ROTTERDAM ACADEMY
ASSOCIATE DEGREES

Ontwikkelgesprek Ad Accountancy (Rotterdam Academy)

Datum: 18 november 2025
Onderwerp: Nieuwe naamgeving en recente ontwikkelingen
Aanwezig: Vertegenwoordiging Ad Accountancy (Ad ACC) en panelleden Hobéon

Inleiding

De opleiding geeft aan dat het College van Bestuur (CvB) twee weken geleden een voorgenomen besluit heeft genomen om de Rotterdam Academy (RAc) op te splitsen in vijf kennisdomeinen. Hierdoor bestaat de RAc mogelijk niet langer in haar huidige vorm. De Centrale Medezeggenschapsraad (CMR) neemt in december of januari een definitief besluit. Tot die tijd blijft de toekomst onzeker.

De naamswijziging van Ad Accountancy naar Ad Finance lijkt voor de opleiding vanzelfsprekend. Vanuit de Vereniging Hogescholen is er de wens om de croho's op te schonen binnen het ad finance domein. Via het landelijk overleg is het verzoek binnengekomen om hierbij aan te sluiten. Tegelijkertijd bestaat de zorg dat deze verandering mogelijk tot verlies van studenten kan leiden omdat een ad accountancy een heel duidelijk beroepsprofiel heeft en studenten hiervoor specifiek naar de opleiding komen.

Het doel van dit ontwikkelgesprek is om gedachten over deze ontwikkelingen uit te wisselen en de mogelijke gevolgen te bespreken.

Landelijke ontwikkelingen en samenwerking

Het panel herkent de landelijke trend dat samenwerking tussen opleidingen steeds noodzakelijker wordt, mede door een dalende instroom. Tegelijkertijd bestaat de vraag of het samenvoegen van de Ad in een nieuw domein niet leidt tot kannibalisatie en of studenten nog adequaat bediend kunnen worden. De RAc heeft immers een duidelijke reden van bestaan. Er wordt geopperd dat er een Ad met uitstroomprofielen kan ontstaan, waardoor de aansluiting met de bachelor beter gegarandeerd wordt. De bachelor kan dit via haar examenreglement vormgeven.
De vraag is hoe een goed Ad Finance-programma kan worden ingericht dat past bij de doelgroep, een tevreden werkveld oplevert en een Ad-student perspectief biedt in een 2+2-constructie. De eerste twee jaar kan het curriculum praktisch worden ingericht met theorie die relevant is voor niveau 5. Wel moet worden gewaarborgd dat bachelor-theorie niet 'naar beneden sijpelt' in het Ad-curriculum.
De opleiding geeft aan dat dit alles afhangt van de toekomstige organisatorische inrichting. Het CvB heeft benadrukt dat de eigenstandigheid van de Ad behouden moet

blijven, omdat deze een aparte doelgroep bedient. Het panel voegt toe dat hiervoor waarborgen nodig zijn, en dat onder andere de examencommissie hierin een cruciale rol speelt.

Het panel ziet op verschillende niveaus (4, 5, 6) dat er onzekerheid bestaat over de vertaling van beleid naar curriculum. Standaard 2 moet worden geënt op standaard 1: wat is de opdracht, wat is het doel? Het CvB kan de bachelor een opdracht geven om het curriculum en jaar 2 praktischer in te richten, zodat een 2+2-structuur makkelijker gerealiseerd kan worden. Zonder expliciete sturing blijft het risico bestaan dat de bachelor de huidige opzet handhaaft, waardoor de Ad niet de gewenste rol in de 2+2-constructie kan spelen. Dit betreft een governance-vraagstuk: wie beslist straks over welke onderdelen?

Risico's en waarborgen

De opleiding ziet als risico dat de Ad wordt ingezet om problemen in de studievoortgang van bachelorstudenten op te lossen. De Ad wil geen 'afvoerputje' zijn en wil de eigenstandigheid behouden. Een duidelijke OER en een goed functionerend samenspel tussen opleidingsmanagement en examencommissie, elk vanuit de hun eigen rol.
Het panel ziet hierin ook kansen. Niveau 5-studenten moeten hun beroepsbekwaamheid aantonen. Bij een goed ingerichte 2+2-structuur kan dit al in de eerste twee jaar van de Ad plaatsvinden. Het is belangrijk dat de toekomstige examencommissie deze rol adequaat vormgeeft. De NVAO laat momenteel echter weinig ruimte voor 2+2-constructies conform de wet en de bescherming van de student. De bachelor moet de eerste twee jaar echt bachelorniveau bieden, onderscheidend ten opzichte van de Ad. Dit maakt een goede 2+2-constructie complex. De zelfstandigheid van de Ad, inclusief eigen examenreglementen, wordt hierbij ook meegenomen.

Het werkveld moet gerustgesteld worden dat, ondanks de naamswijziging, de opleiding studenten blijft opleiden die aansluiten bij hun wensen. De opleiding blijft een sterke focus op accountancy houden, met kleinschaligheid, studentbetrokkenheid en een grote rol voor praktijk en beroepsvorming.
De ontwikkeling biedt kansen, mits standaard 1 scherp in de gaten wordt gehouden en als basis wordt gebruikt voor verdere ontwikkeling.

Kansen

De Wet Leeruitkomsten biedt kansen om 2+2-structuren te realiseren. Niveau 5 en 6 kunnen duidelijk worden vormgegeven zonder geconstrueerde vrijstellingen. Door leeruitkomsten op domeinniveau en verschillende niveaus te formuleren, kan de eigenstandigheid van de Ad behouden blijven.

Duale varianten komen relatief vaak voor bij accountancyopleidingen. Duale en voltijdprogramma's van bachelor en Ad lopen steeds meer in elkaar over, mits dit goed wordt geregeld via tripartite overeenkomsten vanaf jaar één. Voor de student is dit een aantrekkelijke oplossing, hoewel bureaucratische aspecten nog uitdagingen vormen.
Een voorbeeld: duale en voltijdstudenten in jaar 1 volgen hun eigen route, maar in jaar 2 worden zij samengebracht in uitstroomprofielen. Dit levert één diploma op met twee routes en uitstroomprofielen. Leeruitkomsten maken de doorstroom voor studenten en de examencommissie makkelijker en zijn vaak meer beroepsgericht, inclusief de toetsing. De Wet Leeruitkomsten gaat verder dan alleen het formuleren van leeruitkomsten: opleidingen gebruiken leeruitkomsten als basis voor curriculum en toetsing, en studenten krijgen de mogelijkheid om flexibel te studeren.

Conclusie

De huidige situatie is onzeker en hypothetisch, maar er zijn duidelijke kansen om de ontwikkeling van de Ad voort te zetten zonder het Ad onderwijs tekort te doen.