**Beoordelingsformulier Werkplekleren en Professioneel handelen N2 (LERWP203X, 15EC) - cursusjaar 25/26**

|  |
| --- |
| **Naam student en studentnummer:**   |
| **Opleiding:**   |
| **IO-er (beoordelaar):**   |   |
| **Schoolopleider:**   |   |
| **Werkplekbegeleider :** |  |
| **SLC:**  |   |

|  |  |
| --- | --- |
| **Randvoorwaarden voor beoordeling**  | **Voldaan?**  |
| De student heeft alle verplichte onderdelen van het groeidossier ingeleverd |   |
| De eindconclusie voldoet aan de vormeisen (verzorgde lay-out, taalniveau 3F, verwijzen via APA-richtlijnen, zichtbaar-/leesbaarheid, geen doorverwijzingen/bijlagen, etc.) |  |
| De eindconclusie is voorzien van een voorblad met naam en klas van de student, de cursuscode, naam van de IO, naam van de SLC, naam van de SO en/of WPB |  |
| De eindconclusie betreft alle drie de bekwaamheidsgebieden |  |
| In de eindconclusie zijn leervragen voor het volgende niveau geformuleerd |  |
| De eindconclusie wordt ondersteund door verwijzingen naar onderdelen van het groeidossier |  |

***Instructie voor het invullen zie laatste pagina’s***

**Cesuur**

* Onder “O” verstaan we dat de student onvoldoende diepgang laat zien voor wat we op het betreffende niveau verwachten
* “V” betekent voldaan aan de leeruitkomst. De student laat zien dat de leeruitkomst is behaald, het handelen is aan de hand van literatuur onderbouwd en dit is bewezen met verwijzingen naar het groeidossier en eventuele andere bewijzen.
* “G” wil zeggen dat de leeruitkomst ruimschoots is aangetoond. Onder ruimschoots kan worden verstaan:
* Uitwerking /uitvoering toont extra diepgang die student heeft bereikt.
* Zelf gevonden literatuur is verwerkt; logische en relevante koppeling met inhoud van de leeruitkomst.
* Verschillende perspectieven zijn betrokken; verbanden worden gelegd, coherent stuk.

**Bonuspunt**

Bij de leerlijn Professionele identiteit kunnen studenten de beoordeling ‘goed’ krijgen (bonuspunt), als ze alle verplichte onderdelen op tijd hebben ingeleverd. Bovendien dienen de verplichte onderdelen te voldoen aan de vereisten.

**Weging van de leeruitkomsten**

We werken met drie leerlijnen en vier leeruitkomsten, waarbij de professionele leerlijn twee leeruitkomsten toebedeeld heeft gekregen. Om de gelijkwaardigheid van de leerlijnen tot uitdrukking te brengen, kiezen we ervoor om alle leerlijnen even zwaar te laten meewegen. Het resultaat is dat alle leerlijnen de weging 3 meegekregen hebben waarbij de leeruitkomst Professionele omgeving weging 1 en Professionele identiteit de weging 2 heeft gekregen. Op deze manier komt ook het belang naar voren dat we hechten aan reflectie en het vormgeven van de eigen ontwikkeling en visie.

|  |  |
| --- | --- |
| Eindoordeel: | Uitmuntend (9x G)Zeer goed (minimaal 7x G en 2x V)Goed (minimaal 5x G en 4x V)Ruim Voldoende (minimaal 3x G en 6x V)Voldoende (alle criteria een V)Onvoldoende (één of meer O) |
| Feedforward (bij een onvoldoende) of aandachtspunten voor doorgroei (indien behaald) |  |

|  |
| --- |
| Naam assessor (IO): Datum:  Handtekening :  |

|  |
| --- |
| **Leerlijn Pedagogisch handelen** |
| **Leeruitkomst** | **Succescriteria** |
| Je begeleidt (groepen) leerlingen en creëert een positief en veilig leer- en leefklimaat in je klassen in standaardsituaties. | * Je gebruikt luisteren, samenvatten en doorvragen tijdens interacties met leerlingen.
* Je toont betrokkenheid met leerlingen en klassen, waarbij je je verdiept in verschillen tussen leerlingen. Je sluit aan op de belevingswereld van leerlingen.
* Je moedigt aan en je motiveert vanuit de psychologische basisbehoeften.
* Je houdt rekening met de sociaal emotionele ontwikkeling.
* Je maakt normen, waarden, verwachtingen en afspraken duidelijk.
* Je versterkt goed gedrag en spreekt leerlingen aan op ongewenst gedrag en ordeverstoringen.
* Je weegt in standaardsituaties verschillende belangen van leerlingen aan de hand van pedagogische idealen.
* Je herkent en begeleidt groepsprocessen.
* Je bespreekt ontwikkelings- en gedragsproblemen van leerlingen met collega's
 |
| **Beoordeling eindgesprek en eindconclusie:**  Onderbouw hieronder de beoordeling van de student waarbij concreet gedrag van de student gekoppeld wordt aan de leeruitkomst.  | Beoordeling (weging 3x) O / V / G |
| **Aangetoond in eindconclusie**:  | **Aangetoond in eindgesprek:**   |
| **Verantwoording voor het oordeel “Goed” (kruis aan wat van toepassing is of vul aan indien gewenst)*** De student onderbouwt zijn gedrag op zeer gedegen wijze (bijvoorbeeld door verschillende bronnen te benoemen, door zelf gevonden literatuur te verwerken en een logische en relevante koppeling met inhoud van de leeruitkomst te maken)
* De student laat gedrag zien dat op verschillende momenten terugkomt
* De student toont variatie en een breed repertoire aan pedagogische interventies
* De student laat al een aantal succescriteria van N3 zien
* De student toont een meer dan gemiddelde diepgang in uitwerking / uitvoering
* De student betrekt verschillende perspectieven
* Anders, te weten:
 |

|  |
| --- |
| **Leerlijn (Vak)didactisch handelen** |
| **Leeruitkomst** | **Succescriteria** |
| Je bouwt in de voorbereiding en uitvoering je lessen gefaseerd op, je onderwijst de leerstof effectief met behulp van een didactisch model, je activeert leerlingen en evalueert je lessen | * Je beheerst de te doceren leerstof en benoemt hoe dit overeenkomt met de eindtermen.
* Je houdt in de voorbereiding rekening met de beginsituatie van de klas.
* Je koppelt een activerende les aan de principes van spanningsopbouw met een opening, midden en slot.
* Je maakt de leerstof betekenisvol, legt deze begrijpelijk en aansprekend uit, in (school- en vak)taal die voor leerlingen herkenbaar is.
* Je maakt gebruik van relevante vakdidactische benaderingen en (vak)didactische instructiemodellen om je leerstof effectief te onderwijzen en de leerstof actief (samen) te laten verwerken.
* Je geeft opbouwende feedback.
* Je stemt de inzet van digitale leermiddelen (lesondersteuning en onderwijsleertechnologie) af op de doelgroep.
* Je evalueert en analyseert je didactische aanpak en handelen.
 |
| **Beoordeling eindgesprek en eindconclusie:**  Onderbouw hieronder de beoordeling van de student waarbij concreet gedrag van de student gekoppeld wordt aan de leeruitkomst.  | Beoordeling (weging 3x) O / V / G |
| **Aangetoond in eindconclusie**:  | **Aangetoond in eindgesprek:**   |
| **Verantwoording voor het oordeel “Goed” (kruis aan wat van toepassing is of vul aan indien gewenst)**[ ]  De student onderbouwt zijn gedrag op zeer gedegen wijze (bijvoorbeeld door verschillende bronnen te benoemen, door zelf gevonden literatuur te verwerken en een logische en relevante koppeling met inhoud van de leeruitkomst te maken)[ ]  De student laat gedrag zien dat op verschillende momenten terugkomt[ ]  De student toont variatie en een breed repertoire op het gebied van differentiëren, werkvormen, etc.[ ]  De student laat al een aantal succescriteria van N3 zien[ ]  De student toont een meer dan gemiddelde diepgang in uitwerking / uitvoering[ ]  De student betrekt verschillende perspectieven[ ]  Anders, te weten:   |
| **Professionele omgeving** |
| **Leeruitkomst** | **Succescriteria** |
| Je verdiept je in de schoolorganisatie en gaat een betrokken professionele werkrelatie aan met collega's en leerlingen. | * Je benoemt relevante zaken binnen de schoolsetting.
* Je communiceert en handelt respectvol.
* Je evalueert professionele werkrelaties op basis van bijvoorbeeld een leerlingbespreking.
* Je neemt deel aan niet-lesgebonden activiteiten en je benoemt de bijbehorende taken van de docent.
 |
| **Beoordeling eindgesprek en eindconclusie:**  Onderbouw hieronder de beoordeling van de student waarbij concreet gedrag van de student gekoppeld wordt aan de leeruitkomst.  | Beoordeling (weging 1x) O / V / G |
| **Aangetoond in eindconclusie**:  | **Aangetoond in eindgesprek:**   |
| **Verantwoording voor het oordeel “Goed” (kruis aan wat van toepassing is of vul aan indien gewenst)**[ ]  De student onderbouwt zijn gedrag op zeer gedegen wijze (bijvoorbeeld door verschillende bronnen te benoemen, door zelf gevonden literatuur te verwerken en een logische en relevante koppeling met inhoud van de leeruitkomst te maken)[ ]  De student laat gedrag zien dat op verschillende momenten terugkomt[ ]  De student toont variatie en een breed repertoire [ ]  De student laat al een aantal succescriteria van N3 zien[ ]  De student toont een meer dan gemiddelde diepgang in uitwerking / uitvoering[ ]  De student betrekt verschillende perspectieven[ ]  Anders, te weten:  |

|  |
| --- |
|  **Professionele identiteit** |
| **Leeruitkomst** | **Succescriteria** |
| Je werkt methodisch aan je eigen leerproces en laat leerpunten in je eigen ontwikkeling zien. | * Je reflecteert op je eigen kunnen, werkt aan je professionele ontwikkeling en persoonlijke leerdoelen, maakt dit inzichtelijk en verantwoordt dit.
* Je vraagt actief feedback en past je handelen hier waar nodig op aan.
* Je experimenteert met professioneel (non)verbaal gedrag en reflecteert hierop
* Je benoemt wat jou motiveert, de invloed die jijzelf hebt op de onderwijssituatie en op hoe je je eigen handelen kunt aanpassen.
* Je roept waar nodig hulp of expertise in op inhoud en proces.
* Je bespreekt (probleem)situaties uit jouw beroepspraktijk met collega's.
 |
| **Beoordeling eindgesprek en eindconclusie:**  Onderbouw hieronder de beoordeling van de student waarbij concreet gedrag van de student gekoppeld wordt aan de leeruitkomst. | Beoordeling (weging 2x) O / V / G |
| **Aangetoond in eindconclusie**:  | **Aangetoond in eindgesprek:**   |
| **Verantwoording voor het oordeel “Goed” (kruis aan wat van toepassing is of vul aan indien gewenst)**[ ]  De student onderbouwt zijn gedrag op zeer gedegen wijze (bijvoorbeeld door verschillende bronnen te benoemen, door zelf gevonden literatuur te verwerken en een logische en relevante koppeling met inhoud van de leeruitkomst te maken)[ ]  De student laat gedrag zien dat op verschillende momenten terugkomt[ ]  De student toont variatie en een breed repertoire [ ]  De student laat al een aantal succescriteria van N3 zien[ ]  De student toont een meer dan gemiddelde diepgang in uitwerking / uitvoering[ ]  De student betrekt verschillende perspectieven[ ]  BONUS: De student heeft alle verplichte onderdelen op tijd ingeleverd en deze voldoen aan de vereisten[ ]  Anders, te weten:   |

***Instructie voor het invullen***

*Introductie*

Werkplekleren is een praktijkgericht leertraject waarin studenten hun pedagogische, didactische en professionele vaardigheden ontwikkelen. Bij de wijze van beoordelen gaat het om een continu proces van dataverzameling, feedback en reflectie waarin verschillende vormen van bewijs samenkomen in een groeidossier. Het doel is een betrouwbare en meer ontwikkelingsgerichte manier van beoordelen, waarin studenten regie nemen over hun eigen groei en docenten/begeleiders gaandeweg een vollediger beeld krijgen van de ontwikkeling van de studenten.

*Groeidossier*

Studenten krijgen structureel formatieve feedback op hun handelen en groei, onder andere via:

- Driehoeksgesprekken met IO, SO en/of WPB

- Het gebruik van kijkwijzers voor pedagogisch en (vak)didactisch handelen

- Intervisiebijeenkomsten waarin studenten aan de hand van lesfragmenten feedback vragen, zelfreflecties bespreken of vragen inbrengen

*-* Lesobservaties door WPB/SO/IO

*Summatieve beoordeling*

Het eindgesprek is samen met de eindconclusie het summatieve toetsmoment waarop wordt bepaald of de student de leeruitkomst beheerst. Tijdens dit gesprek deelt de student zijn conclusie: hoe kijkt hij terug op het afgelopen jaar, wat heeft hij geleerd, en hoe toont hij aan dat hij op niveau functioneert voor elke leeruitkomst. We beoordelen holistisch, bekijken de leeruitkomst als geheel. De succescriteria behorende bij een leeruitkomst hebben niet de functie van aparte indicatoren, waarbij een student er een bepaald aantal moet hebben om een V of G te behalen. De succescriteria hebben de functie om de leeruitkomst concreter te maken.

*Onderbouwing beoordeling*

Geef een inhoudelijke onderbouwing van je oordeel op het niveau van de leerlijn. Richt je op concreet gedrag van de student zoals waargenomen in de eindconclusie of tijdens het eindgesprek, onderbouw dit met voorbeelden en relateer dit aan de leeruitkomsten. Noteer positieve en ontwikkelpunten van een student. In het geval van een onvoldoende benoem je wat er onvoldoende is.

Indien je een student met een ‘onvoldoende’ beoordeelt dien je dit dus te onderbouwen in je beschrijving. Hetzelfde geldt voor het oordeel ‘goed’. De voorbeelden die genoemd worden onder ‘verantwoording voor het oordeel “goed”’, kunnen helpen om een ‘goed’ te onderbouwen. Deze hoeven niet allemaal of uitsluitend gezien te worden. Er kunnen ook andere, eigen onderbouwingen zijn.