



Auditing Monitoring Control

Het kwaliteits-
management-
systeem van
AMC is ISO
gecertificeerd



Hogeschool Rotterdam
College van Bestuur
T.a.v. de heer drs. M.J.G. Bormans
Museumpark 40
3015 CX Rotterdam

datum	20 mei 2022
ons kenmerk	I0043-2022
e-mail	Auditteam-amc@hr.nl
onderwerp	Rapport audit IvG – Verpleegkunde
bijlage(n)	1

Geachte heer Bormans, beste Ron,

In de periode maart tot en met april 2022 heeft AMC een audit uitgevoerd bij het Instituut voor Gezondheidszorg (IvG). Het betrof de opleiding Verpleegkunde. Bijgevoegd treft u het rapport van deze audit aan.

De resultaten van de audit zijn besproken met de instituutsdirecteur en het opleidingsmanagement. Het eindrapport is daarna vastgesteld. Het eindrapport wordt besproken in het overleg tussen CvB en het Instituut. AMC zal bij dit overleg aanwezig zijn.

De rapportage wordt voor medewerkers gepubliceerd op Hint.

Met vriendelijke groet,
i.o.

Anne-Loek Stubbe
Projectleider audit

Bijlage: rapport AMC-1-RAP-20220518-STU-rapport audit B Verpleegkunde

Cc: directeur IvG, onderwijsmanager Verpleegkunde en manager Onderwijskwaliteit & Personeel



**Auditing
Monitoring
Control**



Het kwaliteits-
management-
systeem van
AMC is ISO

Auditrapport

Instituut voor Gezondheidszorg (IvG)

Bachelor Opleiding tot Verpleegkundige

Voltijd / Deeltijd

Hogeschool Rotterdam

18 mei 2022

Status: definitief

Inhoudsopgave

Inleiding.....	3
Opleidingsbeeld	4
Bevindingen	8
Standaard 1 Beoogde leerresultaten	8
Standaard 2 Onderwijsleeromgeving.....	10
Standaard 3 Toetsing	14
Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten	16
Bijlage 1 Programma en gesprekspartners.....	19
Bijlage 2 Documenten	21
Bijlage 3 Overzicht Verpleegkunde in Cijfers	23
Bijlage 4 Deel van een beoordeling afstudeerstage.....	24

Inleiding

Op 25 februari 2025 is de opdracht voor de audit bij IvG vastgesteld.

De audit is uitgevoerd in de periode maart/april 2022. Het betreft de volgende opleiding:

Opleiding	CROHO	Variant(en)	Uiterste inleverdatum visitatierapport
Opleiding tot Verpleegkundige	34560	vt,dt,du	01-05-2025

De audit is uitgevoerd conform het kader voor de beperkte opleidingsbeoordeling zoals beschreven in het *Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland* van de NVAO (2018).

Het auditpanel bestond uit Anne-Loek Stubbe en Maya de Waal, auditoren AMC. Zij hebben het aangeleverde materiaal bestudeerd. Een overzicht van de geraadpleegde documenten is opgenomen in Bijlage 2. Tijdens het locatiebezoek spraken ze met docenten, studenten, alumni, vertegenwoordigers van het werkveld, examencommissie en toetscommissie, de onderwijsmanagers en de instituutsdirecteur. Een overzicht van het bezoekprogramma inclusief gesprekspartners is opgenomen in Bijlage 1.

De voorbereidingen voor de audit en de gesprekken zijn prettig verlopen en het materiaal is tijdig en volledig aangeleverd. Tijdens de voorbereiding was er aanvankelijk sprake van uitstel van de visitatiedatum met meerdere jaren. Daarom is besloten de audit voornamelijk te richten op speerpunten van de opleiding zelf: profilering/internationalisering, pdca/constructive alignment en afstuderen. Twee jaar voor de nieuwe visitatiedatum zou AMC alsnog een volledige audit doen. Wel zou een volledige set documenten worden aangeleverd zoals gebruikelijk is voor alle audits. Toen bekend werd dat de visitatie toch niet zou worden uitgesteld, is het bezoekprogramma gehandhaafd en heeft het panel op basis van de documenten een volledige audit kunnen uitvoeren. Waar nodig, zijn aanvullende vragen gesteld tijdens de auditgesprekken.

Het conceptrapport is besproken met het instituut en vervolgens voorgelegd voor controle op feitelijke onjuistheden. Na verwerking van het commentaar heeft AMC het rapport aangeboden aan het College van Bestuur. AMC zal aanwezig zijn bij de bespreking van dit rapport tussen het College van Bestuur en het instituut.

Het rapport is als volgt opgebouwd: de paragraaf Opleidingsbeeld beschrijft enkele kenmerken van de opleiding, de overkoepelende thema's en de belangrijkste aanbevelingen en risico's. De bevindingen en oordelen per standaard zijn opgenomen in de paragraaf Bevindingen.

De oordelen zijn onder te verdelen in:

- voldoet aan de basisvoorwaarden (of zelfs een compliment)
- aanbeveling voor verbetering

- noodzakelijke verbetering (dringend)
- risico

Opleidingsbeeld

Algemeen

Het panel heeft een opleiding gezien die op de meeste punten goed functioneert.

Met 150 collega's (115 fte) en meer dan 2000 studenten in vier opleidingsvarianten heeft de opleiding kans gezien de samenhang en contacten te bewaren door te werken met kleine klassen en door het team op te delen in teams per jaar/opleidingsvariant met drie onderwijsmanagers aan het hoofd. Naast deze teams zijn er ook voldoende verticale contacten om eenheid in team en curriculum te bewerkstelligen. De vele nieuwe collega's zijn goed opgevangen en ingewerkt. In 2021 was de medewerkerstevredenheid 73%.

De studentenpopulatie bestaat voor het overgrote deel uit vrouwen en voor ruim de helft uit havisten. De studenten gaven in 2021 de opleiding een 3,7 op een schaal van 5 en de alumni waardeerden de opleiding met een 7,5 op een schaal van 10

De opleiding kent vier varianten: voltijd, voltijd verkort, duaal en deeltijd. De verkorte variant is bestemd voor studenten met een mbo-diploma verpleegkunde en een BIG-registratie. De opleiding duurt voor hen 3 jaar nominaal (240 ec). De student kan de duale variant kiezen voor jaar 3 en 4. De opdrachten en beoordelingscriteria zijn dezelfde als voor de voltijdvariant.

De deeltijd is onderdeel van het experiment leeruitkomsten. Deze flexibele deeltijd is voor mbo-ers met een BIG-registratie én een arbeidsovereenkomst als hbo-verpleegkundige voor minimaal 24 uur per week. Zij zijn onlangs gevisiteerd en daarom in deze audit slechts zijdelings meegenomen.

Profilering en curriculum

Opvallend bij HBO-V is de gedegenheid en theoretische onderbouwing van de documentatie. Van tevoren was gevraagd om feedback m.b.t. de profilering, maar dat is gewijzigd in feedback op de curriculumontwikkeling, aangezien de profilering er heel gedegen uitziet en de inhoudelijke uitwerking verder vooral met het werkveld besproken moet/zal worden. De speerpunten zijn: 1) klinische redeneren als belangrijkste aspect van het verpleegkundig handelen 2) de toenemende aandacht voor diversiteit en daarmee ook voor persoonsgerichte zorg, 3) zorgtechnologie, 4) internationalisering en 5) de ondersteuning van zelfmanagement. Deze Rotterdamse kleuring is in lijn met de focus van het betrokken kenniscentrum Zorginnovatie. De contacten met het werkveld zijn zeer goed, waardoor het panel vertrouwen heeft in de uitkomsten daarvan. Bij de meest recente visitatie waren focus en het aantal speerpunten onderwerp van gesprek; inmiddels geeft de opleiding aan daar tevreden over te zijn. Alle speerpunten komen terug in het curriculum, zij het in verschillende mate. Vooral internationalisering kan volgens het audit panel nog explicieter en meer terugkomen in het curriculum.

Uit de curriculumscan die de opleiding in november 2020 op eigen initiatief heeft gedaan, is gebleken dat verbeteringen van het huidige curriculum dat uit 2017 stamt, gewenst zijn. Ook in het plannen van een nieuw curriculum met programmatisch toetsen is de opleiding zeer zorgvuldig en er wordt ruim de tijd genomen voor de voorbereidingen. Er is bewust voor gekozen niet het hele team in te zetten bij die voorbereidingen. Docenten worden geraadpleegd waar nodig en bijgepraat waar gewenst. Invoering start op zijn vroegst per september 2023. Dat kan ook omdat het huidige curriculum er ook al voor zorgt dat studenten de beoogde leerresultaten kunnen bereiken. Het panel kan zich vinden in de beoogde verbeteringen die vooral op het pedagogisch en didactisch vlak liggen, met behoud van mooie bouwstenen uit de huidige kennis- en praktijkcursussen. De ervaringen met de flexibele deeltijd zullen bij de curriculumontwikkeling worden meegenomen.

Ook over internationalisering was van tevoren aandacht gevraagd door de opleiding. Het panel moedigt de opleiding aan, bovenop de huidige visie op internationalisering, de internationalisering nog steviger te verankeren in het curriculum en te blijven zoeken naar extra stagemogelijkheden in het buitenland.

PDCA

Tenslotte vroeg de opleiding naar de PDCA-cyclus. Het panel heeft in de verschillende documenten van de opleiding gezien dat dit duidelijk is ingericht. Uit gesprekken kwam naar voren dat er vanuit een PDCA-gedachte wordt overlegd binnen de opleiding aan de hand van een duidelijke overlegstructuur.

Risico met betrekking tot stages

Het enige risico dat bij deze opleiding tijdens de audit is gezien, heeft betrekking op de stages. Verpleegkunde is veel meer dan de meeste andere opleidingen afhankelijk van praktijkstages in alle leerjaren. De gezondheidszorg heeft dringend behoefte aan extra hbo-opgeleide verpleegkundigen, maar tegelijkertijd is de werkdruk in de gezondheidszorg zo groot, dat er veelal moeilijk tijd vrij gemaakt kan worden voor het begeleiden van stagiairs. Dit is zowel een kwantitatief probleem (aantal stageplaatsen) als een kwalitatief probleem (goede begeleiding door hbo-geschoolde verpleegkundigen). Het is steeds lastiger om voor alle studenten een goede stageplaats te vinden. Getracht wordt studenten achtereenvolgens stage te laten lopen in verschillende soorten instellingen voor gezondheidszorg, maar het komt voor dat studenten afstuderen zonder bijv. ziekenhuiservaring. Bij het afstuderen wordt wel zoveel mogelijk een stage naar keuze geregeld. Wanneer de studenten als stagiair werkzaam zijn, worden ze met enige regelmaat als invalkracht ingezet. Studenten geven ook aan dat erg hard en in wisselende diensten gewerkt moet worden, waardoor het lastig is om aan de eisen vanuit school te werken. Dat geeft dan weer extra druk op de student. De eerstejaars snuffelstage heeft de opleiding al moeten laten vallen, omdat de totale stagedruk dan te groot werd. Hierdoor krijgen eerstejaars studenten slechts een beperkt beeld van de beroepspraktijk, ondanks alle inspanningen om een alternatief programma aan te bieden.

Dit is een probleem dat zich voor het overgrote deel buiten school in de maatschappij afspeelt, maar waar de opleiding wel iets mee moet. De risico's zijn:

- 1) studievertraging door te weinig stageplaatsen (is tot nu toe nog niet voorgekomen); en
- 2) uitval van studenten door onvoldoende beroepsbeeld in jaar 1 (dit merkt men al wel);
- 3) uitval van studenten in de hoofdfase.

Uitval in de hoofdfase kan komen door voor hen onaantrekkelijke stageplaatsen door te hoge werkdruk, of door te veel verantwoordelijkheid te vroeg in de opleiding.

De opleiding heeft zelf al aan de instellingsdocenten extra uren toebedeeld om het kwalitatieve gat in de stagebegeleiding op de werkplek te dichten. In de instellingen zou een betere waardering voor verpleegkundigen die stages begeleiden al een heleboel oplossen, volgens de opleiding. Naast uitval tijdens de opleiding is er ook sprake van een substantiële groep verpleegkundigen die op een later moment voor een ander beroep kiezen. Vanwege het landelijk en maatschappelijk karakter van deze problematiek raadt het auditteam aan versterkt in te zetten op 'bestuurlijk ingrijpen' richting zowel het betrokken afnemende veld als de betrokken ministeries.

Sterke punten

- De opleiding is, ondanks de omvang, in staat de cohesie te bewaren m.b.t. docenten, studenten en curriculum.
- De opleiding werkt zeer zorgvuldig, o.a. aan documentatie en curriculumwijziging.
- Het curriculum geeft vorm aan een brede opleiding met inachtneming van alle competenties en beroepsrollen.
- Nieuwe collega's en examinatoren en assessoren worden zeer zorgvuldig ingewerkt en begeleid.
- Onderzoeksvaardigheden zijn op een goede manier in het curriculum opgenomen.
- Onafhankelijkheid van de beoordeling bij het afstuderen, alsmede kalibratie zijn goed geborgd.

Aanbevelingen

- Verder uitwerken van het internationaliseringsbeleid en de uitvoering daarvan.
- Doorvoeren van noodzakelijke wijzigingen in het huidige curriculum in afwachting van de curriculumherziening.
- Toename van het aantal BKE-/SKE gekwalificeerde docenten en het aanstellen van meer hoofddocenten.
- Blijvende aandacht voor gezond werken en gezond studeren n.a.v. de nu lopende pilot.
- Het in het toetsplan opnemen van een actuele competentiedekkingsmatrix op cursusniveau.
- Doorvoeren van de beoogde scheiding tussen zorgen en borgen m.b.t. toetsing.

Noodzakelijke verbetering

- Op de beoordelingsformulieren voor afstudeeropdracht en eindassessment dient een meer uitgebreide en op de kandidaat toegespitste toelichting gegeven te worden teneinde de beoordeling meer navolgbaar te maken.

Risico

- Kwantitatieve en daaropvolgend kwalitatieve uitdagingen rond de stage kunnen leiden tot studievertraging, uitval van studenten, minder leerzame stages en werkdruk bij de opleiding om het allemaal rond te krijgen. Dit heeft de opleiding zelf ook scherp in beeld.

Leeswijzer

Het rapport is geschreven als een narratief per standaard, beginnend met een korte samenvatting van de standaard en gevolgd door een uitgebreidere beschrijving van de bevindingen.

Bevindingen

Standaard 1 Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

De opleiding beschikt over een goed uitgewerkt en onderbouwd profiel dat goed aansluit bij beroepspraktijk, vooropleidingen en vervolgopleidingen. De beoogde leerresultaten zijn passend en in lijn met de verwachtingen en behoeften van het beroepenveld. In het kader van doorontwikkelen wordt er door de Rotterdamse opleiding sinds vorig jaar gekeken naar een herijking van de visie op het beroep, onderwijs en toetsing binnen de kaders van het landelijke opleidingsprofiel. De opleiding geeft aan dat het huidige landelijk opleidingsprofiel Bachelor of Nursing 2020 (BN2020)voldoet aan de eisen zoals beschreven in de De Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg andere relevante regelgeving zoals het Koninklijk Besluit. Er zijn geen risico's op deze standaard.

Profiel

De opleidingen hbo-verpleegkundige (Bachelor of Science) in Nederland leiden op tot verpleegkundigen die breed inzetbaar zijn en focussen zich in hun opleidingsprofiel op de zeven beroepsrollen van de verpleegkundige zoals opgesteld door CanMEDS. De zeven rollen zijn uitgewerkt in 16 competenties die op hun beurt weer zijn uitgewerkt in kernbegrippen. Met name deze kernbegrippen met bijbehorende kennis, vaardigheden en attitudes geven richting aan de inhoud van het curriculum. Onderzoek is stevig in het opleidingsprofiel verankerd.

In het landelijk profiel uit 2015, het profiel van de opleiding zelf én de Hogeschoolgids zijn deze competenties identiek. In het landelijk profiel is een uitgebreide BoKS opgenomen, waarnaar in het profiel van de opleiding wordt verwezen. Ook is in het landelijk profiel de koppeling gemaakt tussen competenties, Dublin descriptors/hbo-kernkwalificaties en NLQF. De uitwerkingen zijn gedegen en goed onderbouwd.

Het landelijk opleidingsprofiel is tot stand gekomen in samenwerking tussen alle hogescholen die deze bachelor aanbieden en enkele vertegenwoordigers van het werkveld en is onderbouwd met een groot aantal publicaties. Het landelijk opleidingsprofiel Bachelor of Nursing 2020 (BN2020)voldoet aan de eisen zoals beschreven in het Koninklijk Besluit landelijke opleidingseisen verpleegkunde 2011.

Eigen identiteit

De eigen identiteit van de opleiding komt tot uiting in vijf speerpunten. Deze speerpunten zijn toegevoegd dan wel geconcretiseerd t.o.v. het opleidingsprofiel na de bevinding van het vorige visitatiepanel in 2019. De speerpunten zijn: 1) klinische redeneren als belangrijkste aspect van het verpleegkundig handelen 2) de toenemende aandacht voor diversiteit en daarmee ook voor persoonsgerichte zorg, 3) zorgtechnologie, 4) internationalisering en 5) de ondersteuning van

zelfmanagement. Deze Rotterdamse kleuring is in lijn met de focus van het betrokken kenniscentrum Zorginnovatie.



figuur 1 Het opleidingsprofiel met de CanMEDS-rollen en speerpunten.

Curriculumscan

In studiejaar 2020-2021 is een curriculumscan uitgevoerd waaruit naar voren kwam dat de visie op het beroep en de beoogde leerresultaten nog steeds grotendeels voldeden aan de verwachtingen van alle stakeholders. Wel bleek dat actualisatie nodig was om meer in te spelen op maatschappelijke en beroepsinhoudelijke ontwikkelingen en daarmee studenten meer op te leiden tot de verpleegkundige van de toekomst. Uit de scan kwam dat op sommige onderdelen het curriculum eenduidiger kan worden uitgewerkt en dat de congruentie tussen de visie op leren en toetsing niet volledig is. Ook zijn er een aantal praktische zaken die aangepakt kunnen worden zoals een andere verdeling van de complexiteit van de opleiding en het nog meer tot uiting laten komen van de speerpunten van de opleiding. Het beroepenveld wordt bij deze ontwikkeling regelmatig en op diverse wijzen geraadpleegd.

Standaard 2 Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

De inhoud en opbouw van het programma, de begeleiding en de docenten zorgen ervoor dat studenten de beoogde leerresultaten kunnen bereiken. De competenties uit het opleidingsprofiel zijn verwerkt in het curriculum en studenten ontwikkelen de juiste kennis en vaardigheden passend bij het brede beroepsprofiel. Sterk is dat de snelgroeiende opleiding in staat is om veranderingen beheerst te managen en eenheid te creëren binnen het docententeam. Het panel kan zich vinden in de focuspunten van de opleiding voor de aankomende jaren wat betreft het formaat en de snelheid van de curriculumherziening en de daarbij behorende verdere implementatie van de speerpunten, het aandeel BKE/SKE in de opleiding en het aannemen van nieuwe hoofdocenten. Een risico is de complexe stageproblematiek. Het management van de opleiding heeft dit scherp op het oog en acteert waar nodig om de negatieve effecten hiervan te minimaliseren.

Onderwijsvisie en competenties

De onderwijsvisie van de opleiding gaat uit van competentiegericht leren in een krachtige leeromgeving. Hierbij wordt gestreefd naar onderwijs waarbij realistische en actuele beroepsvraagstukken centraal staan. De student wordt gestimuleerd om eigen regie te nemen en de beroepscontext te gaan verbinden aan de eigen persoonlijke identiteit en ontwikkeling. De visie is in lijn met de onderwijsvisie van Hogeschool Rotterdam. Voorbeelden van uitwerkingen van deze visie zijn zichtbaar in de opdracht Persoonlijk Regie Plan (PRP) van de cursus Regielijn studiejaar 2 en in de feedback die docenten en studenten geven tijdens de audit.

De competenties zijn uitgewerkt in verschillende leerlijnen, passend bij het model van De Bie. Voor het plaatsen van de competenties in het curriculum is een competentiedekkingsmatrix opgesteld. Daarin wordt voor alle competenties vastgesteld in welke onderwijsperiode ze worden getoetst. De vormgeving van het curriculum stelt studenten in staat de beoogde leerresultaten te realiseren. De rollen zijn verwerkt in de leerlijnen van de opleiding en de speerpunten komen op verschillende wijzen tot uiting binnen het curriculum. Dit kan in een specifieke opdracht zijn, zoals de persoonsgerichte Analyse Complexe Zorgsituatie, of bijvoorbeeld binnen de onderdelen ethiek in de theoriegestuurde leerlijn waar wordt gesproken over diversiteit en zelfmanagement.

Het programma kent een oplopende complexiteit. Voor het buitenschools curriculum wordt hiervoor het ZelCom model gebruikt. In de cursushandleidingen wordt deze opbouw niet expliciet benoemd per vak, maar zijn wel de concrete uitwerkingen van de leerdoelen opgenomen samen met andere relevante informatie.

Onderzoeksvaardigheden

De onderzoeksvaardigheden zijn passend bij het beroep uitgewerkt. De onderzoeksvaardighedenlijn loopt door alle leerlijnen en cursussen van het curriculum heen. Per jaar is aangegeven welke onderzoeksvaardigheden in dat jaar aan bod komen en getoetst worden binnen één van de aanwezige

leerlijnen (leerjaar 1 en 2) of integrale opdrachten (leerjaar 3 en 4). Speciale aandacht verdient de leerlijn klinisch redeneren, de belangrijkste handeling voor de hbo-opgeleide verpleegkundige. De cyclus van het verpleegkundig proces en die van het onderzoeksproces vertonen overeenkomsten. Ze worden geïntegreerd behandeld bij het aanleren van onderzoeksvaardigheden. De opleiding heeft adequaat aangegeven tot welk niveau van klinisch redeneren de student per leerjaar dient te komen, passend bij het geformuleerd competentieniveau.

Internationalisering

Een van de speerpunten van de opleiding is internationalisering. Hoewel de opleiding duidelijk een internationaliseringsbeleid heeft en internationalisering terug laat komen in het programma, moet dit steviger aan worden gezet om echt te kunnen spreken van een sterke profilering t.o.v. andere opleidingen. Ideeën van de opleiding om meer buitenlandse stages aan te bieden aan studenten en de speerpunten meer integraal in het nieuwe curriculum te verwerken kunnen de opleiding versterken in de profilering.

Student-centred onderwijs

Studenten worden actief betrokken bij de opleiding. Zij worden betrokken via evaluaties, de studentenraad en de opleidingscommissie om aandachtspunten voor de kwaliteit van het onderwijs aan te dragen en mee te denken over oplossingen. Daarnaast zijn er constructies bedacht hoe studenten elkaar kunnen helpen, bijvoorbeeld een buddysysteem waarbij een ouderejaars wordt gekoppeld aan een eerstejaarsstudent. Omdat de opleiding verschillende routes aanbiedt, passend bij de situatie van de instromer, doorlopen studenten van de verschillende varianten verschillende programma's. De aansluiting op het instroomniveau is goed geregeld. Eventuele doorontwikkeling kan zich focussen op het meer ondersteunen van voltijdstudenten bij het combineren van gezin, stage, opleiding en werk. Onder het concept "gezond studeren" wordt onder andere een pilot gedraaid met minder herkansingen voor studenten in het eerste studiejaar. Op basis van literatuur en eigen ervaringen wordt hiermee beoogd uitstelgedrag en ballast voor studenten te verminderen. Het auditpanel beveelt aan om goed te monitoren wat de gevolgen zijn van deze pilot op de studeerbaarheid en ervaren studentenwelzijn binnen de opleiding en vanuit een lerend perspectief de resultaten hiervan te delen met de hogeschool.

Werkveld en stageproblematiek

Het betrokken werkveld neemt meerdere rollen in: zij zijn afnemer, stagebegeleider en -assessor, werkgever van een deel van de studenten en betrokken sparringpartner bij de doorontwikkeling van het curriculum. Belangrijke rol is die van stagebegeleider en assessor van de stage, omdat de opleiding Verpleegkunde bovengemiddeld afhankelijk is van stageplekken voor het uitvoeren van de opleiding. Dat brengt zowel kwalitatieve als kwantitatieve uitdagingen met zich mee. In studiejaar 2019-2020 verdween de numerus fixus die was ingesteld omdat er in de jaren daarvoor een tekort aan stageplaatsen was en daarmee de kwaliteit van het onderwijs in het gedrang kwam. Het tekort aan stageplaatsen is er nog steeds, maar de noodkreet vanuit het werkveld dat er in de toekomst meer gekwalificeerde verpleegkundigen op de arbeidsmarkt moeten komen is sterker dan ooit. Tot op heden is het de opleiding gelukt om studenten te plaatsen. Hiervoor moeten wel concessies worden gedaan:

zo is er geen oriëntatiestage in het eerste jaar en kunnen hogerejaars studenten niet altijd terecht in een sector van hun keuze. Het komt daardoor bijvoorbeeld voor dat studenten tijdens de gehele opleiding geen stage lopen in het ziekenhuis. Ook kunnen de kwalitatieve eisen die aan de begeleiding van stages worden gesteld niet altijd gehaald worden. Als alternatief heeft de opleiding besloten om het aantal uren van instellingsdocenten voor de begeleiding uit te breiden en zo het kwalitatieve gat in de stagebegeleiding op de werkplek te dichten. Daarnaast kunnen alle studenten tot nu toe elk jaar uiteindelijk ergens geplaatst worden. Een nieuw stageproces met meer keuze en eigen regie voor studenten is in ontwikkeling. De sector en opleiding zitten samen in een *catch-22* verwickeld. Vanwege de ingezette passende maatregelen is de basiskwaliteit van de stages nog niet in het gedrang, maar dit verdient ook aankomende jaren continue aandacht van alle betrokken stakeholders, specifiek het management en de examencommissie. Vanuit de maatschappelijke opdracht van de hogeschool verdient de problematiek ook aandacht vanuit het bestuur, inclusief de mogelijkheid voor het toekennen van extra financiële middelen aan stagebegeleiders voor een verhoging van de stagebegeleidingskwaliteit vanuit onderwijs én praktijk en het ontwikkelen van alternatieve stagemodellen. Indien alle maatregelen niet het gewenste resultaat zouden hebben en de situatie zou ontstaan dat de stagekwaliteit niet meer gegarandeerd kan worden, ziet het panel als uiterste optie de mogelijkheid van een numerus fixus. De opleiding heeft vanuit maatschappelijk oogpunt grote bezwaren tegen deze maatregel.

PDCA

De opleiding werkt vanuit de *lean* filosofie met gestructureerde werk- en kwartaaloverleggen. Aan de hand van het concrete werkplan worden de keuzes uit het jaarplan bijgehouden en besproken. De overleg- en managementstructuur is ingericht als een matrix met jaarlaagoverleggen en verticale leerlijnoverleggen. Docenten geven aan dat deze werkwijze bijdraagt aan het doordacht maken van keuzes. Grootschalige wijzigingen die uit de overleggen komen, worden voorgelegd aan de curriculumcommissie en het management. De zorgvuldigheid die de opleiding tracht te bereiken met deze structuur is te prijzen. Het maakt het managen van een grote opleiding beheersbaar. Aan de andere kant kan het ook tot passiviteit in het doorvoeren van kortcyclische wijzigingen leiden. Daarnaast blijft het lastig voor docenten om het overzicht van hoe de hele opleiding in elkaar zit te houden. Voor nieuwe docenten is een uitgebreid inwerkprogramma ingericht met een buddystructuur, een *crash course* didactiek, veel meekijkmomenten en een beperkt extra takenpakket. Zo leren nieuwe docenten stap voor stap meer over de opleiding.

Docententeam

Het docententeam is goed op kwaliteit en sterk uitgebreid vanwege de groei van de opleiding. Er is een goede combinatie van bachelor- en masterschoolden, promovendi, mensen met praktijkervaring en specifieke vakkennis. Uitdaging vormt het aannemen van een nieuwe hoofddocent omdat de focus afgelopen jaren vooral lag op het complementeren van het 'reguliere' docententeam en het verhogen van het percentage BKE en SKE. Hoewel er veel aandacht is geweest voor de BKE/SKE-certificering blijft dit een aandachtspunt.

Nieuw curriculum

In 2019 is een curriculumanalyse uitgevoerd. Op basis van de resultaten is een projectgroep ingericht om een curriculumherziening tot stand te brengen. Deze projectgroep is actief bezig en communiceert via sessies en filmpjes met de rest van de opleiding over hun voortgang. In Q1/2022 is een risico-inventarisatie uitgevoerd. Hiervoor zijn focusgroepen georganiseerd met docenten, praktijkopleiders, studenten en andere sleutelfiguren en is er een vragenlijstonderzoek gehouden. Ook is er literatuuronderzoek gedaan en contact geweest met andere opleidingen. Het merendeel van de stakeholders staat positief tegenover de beoogde verandering die meer integrale vakken beoogt, doorlopende leerlijnen dient te versterken en een andere visie op onderwijs en toetsing wil doorvoeren. De doorontwikkeling is nu nog bij de projectgroep belegd, maar zal aankomende jaren veel vragen van het docentencorps, zowel op didactisch als vakinhoudelijk vlak. De opleiding is zich hiervan bewust en heeft daarom besloten het traject rustig te doorlopen zonder een definitieve datum voor de start van het nieuwe curriculum, al richten ze zich wel op studiejaar 2023/2024. Een implementatieplan is nu in de maak.

Standaard 3 Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing

De opleiding beschikt over een toetsvisie die gebaseerd is op onderwijskundige uitgangspunten en tevens praktische handreikingen bevat. De kwaliteit van de toetsing wordt bevorderd door het vier-ogen-principe bij het opstellen en beoordelen van toetsen en door de controles van de toetscommissie. De opleiding is voornemens de zorgende taak die de toetscommissie nog heeft, elders onder te brengen, bij voorkeur in de curriculumcommissie. Het panel beveelt de opleiding aan hier op korte termijn toe over te gaan.

Andere aanbeveling voor verbetering is het in het toetsplan opnemen van een actuele competentiedekkingsmatrix op cursusniveau.

Er zijn geen risico's op deze standaard.

Toetsing

De toetsvisie van de opleiding is opgenomen in het toetsplan 2018 en is gebaseerd op de toetsvisie van IvG. Beschreven worden zowel de visie op toetsing met theoretische onderbouwing, als de meer praktische uitvoering daarvan.

De koppeling van competenties aan individuele cursussen is een belangrijk element van een toetsplan. Het toetsplan dateert uit 2018 en bevat geen recent overzicht met deze informatie. Het panel beveelt de opleiding aan het toetsplan jaarlijks te herzien, dan wel van een update/addendum te voorzien met genoemde informatie.

Validiteit en betrouwbaarheid worden geborgd door te werken met toetsmatrijzen, rubrics en het vier-ogen-principe bij het opstellen en beoordelen van een toets en bij het opstellen van de cursushandleiding. Het panel heeft goede voorbeelden gezien van toetsmatrijzen.

De opleiding maakt gebruik van formatieve toetsing, door docenten en soms ook door medestudenten, als manier om feedback te geven en als voorbereiding op de summatieve toets. In jaar 1 en 2 is er aan het einde van iedere week een formatief moment ingebouwd. Bij summatieve toetsen worden studenten overwegend individueel beoordeeld; bij formatieve toetsen en enkele groepsopdrachten kan wel groepsbeoordeling voorkomen.

Examencommissie en toetscommissie

De examencommissie heeft de toetscommissie gemandateerd om de kwaliteit van de toetsing te monitoren. Dit doet de toetscommissie gedeeltelijk zelf, op basis van een meerjarenplanning of op verzoek. Daarnaast worden toetsen geanalyseerd door docenten die het BKE-traject volgen. Hierdoor is de rapportage van de screening niet uniform, maar de toetscommissie begeleidt dit en geeft aan welke elementen er in elk geval in de screening moeten zitten.

Zorgen en borgen zijn bij de toetscommissie ten tijde van de audit nog niet gescheiden. De opleiding is voornemens zorgen en borgen te scheiden, bij voorkeur door zorgen in de curriculumcommissie te beleggen. Het panel moedigt deze ontwikkeling aan.

De examencommissie voert zelf haar borgingstaak uit m.b.t. het eindniveau. In 2019-2020 constateerde de examencommissie dat het eindniveau van HBO-V in voldoende mate wordt geborgd. De aanbeveling werd gedaan om aan het beoordelingsformulier van het eindassessment een tekstblok toe te voegen waarin de beoordeling gemotiveerd wordt als deze afwijkt van de uitkomst van het adviesgesprek. De opleiding heeft de aanbeveling overgenomen en de opvolging van het advies aan de examencommissie gestuurd. Onder standaard 4 geeft het auditpanel aan nog een stap verder te willen gaan m.b.t. het invullen van de formulieren.

De examencommissie overlegt met toetscommissie en opleiding over de kwaliteit van de toetsing. De examencommissie geeft daarin o.a. aandacht aan de mogelijkheden voor studenten openstaande vakken te herkansen als het curriculum drastisch is gewijzigd. Voor HBO-V zal dit bij de voorziene curriculumwijziging een aandachtspunt worden, dat extra werkdruk zal opleveren.

Ten aanzien van de stagebeoordeling zijn er bij HBO-V in 2019-2020 klachten geweest. De examencommissie heeft hierover overlegd met de opleiding en de beoordelings- en herkansingsprocedure is aangepast.

Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd

Het afstudeertraject bestaat uit een stage en een opdracht in het laatste semester, waarin alle competenties zichtbaar op eindniveau worden beoordeeld. De beoordeling is voldoende onafhankelijk en wordt mede gedragen door het werkveld. Examinatoren en assessoren worden goed opgeleid en begeleid en er vinden regelmatig kalibraties plaats.

Verbetering is noodzakelijk op het invullen van de beoordelingsformulieren van zowel afstudeeropdracht als eindstage/assessment. Er dient een meer uitgebreide en op de kandidaat toegespitste toelichting gegeven te worden teneinde de beoordeling meer navolgbaar te maken.

Er zijn geen risico's op deze standaard.

Het afstudeertraject

Het afstudeertraject bestaat uit een afstudeeropdracht (10 ec) en een afstudeerstage met eindassessment (20 ec). In semester 8 loopt de student drie dagen per week stage en zijn er twee dagen beschikbaar om te werken aan de opdracht. In de afstudeerhandleiding is een uitgebreide en duidelijke beschrijving opgenomen van wat er van de studenten wordt verwacht, van de begeleiding die zij kunnen ontvangen en van de criteria op basis waarvan zij worden beoordeeld.

De afstudeeropdracht

Voor de opdracht zijn er drie mogelijkheden: analyse van een complexe zorgsituatie, praktijkonderzoek of literatuurstudie. Voor deze laatste mogelijkheid wordt slechts in een beperkt aantal gevallen gekozen, voornamelijk door studenten die op dat moment geen stage lopen. De student presenteert de onderzoeksopzet in een pitch en krijgt daar een go/no go voor. In de afstudeeropdracht worden de competenties 7 en 8 getoetst. Alle onderdelen van de opdracht moeten met een voldoende moeten worden beoordeeld voor een voldoende eindcijfer. Tegen het einde van het semester is er één formatief beoordelingsmoment voor de afstudeeropdracht, waarbij één van de beoordelaars feedback geeft.

De afstudeeropdracht wordt summatief beoordeeld door twee onafhankelijke docenten (begeleiding vindt groepsgewijs plaats in colleges). Het eindcijfer is het gemiddelde van de beide beoordelingen, tenzij een van de examinatoren hiertegen bezwaar heeft, of het verschil in becijfering groot is. In dat geval worden één of, bij zeer grote verschillen, zelfs twee nieuwe beoordelaars ingeschakeld.

Voor de beoordeling van de afstudeeropdracht zijn rubrics vastgesteld op basis waarvan per onderdeel punten worden toegekend. De rubrics zijn niet opgenomen op het cijferformulier, maar impliciet kan aan de hand van de toegekende punten worden herleid welk onderdeel van de rubric van toepassing is geweest. Op het formulier is geen ruimte voor een toelichting per onderdeel/criterium en van de ruimte voor een algemene toelichting werd in de dossiers die het panel heeft gezien, summier of vrijwel geen gebruik gemaakt. De beoordeling is hierdoor niet makkelijk navolgbaar, zowel in geval

van een audit als bij kalibraties.

Noodzakelijke verbetering: Op de beoordelingsformulieren dient een meer uitgebreide toelichting gegeven te worden teneinde de beoordeling meer navolgbaar te maken.

Kalibratie vindt regelmatig plaats met alle afstudeerbeoordelaars. De opleiding geeft aan dat de beoordelingen mede daardoor aardig in een lijn liggen. Ook landelijk is er overleg over de afstudeeropdrachten (tijdens covid wat minder), waarin de opleidingen elkaars producten hebben nagekeken en beoordeeld. Binnen de OVF is er iedere zes tot acht weken afstemming met drie andere hogescholen. De afstemming met betrekking tot de tussentijdse feedback aan studenten is lastiger. Studenten geven daarover aan dat zij soms tegenstrijdige instructies krijgen, hetgeen in uitzonderingsgevallen kan leiden tot een onvoldoende voor de afstudeeropdracht nadat een aanwijzing van een andere docent is opgevolgd. Het panel beveelt de opleiding aan de communicatie tussen docenten te bevorderen teneinde feedback en beoordeling m.b.t. het afstuderen meer in één lijn te brengen.

De afstudeerstage en het assessment

De basis voor het assessment is een digitaal portfolio met twee kritische beroepssituaties en bewijsmateriaal voor het aantonen van iedere behaalde competentie afzonderlijk.

Halverwege de afstudeerstage is er een tussenevaluatie met de praktijkbegeleider en de instellingsdocent. De resultaten hiervan worden genoteerd op het eindbeoordelingsformulier.

De eindstage en het assessment worden beoordeeld door een praktijkassessor uit de eigen werkpraktijk en een docent, beide niet de begeleider van de student. De werkbegeleider geeft een praktijkadvies dat gebruikt wordt als bewijslast in het assessment. De regiecoach is niet betrokken bij de afstudeerbeoordeling, maar blijft ook in deze fase wel de coach.

Naar aanleiding van het assessment worden alle competenties zichtbaar op eindniveau beoordeeld door voor iedere competentie een cijfer te geven. Het cijfer voor competenties 7 en 8 wordt overgenomen van de beoordeling van de opdracht, het cijfer voor de overige competenties wordt vastgesteld aan de hand van criteria per competentie die in de afstudeerhandleiding zijn beschreven op het beoordelingsformulier. De toelichting per competentie bestaat in de praktijk uitsluitend uit de exacte tekst van die criteria waar de student aan heeft voldaan, met weglating van die criteria waaraan niet is voldaan. Er is geen sprake van een toelichting op maat per competentie, noch ook aan het einde voor het geheel. Alleen de student zelf en de praktijkbegeleider geven een korte toelichting per competentie. De beoordeling is hierdoor niet goed navolgbaar. In bijlage 4 is een uitzonderlijk, maar bijzonder voorbeeld opgenomen van een deel van een beoordeling: alle mogelijke criteria bij competentie 10 zijn vermeld, alsof de kandidaat er aan heeft voldaan, terwijl het oordeel "O" (onvoldoende) is. Aangezien er verder geen toelichting wordt gegeven, is de beoordeling hier wel zeer onnavolgbaar.

Noodzakelijke verbetering: Op de beoordelingsformulieren dient een meer uitgebreide en op de kandidaat toegespitste toelichting gegeven te worden teneinde de beoordeling meer navolgbaar te maken.

Ten tijde van de audit draait er een pilot met single point rubrics. Het panel heeft hiervan geen voorbeelden gezien. Tijdens de gesprekken kwam ook naar voren dat wordt gezocht naar een nog betere aansluiting tussen afstuderen en praktijk. Het auditpanel moedigt deze ontwikkelingen aan en onderstreept het belang van een goede evaluatie alvorens dit verder door te voeren in het nieuwe curriculum.

Het panel complimenteert de opleiding met de procedures en de inrichting van het afstudeertraject en de zichtbare toetsing van alle competenties op eindniveau.

Noodzakelijke verbetering: In het afstudeerdossier wordt alleen het uiteindelijke cijferformulier opgenomen en niet de beoordeling op grond van de rubrics. Ook wordt (vrijwel) geen toelichting op het formulier opgenomen, waardoor de beoordeling achteraf niet meer inzichtelijk is. Het panel acht het noodzakelijk voldoende toelichting op te nemen in het afstudeerdossier. Bij verschillen tussen de beoordelingen dient de toelichting ook aan te geven wat daarmee is gedaan.

Professionalisering examinatoren en assessoren

Examinatoren/assessoren worden benoemd door de examencommissie op grond van bepaalde criteria waaronder onderzoekservaring en een mastergraad. Vervolgens doorlopen zij een traject van scholing en begeleiding. De scholing vindt deels online via e-learning en deels fysiek plaats. Ook de praktijkassessor wordt geschoold. Ieder semester zijn er kalibratiesessies voor afstudeerbeoordelaars.

Het panel complimenteert de opleiding met de wijze waarop examinatoren/assessoren worden opgeleid en begeleid en met de onafhankelijkheid van de beoordeling

Externe validering en alumni

Externe validering van het afstuderen vindt, naast de landelijke kalibratie, plaats door de betrokkenheid van de opdrachtgever en/of een andere werkveldvertegenwoordiger. Voorts is er afstemmingsoverleg met de stagepraktijk en worden periodiek de procedures en de congruentie van het afstudeerprogramma en de eindwerken geanalyseerd door docenten van andere opleidingen. De bij de audit aanwezige vertegenwoordiger van het werkveld gaf aan dat Hogeschool Rotterdam uitsteekt boven andere hbo-instellingen met betrekking tot de contacten met het werkveld.

Er zijn regelmatig contacten met alumni, onder andere via de actieve alumnivereniging; een overzicht van waar ze terecht komen is er niet. Het panel heeft de resultaten van de hbo-monitor onder alumni kunnen zien en de daarin genoemde feedback kunnen meenemen in de audit.

Het panel moedigt de opleiding aan de contacten met alumni nog structureler te onderhouden, onder andere om te monitoren hoe(veel) afgestudeerden in de praktijk werkzaam zijn.

Bijlage 1 Programma en gesprekspartners

auditdag 1: donderdag 24 maart

Tijd	Gespreksthema's	Betrokkenen
9:00 - 9:30	Start audit en presentatie opleiding	Auditpanel Marjolein Verheijen - onderwijsmanager Klaartje Potma - onderwijsmanager Marion van Harn - onderwijsmanager Jeroen Oversier - directeur
9:30 - 10:00	Overleg	Auditpanel
10:00 - 11:00	Thema: profilering en internalisering	Mirjam Koning - voorzitter werkgroep internationalisering vormgeven honours onderwijs Susan van Hooft - voorzitter werkgroep zelfmanagement hoofddocent, onderzoek, curr.raad, veel met afstuderen bezig, verbinding met kenniscentra, 15 jaar Renate Willems - voorzitter curriculumraad Helen de Graaf - voorzitter werkgroep klinisch redeneren docent flex deeltijd, vz klinisch redeneren, projectgroep curr actualisatie, 1 dag in de week onderzoek, 7 jaar voor HR. Bas Baris - cursushouder (7 jaar werkzaam) Lisette Flink - stagecoördinator 7 jaar, veel contacten met instellingen.
11:00 - 11:30	Overleg	Auditpanel
11:30 - 12:30	Thema: PDCA en constructive alignment (*)	Chaibia Kassino - coördinator jaar 2 Ingrid Hack - coördinator jaar 3 Ingrid Spaan - lid van toetscommissie Bea Witteveen - cursushouder Rick Bressers - coördinator jaar 1 Marije Brugman - lid van OC
12:30 - 13:30	Overleg / lunchpauze	Auditpanel

13:30 - 14:30	Thema afstuderen en externe valideringgesprek	Marijke van der Ende - lid van examencommissie (flex deeltijd OVF, studiecoach, afstudeercoördinator) Klarieke Bravenboer - coördinator afstuderen (afstudeerfase (stage en opdracht, instellingsdocent) Erica Witkamp - opdrachtgever (lector zorg voor naasten) Arie Hettinga - stagecoördinator (stagecoördinator en lid cuco) Maaïke van Sasse - docent (online, in augustus begonnen, beginnend docent bij het afstuderen) Eva van Oosten - vertegenwoordiger praktijk (praktijkbegeleider bij Carijn, thuis-verpleeghuiszorg) Hylke Melsert - voorzitter examencommissie (vz, opleiding master nursing practice))
14:30-15:00	Overleg	Auditpanel
15:00-16:00	Diverse onderwerpen	Sharon van Oord - student jaar 1 Cem Mimpfen - student jaar 2 (tevens lid studentenraad) Roeland Kroneman - student jaar 3 (tevens lid studentenraad) Mehrin Zadran - student afstuderen Lisanne Grootkarzijn - student OVF Pauline Terpstra - lid OC Luc Barendse - alumnus

auditdag 2: vrijdag 25 maart

Tijd	Gespreksthema's	Betrokkenen
14:00 - 15:00	Gesprek over alle standaarden & 1e terugkoppeling auditbevindingen	Marjolein Verheijen - onderwijsmanager Klaartje Potma - onderwijsmanager Marion van Harn - onderwijsmanager

		Jeroen Oversier - directeur (Ruud Tönissen - okp'er)
--	--	---

Bijlage 2 Documenten

Profiel opleiding

- Bachelor nursing 2020, een toekomst bestendig opleidingsprofiel (landelijk profiel uit 2015)
- Opleidingsprofiel Hbo-V versie 3.0 (eigen profiel uit 2018)
- Internationalisering Instituut voor Gezondheidszorg 2022-2026
- Opleidingsprofiel stand van zaken speerpunten

Onderwijsleeromgeving

- *Curriculumherziening*: visiedocument, voortgangsdokument, filmpje en "risico-analyse the movie"
- *Flexibele deeltijd*: aanvraag FLEX opleiding, link naar e-magazine, ontwikkelgesprek n.a.v. visitatie, rapport visitatie, uitwerking alle LUKS 2021-2022
- *Werkplan HBO-V 2020-2022*: werkplan 2020-2022, werkplan 2020-2022 addendum 2021, werkplan 2020-2022 eindevaluatie 2021
- *Docenten*: Overzicht docententeam Hbo-V 2022
- *Stage*: Stagehandleiding Hbo-V studiejaar 2021-2022, stagebeleid Hbo-V 2019-2023 (versie 21)
- *Opleidingscommissie*: jaarverslag 2019-2020, jaarverslag 2020-2021, notulen 20-01-2022
- *Curriculumcommissie*: notulen 2021-12-13, notulen 2022-01-20
- *Beroepenvelddcommissie*: notulen 20210317, notulen 20212006, notulen 20220112Toetspl

Toetsing/borging

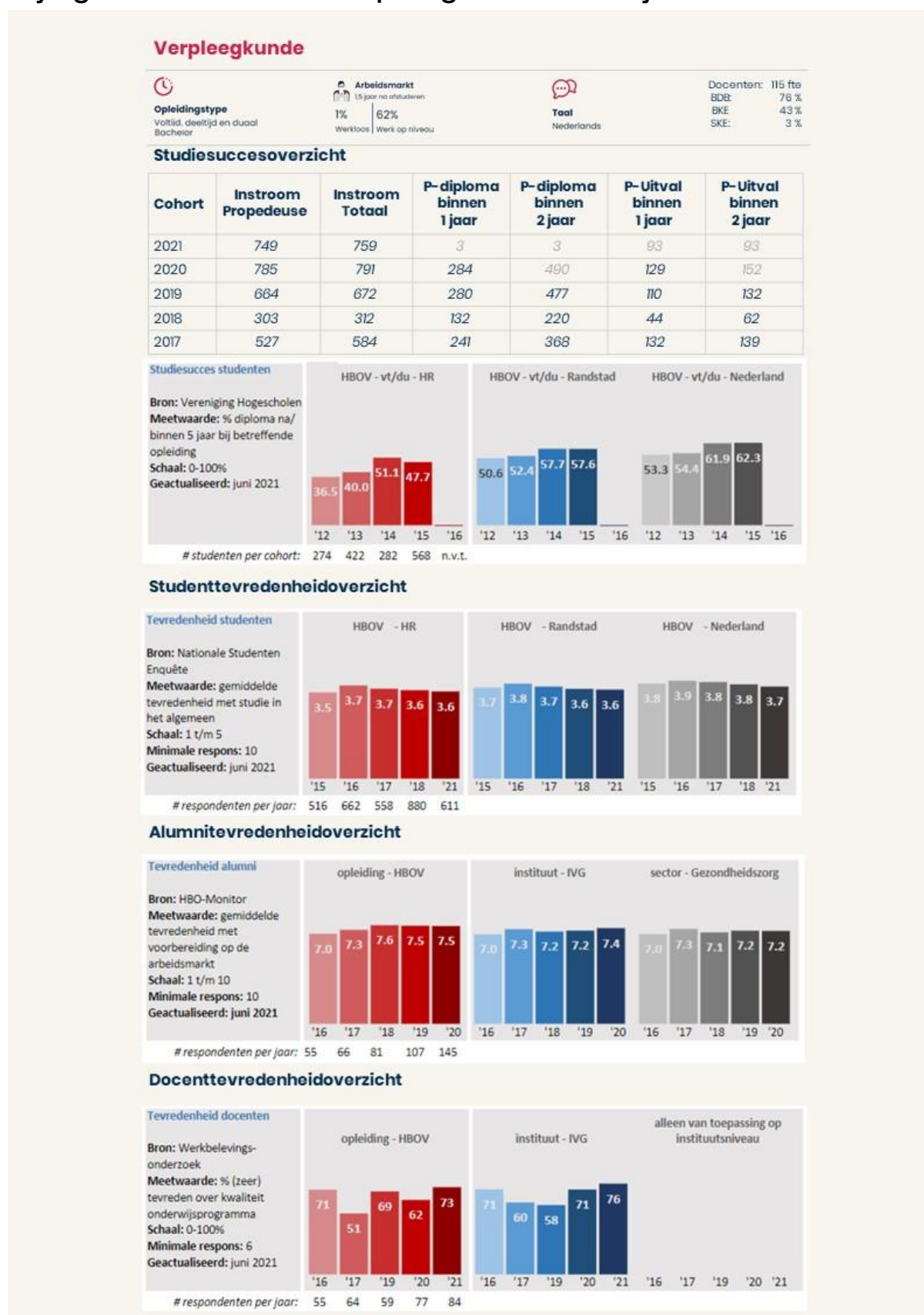
- *Toetsbeleid*: toetsbeleid IvG 2019-2022, OVF-toetsbeleid 2021-2022
- *Toetsplan*: Toetsplan Bachelor Hbo-V
- *Examencommissie*: 2019-2020 Jaarplan Examencommissie IvG, 2020-2021 Jaarverslag examencommissie IvG
- *Toetscommissie*: jaarverslag toetscommissie 2020-2021, jaarplan toetscommissie 2021-2022, toetscommissie - borgen en zorgen toetsing Hbo-V
- *Toetscontrole documenten*: aanbiedingsbrief overzicht borging toetskwaliteit 16 febr 2022, borgingsformulier onderwijs, cursushouders borging jaaragenda def, overzicht borging toetskwaliteit MJMBe 15 febr 2022, ervaring praktijkleren stageverlenende instelling 1920 OP4, toetsanalyses en/of borgingsformulieren van twee toetsen per studiejaar en van alle stages (incl. afstuderen)
- *Cursushandleidingen en toetsen*: van twee cursussen per studiejaar

Gerealiseerd eindniveau

- *Afstudeerhandleiding*: cursushandleidingen afstudeerfase semester 2 van 2020-2021 en 2021-2022

- *Afstudeerwerken met beoordeling*: vijf afstudeeropdrachten (verdeeld over de drie mogelijke opdrachtvormen) en twee portfolio's/assessments
- *Alumni*: HBO monitor 2020 antwoorden open vragen

Bijlage 3 Overzicht Verpleegkunde in Cijfers



Bijlage 4 Deel van een beoordeling afstudeerstage

Rol Gezondheidsbevorderaar niveau 3	Criteria	Voldaan/Niet Voldaan (alleen bij praktijkadvies)	O / V (alleen bij assessi)
Competentie 10 Bevordert de gezondheid van de zorgvrager <i>De verpleegkundige bevordert de gezondheid van de zorgvrager of groepen zorgvragers door het organiseren en toepassen van passende vormen van preventie die zich ook richten op het bevorderen van het In relatie tot zelfmanagement: en het gebruik van eigen netwerk van de zorgvrager.</i>	<i>In relatie tot zelfmanagement:</i> Maakt een analyse van leefstijl, omgevingsfactoren en gezondheidsproblematiek Signaleert gezondheidsrisico's Gebruikt beschikbare screeningsinstrumenten Onderneemt actie bij een verhoogd risico Houdt rekening met culturele verschillen Doet een theoretische onderbouwd voorstel voor preventie (zorg gerelateerd en/of geïndiceerd) Voert preventieve maatregelen uit en evalueert deze Levert in de zorgsetting een bijdrage aan collectieve preventie	Voldaan	O
Samenvatting feedback en -forward tussenevaluatie:			

In dit formulier is te zien dat alle criteria van competentie 10 uit de afstudeerhandleiding zijn vermeld, alsof de kandidaat er aan heeft voldaan, terwijl het oordeel "O" (onvoldoende) is. Aangezien er verder op het formulier geen toelichting bij het oordeel "O" te vinden is, is dit een voorbeeld van een onnavolgbare beoordeling.