

JAARVERSLAG EXAMENCOMMISSIE

ROTTERDAM BUSINESS SCHOOL RBS

STUDIEJAAR 2020-2021

Instituut

Rotterdam Business School

Naam voorzitter Examencommissie

Frans de Swart

Datum

31-01-2022

Status

<Definitief

VERSIEBEHEER

Versienummer	Status en wijzigingen	Datum
0.1	Eerste opzet FS	09-12-21
0.2	Bespreking plenair	21-12-21
	Eindredactie Julia Noordergraaf Definitieve versie	31-01-22

Inhoudsopgave

1. Voorwoord	5
2. Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie	7
2.1 Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen	7
2.2 Samenstelling examencommissie	7
2.3 Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst	8
2.4 Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren	9
2.5 Trends en/of aandachtspunten	9
3. Borgen kwaliteit van tentamens	10
3.1 Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	10
3.2 Reflectie verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	11
3.3 Oordeel examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie	14
3.4 Uitgebrachte adviezen en opvolging	15
3.5 Trends en/of aandachtspunten	16
4. Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten (voorheen eindkwalificaties)	17
4.1 Werkwijze en bevindingen van de examencommissie bij het toetsen van de eindkwalificaties zoals beschreven in de OER	17
4.2 Onderbouwing oordeel per opleiding	19
4.3 Externe validering	21
4.4 Uitgebrachte adviezen en opvolging	22
4.5 Trends of aandachtspunten	23
5. Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen	24
5.1 Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen	24
5.2 Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen	25
5.3 Trends of aandachtspunten	25
6. Vrijstellingenbeleid	26
6.1 Aantal vrijstellingen	26
6.2 Trends en/of aandachtspunten	26
7. Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing	27
7.1 Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)	27
7.2 Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)	27
7.3 Trends en/of aandachtspunten	28
8. Aanwijzing examinatoren	29
8.1 Benoemingsprocedure en profielschetsen	29
8.2 Benoeming 'externe' examinatoren	29
8.3 Trends en/of aandachtspunten.	30
9. Betrokkenheid bij accreditaties	31
9.1 Aard van betrokkenheid	31
9.2 Effecten van betrokkenheid	31
10. Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten	32

10.1	Aard van betrokkenheid	32
10.2	Effecten van betrokkenheid	32
11.	Beoordeling van programma's KiesOpMaat	33
11.1	Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten	33
11.2	Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen	33
12.	Proces examens en diplomering	34
12.1	Proces examens en diplomering.	34
12.2	Aantal verstrekte getuigschriften	34
12.3	Trends en/of aandachtspunten	35
13.	Fraude en preventie	36
13.1	Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen	36
13.2	Praktijken op het gebied van fraude door studenten	36
13.3	Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten	37
13.4	Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren	38
13.5	Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren	38
13.6	Trends en/of aandachtspunten	38
14.	Toetsgerelateerde klachten	39
14.1	Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond	39
14.2	Trends en/of aandachtspunten	39
15.	Hoorzittingen examencommissie	40
15.1	Aantal hoorzittingen	40
15.2	Trends en/of aandachtspunten	40
16.	Aantal beroepszaken CBE	41
16.1	Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond	41
16.2	Trends en/of aandachtspunten	41
17.	Overige aangelegenheden	42
18.	Bijlagen	44
	Mandaat aan de toetscommissie(s) met bijgewerkte P&C-cyclus	44

1. Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag van de examencommissie van de Rotterdam Business School (RBS). Het jaarverslag geeft een overzicht van de uitgevoerde activiteiten in het studiejaar 2020-2021. De examencommissie heeft de wettelijke taak jaarlijks verslag te doen van haar activiteiten en dit verslag toe te sturen aan het instellingsbestuur. Dit jaarverslag biedt een overzicht van onze activiteiten volgens artikel 7.12b lid 5 van de WHW. Dit jaarverslag is geschreven volgens het daarvoor hogeschoolbreed vastgestelde format. Dit jaarverslag biedt een beknopte weergave, naast de procedurele verantwoording, dat de kwaliteit geborgd wordt.

Het Instituut Rotterdam Business School kent in het studiejaar 2019-2020 de volgende opleidingen:

- Eén bacheloropleiding (International Business) met 4 specialisaties: International Business and Management; International Business and Languages; International Business for Asia en International Business Supply Chain Management), en
- Twee Masteropleidingen: Master in International Supply Chain Management en Master in Consultancy and Entrepreneurship.

De examencommissie RBS waarborgt ook de oude opleidingen welke aan het uitfaseren zijn. Het is niet meer mogelijk om voor deze opleidingen in te schrijven. Het gaat om de bacheloropleidingen International Business and Languages (IBL), Trade Management for Asia (TMA) en International Business and Management Studies (IBMS). Vanaf September 2019 is het niet meer mogelijk om in te schrijven voor de Master in Finance & Accounting.

De cijfers die in dit verslag worden gepresenteerd betreffen de periode 1 september 2020 tot en met 31 augustus 2021. Bevindingen van de examencommissie zijn verwerkt tot het moment van schrijven van dit verslag.

De commissie heeft in dit verslagjaar open en constructieve gesprekken gevoerd met directie en andere stakeholders over zaken als:

- Alternatieve toetsvormen in het kader van Covid-19.
- Zorg- en borgtaken van de toetscommissie
- Het creëren van een veilige kwaliteitscultuur.
- Waarborging van de kwaliteit van het curriculum in tijden van curriculumverandering (o.a. oude stijl tentamens en conversietabellen)

Daarnaast heeft de commissie in het collegejaar 20-21 naast de dagelijkse activiteiten ook veel tijd besteed aan de volgende zaken:

- Aanpassing toetsvormen in verband met Corona
- Als gevolg van de alternatieve toetsvormen heeft de examencommissie noodgedwongen meer aandacht moeten geven aan fraudepreventie dit heeft geleid tot de ontwikkeling van een fraude protocol.
- Als gevolg hiervan veel extra hoorzittingen naar aanleiding van mogelijke misstanden
- Ontwikkeling fraude protocol

De leden van de examencommissie hebben het afgelopen jaar wederom veel inzet getoond om alle taken op een onafhankelijke en objectieve wijze uit te voeren. Dit jaar was opnieuw een exceptioneel jaar gelet op de impact van COVID-19 rondom onderwijs en toetsing. Dit heeft wederom om aanpassingsvermogen en flexibiliteit van zowel onszelf alsook alle medewerkers en studenten gevraagd. Met expertise op velerlei gebieden hebben we kwaliteitsslagen gemaakt en zijn we trots op het werk dat we samen geleverd hebben. Natuurlijk zijn er nog uitdagingen en verbeterlagen te maken en daar gaan we ook gestaag mee door. De examencommissie reflecteert op aandachtspunten die ze zich het studiejaar met haar beleids- en jaarwerkplan ten doel had gesteld en voornemens geformuleerd voor studiejaar 2021-2022.

Een woord van speciale dank gaat uit naar de medewerkers bij het bedrijfsbureau, die zich volledig inzetten om de procedure rondom cijfers, tentamens, getuigschriften etc. zo optimaal mogelijk te laten verlopen. Ook een woord van dank voor de toetscommissie, voor de wederom zeer prettige samenwerking. Daarnaast wordt instituutsdirecteur Mariska Wit en alle (onderwijs)managers, hartelijk bedankt voor de samenwerking.

Met een frisse blik en gezond enthousiasme gaan we het nieuw academisch jaar (2021/2022) tegemoet.

Rotterdam, oktober 2021

Frans de Swart

Voorzitter examencommissie RBS

2. Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie

2.1 Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen

De faciliteiten zijn als volgt; de voorzitter heeft 0,5 fte, de vicevoorzitter 0,3 fte en de leden hebben respectievelijk 0,3 of 0,2 fte. De commissie acht zich voldoende gefaciliteerd. Het externe lid heeft een aanstelling van 120 klokuren op declaratiebasis. De ambtelijk secretaris is gefaciliteerd met 0,9 fte. De examencommissie heeft tweewekelijks vergaderd waarvan telkens een keer per maand de zogenaamde geslaagdenverklaringen vergadering was.

De dinsdag is de vaste examencommissie dag. Alle leden zijn op die dag ingeroosterd om alle voorkomende werkzaamheden uit te voeren. Alle wettelijke taken kunnen in principe worden uitgevoerd binnen deze formatie. De examencommissie heeft een conform haar beleids- en jaarwerkplan opnieuw een taakverdeling gehanteerd en een strakke jaarplanning waardoor er constructief gewerkt kon worden aan haar wettelijke taken en relevante speerpunten

Gedurende het studiejaar heeft de examencommissie periodiek overleg gehad met de verschillende stakeholders; (gefocust op borging, verbetering kwaliteit toetsing, signaleren en oplossen van evt. knelpunten) Bij elk overleg is gebruik gemaakt van een agenda en eventuele actiepunten zijn vastgelegd.

- Directie
- Management Masters, Bachelor(s)
- Bedrijfsbureau
- Coördinatoren Student affairs
- Coördinatoren Studie Buitenland
- Coördinator Langstudeerders
- Afstudeercoördinatoren
- Toetscommissie Bachelor/ Masters
- Decanaat

De opzet en werkwijze van de vergaderstructuur heeft dit verslagjaar voldaan.

2.2 Samenstelling examencommissie

De examencommissie bestond in het verslagjaar uit de volgende personen;

<i>Tabel 1. Samenstelling examencommissie</i> Naam	Taak	Facilitering	Lid sinds
Frans de Swart	voorzitter	0,5 fte	1 september 2018
Julia Noordegraaf	vicevoorzitter	0.4 fte	1 september 2011

Klaas van Brakel	extern lid	Declaratiebasis;120 uur op jaarbasis	1 september 2013
Suzanne Fagel	secretaris	0,3 fte	1 september 2018
Dionne Markelo	lid	0,2 fte	1 september 2020
Harm Musters	lid	0,3 fte	1 september 2018
Marion Nederlof	lid (voorzitter toetscommissie)	0,2 fte	1 mei 2018
Lucacia Haverkamp	ambtelijk secretaris	0.9	1 september 2019

De voorzitter en vicevoorzitter zijn tekenbevoegd en deze handtekeningen worden jaarlijks vastgelegd in de handtekeningenkaart. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter, de vicevoorzitter en het lid Suzanne Fagel.

Voor alle leden geldt dat zij worden benoemd voor 1 studiejaar. De directeur van het instituut draagt de leden voor aan het College van Bestuur. Bij aanstellen van een nieuw lid wordt de door HR hiervoor gestelde procedure gehanteerd.

In het verslagjaar was er 1,9 fte beschikbaar voor de examencommissie. In het studiejaar 20-21 heeft de commissie 24 keer tweewekelijks op de dinsdagmiddag vergaderd. De vergaderingen worden genotuleerd door de ambtelijk secretaris.

Aangaande werkwijze is binnen de examencommissie een portfeuilleverdeling gemaakt, waarbij de wettelijke taken verdeeld zijn per tweetal. Elk tweetal rapporteert terug aan de plenaire vergadering. De schriftelijke vastlegging is terug te vinden in agenda's, notulen, memo's en diverse rapporten. Na vastlegging worden de agenda's, notulen, besluiten/actielijsten in Teams /Sharepoint geplaatst.

2.3 Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst

In dit verslagjaar is er sprake geweest van structureel maandelijks overleg met de directie. In deze structureel geplande overleggen met de directeur zijn praktische zaken alsook inhoudelijke punten aangaande het veranderende programma besproken. Alle zaken aangaande corona, facilitering, continuïteit en werkdruk zijn besproken en daar waar nodig heeft de instituutsdirecteur passende actie ondernomen.

- In het afgelopen jaar waren er geen problemen rond facilitering en werkdruk. De facilitering van de examencommissie door directie wordt als uitstekend ervaren.
- Het aanstaande vertrek van een examencommissielid per 1 september 2021 is tijdig besproken en vervanging is tijdig aangezocht en gevonden.
- De gesprekken met de directie worden als zeer prettig ervaren door alle partijen en zijn erop gericht om escalaties te voorkomen en issues tijdig te signaleren. Er hebben in 2020-2021 geen escalaties plaatsgevonden.

2.4 Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren

De examencommissie heeft wederom ervaren dat zij onafhankelijk heeft kunnen functioneren. Door de periodieke overleggen met de bovengenoemde actoren ervaart de examencommissie de onafhankelijke positie om gezamenlijk met de relevante stakeholders te functioneren, borging van de kwaliteit van het onderwijs en haar tentamens is immers een gedeelde taak. Kwaliteitsborging gebeurt in de hele organisatie en door haar gerespecteerde onafhankelijke houding heeft de examencommissie bewerkstelligd om regelmatig overleg te voeren met de opleidingen, curriculumcommissie, bedrijfsbureau, opleidingscoördinatoren, coördinatoren studentzaken, decanaat en directie, waardoor de examencommissie ook in het voorproces betrokken is. Met name de combinatie van een onafhankelijke en proactieve examencommissie en een goede samenwerking binnen de opleiding heeft de bewaking van het eindniveau als primaire taak van de examencommissie voorrang kunnen krijgen.

Regelmatig wordt de examencommissie geconsulteerd en wordt er open over allerlei zaken gecommuniceerd en dat geeft een grote mate van vertrouwen aan beide kanten.

Bij deze gesprekken is sprake van een goede verstandhouding, waarbij de examencommissie zich opstelt als een adviserende gesprekspartner, waarbij de adviezen van de examencommissie op prijs worden gesteld en waarbij partijen elkaar tijdig weten te vinden om situaties aan te pakken. Door de diverse overlegmomenten is bij de diverse stakeholders begrip voor de verschillende standpunten en er is een hoge mate van begrip voor de beslissingen/uitspraken van de examencommissie. De positie en rol van de examencommissie in de organisatie is voor de diverse stakeholders duidelijk en wordt gerespecteerd.

2.5 Trends en/of aandachtspunten

De examencommissie had het voornemen om kritisch naar de bestaande werkprocessen te kijken en heeft hierin verbeterlagen gemaakt. D.m.v. veelvuldig overleg met de opleiding- en curriculumcommissie is aandacht gegeven aan de overgang van de 'oude' opleidingen naar de opleiding IB, het nieuwe curriculum en de daarmee samenhangende conversies. Tevens heeft de voorzitter periodiek overleg gehad met de betrokken examencommissievoorzitters en directeuren van HRBS inzake harmonisatie van processen in het kader van de verdere totstandkoming van de Hogeschool Rotterdam Business School.

3. Borgen kwaliteit van tentamens

3.1 Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

Wat betreft eigen verrichte activiteiten, heeft de examencommissie ook dit verslagjaar o.b.v. haar 'plan van aanpak controle studieonderdelen eindniveau' (conform haar beleids- en jaarwerkplan) een aanpak en planning opgesteld om een interne en externe controle te doen op de cursussen en de bijbehorende tentamens gedefinieerd op eindniveau en scripties. Met behulp van afgestemde instrumenten werd er constructief de validiteit, betrouwbaarheid en inzichtelijkheid van de toetsen gecontroleerd. Zowel management als directie zijn geïnformeerd over onze jaarplanner en zijn er ook structurele bijeenkomsten ingepland. Ook is aandacht gegeven aan de kaders en nadere richtlijnen inzake toetsing op eindniveau.

De verrichte activiteiten inzake interne controle waren o.a.:

- Controle van de voorwaarden/handleidingen van de scripties a.d.h.v. vastgestelde handreikingen.
- Overleg met de cursusbeheerders/coördinatoren stage en thesis, terugblik bevindingen vorig jaar, analyse huidig studiejaar en vooruitblik.
- Screening scripties a.d.h.v. vastgesteld checklist en kalibratie.
- Controle van aansluiting beoordelingsformulieren, leerresultaten, toetsplan IB en HR-toetsbeleid.
- Bijwonen afstudeerzittingen.

Inzake cursussen en tentamens (van overige niveaus) is er structureel overleg geweest tussen instituutsdirecteur, management, curriculumcommissie en examencommissie waarbij het gehele toetsprogramma besproken en geanalyseerd is om de samenhang en opbouw te waarderen zodat het toetsstelsel inclusief gezamenlijke kwaliteitsstandaarden (verder) ontwikkeld kan worden. Dit heeft bijgedragen aan het verder ontwikkelen van een toetsstelsel van correct niveau, zeker met de aanpassingen die wegens corona nodig waren. Hiermee is bijgedragen aan voldoende garantie dat de toetsing op orde is waardoor er minder tussentijdse interventies van examencommissie én management nodig zijn geweest.

Met betrekking tot de scripties, deze worden elk studiejaar d.m.v. een streekproef gecontroleerd. Er is steekproefsgewijs een aantal scripties opgevraagd en de coördinatoren scriptie zijn gevraagd worden om de examencommissie in te lichten inzake update van de processen van het afstuderen.

Voor de externe controle heeft de examencommissie de intentie nader onderzocht om een structurele wisselwerking met een externe (IB)-examencommissie van een andere hogeschool te bewerkstelligen waarbij tegelijkertijd wij als externe controllers voor de ander werk kunnen controleren. Een eerste lijn is gelegd met het G5/R6 platform (examencommissie platforms van de grote steden) en komend studiejaar zal verdere kennismaking ingepland worden. Voor het verslagjaar zijn de evaluaties van de

professionals vanuit het werkveld besproken en heeft ons extern lid geparticipeerd in onze scriptie screeningsessies.

Per opleiding heeft de examencommissie bovengenoemde controle activiteiten conform het plan van aanpak uitgevoerd en dit heeft onder meer geresulteerd in ons rapport '*Rapportage review eindniveau cursussen examboard RBS*' met als titel 'kan de (*Bachelor resp. Master*) *graad verleend worden?*' wat een heldere basis biedt voor onze vervolgesprekken met directie, management, opleidings- en curriculumcommissie en betrokken examinatoren en coördinatoren.

Tevens heeft de examencommissie de taak voor het borgen van de kwaliteit van tentamens gemandateerd aan de toetscommissies. Zowel de Bacheloropleiding (met haar varianten) als de Masteropleidingen hebben een toetscommissie die beiden worden aangestuurd door 1 voorzitter. De voorzitter van de toetscommissie is tevens lid van de examencommissie zodat regelmatig een update gegeven kon worden aan de examencommissie over de werkzaamheden van de toetscommissies. Om de binding en koppeling tussen de examencommissie en de toetscommissies te verstevigen kiest de examencommissie de laatste jaren ervoor de voorzitter van de toetscommissie ook als lid van de examencommissie te benoemen. Hiermee is er een directe lijn tussen de examencommissie en toetscommissie, waardoor er - indien nodig - sneller kan worden bijgestuurd op uitvoering van de afgesproken activiteitenplanning. Tevens is gekozen voor een hybride vorm van toetscommissie wat inhoudt dat de toetscommissie betrokken wordt bij het vooraf screenen van toetsen en advisering over toetsbeleid, -programma, -organisatie als zorgtaak alsook als borgtaken op verzoek van de examencommissie een gericht onderzoek uitvoeren inzake toetskwaliteit, het evalueren van afstemming ('constructive alignment') tussen toetsing/examinering en onderwijs, adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van toetsing verband houden. Ook wordt er aandacht gegeven aan de Engelse taal. Inzake de toetsvormen die door Covid-19 vorig verslagjaar waren aangepast, heeft de examencommissie in samenwerking met de toetscommissie ook dit verslagjaar schematisch bijgehouden welke toetsen aanpassing behoeften en of de aanpassingen passend waren en recht deden aan de te behalen leerdoelen.

3.2 Reflectie verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

De toetscommissie controleert de kwaliteit van de toetsen aan de hand van de aangeleverde documenten op grond van een vastgestelde checklist. De toetscommissie rapporteert haar bevindingen eenmaal per onderwijsperiode (kwartaal) conform een vast model aan de examencommissie. De bevindingen worden teruggekoppeld aan Management, de cursushouders en examinatoren conform de PDCA-cyclus. In het studiejaar 20-21 had de toetscommissie van de Bacheloropleiding 8 leden. Op jaarbasis krijgt elk lid 80 klokuren om de taken uit te voeren.

Concrete activiteitenplanning toetscommissie

De concrete activiteitenplanning van de toetscommissie en uitvoering hiervan is vertaald in een eigen jaarwerkplan van de toetscommissie (op basis van het door de examencommissie verleende mandaat) waarbij er een verdeling is gemaakt per onderwijsperiode. De directe monitoring en afstemming is uitgevoerd door de voorzitter van de toetscommissie. Aangezien de voorzitter van de toetscommissie

tevens examencommissielid is werd er een tweewekelijkse update gegeven van de werkzaamheden van de toetscommissies tijdens het werkoverleg van de examencommissie i.p.v. twee jaarlijkse plenaire overleg. Wel zijn de bevindingen van de toetscommissie in de vorm van kwartaalrapporten schriftelijk aangeleverd. O.b.v. de updates en rapportages zijn onder meer onderstaande zaken besproken:

De toetscommissie van RBS-bachelor heeft zich als taak gesteld om alle schriftelijke toetsen die centraal gepland worden te beoordelen voordat ze afgenomen worden. Per blok is een verdeling gemaakt van de geplande toetsen, op basis van de expertise van de leden. Zo zijn bepaalde leden vooral bezig met de toetsen van de verschillende talen en andere met de tentamens van de business vakken. De toetscommissie gebruikt hiervoor het overzicht uit Osiris, aangeleverd door het examenbureau. Voor het verslagjaar stonden bij de Bacheloropleiding **451** toetsen op het rooster, verdeeld over 4 blokken inclusief de herkansingen in blok 2 en 4.

In totaal zijn rond de **451** toetsen geprogrammeerd. Voor iedere toets is ook een herkansing waardoor het totaal aantal toetsen op ongeveer **800** staat. De 1e en 2e kans worden meegenomen in de preview. Oude stijl tentamens die voor het laatst werden afgenomen zijn buiten beschouwing gelaten. Wel zijn de examinatoren geïnstrueerd om oplettend te zijn dat de oude stijl tentamens originele tentamens dienen te zijn en de leerdoelen voldoende afdekken. Het is de toetscommissie gelukt om ongeveer 600 te reviewen.

Doordat soms toetsen te laat aangeleverd werden, was controle vooraf niet meer mogelijk. In overleg met directie en toetsbureau is het onderwerp aanleveren van tentamens aangekaart en is de intentie om het meer gecoördineerd en gestructureerd via een centrale plek de tentamens te laten aanleveren door aangewezen bevoegden.

Tevens zijn de screeningsformulieren nader bekeken en herzien en heeft de toetscommissie geholpen met het opstellen van vragen, afgeleid van de screeningsformulieren, om zo het professioneel gesprek aan te kunnen gaan met de betrokken docenten en examinatoren van de (bachelor- en master) cursussen die voor review gepland stonden.

Naast het reviewen van separate toetsen, heeft de toetscommissie ook naar de samenhang van de toetsprogramma gekeken en heeft zij, op verzoek van de examencommissie, advies uitgebracht aan de examencommissie inzake de logica van deze samenhang en in hoeverre bijvoorbeeld aanwezigheidsplicht en compensatieregelingen bijdragen aan studiesucces en studiekwaliteit.

Reflectie uitvoering planning, monitoring en afstemming tussen toetscommissie en examencommissie en vervolgacties

De gevolgde werkwijze, waarbij de toetsen ruim van te voeren worden aangeleverd in de speciaal daarvoor bestemde folders op de SharePoint omgeving, levert goede resultaten en wordt door de docenten ook gevolgd. De resultaten van de feedback of analyse worden niet altijd centraal geregistreerd omdat de review direct in het tentamen zelf wordt gegeven. Dit bevordert overigens wel de directe terugkoppeling naar de betreffende docent. De overstap naar toetsen in remindo waarbij docenten zelf hun vragen invoeren, maakt het voor de toetscommissie lastiger om een review vooraf te doen. In blok 2 en 4 is het door de grote hoeveelheid toetsen in remindo in de korte periode waarin alles verwerkt moest worden, onmogelijk gebleken om alle toetsen vooraf van feedback te

voorzien. Ook de registratie van opmerkingen over de gecontroleerde toetsen is afgelopen jaar een uitdaging gebleken om dit consistent en navolgbaar te doen. Intentie voor volgend studiejaar is om meer centraal en gestructureerd de bevindingen en terugkoppeling van docenten te archiveren om zo ook de verbeterlagen cyclisch te kunnen monitoren.

In het verslagjaar zijn er diverse keren vermoedens van fraude geconstateerd, ondanks diverse maatregelen bij de constructie en afname van de toetsen. Dit betreft vooral de taaltoetsen en de onderdelen finance van de businessstoetsen.

De resultaten van de toetsing online en op afstand zonder surveillance heeft aangetoond dat eisen van betrouwbaarheid en validiteit van nog veel groter belang zijn dan bij toetsen op papier met surveillanten. Het tentamen kan voorafgaand aan de toets volledig voldoen aan de gestelde criteria. Na afname echter van de toets online hebben zich meerdere malen vermoedens van fraude voorgedaan die lastig te bewijzen waren. De examencommissie heeft dan ook voor bepaalde cursussen nadrukkelijk het advies gegeven om deze toetsen niet meer zonder toezicht online af te nemen, wat ook door de opleiding is opgevolgd.

De toetscommissie heeft zich afgelopen verslagjaar beperkt tot preview van schriftelijke toetsen. Komende studiejaar zal aandacht gegeven worden aan (groeps)opdrachten en presentaties. De examencommissie heeft middels haar eigen controle activiteiten van bovengenoemde cursussen zich gebogen over het vraagstuk van groepssamenwerking en individuele beoordeling en in hoeverre het mede-oordeel van een student het resultaat mag en kan beïnvloeden. Dit heeft geleid tot herziening van student-oordelen in een groepssamenwerking opdracht om zo (nog meer) te benadrukken dat uiteindelijk de examinerator het resultaat bepaalt en vaststelt.

Specifiek wat betreft de Masters heeft deze toetscommissie haar taak onvoldoende kunnen verrichten vanwege onderbezetting. De examencommissie en directie zijn hierover in gesprek en hebben afgesproken dat in het komende studiejaar bezetting zal kunnen vervullen. Daarom heeft de examencommissie extra aandacht gegeven aan haar eigen borgingstaken middels haar jaarlijkse controle activiteiten d.m.v. een review. Deze review heeft zich gericht op een steekproef van het complete afstudeerprogramma welke de toetsbare onderdelen op eindniveau van de opleiding International Business (IB) en de Masters omvatten. De bevindingen van de review zijn vastgelegd in een separaat rapport. Daarnaast heeft de examencommissie de coördinator studentzaken van de Masters als lid in haar samenstelling opgenomen, zodat de controle en monitoring van het niveau van de Masters-cursussen in haar vizier behouden kan worden en op een efficiënte manier op de hoogte is van (mogelijke) aandachtspunten.

In zijn algemeenheid ervaart de examencommissie een goede afstemming met de toetscommissie. Via de voorzitter, tevens lid examencommissie, rapporteert zij haar conclusies n.a.v. de uitgevoerde activiteiten aan de examencommissie. Wegens de hybride constructie zijn de lijntjes kort waardoor de route naar collega's met suggesties voor verbetering kort en snel is, wat de PDCA-cyclus ten goede komt. Wel ervaart de examencommissie dat door deze gecombineerde taken een heldere scheiding in de praktijk lastig is aan te brengen.

Afgelopen studiejaar bracht constructieve gesprekken met zich mee over de inrichting van de toetscommissie en steeds meer bleek dat er behoefte is aan een verduidelijking van de positie van de toetscommissie en definiëring van haar taken. Daarom heeft de examencommissie in haar verslagjaar

het (professioneel) gesprek gevoerd om na te denken over een mogelijke herinrichting van de toetscommissie en haar taken. Wat de examencommissie graag wil bereiken in het studiejaar 2021-2022 is een heldere en afgestemde taak- en rolverdeling tussen het opleidingsmanagement (zorgen) en de examencommissie (borgen) t.a.v. de kwaliteit van toetsing. Via het Platform Voorzitters Examencommissies (PVE) denkt de examencommissie mee over een passende constructie voor instituut RBS.

3.3 Oordeel examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie

De examencommissie is van oordeel dat de uitgevoerde werkzaamheden van de toetscommissie over het algemeen goed zijn verlopen en heeft de examencommissie een goed oordeel kunnen vormen inzake de kwaliteit van toetsing. D.m.v. de overleggen, het jaarwerkplan, de kwartaalrapportages en het jaarverslag heeft de examencommissie een goed beeld gekregen van zowel de activiteiten alsook de aandachtspunten en herziening van de taakverdeling van de toetscommissie.

De toetscommissie is gericht geweest op het leveren van feedback aan de modulehouders, ter verbetering van de toetskwaliteit. Toetstechnisch commentaar wordt vaak in de toets zelf genoteerd via track changes en comments. Bijkomend werden er regelmatig toetsanalyses uitgevoerd wat leidde tot verbeteringsuggesties. De collega's voelden zich goed ondersteund bij het (her)ontwikkelen van toetsen. Deze systematische aanpak door de toetscommissie van monitoring en bevordering van de kwaliteit van de toetsing heeft bijgedragen aan de zorgtaak van de opleiding wat gunstig is voor de borgtaak, de examencommissie kan zich dan namelijk richten op het proces, te (toets)cyclus zelf en bijbehorende controle-instrumenten. Wel heeft de examencommissie gemerkt dat de schriftelijke verslaglegging aan de examencommissie minder structureel en overzichtelijk is omtrent welke toetsen zijn beoordeeld, wat het eventuele commentaar daarop was en welke gerichte acties zijn uitgezet om de toetsen aan te passen c.q. te verbeteren. De nadruk op de check voorafgaand aan het tentamen wordt gezien als zeer waardevol. Wel is de examencommissie voornemens om in het nieuwe studiejaar heldere afspraken te maken inzake de toetscontrole achteraf (borging). Dit is door de examencommissie gesignaleerd en er is de afspraak gemaakt dat dit in het academisch jaar 2021-2022 borging achteraf aan de taken van de toetscommissie wordt toegevoegd. De examencommissie is van mening dat met de borgingstaak van de toetscommissie bedoeld wordt: het onderzoeken van toetskwaliteit en daarover adviseren en rapporteren aan de examencommissie waarmee zij met deze informatie het opleidingsmanagement informeert. Daarbij acht de examencommissie het ook van belang om mee te nemen in de afspraken dat de adviezen voor toetsverbetering worden opgevolgd en uitvoering wordt gemonitord om zo ook het PDCA-cyclus te optimaliseren. D.m.v. duidelijke afspraken en afstemming hierover is de examencommissie overtuigd dat er gezamenlijk een goede prioritering van zorg- en borgingstaken gemaakt kan worden. Bijkomend wordt er ook ruimte gemaakt voor ad hoc -onderzoek naar toetskwaliteit indien nodig. De examencommissie is overtuigd dat er binnen de toetscommissies voldoende expertise is op het gebied van vakinhoudelijkheid en toetsing en dat de zorgende taken naar behoren worden uitgevoerd.

Wat betreft de Masters, zoals hierboven al aangegeven, heeft deze toetscommissie haar taak onvoldoende kunnen verrichten vanwege onderbezetting. Daarom heeft de examencommissie extra aandacht gegeven aan haar eigen borgingstaken middels haar jaarlijkse controle.

3.4 Uitgebrachte adviezen en opvolging

Toetscommissie heeft per periode haar bevindingen gerapporteerd. De bevindingen worden in eerste instantie vooral teruggekoppeld naar de docenten. Van de toetsen die door de toetscommissie zijn gepreviewd en dus op tijd zijn aangeleverd, was er geen directe aanleiding om hierover te rapporteren aan de examencommissie. Over het algemeen voldoen de toetsen aan het validiteitscriterium en transparantie. Terugblikkend op vorig verslagjaar waren algemene verbeterpunten vooral gericht op validiteit en transparantie zoals bijv. specificiteit van de vraagstelling. Een bijzonder aandachtspunt was ook het borgen van de toetsing als gevolg van de COVID-19 epidemie.

Aandacht werd gevraagd voor:

- Aanpassing van toetsvormen en de maatregelen om fraude tegen te gaan. Doordat er online getoetst werd zonder proctoring, moest de betrouwbaarheid van toetsen goed opgezet worden. In het verslag van de toetscommissie is hier uitgebreid op ingegaan en verbeteringsacties ingezet voor het huidig verslagjaar gezien het feit dat de corona toetsomstandigheden continueerden. De online afname zonder toezicht gaf aanleiding voor de toetscommissie om bepaalde cursussen, zoals de talen, strikter te bekijken en leidde tot concrete adviezen aan de examencommissie. De examencommissie heeft de adviezen met het opleidingsmanagement periodiek besproken en dit leidde onder meer tot het herzien van afstandstoetsen voor de Russische en Aziatische talen omdat de betrouwbaarheid niet geborgd kon worden. Sommige toetsen moesten dus op locatie afgenomen worden.
- De (voornamelijk) theoretische cursussen en online toetsvorm hiervan. De toetscommissie analyseerde de uitkomsten wat leidde tot het advies om de vorm van MC te heroverwegen omdat de resultaten achteraf twijfels opriepen of de toets wel meet wat het moest meten. Herziening van deze toetsen bij dergelijke (theoretische) cursussen heeft dan ook plaatsgevonden.
- O.b.v. de evaluatie van de toetscommissie inzake constructieve alignement/afstemming van het toetsprogramma, heeft de examencommissie het advies van de toetscommissie besproken met management om met name het recente curriculum van jaar 1 te evalueren en het toetsprogramma op samenhang nader te herzien. Concrete aanleiding was de cursus IBP BMC120R1. Hoewel bij controle vooraf geen twijfel bestond over de kwaliteit van IBP BMC120R1 jaar 1. In blok 4 waren de slagingspercentages uitzonderlijk laag. Nader onderzoek heeft uitgewezen dat de constructieve alignement bij deze module verbeterd moet worden. Hierop zijn acties ondernomen en worden de verbeterpunten volgend jaar verwerkt. Het was geen aanleiding om de toets af te keuren achteraf.
- Structurele opvolging en terugkoppeling van de adviezen toetscommissie. Ten behoeve van de PDCA-cyclus, en zoals hierboven al uiteengezet, heeft de examencommissie geconstateerd dat er meer behoefte is aan verduidelijking van de zorg- en borgtaken van de toetscommissies en terugkoppeling van de opleiding hoe de adviezen worden opgevolgd. In studiejaar 2021-2022 zal dan ook specifiek aandacht worden gegeven aan (her)inrichting van de toetscommissie en verdeling van haar taken.

3.5 Trends en/of aandachtspunten

Door online van afname toetsen is er een toename geconstateerd van het aantal fraudemeldingen. Het is lastig gebleken om de eventuele fraude aantoonbaar te maken en door de examencommissie definitief vast te stellen. Dit heeft aanleiding gegeven om een workshop te organiseren (online) voor docenten om toelichting te geven wat de werkwijze van docenten en examencommissies is als het gaat om constateren en vaststellen van fraude met als concreet hulpmiddel een fraude protocol.

Inzake (her)inrichting toetscommissie is in het verslagjaar duidelijk geworden dat er behoefte was om de inrichting nader te bekijken. Vanaf studiejaar 2019-2020 gebruiken alle examencommissies een standaardformat mandaat waarbij eventueel nadere afspraken gemaakt kunnen worden inzake het borgen van de toetskwaliteit. Het mandaat is helder, maar duidelijk werd dat een helder profiel en context waarbinnen de toetscommissie dient te functioneren bekeken moest worden.

Ondanks een goed lopend interne kwaliteitszorg waarbij de docenten zijn geschoold via BKE/SKE en er consequent toetsanalyses uitgevoerd worden met daaropvolgend verbetertrajecten, wil de examencommissie in overleg met opleidingsmanagement over de beschikbare tijd voor borg- en zorgtaken concrete afspraken maken en vastleggen.

Bijkomend zal gesproken worden of de combinatie van zorg- en borgtaken in één toetscommissie gecontinueerd wordt, waarbij regelmatige evaluatie van de gemaakte afspraken, onder andere gericht op haalbaarheid en inzetbaarheid van toetsexpertise op verschillende taken van belang is.

Met name de korte lijnen van communicatie en samenwerking zijn gunstig geweest voor een korte PDCA-cyclus, echter wil de examencommissie waakzaam zijn voor mogelijke belangenverstrengeling. Met concrete afspraken inzake de inrichting van de toetscommissie hoopt de examencommissie op deze manier duidelijk richting te geven aan het functioneren van de toetscommissie met mandaat, om zo ook te kunnen bijdragen aan de interne kwaliteitscyclus van de opleiding.

4. Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten (voorheen eindkwalificaties)

4.1 Werkwijze en bevindingen van de examencommissie bij het toetsen van de eindkwalificaties zoals beschreven in de OER

De borging van de kwaliteit van het eindniveau van de opleidingen is één van de belangrijkste hoofdtaken van de examencommissie. De opleidingen kennen een opleidings- of beroepsprofiel met specifieke competenties die op eindniveau behaald dienen te worden. De opleidingen kennen ook de algemene hbo-kwalificaties. In de Onderwijs- en Examenregeling staat het volgende vermeld: *“Alle programmaonderdelen die tezamen de eindkwalificaties dekken, vormen samen het afstudeerprogramma”*. Jaarlijks wordt per opleiding vastgesteld binnen welke programmaonderdelen eindkwalificaties op eindniveau worden beoordeeld.

De examencommissie heeft in het verslagjaar een onderzoek ingesteld naar de eindkwalificaties bij de opleiding IB (voorheen: TMA, IBL en IBMS) en de Masters. Middels haar (jaarlijkse) *‘Plan van Aanpak kwaliteitscontrole studieonderdelen eindniveau’* wordt de werkwijze voor borging van het eindniveau door de examencommissie uiteengezet. De verslaglegging van haar bevindingen, conclusies en aanbevelingen worden in een uitgebreider rapport¹ vastgelegd en gedeeld en besproken binnen de opleiding.

Aan de hand van de 4 standaarden op basis waarvan de opleidingen beoordeeld worden over inhoud en kwaliteit, waarvan standaard 3 en 4 voor de examencommissie het kader voor de kwaliteitsborging van het eindniveau is, heeft de examencommissie zich steeds de volgende drie vragen gesteld.

- Bevat de onderwijs- en examenregeling (hierna: de OER) toetsbare eindkwalificaties?
- Voldoen de cursuswijzers van de cursussen op eindniveau aan de door de hogeschool gevolgde kwaliteitsstandaarden en is de toetsing adequaat en gericht op dit eindniveau?
- Is de praktijk in overeenstemming met het ideaal?

O.b.v. deze standaarden en kaders heeft de examencommissie in het begin van het studiejaar 20-21 een plan van aanpak geschreven waarin concreet elke module van eindniveau schematisch is weergegeven en welke modules van eindniveau van het studiejaar 20-21 werden gecontroleerd d.m.v. nader omschreven controle activiteiten, waarbij verschillende modules, aan de hand van kwaliteitsinstrumenten zoals bijv. het Kwaliteit Instrument Toetsing (KIT) zijn besproken met verschillende docenten/ modulehouders, gericht op de zelfevaluatie en samenhang in het toetsprogramma. In totaal zijn 16 modules beoordeeld, 12 bachelor en 4 masters, met gebruikmaking van de KIT werkwijze.

Overige controle activiteiten waren (samengevat):

- Voorwaarden van het afstudeerprogramma, stage en overige modules van eindniveau zoals beschreven in de OER nader bekijken alsook de bijbehorende handleidingen.

¹ Rapport *‘Rapportage review eindniveau cursussen examboard RBS’*.

- Nagaan of de beoordelingsformulieren afgestemd zijn op de benoemde leerresultaten en of de leerresultaten aansluiten op het meest recente toetsplan IB (afgestemd met het op dat moment geldende HR-toetsbeleid
- a.d.h.v. een checklist (bijv. NQA-checklist) heeft de examencommissie meerdere kallibratiesessies gehouden om scripties te beoordelen en gemaakt werk van de modules van eindniveau geanalyseerd.
- De voorzitter en verschillende andere leden van de examencommissie hebben deelgenomen aan de bachelor scriptie kallibratiesessies, welke structureel, tweewekelijks, georganiseerd werden in 20-21. Deze werden en worden vanuit management en directie georganiseerd om voortdurende verbetering van het scriptieproces te bespreken met het oog op de nieuwe IB en ook ter voorbereiding op de aanstaande accreditatie. Het doel van deze kallibratie was en is afstemmen van het beoordelingssysteem tussen de verschillende afstudeerbegeleiders.
- Structureel wordt er een controle gedaan bij de bachelor en masters om te zien of een afstudeerdossier (eindwerken + toetsen op eindniveau) per student compleet en volledig gearhiveerd zijn. Naast volledigheid wordt ook gekeken naar de correctheid van het invullen van de beoordelingsformulieren en daarbij behorende argumentatie.
- Er zijn 12 IBL, 15 IBM, 12 IBA bachelor scripties en 6 MCE, 4 MCE en 3 MFA masterscripties gereviewed door de examencommissie.
- Deze controle wordt uitgevoerd in gezamenlijk overleg met de betrokken coördinatoren.

Een additioneel instrument wat werd ingezet, was een door de examencommissie opgestelde vragenlijst aan de hand van het KitPlus Tool om vooraf aan de betrokken examinatoren op te sturen. Dit bood verdiepende input voor het gesprek dat de examencommissie vervolgens met de examinatoren hebben gevoerd. Deze gesprekken zijn van toegevoegde waarde gebleken om beter inzicht te krijgen van de opzet en waarde van de betreffende cursus. Ook werd waardering uitgesproken door de betrokken examinatoren omdat het de examinatoren op een positieve manier dwongen kritisch te kijken naar hun eigen cursus en het gevoel kregen dat er serieus werd gekeken naar het niveau.

In zijn algemeenheid heeft de examencommissie zich een goed oordeel kunnen vormen inzake de eindkwalificaties. De belangrijkste vraag die een examencommissie zich moet stellen is de vraag of de (Bachelor- of Master)graad daadwerkelijk kan worden verleend.

Op basis van het onderzoek van de examencommissie komt de examencommissie tot een positief oordeel over de kwaliteit van het eindniveau alle opleidingen. Er is o.a. een merkbaar verbetering te constateren in kalibreren van collega's onderling. Er is verbetering te constateren in de inzet van passende toetsvormen bij specifieke leerdoelen. Het programma van modules gedefinieerd op eindniveau (inclusief scripties) en de daadwerkelijke uitvoering daarvan zijn zodanig vormgegeven dat de examencommissie zekerheid heeft dat de student die voor alle onderdelen een voldoende heeft behaald, de eindcompetenties (zoals omschreven in hoofdstuk 8 Mastergids en hoofdstuk 10 Bachelor Hogeschoolgids 2021) heeft verworven en de graad Bachelor of Business Administration, of de Mastergraad, kan worden verleend. Naar oordeel van de examencommissie voldoen de Bachelor- en Masteropleidingen aan de (basis)kwaliteit. Er staat een degelijk programma dat blijvende ontwikkeling vraagt. Voor sommige modules is extra aandacht gevraagd, met name de modules die voor de laatste

of soms een na laatste maal aangeboden worden voor de zogenaamde Big Bang naar IB. De docenten van de opleidingen zijn betrokken en de examencommissie is nauw betrokken bij de ontwikkelingen.

4.2 Onderbouwing oordeel per opleiding

Zoals boven uiteengezet, heeft de examencommissie diverse controle activiteiten verricht waarbij de review zich richtte op een steekproef van het complete afstudeerprogramma welke de toetsbare onderdelen op eindniveau, anders dan de scriptie, van de opleiding International Business (IB) en de Masters omvatten. Tevens is een steekproefsgewijze controle gedaan van de scripties, de bijbehorende handleidingen en beoordelingsformulieren per differentiatie: IBM, IBL en IBA en van de masteropleidingen MCE, MFA en MSC.

De examencommissie heeft haar oordeel over de opleidingen als volgt onderbouwt. O.b.v. bovenstaande (controle)activiteiten en bevindingen heeft de examencommissie goed inzicht kunnen krijgen van zowel de eindkwalificaties en de bijbehorende toetsprogramma's op eindniveau alsook de logische samenhang. Daarbij zijn de opleidingsprofielen, de toetsplannen, toetsmatrijzen, handleidingen en toetsbeleid in samenhang bekeken. De bovengenoemde rapporten (voor de Bachelor en Masters) zijn gedeeld met de opleidingsmanagers en directie en bieden concrete onderwerpen (en acties) voor de periodieke overleggen. De gemaakte afspraken en de door de opleiding getelde acties worden genotuleerd zodat de uitvoering ervan gemonitord kan worden.

Specifiek per opleiding heeft de examencommissie in haar (uitgebreide) rapportage een uitspraak gedaan over het niveau van de gerealiseerde leerresultaten met expliciet het verzoek om helderheid over de opvolging van de gegeven adviezen. Per opleiding is met het opleidingsmanagement hierover afgesproken dit tijdens de periodieke overleggen nader te bespreken en structureel terugkoppeling van de vervolgacties te ontvangen. Voor het jaarverslag volstaat een beperkte beoordeling te geven. In haar gesprekken met de opleiding nam de examencommissie onderstaande (gespreks)punten mee:

- Of de toetsen van de eindwerken valide, betrouwbaar en transparant zijn (screenen instrumenten & procedures, steekproeven)?
- Biedt de beschikbare informatie bij de opleiding voldoende inzicht en overzicht?
- Wat zijn de vervolgacties van de opleiding o.b.v. de adviezen en hoe wordt dit door de examencommissie gemonitord?

Differentiatie IBM (onderdeel Bachelor IB):

Oordeel: positief

De kwaliteit van toetsen en de deskundigheid van de examinatoren is ruim voldoende. Studenten realiseren de beoogde leerresultaten. De examencommissie concludeert dat het eindniveau ligt op het niveau dat je van een afgestudeerde van een bacheloropleiding mag verwachten. Dit blijkt ook uit de opbouw van tussentijdse toetsen van de leerresultaten en cursussen. Het voornaamste advies wat gegeven kan worden is om specifieke onderdelen en het 4-ogen principe te evalueren en te herzien alsook de constructive alignment.

Differentiatie IBL (onderdeel Bachelor IB):

Oordeel: positief.

De kwaliteit van toetsen en de deskundigheid van de examinatoren is ruim voldoende. Studenten realiseren de beoogde leerresultaten. De examencommissie concludeert dat het eindniveau ligt op het niveau dat je van een afgestudeerde van een bacheloropleiding mag verwachten. De toetsvormen dragen daarbij aan. Met name uit de gesprekken met de docenten wil de examencommissie het voornaamste advies geven om de talen modules te evalueren en mee te nemen om mogelijk de talen modules niet modulair maar als geheel te behandelen. Tevens is de examencommissie van oordeel dat de talen niet geschikt zijn voor online toetsing. Daarnaast is het voorstel gegeven om het peer assessment te herzien met het oog op de discussie inzake de mate van invloed dat een student kan/mag hebben op een oordeel.

Differentiatie IBA (onderdeel Bachelor IB):

Oordeel: positief

De kwaliteit van toetsen en de deskundigheid van de examinatoren is ruim voldoende. Studenten realiseren de beoogde leerresultaten. De examencommissie concludeert dat het eindniveau ligt op het niveau dat je van een afgestudeerde van een bacheloropleiding mag verwachten. De toetsvormen dragen daarbij aan. Inzake oude stijl TMA (overgegaan naar IBA) is het voornaamste advies om de leerdoelen, toetsvormen, constructive alignment en 4-ogen principe te evalueren en te herzien.

De IB-opleiding heeft ook een Fast Track (180-VWO-route) variant. De examencommissie oordeelt deze ook positief. Het voornaamste advies van de examencommissie is om de relatie PLO's (programme learning outcomes, op programma niveau) en MLO's (module learning outcomes, op module niveau) en 4-ogen principe te evalueren en te herzien. Daarnaast vraagt de examencommissie om aandacht voor het aandeel van het bedrijf inzake evaluatie/beoordeling. En een blijvend aandachtspunt is om de toetsvormen en integratie met andere vakken blijvend te herzien, met name de gehanteerde werkvormen en op te leveren producten en of deze in verhouding staan met het aantal ECTS.

Masteropleiding MCE:

Oordeel: positief met (enkele) voorwaarden

De kwaliteit van toetsen en de deskundigheid van de examinatoren is ruim voldoende. Studenten realiseren de beoogde leerresultaten. De examencommissie concludeert dat het eindniveau ligt op het niveau dat je van een afgestudeerde van een masteropleiding mag verwachten. De toetsvormen dragen daarbij aan. Het voornaamste advies is om de leerdoelen toetsvormen constructive alignment en 4-ogen principe te evalueren en te herzien.

Masteropleiding MFA:

Oordeel: positief

De kwaliteit van toetsen en de deskundigheid van de examinatoren is ruim voldoende. Studenten realiseren de beoogde leerresultaten. De examencommissie concludeert dat het eindniveau ligt op het niveau dat je van een afgestudeerde van een masteropleiding mag verwachten. De toetsvormen dragen daarbij aan.

Masteropleiding MSC:

Oordeel: positief met (enkele) voorwaarden

Studenten realiseren de beoogde leerresultaten. De examencommissie concludeert dat het eindniveau ligt op het niveau dat je van een afgestudeerde van een masteropleiding mag verwachten. Dit blijkt ook uit de opbouw van tussentijdse toetsen van de leerresultaten en cursussen. Het voornaamste advies is om facilitering van de 4-ogen principe te bevorderen en de relatie PLO's en MLO's en de constructive alignment te herzien. Dit is overigens door de masters voortvarend opgepakt.

4.3 Externe validering

De beoordeling van de eindwerken bij zowel de Masters als de Bacheloropleidingen vinden plaats met behulp van het vier-ogen principe. De begeleider begeleidt en daarnaast worden er twee, niet bij de begeleiding betrokken, collega's aangesteld als eerste dan wel tweede examinator. Het principe binnen de opleidingen is dat alle begeleiders ook optreden als examinator. In het verslagjaar zijn alle scriptiebegeleiders/examinatoren tweewekelijks bij elkaar gekomen voor kalibratiesessies inzake de beoordeling. Bij de bachelors zijn bij het afnemen van de eindwerkstukken (mede)beoordelaars (al dan niet in een adviserende rol) geen personen van buiten de opleiding en/of hogeschool betrokken geweest als examinator. Wel worden er standaard een evaluatie gevraagd van het bedrijf. Bij de Masters is er tevens sprake van het gebruikmaken van een externe beoordelaar.

Tevens is er in het studiejaar 20-21 vanuit de bacheloropleiding IB een onderzoek gedaan onder het afnemend beroepenveld en bedrijfsbegeleiders. Ook is er gestart met uitwisseling onder collega hogescholen en is er een meeting van de beroepenveldcommissie (Advisory Board IB) besteed aan de eindwerken van de Bachelor IB.

Er is een vragenlijst uitgezet onder de bedrijven waar de studenten hun afstudeeronderzoek uitvoeren. De enquête voor bedrijven bestond uit 16 items die betrekking hadden op:

- de communicatie en samenwerking met vertegenwoordigers (personeel) van de RBS;
- de communicatie en samenwerking met de afstuderende student;
- evenals de evaluatie van het scriptierapport als opdracht voor afstuderen II.

Tot en met 5 oktober 2021 voldeden 76 bedrijven aan het verzoek om de enquête in te vullen over de scriptiestage.

Met betrekking tot de communicatie en samenwerking met RBS-vertegenwoordigers (personeel) werd het contact voorafgaand aan de stage over het algemeen positief beoordeeld. De meerderheid van de respondenten was tevreden met de procedures. De meningen over de hoeveelheid en kwaliteit van de door de school verstrekte informatie over de stage waren verdeeld.

Met betrekking tot de communicatie met de scriptiebegeleider van school tijdens de stageperiode was een kleine meerderheid van de respondenten kritisch. Uit de resultaten blijkt dat een meerderheid van de respondenten contact met de schoolbegeleider niet nodig was, maar de resultaten suggereren dat een minderheid contact op prijs zou hebben gesteld.

Met betrekking tot de communicatie en samenwerking met de afstuderende student was de meerderheid van de vertegenwoordigers van het bedrijf tevreden. De meerderheid van de respondenten was het erover eens, dat studenten door het doen van deze opdracht, kwaliteiten ontwikkelen die nuttig zijn gedurende hun hele carrière (ca. 80%).

Over het algemeen beoordelen bedrijven de scriptieopdracht/ het adviesrapport als gunstig voor zowel bedrijven als studenten.

Daarnaast zijn aan de Advisory Board zes scripties is voorgelegd met de vraag of zij deze scripties van voldoende hbo-niveau vinden. De Advisory Board IB kwam tot het algemene oordeel dat deze scripties van voldoende niveau zijn. Daarnaast gaf men nog enkele bruikbare adviezen, te weten: Dat zij meer balans zouden willen zien in de verhouding theorie en praktisch onderzoek, men vond de nadruk iets te veel op de theorie liggen.

Daarnaast viel het de leden op dat het taalgebruik in zijn algemeenheid ook verbetering behoeft.

Wat betreft de uitwisseling met collega hogescholen, was deze gericht op de validatie van het afstudeertraject tussen IB-opleidingen. Onder meer handleidingen (beschrijving van procedures) en beoordelingsrubrieken van het eindproduct en kalibratie over scriptierapporten werden uitgewisseld. Met een aantal scholen wordt momenteel het contact gelegd (Hanzehogeschool, Saxion), met andere hogescholen zijn handleidingen en rubrieken uitgewisseld en zijn scripties uitgewisseld (Fontys, Stenden).

Uit de uitwisseling is gebleken dat de huidige afstudeertrajecten bij collega-instellingen sterk lijken op de RBS-opdracht. Om de kwaliteit van rapporten te evalueren, zijn scripties uitgewisseld. Tijdens het schrijven van dit jaarverslag 1^e week dec 2021, zijn we nog in afwachting op de feedback op de scriptierapporten. Afgesproken is om voor het studiejaar 21-22 dezelfde wijze te hanteren als bovengenoemde onderzoeken inclusief de masteropleidingen.

4.4 Uitgebrachte adviezen en opvolging

O.b.v. de genoemde controle activiteiten (paragraaf 4.1) en (positieve) oordelen met daarin ook adviezen (paragraaf 4.2) zijn de bevindingen en aanbevelingen van de examencommissie besproken met de opleidingsmanagers en directie aan de hand van haar eindrapportages.

Zoals ook omschreven in paragraaf 4.2 zijn de voornaamste adviezen n.a.v. ons onderzoek voor het studiejaar 20-21 samengevat:

1. De OER als basisdocument beter benutten.
2. Verwerking van feedback bij specifieke modules gecoördineerd stroomlijnen.
3. Consequent zorgen voor de betrokkenheid van twee examinatoren (4-ogen principe).
4. Periodiek evalueren bij specifieke (eindniveau) modules hoe studenten individueel worden beoordeeld.
5. Werk- en toetsvormen goed afstemmen met aantal ECTS en met PLO's en MLO's
6. Een blijvende evaluatie van een gedegen constructieve alignment binnen de (toets)programma's.

7. De modulehandleidingen en rubrics/beoordelingsformulieren op een goed vindbare plek beschikbaar maken en de navolgbaarheid en inzichtelijkheid waarop de examinator een uitspraak doet over de vraag of de competenties zijn behaald bevorderen.

Algemene (overige) opvallendheden waren: de facilitering om 4-ogen principe te kunnen hanteren was soms moeilijk; de gehanteerde werkvormen en op te leveren producten leken niet altijd in verhouding te staan met het aantal ECTS en de constructieve alignement wordt meegenomen door de opleidingen en blijvend aandacht is nodig gezien de blijvende onderwijsontwikkelingen en nieuwe curricula. De gesprekken met behulp van KIT hebben docenten als zeer prettig ervaren. De betreffende docenten gaven aan zich gehoord te voelen door de examencommissie en hierdoor echt betrokken te voelen bij de werkzaamheden van de examencommissie.

4.5 Trends of aandachtspunten

Vanwege Covid-19 is er, in vergelijking met voorgaande jaren en hoe aanvankelijk de planning was, op een andere manier onderzoek gedaan naar de gerealiseerde leerresultaten. Normaliter vindt dit onderzoek, en de afstemming tussen de verschillende betrokken leden, voornamelijk plaats op locatie. Echter door de situatie hebben de gesprekken (afstemming) voornamelijk plaatsgevonden via “teams”. Het plan van de examencommissie om docenten met het gebruik van KIT e.e.a. te bespreken heeft ook via “teams” plaatsgevonden. De examencommissie heeft veelvuldig contact met de coördinatoren studentzaken en management om eerder gedane aanbevelingen en vervolgacties in de gaten te houden.

Terugblikkend zijn de voornaamste opvallendheden geconstateerd:

- In het studiejaar 20 –21 is de werkgroep stuwmeerstudenten aan de slag gegaan waarbij alle stuwmeerstudenten actief zijn benaderd om ze te begeleiden in het behalen van hun studieprogramma. Deze inspanningen hebben ertoe geleid dat meerdere studenten de opleiding succesvol hebben afgesloten.
- Zowel bij de bachelor- en masteropleidingen heeft het kalibreren een prominente plek gekregen in de procedure van beoordelen.
- Blijvende kritische blik op conversietabellen en deze deugdelijk te maken, zeker gezien de grote curriculum wijzigingen.
- Een groeiende versteviging van de periodieke overleggen tussen verschillende betrokkenen en terugkoppeling hierop wat leidt tot een versterving van de PDCA-cyclus.

De examencommissie is voornemens om voor het studiejaar 2021-2022 aandacht te geven aan:

- Facilitering van het kalibreren in de procedure van beoordelen te bevorderen.
- Middels de toetscyclus de borging van toetsen verder uitwerken waarbij de afstemming van taken binnen de toetscommissie gedaan wordt.
- Aandacht voor goede informatievoorziening met docenten en studenten waaronder hoe om te gaan met (online) fraude, peer review en het vaststellen van resultaten.
- Een behapbaar toetsprogramma bevorderen.
- Toetsdeskundigheid docenten evalueren.

5. Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen

5.1 Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen

De examencommissie heeft tot het vaststellen van richtlijnen en aanwijzingen binnen het kader van de OER om de uitslag van tentamens en examens te beoordelen en vast te stellen op 3 terreinen eerder al algemene richtlijnen geboden:

- ✓ Richtlijnen voor de constructie van tentamens
- ✓ Richtlijnen voor de afname van tentamens
- ✓ Richtlijnen voor het beoordelen en vaststellen van de uitslag

De check vooraf van de tentamens door de toetscommissie heeft de kwaliteit van de examens verbeterd. Op basis van vastgestelde criteria konden er heldere richtlijnen worden meegegeven om goed te kunnen beoordelen of een toets van voldoende kwaliteit en op niveau is.

Door de aanhoudende wijzigingen vanwege Corona naar online toetsen op afstand zijn ontwerpcriteria voor toetsen geëvalueerd en herzien om de betrouwbaarheid van de resultaten te verbeteren, zoals meerdere versies, en randomiseren van vragen en antwoorden bij mc-tentamens. Wat betreft de afname van tentamens, gelet op het feit dat in het verslagjaar de meeste toetsen op afstand zijn afgenomen, zoals hierboven beschreven, zijn de tentamens omgezet naar inleveropdrachten, take home tentamens etc. Daarnaast zijn er opdrachten via Remindo afgenomen. Als richtlijn is meegegeven om de inleveropdrachten en take home opdrachten binnen een bepaalde tijdslimiet met een duidelijke inlever moment online via Remindo af te laten nemen. Binnen Remindo was een gegeven antwoord het uiteindelijke antwoord, daar de student niet meer terug kon “bladeren” naar een voorheen gegeven antwoord. Op deze manier werd getracht plagiaat/fraude tegen te gaan.

Inzake het beoordelen en vaststellen van de uitslag is aandacht gevraagd om dit zo gecoördineerd mogelijk te laten doen en alleen via de examinerator in Osiris te laten registreren. Zeker gezien de geïntegreerde modules waarbij meerdere docenten betrokken zijn en delen nakijken, wil de examencommissie zeker stellen dat studenten op helder wijze via de officiële route, Osiris, een resultaat ontvangen.

In verband met Covid-19 zijn op grond van art 7.13 lid 2, sub L WHW vooral voor (alternatieve) toetsvormen door de examencommissie tijdens het verslagjaar nieuwe richtlijnen en adviezen gegeven. Deze waren met name gericht op

- borging leerdoelen en eindniveau;
- fraudebeperking;
- bewaking privacyregels;
- organiseerbaarheid/technische uitvoerbaarheid;
- voorkomen van studievertraging.

Omdat veel toetsen een vormwijziging ondergingen vanwege het online (thuis) toetsen werd er veelal afgeweken van de toetschema's in de OER (Hogeschoolgids, hoofdstuk 10). Een akkoord van o.a. de examencommissie is daartoe vereist. De aanvragen voor de alternatieve toetsvormen zijn gebundeld door het management aangeleverd. Duidelijk werd in de aanvraag aangegeven wat de oorspronkelijke toetsvorm is en welke deze uiteindelijk is geworden in verband met de Covid maatregelen. Ten behoeve van de alternatieve toetsing in verband met Corona heeft de examencommissie in overleg met het management en de toetscommissie een format opgesteld om de wijzigingen in toetsvorm te kunnen beoordelen. Daarnaast zijn er, na consultatie met toetsdeskundigen en de toetscommissies, richtlijnen meegegeven aan de examinatoren met tips over online toetsing op afstand en hoe deze zo betrouwbaar mogelijk te maken. De examencommissie heeft de aanvragen beoordeeld conform de voorwaarden uit de WOLT-notitie "Toetsen bij Hogeschool Rotterdam Online" van 28 maart 2020. In zijn algemeenheid kwam het erop neer dat de toetsing op locatie omgezet is naar toetsing op afstand. Tentamens zijn omgezet naar inleveropdrachten, take home tentamens etc.

5.2 Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen

O.g.v. de richtlijnen van vorig verslagjaar, waarbij de nadruk lag op het hele toetscyclus en de examinatoren te ondersteunen bij het construeren van het tentamen, is er merkbaar verbetering te zien zowel in het gecoördineerd opstellen en aanleveren van een tentamen alsook het meenemen van de feedback van de toetscommissie. Er wordt steeds meer gelijkgezind en consequent gehandeld waarbij vaste formats goede houvast bieden. Monitoring van de richtlijnen leiden tot de bevindingen van de toetscommissie dat de beoordeelde toetsen in hun algemeenheid valide, betrouwbaar, doelmatig zijn. In enkele gevallen heeft de examencommissie bijsturing gegeven om bepaalde toetsvormen te herzien met als aandachtspunt de afweging of het aantal tentamens de juiste is of dat overwogen kan worden om meer formatieve momenten in te bouwen.

Overige aandachtspunten in de loop van dit verslagjaar waren:

- Vanaf maart 2020 constructief overleg tussen examencommissie en onderwijsmanagement over de aanwijzingen en richtlijnen voor alternatieve toetsvormen i.v.m. Covid-19;
- formaliseren van die richtlijnen in beleid van het management;
- monitoring toetsresultaten van de alternatieve toetsvormen;

In goed overleg met het opleidingsmanagement zijn deze aandachtspunten opgepakt en naar tevredenheid uitgevoerd.

5.3 Trends of aandachtspunten

Afgelopen studiejaar is er extra aandacht besteed aan het tijdig en herhaaldelijk herinneren van tijd aanleveren en vaststellen van resultaten in Osiris. Dit heeft geleid tot verbetering. Aandachtspunten voor aankomend studiejaar zijn (soms in verband met en afhankelijk van de status Covid-19):

- ontwikkeling online onderwijs en – toetsing;
- online proctoring;(pilot)
- handhaven privacyregels;

6. Vrijstellingenbeleid

6.1 Aantal vrijstellingen

De OER geeft de gronden waarop de examencommissie voor eerder met goed gevolg afgelegde tentamens of examens in het hoger onderwijs, dan wel voor buiten het hoger onderwijs opgedane kennis of vaardigheden, vrijstelling kan verlenen van het afleggen van een of meer tentamens. O.b.v. deze heldere gronden heeft de examencommissie voornamelijk o.g.v. diploma's en certificaten beslist. Eerder verworven competenties is niet aan bod gekomen. De vrijstellingen zijn o.b.v. individuele verzoeken behandeld en omdat de beoordeling qua inhoud, niveau en studielast een inhoudelijke is, is het advies van de examinerator essentieel. Ook acht de examencommissie van belang dat er een studie-inspanning tegenover heeft gestaan. De examencommissie controleert tevens of de eerder behaalde tentamens of examens de relevante leerdoelen op het vereiste niveau van het desbetreffende toetsprogramma afdekt. Het totaal aantal aangevraagde vrijstellingen in het studiejaar 2020-2021 bedroeg 4 waarvan er 4 zijn toegekend. Het aantal vrijstellingen is afgenomen in vergelijking met verleden jaar. De vrijstellingen worden alleen verleend voor complete modules en niet voor deelmodules binnen een studie eenheid.

6.2 Trends en/of aandachtspunten

Bij de opleiding zijn de curricula afgelopen jaren sterk veranderd, waarbij er steeds meer gebruik gemaakt wordt van grotere leereenheden waarbij het vragen om een gedeeltelijke vrijstelling niet mogelijk is. Dit heeft geleid tot een groeiende afname van verleende vrijstellingen.

Gelet op de toename in het nieuwe programma IB van het aantal studiepunten per module wordt het steeds lastiger voor studenten om vrijstelling op module niveau toegekend te krijgen. Daarnaast heeft de examencommissie gemerkt dat de termen compensatie en vrijstelling wisselend werden geïntegreerd. Art 7.12b lid 3 tweede volzin WHW geeft de examencommissie de bevoegdheid om een compensatieregeling goed te keuren. De examencommissie heeft middels een memo de opleiding dan ook bevestigd wat de mogelijke compensatieregelingen zijn en hier ondersteuning voor te geven om zodoende een weloverwogen besluit te maken of een compensatie regeling een passende en logische optie is, zonder dat het afbreuk doet aan de in de OER gesteld competentie-eisen.

7. Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing

7.1 Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)

De examencommissie heeft in het studiejaar 2020-2021 een aantal scholingsactiviteiten gevolgd in het kader van deskundigheidsbevordering, met name op die onderwerpen die relevant zijn voor haar borgingstaak en om zo ook op de hoogte te zijn van ontwikkelingen in het onderwijs en toetsing. De vicevoorzitter en heeft deelgenomen aan de examencommissietraining van Vereniging Hogescholen. Tevens hebben enkele (nieuwe) leden deelgenomen aan de interne hogeschool brede professionaliseringscursus voor examencommissieleden. Ook dit verslagjaar, wegens het voortduren van Covid-19, hebben de leden van de Examencommissie een aantal online workshops en Webinars 'bezoekt' in het kader van online toetsing, toetsing op afstand en alternatieve toetsing. Daarnaast is er een webinar door de leden gevolgd inzake de informatie op getuigschriften en supplementen genaamd Impact van Bologna Tools voor de examencommissie, wat waardevolle toelichting bood op hoe de wettelijke criteria op dergelijke documenten te controleren. Via Medilex Onderwijs heeft de vicevoorzitter ook deelgenomen aan een verdiepende webinar inzake het onderwerp fraude (inclusief fraude bij online toetsen op afstand)

Tijdens het verslagjaar heeft het Platform Voorzitters van Examencommissie (PVE) meerdere malen thematische bijeenkomsten online georganiseerd waardoor het ook mogelijk was om alle examencommissieleden (i.p.v. alleen voorzitters) uit te nodigen. Hierbij werden ook 'gast sprekers' uitgenodigd waarbij of externen of HR-medewerkers gespecialiseerd op een bepaald onderwerp een korte toespraak kwamen geven. Onderwerpen die onder de loep werden genomen waren; proces diplomering, privacy en online proctoring, Osiris-zaak en archivering.

7.2 Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)

In de volgende tabellen is weergegeven welke leden van de examencommissie en toetscommissie beschikken over, dan wel bezig zijn met het behalen van de basis- of seniorkwalificatie examinering (BKE/SKE).

Lid examencommissie	BKE	SKE
Klaas van Brakel	In bezit BKE sinds juni 2020	-
Suzanne Fagel		
Julia Noordegraaf		In bezit SKE sinds juni 2019
Marion Nederlof		Master toetsdeskundige
Harm Musters		Bezig met SKE
Frans de Swart		Bezig met SKE

Deskundigheid Toetscommissie:

- Voorzitter: Marion Nederlof: master toetsdeskundige afgerond

Lid toetscommissie	BKE	SKE
Ingrid Hoya	ja	-
Steven Bergers	ja	
Harry Gorter	-	Bezig met SKE
Fabienne Mollard	Ja	-
Dickson Kombo	ja	
Robin Schuessler	ja	
Bonvnja Mogunde	ja	

7.3 Trends en/of aandachtspunten

De basistrainingen van de VH en HRacademie worden als zeer waardevol gezien. Wat de afgelopen jaar ook met zich heeft meegebracht, is dat er behoefte is aan verdiepende trainingen (bijv. inzake online toetsing op afstand en fraude) en casuïstiek bespreking d.m.v. bijvoorbeeld jurisprudentie en deling van ervaringen. Het PVE heeft hier stappen ingezet en gebleken is ook dat er in-house veel expertise is om te benutten om zo op maat scholingsactiviteiten te kunnen organiseren.

8. Aanwijzing examinatoren

8.1 Benoemingsprocedure en profielschetsen

Het aanwijzen van examinatoren is op zijn gebruikelijke wijze voortgezet waarbij de voordracht door de onderwijsmanagers wordt gedaan. Volgens de HR-omschreven processen (Reglement Examencommissies en examinatoren) alsook de omschrijving in de Handreiking Examencommissies heeft de examencommissie afgelopen paar jaar een overzicht (assessorenregister) bijgehouden van alle kandidaten volgens een kwalitatieve indeling om zo goed mogelijk voldoende toetsdeskundigheid te hebben om de kwaliteit van toetsen en toetsing te kunnen beoordelen, en ook hiermee in samenhang deskundige examinatoren aan te wijzen als belangrijke waarborg voor goede toetsing. De centraal vastgestelde profielschets biedt houvast om criteria te stellen en aan de hand van het assessorenregister is een actualisatie gedaan. In het register wordt bijgehouden voor welke deelgebieden een examinerator is aangewezen. Er wordt onderscheid in de benoeming gemaakt tussen;

- Core Domain: Languages
- Core Domain: Business
- Core Domain: 21st Century Skills
- Final level:
 - Research
 - Thesis

Een examinerator wordt benoemd voor een of meerdere bovenstaande onderdelen. Zodoende hoopt de examencommissie meer zekerheid te hebben dat de examinatoren beschikken over onderwijskundige kennis en vaardigheden wat betreft het opstellen van toetsen, het vaststellen van de beoordelingswijze en -norm, het organiseren van toetsing en het kunnen analyseren van de toetsresultaten op basis van de gegeven richtlijnen. De benoemde examinatoren krijgen in de maand juli of september een persoonlijke benoemingsbrief, ondertekend door de voorzitter, per mail.

Waar de kwaliteitsborging in het geding is, heeft de examencommissie de bevoegdheid een aanwijzing te beëindigen. Dit is het afgelopen studiejaar niet aan de orde geweest.

Overigens is de examencommissie zich bewust van haar verantwoordelijkheid in het aanwijzen of (her)benoemen van examinatoren. Zij kan, op grond van disfunctioneren, ook het besluit nemen om een examinerator niet te herbenoemen. Ook dit is het afgelopen studiejaar niet aan de orde geweest.

8.2 Benoeming 'externe' examinatoren

Voor het verslagjaar is er 1 externe examinerator aangewezen voor de reguliere Masterprogramma's via dezelfde benoemingsprocedure zoals hierboven beschreven. Deze persoon is gepromoveerd werkzaam bij andere (vergelijkbare) Masteropleidingen in den lande en ingezet bij de beoordeling van een aantal Master eindwerken. De examencommissie was verheugd te constateren dat zijn beoordelingen in lijn liggen met de "eigen" aangewezen examinatoren.

8.3 Trends en/of aandachtspunten.

Het assessorenregister is een waardevol instrument gebleken om een zorgvuldig en overzichtelijke aanwijzingsprocedure te hanteren. Het bijhouden van de lijst, met name bij vertrek van docenten of aanwinst van nieuwe docenten lopende het studiejaar heeft aandacht nodig. Daarnaast is management gevraagd om de docenten hun BKE (en evt. SKE) voortgang te monitoren. Een (blijvende) zorg is namelijk dat velen beginnen en bezig zijn met de cursus maar het niet om moverende redenen af ronden.

9. Betrokkenheid bij accreditaties

9.1 Aard van betrokkenheid

De examencommissie is dit studiejaar niet betrokken geweest bij accreditaties. Echter is er een tussentijdse audit geweest van ACM bij de Masteropleiding International Supply Chain Management en Consultancy en Entrepreneurship. De examencommissie heeft deelgenomen aan de audit en is ondervraagd over haar functioneren binnen deze masteropleiding.

9.2 Effecten van betrokkenheid

Het panel was over het geheel van de masteropleidingen tevreden, alumni, studenten en werkveld. Er is een helder academisch profiel met een praktische inslag. Goed internationaal georiënteerd.

De actiepunten uit deze audit dat er een hogere graad van kwaliteitsborging moet plaatsvinden. Tevens dient er gewerkt te worden aan een "constructive alignment". Er is vastgesteld dat de examencommissie hierin als volgt een rol kan spelen:

- Kwaliteitsborging eindniveau
- Constructive alignment van beoordelingsformulieren
- Aandacht voor de toetscommissie: In studiejaar 21-22 wordt er een aparte toetscommissie voor de master geïmplementeerd.

10. Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten

10.1 Aard van betrokkenheid

De examencommissie is in het verslagjaar 20-21 opnieuw betrokken geweest bij de ontwikkeling van het nieuwe IB-curriculum. De examencommissie heeft structureel overleg gevoerd met betrokkenen (o.a. curriculum commissie). Voortgang van de ontwikkeling van het nieuwe IB-programma werd besproken waarbij de conversietabellen voor de examencommissie een groot aandachtspunt waren, vooral omdat de oude stijl cursussen die op individueel niveau werden afgelegd opgingen in grotere eenheden. Punt van aandacht blijft voornamelijk waar er niet deugdelijk geconverteerd kan worden, hoe hiermee om te gaan. Daarnaast zijn de toetsvormen besproken om te evalueren of deze passend en voldoende gevarieerd zijn en de hoeveelheid tentamens is ook veelvuldig besproken.

Bij de volgende onderstaande ontwikkelingstrajecten is de examencommissie nauw bij betrokken:

- Curriculum vernieuwing IB en Fast Track
- Toetsprogramma's van alle jaren IB
- Conversie schema's IB
- Conversie schema's opleidingen in afbouw
- Afstudeer kalibratie kringen
- Stuwmeer problematiek 4+

De examencommissie is tevens betrokken gebleven bij het aanbieden van online tentamens en andere maatregelen ten gevolge van Covid-19. Aangezien dit grotendeels al in het collegejaar 19-20 op poten is gezet, heeft de examencommissie hier in 2020-2021 slechts een bescheiden controlerende en adviserende rol in hoeven spelen. Voornaamste aandachtspunt is hierbij het zo goed mogelijk voorkomen van fraude bij online tentamens (i.s.m. toetscommissie) en achteraf het behandelen van diverse fraudegevallen die zijn opgetreden.

10.2 Effecten van betrokkenheid

Wij hebben vanuit examencommissie adviserende en beslissing nemende rol gespeeld bij besluitvorming over aanwezigheidsplicht in het nieuwe curriculum, toetsvormen, conversies en diverse knelpunten daarin. Dit alles met het oog op de kwaliteitsborging.

11. Beoordeling van programma's KiesOpMaat

11.1 Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten

Voor het aanvragen van minors gebruikt de examencommissie naast de procedure zoals uitgevoerd in Osiris Zaak ook een vastgestelde criteria lijst om de beoordeling te doen. In Osiris zijn er drie categorieën namelijk;

- | | |
|--|-----------|
| - Minor extern via Kies op Maat | totaal 22 |
| - Minor extern met leerovereenkomst | totaal 3 |
| - Minor extern zonder leerovereenkomst | totaal 10 |

De aanvragen worden via Osiris ingevoerd en gearhiveerd daarmee vindt een correcte en efficiënte afhandeling plaats.

11.2 Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen

Elk jaar komen er verzoeken binnen van studenten die een periode aan een andere hogeschool (externe minor, Kies op Maat) of in het buitenland willen studeren. Naast de vraag of de minor voldoende relevant was voor het programma en of er geen inhoudelijke overlap met het programma was, heeft de examencommissie ook steeds meer de criteria opgesteld dat het een verbredende blik moet bieden, het bijdraagt aan het behalen van het niveau dat nodig is voor de graad voor de betreffende opleiding, passend is binnen het (thema) van het profiel van de opleiding en dat de minor naar omvang en diepgang vergelijkbaar is met minors van de hogeschool (hbo-niveau).

12. Proces examens en diplomering

12.1 Proces examens en diplomering.

De examencommissie heeft de overtuiging dat zowel het Bachelor- alsook de Masterprogramma's voldoende samenhang vertonen en dat het geheel der toetsen, het "Toetspaleis" in voldoende mate leidt tot het desbetreffende getuigschrift. D.m.v. de omschreven controle activiteiten door zowel de toetscommissie alsook die van de examencommissie (omschreven in hoofdstuk 3 en 4) en het holistisch bekijken van de samenhang en verbinding tussen de gestelde eisen en of de toetsplannen, toetsprogramma's en toetsbeleid hierop aanpassen, is de examencommissie daarmee overtuigd dat het examen als een 'geheel der dingen' een logische en samenhangend programma is wat leidt tot het betreffende getuigschrift. Met name ook de recente curricula vernieuwingen en blijvende herziening en actualisering van de programma's en betrokkenheid en afstemming van eenieder, is de examencommissie van oordeel dat het getuigschrift het bewijs is van de kennis, inzicht en vaardigheden dat de opleiding van de student vraagt.

Wat betreft de borgingsactiviteiten omtrent de validiteit van het getuigschrift, controleert de examencommissie altijd de maandelijkse geslaagdenlijst op specifieke punten zoals correcte aantal behaalde punten, of de student de aanvraag tot diplomering heeft gedaan, de juistheid van de gegevens op het diploma (zeker gezien de verandering van differentiaties en specialisaties binnen de opleidingen). Het proces van diplomeren verloopt goed, zeker vanwege de oplettendheid van zowel bedrijfsbureau als de examencommissie.

Afgelopen jaar is er een constatering geweest bij een steekproef dat de opleidingsnaam van 1 van de Masteropleidingen voor een bepaalde periode niet correct op het getuigschrift stond. Bij nader onderzoek bleek dat de opleidingsgegevens correct zijn doorgegeven, maar dat bij het registreren van de opleidingsnaam een specifiek woordje per abuis niet is meegenomen. Ter reparatie heeft de instituutsdirectie alle alumni die het betreft de mogelijkheid geboden om alsnog de juiste opleidingsnaam op het getuigschrift te laten vermelden en een correcte cijferlijst te ontvangen. Aanvullend is in dat bericht ook verklaard dat de afgegeven getuigschriften nog steeds geldig waren. Dit heeft geen gevolgen voor de registratie van het getuigschrift bij DUO. In de diploma-aanlevering aan DUO is de correcte naam van de opleiding doorgegeven. Met de opleiding en het bedrijfsbureau is afgesproken dat o.b.v. de officiële opleidingslijst (CROHO-lijst) de getuigschriften, diplomasupplementen en cijferlijsten periodiek gemonitord worden. Dit om alle zorgvuldigheid te betrachten aangaande de juistheid van gegevens in het (Osiris) systeem. Aanvullend heeft de examencommissie gepland dat de getuigschriften periodiek (in oktober en mei) worden gecontroleerd op juistheid, dit alles in gezamenlijk overleg met de opleiding en bedrijfsbureau, om eensgezind de correcte gegevens te controleren en te verifiëren.

12.2 Aantal verstrekte getuigschriften

De examencommissie heeft in het verslagjaar maandelijks een diploma vergadering gehouden. Hieronder een overzicht van het aantal propedeutische getuigschriften en uitgereikte Bachelor/ Master getuigschriften.

Aantal bachelor getuigschriften per opleiding per jaar

Opleiding	2020-2021	2019-2020	2018-2019
IBL	149	130	144
TMA	89	67	43
IBMS	273	226	237
Totaal	511	423	424

Aantal propedeutische getuigschriften per opleiding per jaar

Opleiding	2020-2021	2019-2020	2018-2019
IBL		97	126
TMA		116	85
IBMS		282	261
IBS		57	8
Totaal		552	480

Aantal Master getuigschriften per opleiding per jaar

Opleiding	2020-2021	2019-2020	2018-2019
MCE	27	21	41
MFA	12	22	26
MSC	93	139	64
Totaal	132	182	131

12.3 Trends en/of aandachtspunten

Gezien de variatie in opleidingen en veranderingen in specialisaties, hecht de examencommissie er waarde aan om structureel in overleg met de relevante betrokkenen de opleidingsgegevens op het getuigschrift en supplement te controleren en wijzigingen goed af te stemmen. Met name de afstemming waar bepaalde informatie moet staan op de vaste formats acht de examencommissie van belang, zodat er zorgvuldig conform de procedurele eisen uitgereikt kan worden. Er zal dan ook extra aandacht gevraagd worden voor deze centrale procedurele eisen en middels het PVE afstemmen hoe om te gaan met eventuele wijzigingen, reparaties e.d.

13. Fraude en preventie

13.1 Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen

De meeste meldingen voor fraude en/of komen via Osiris-zaak binnen. Afgelopen verslagjaar kreeg de examencommissie ook meldingen via de mail binnen omdat de omvang van bepaalde online toetsen op afstand te groot waren om ze als separate zaken in te dienen via Osiris. Het is opgevallen dat de benodigde informatie welke aangeleverd dient te worden, niet altijd helder is (docenten leveren niet altijd voldoende bewijslast aan). Terugkijkend naar de soorten gemelde vermoedens van fraude en de gevolgen voor de student is te zien dat er 176 gemelde gevallen waren in het verslagjaar waarvan een groot deel online toetsing op afstand betrof. Bewijsvoering en het aantoonbaar maken van fraude bleek erg lastig in dit soort type zaken.

13.2 Praktijken op het gebied van fraude door studenten

Er zijn diverse vormen van onregelmatigheden geconstateerd; afkijken, onderling contact via whatsapp, gebruik van niet toegestane hulpmiddelen tijdens online tentamens, en diverse vormen van plagiaat zoals het overnemen van elkaars tekst in werkstukken:

- 88 fraudezaken vloeiden voort uit het online afnemen van tentamens in plaats van op locatie.
 - 79 daarvan betroffen het ongeoorloofd samenwerken tijdens het tentamen door studenten, meestal d.m.v. Whatsapp groepen. In 32 zaken werd FRAUDE bewezen; in 5 zaken werd een milde vorm van fraude bewezen en het tentamen in Osiris met een E (onbeoordeelbaar) beoordeeld; in 27 zaken was de bewijslast zwak en is een waarschuwing gegeven. In 14 zaken is fraude niet bewezen. 1 zaak is afgebroken vanwege uitschrijving van de student.
 - 8 gevallen betroffen studenten die tijdens een online tentamen gebruik maakten van ongeoorloofde internetbronnen. In 2 van deze zaken werd FRAUDE bewezen, in 6 zaken is geen fraude vastgesteld of is vanwege de beperkte aard en omvang van de fraude en de kwaliteit van de online tentamenvraag de aangetroffen fraude niet bestraft.
- 53 zaken hadden te maken met relatief kleine fouten in de bronvermelding (afwezigheid van aanhalingstekens, onvoldoende parafaseren en/of onvoldoende bronvermeldingen in de lopende tekst. In 32 gevallen werd fraude bewezen geacht (FRAUDE in Osiris), in 7 gevallen was sprake van een lichte vorm van fraude en werd het tentamen ongeldig verklaard (E in Osiris) en in 14 zaken werd geoordeeld dat er geen sprake was van fraude.
- 32 zaken betroffen vermoedens van plagiaat (overnemen werk van een medestudent) in een schriftelijke opdracht/verslag. In 20 zaken werd FRAUDE bewezen; in 5 zaken werd een milde vorm van fraude bewezen en werd het tentamen met E (onbeoordeelbaar) beoordeeld in Osiris. In 7 gevallen is fraude niet bewezen of was de bewijslast niet sterk genoeg voor een veroordeling.

- 2 zaken betrof het gebruik van spiekbriefjes/telefoon tijdens een tentamen. In beide zaken is fraude bewezen.
- 1 Fraude met stagedocument/ vervalsing handtekening op assessment formulier. In deze zaak is fraude bewezen
- 1 onregelmatigheid tijdens tentamen (verlaten tentamenzaal en weer terugkeren). In deze zaak is fraude bewezen.
- 0 vermoedens van ghostwriting, waarbij plagiaatcheck geen bewijs heeft opgeleverd maar waarbij het vermoeden is dat student geen eigen werk inlevert.

13.3 Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten

De examencommissie heeft in de zaken waarbij bewijs is gevonden voor vermoeden van fraude sancties opgelegd. Sancties zijn altijd gebaseerd op de mogelijkheden welke geboden worden door het Reglement tentaminering en examinering zoals opgenomen in hoofdstuk 11 van de Hogeschoolgids 2020-2021: ongeldigverklaring van het betreffende werk (tentamen, toets, werkstuk, opdracht, etc.), uitsluiting van deelname aan een of meerdere tentamens (eerste tentamengelegenheid), uitsluiting van deelname aan alle wijzen van toetsing voor een bepaalde periode, formele berisping.

- Bij fouten in bronvermelding en APA-stijl is de sanctie meestal Fraude voor 1^e gelegenheid, maar toestemming voor deelname aan de herkansing. Bij recidive of ouderejaars studenten wordt in sommige gevallen daarnaast overgegaan tot uitsluiting van de herkansing.
- Bij fraude in online tentamens waren de opgelegde sancties voornamelijk uitsluiting van het tentamen en tweede kans. In sommige gevallen is besloten tot een waarschuwing in plaats van een sanctie op te leggen. Dit gebeurde wanneer de scope van de fraude gering was of de aangeleverde bewijslast onvoldoende.
- Bij de geconstateerde fraude tijdens stage/vervalsing handtekening is overgegaan tot de standaard strafmaatregel uit de Hogeschoolgids 2020-2021: uitsluiting van deelname aan toetsen voor de duur van een jaar.

De vergelijking scores uit Turnitin worden gezien als sterke bewijslast, hoewel de examencommissie opmerkt dat deze scores door sommige docenten incorrect worden geïnterpreteerd, wat tot enkele onterechte zaken van vermeende fraude heeft geleid. Een vergelijking score is niet hetzelfde als een plagiaatscore.

De examencommissie heeft in samenwerking met de toetscommissie en de beleidsadviseur toetskwaliteit sterk de nadruk gelegd op preventie van fraude tijdens online tentamens. Er is door de toetscommissie voldoende geïnvesteerd in het leveren van feedback op toetsen voordat deze afgenomen werden, en het online-proef maken van toetsvragen/ aanpassen van toetsvormen om ze geschikt te maken voor online afname. De examencommissie heeft de voorstellen voor aanpassing van toetsvormen i.v.m. online afname gedurende het hele academische jaar gemonitord.

13.4 Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren

In het afgelopen studiejaar zijn er bij de examencommissie geen aanwijzingen dan wel vermoedens binnen gekomen dat door docenten of examinatoren gefraudeerd is.

13.5 Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren

Omdat er in het verslagjaar geen gevallen zich hebben voorgedaan waarbij de examencommissie van mening was dat een examiner fraudeerde of niet goed functioneerde, hoefde er gelukkig geen maatregel opgelegd te worden.

13.6 Trends en/of aandachtspunten

Fouten in bronvermeldingen. De examencommissie heeft een Fraudeprotocol ontwikkeld met daarin een escalatieladder om docenten te instrueren hoe om te gaan met fraudesituaties van relatief eenvoudige studentenfouten in bronvermeldingen/APA-stijl tot omvangrijke en serieuze gevallen van fraude (ongeoorloofde samenwerking tijdens het tentamen). Het Fraudeprotocol geeft handvatten voor docenten over wanneer een zaak gemeld dient worden bij de examencommissie en welk type bewijs aangeleverd dient te worden.

De Toetskwaliteit van online tentamens: De online afname van schriftelijke tentamens zonder toezicht vereiste een aantal aanpassingen om de betrouwbaarheid en validiteit te kunnen borgen. Adviezen hierover zijn verspreid onder de collega's en ook toegepast in de tentamens. Voortschrijdend inzicht door evaluaties van de voorgaande tentamenperiode zijn inzet geweest voor de daaropvolgende periode. Tevens heeft de toetscommissie samen met de examencommissie bovenop de toetskwaliteit van online tentamens gezeten om fraude preventief te voorkomen, met onder meer instructies aan de examinatoren om gebruik te maken van wisselen vragen, niet terugbladeren en de studenten te informeren met waarschuwing academic integrity.

Werken met Turnitin: door de incorrecte interpretaties van de vergelijking score van Turnitin, wat tot enkele onterechte zaken van vermeende fraude heeft geleid, heeft de examencommissie hierop actie ondernomen in de vorm van directe feedback aan docenten bij het bespreken van de plagiaatzaak.

14. Toetsgerelateerde klachten

14.1 Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond

De commissie ontving dit verslagjaar 21 klachten, daarvan bleken er 6 gegrond te zijn. Meestal gingen de klachten over technische ongemakken, het niet eens zijn met de beoordeling (second-opinion), zoekgeraakt tentamen, computerproblemen gedurende digitaal tentamen, toetsvragen die niet in overeenstemming zijn met de toetsdoelen, wijziging tentamenrooster, kortom klachten gerelateerd aan toetsomstandigheden. Directie is verantwoordelijk voor adequate toetsomstandigheden en de examencommissie is verantwoordelijk voor borging ervan. Daarom heeft de examencommissie bij elke klacht inzake dit onderwerp terugkoppeling geboden aan de opleiding om zodoende voor de toekomst dit zo goed mogelijk in te perken. Andere klachten waren soms ook inhoudelijk, maar hiervoor verwijst de examencommissie de student terug naar zijn examinerator en de juiste procedure.

14.2 Trends en/of aandachtspunten

De toename van online toetsing op afstand vraagt om verscherpt aandacht om een goede digitale toetsorganisatie, facilitering en uitvoering hiervan van de docenten en ook passende borgingsactiviteiten vanuit de examencommissie. Middels gesprekken met de opleiding en passende professionaliseringsactiviteiten is de examencommissie van mening dat er voldoende middelen ingezet kunnen worden om met name voor online toetsing de juiste organisatie en borging ervan te kunnen bewerkstelligen.

15. Hoorzittingen examencommissie

15.1 Aantal hoorzittingen

Het aantal hoorzittingen dat heeft plaatsgevonden in 20-21 is 189. Bijna een verdubbeling ten opzichte van vorig verslagjaar.

Het betreft hier:

- (I) Overige regelingen;
- (II) Toetskans, extra of vervroegd;
- (III) Vermeende Fraude;
- (IV) Individuele regeling of toetswisseling;
- (V) Taalwissel;
- (VI) Klacht over een toets en;
- (VII) Aanvragen Vrijstelling voor reguleren vakken;

Dit is een verdere toename in vergelijking met studiejaar 18-19. In dat jaar vonden er 54 hoorzittingen plaats.

De hoorzittingen gingen efficiënt via Teams waardoor het grote aantal hoorzittingen met een strakke planning uitvoerbaar was. Mede door de toename van meldingen van fraude van online toetsing op afstand, namen de hoorzittingen ook toe. Daarnaast bleek vaak tijdens de hoorzitting ook dat de student het besluit niet (volledig) had gelezen en al voorbarig op hoorzitting had geklikt. Door betere informatievoorziening hoopt de examencommissie dat de procedures beter worden benut.

15.2 Trends en/of aandachtspunten

De enorme toename verklaart de examencommissie deels aan de online toetsing op afstand en toename van fraude. Ook heeft de examencommissie gemerkt door de workshop fraude die gegeven was, dat meer docenten de examencommissie wisten te vinden. Daarnaast hebben we gemerkt dat door Covid-19 meer studenten om aangepaste regelingen of extra tentamens vroegen. Of dat de verdubbeling van het aantal hoorzittingen verklaart, weet de examencommissie niet zeker. Door betere informatievoorziening hoopt de examencommissie dat de student een weloverwogen keuze maakt om eerst een minnelijk traject te volgen en als laatste redmiddel een klachtenprocedure start.

16. Aantal beroepszaken CBE

16.1 Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond

In 20-21 zijn er 34 beroepszaken bij het klachtenbureau ingediend door RBS studenten. In de meeste gevallen heeft de examencommissie kunnen schikken. Waarbij wederom opgemerkt dat sommige studenten niet in de gaten hadden dat ze bij een hogere beroepsinstantie een klacht indienden omdat ze dachten bij de examencommissie een klacht hadden ingediend. Van de 34 beroepszaken die zijn ingediend zijn er 30 geschikt van 4 is een verweerschrift opgesteld richting CBE waarbij er twee gegrond zijn verklaard. Daarnaast werd 1 niet ontvankelijk verklaard door het CBE en 1 zaak is afgedaan met een proces-verbaal aangezien de student toch akkoord ging (tijdens de CBE-zitting) met het schikkingsvoorstel.

16.2 Trends en/of aandachtspunten

We zien een lichte stijging in het aantal zaken waarvan uiteindelijk er slechts enkele relevant zijn ten opzichte van het CBE. De examencommissie hecht er waarde aan om een solide onderbouwing te geven om daarmee de student aan te tonen hoe het besluit tot stand is gekomen en er volgens, in overeenstemming met de geboden kaders besloten wordt. Ook is aandacht gegeven aan de Hintpagina en input geboden voor de hogeschoolgids om op het punt van beroepsprocedures nadere toelichting te geven aan studenten.

17. Overige aangelegenheden

Bijdrage extern Lid Klaas van Brakel:

Vanaf 1 september 2015 verplicht de WHW examencommissies een extern lid op te nemen. Binnen de Hogeschool Rotterdam wordt verwacht dat het extern lid met een kritische blik kijkt naar de procedurele en inhoudelijke activiteiten van de examencommissie.

Het extern lid, afkomstig uit het bedrijfsleven, heeft jarenlang de CFO-functie in een internationaal opererende organisatie vervuld, en is nu interim CEO/CFO en bedrijfsadviseur. Daarnaast is het extern lid sinds 2007 betrokken geweest bij de Hogeschool Rotterdam als docent Finance in diverse masterprogramma's van RBS, en is het extern lid sinds 2006 kerndocent Finance bij de Haagse Hogeschool in haar Master of Business Administration en Master of Financial Management and Control programma's.

Het externe lid maakte in studiejaar 2020/2021 deel uit van drie te onderscheiden examencommissies: Hogeschool Rotterdam Business School (HRBS), meer specifiek bij de kamers Commerce (COM) en de sinds dit jaar gecombineerde kamer Finance / Management (FinMan), de Rotterdam Business School (RBS) en de Rotterdam Academy (RAC).

Het doel en voordeel van deelname in meerdere (kamers van) examencommissies is onder andere een verdere vergelijking van werkwijzen, om tot "best practices" te kunnen komen op het gebied van procedures en beleid, alsook van elkaar te kunnen leren.

Binnen RBS is voor het extern lid 60 uur PTD beschikbaar gesteld voor het vervullen van de diverse examencommissie werkzaamheden.

Het extern lid wordt volwaardig beleidsmatig en inhoudelijk betrokken bij de examencommissie RBS. Daarnaast is het extern lid bij RBS betrokken bij eindniveau borging. Voor zover het extern lid kan nagaan werd de inbreng van (externe) expertise als waardevol en nuttig ervaren.

In de vorige bijdrage werden twee zaken expliciet benoemd, de gevolgen van Covid-19 op onderwijs en toetsing en de verbeterslag, geïnitieerd door het College van Bestuur (CvB), over de jaarrapportage van examencommissies aan het CvB.

Wat betreft Covid-19 heeft de organisatie haar rust hervonden. In dit tweede Covid academisch jaar konden geleerde lessen uit de eerdere periode worden ingezet. Ondanks de nog steeds zware belasting op het personeel van de hogeschool, bleef de kwaliteit van toetsing gehandhaafd en op punten verder aangescherpt.

Ook de verbeterslag in jaarrapportage heeft hogeschool breed tot een duidelijkere en meer consistente rapportage vorm geleid. Met het platform van examencommissie voorzitters leidt een en ander ook tot meer inhoudelijk overleg en daardoor grotere cohesie en transparantie. Voor

zover bekend zijn landelijk alleen bij Hogeschool Rotterdam alle examencommissie jaarrapportages publiek toegankelijk.

De verdere standaardisering in rapportages en beleid leidt tot een steeds verdere vergelijkbare of gelijke vastlegging van processen en beleid, niet alleen bij RBS maar ook meer hogeschool breed. Dit komt de interne- en externe communicatie ten goede.

Dit academisch jaar heeft bij RBS verder in het teken gestaan van een verdere professionalisering. Door een vrijwel volledige herbezetting enige jaren terug was er een vrij jong team ontstaan, wat steeds beter op elkaar ingespeeld wordt. Diverse leden pakken hun rol steeds beter en laten persoonlijke en professionele groei zien. De commissie is gepast kritisch zowel binnen als buiten de examencommissie. Wel is de druk op afzonderlijke leden soms hoog, wat in het komende collegejaar opgevangen wordt door extra bemensing.

Bij RBS werd wekelijks op een professionele wijze vergaderd waarbij leden de diverse taken van de examencommissie uitvoeren voor de aan hen toegewezen opleidingen, en waarbij deze in de vergadering nog uitvoerig werden besproken. Dit proces werd als relatief tijdrovend gezien. Voor volgend academisch jaar staat een wijziging gepland waarbij maandelijks wordt vergaderd en waarbij leden in kleine functionele teams de diverse taken van de examencommissie uitvoeren, en waarbij deze in de vergadering nog kort worden besproken. Het extern lid is van mening dat in deze examencommissie het besluitvormingsproces goed is (en blijft) geborgd en op integere wijze plaats vindt. De kwaliteit van het borgingsproces, en daaruit volgend de kwaliteit van het diploma, is bij de examencommissie RBS in goede handen.

Op het moment van schrijven is bij voordracht van de directies van de betrokken instituten het extern lid door het CvB wederom benoemd tot extern examencommissielid van de kamers Commerce en Finance / Management van de examencommissie HRBS, alsook bij de examencommissies RBS en RAc voor het studie jaar 2021-2022.

18. Bijlagen

Mandaat aan de toetscommissie(s) met bijgewerkte P&C-cyclus



<RBS-EXAMBOARD>

Mandaat aan
RBS-Assessment Committee

Voor het studiejaar 2020-2021

Onderwerp

De examencommissie van genoemd instituut RBS, gezien de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WWH), en gelet op het bepaalde in artikel 4 lid 1 Reglement Examencommissies en Examinatoren, om:

mandaat te verlenen aan de toetscommissie(s), voor het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens.

Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WWH is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1a WWH behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen. Zij mag deze taak van artikel 7.12b lid 1a geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4.1 onder g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken.

De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan op grond van gemandateerde taken.

Samenstelling Toetscommissie

Onderstaande leden vormen de toetscommissie(s):

- Marion Nederlof (voorzitter)
- Suzanne Fagel
- Robin Schuessler
- Dickson Kombo
- Steven Bergers
- Harry Gorter
- Fabienne Mollard
- Mogunde Bovenja

Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WWH door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De Examencommissie mandateert de toetscommissie de volgende taak uit te voeren:

- a) Het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens. De toetscommissie betreft alle binnen de opleiding aanwezige toetsvormen in hun onderzoek.
- b) Het gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van tentamens en examens verband houden.

Werkwijze

- De examencommissie vraagt aan de toetscommissie om een planning waarin uiteengezet wordt hoe de komende vier jaar de kwaliteit van alle tentamens/cursussen gecontroleerd wordt. Verder vraagt de examencommissie aan de toetscommissie een planning op voor het lopende cursusjaar,

afgeleid van de vier-jaren-planning. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per vier jaar te controleren.

- In de planning wordt aangegeven welke tentamens het eindniveau toetsen. Deze planning zal door de examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken worden met de toetscommissie.
- De toetscommissie controleert de toetskwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch toetsen te beoordelen met behulp van vooraf vastgestelde analyse- en rapportage-instrumenten/een door haarzelf opgestelde checklist.
- De examencommissie plant ieder kwartaal een afstemmingsmoment met de toetscommissie. Ten behoeve van deze afstemming stelt de toetscommissie een actueel overzicht op van de planning, de voortgang, de bevindingen en de geadviseerde bijsturing. De examencommissie blijft zelf verantwoordelijk voor bijsturen aan het opleidingsmanagement en zal de geboden informatie gebruiken om het opleidingsmanagement te adviseren over bijsturing (PDCA).
- De examencommissie regelt periodiek overleg met de toetscommissie. Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning wordt nageleefd. De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, escaleert de examencommissie richting de instituutsdirectie en/of opleidingsmanagement.
- Na ieder overleg tussen de examencommissie en toetscommissie wordt hierover een verslag overlegd en deze verslagen worden getotaliseerd in een jaarverslag. De toetscommissie levert uiterlijk einde studiejaar dit jaarverslag bij de Examencommissie.

Dit besluit tot het mandaat toetscommissie voor het genoemd studiejaar is vastgesteld ter vergadering van de Examencommissie op 5 november 2019. Het mandaat wordt verstuurd naar

- voorzitter van Toetscommissie
- instituutsdirecteur,
- onderwijsmanagers.

Rotterdam, 15 december 2020

alwaar getekend

Frans de Swart,
voorzitter examencommissie RBS