# (Concept)verslag Ontwikkelgesprek Aequi - Career Academy (CA), Hogeschool Rotterdam

## Op maandag 2 oktober 2023 van 13.00 tot 14.30 uur via Teams

## Inleiding

Na korte kennismaking en introductie van Career Academy is het gesprek naar aanleiding van de gestelde ontwikkelvragen geopend. Deze vragen zijn voortgekomen uit de visitatie in het kader van het Experiment Leeruitkomsten. Ze worden hieronder ingeleid. Daarna volgen een beknopte beschrijving van het gesprek en een korte conclusie.

### Het juridische kader van het Experiment Leeruitkomsten binnen flexibel onderwijs: hoe is de toepassing daarvan passend te maken met de uitgangspunten?

**Toelichting:** Flexibel onderwijs betekent: de student laten studeren in zijn/haar eigen tempo. Daarbij past het loslaten van de volgorde waarin de modules gevolgd kunnen worden. Dit geeft echter frictie met de uitvoer van BSA/hoofdfasedrempels en met de systematiek van propedeuse- en hoofdfase die ook in de nieuwe wet nog gelden. De wettelijke kaders lijken niet een op een toepasbaar op flexibel onderwijs. Graag wisselen wij met het panel van gedachten over hoe hiermee om te gaan.

In theorie kan een (denkbeeldige) instromende student bijvoorbeeld in jaar 4 beginnen en terugwerken naar jaar 1. Daarbij kan die student 120 punten halen in de eerste twee studiejaren, terwijl hij/zij dan toch op de lijst komt met studenten die na twee jaar nog “vakken uit de P-fase” open hebben staan.

Daar komt bij: vertragen is een van de mogelijkheden (en voordelen) van flexibel studeren. In wezen past daar geen BSA bij. Natuurlijk onderkent CA een ‘zorgplicht’ jegens studenten met weinig (of geen) studievoortgang; met hen wordt de studieloopbaan dan ook uitgebreid besproken. Om dit te waarborgen is een werkproces in behandeling bij de Opleidingscommissie (OC). Op landelijk niveau zijn er discussies bij meerdere flexopleidingen die eigenlijk gebaat zouden zijn bij de afschaffing van een P diploma.

### De veranderende uitvalscijfers van studenten in de Career Academy en hoe daarmee om te gaan binnen de uitgangspunten van het werken met leeruitkomsten.

**Toelichting:** In haar visitatierapport doet het AeQui-panel een aantal suggesties om het onderwijs bij Career Academy nog verder te flexibiliseren om het principe van ‘grenzeloos studeren’ meer inhoud te geven. Concreet komen die hierop neer: maak de modules (nog) flexibeler zodat ze in elke gewenste volgorde kunnen worden doorlopen, waardoor de studieloopbaan (nog) meer individueel kan worden bepaald.

Binnen Career Academy wordt grote waarde gehecht aan zelfstandig studeren en aan het bijbehorende zelfregulerend vermogen dat mag worden verwacht van studenten in het volwassenenonderwijs. Dat gaat veruit het beste als de student al een aantal jaren relevante werkervaring heeft en studeert vanuit een behoefte zichzelf als professional en als persoon te ontwikkelen en zo verder te groeien in zijn of haar werk. Traditioneel is de doelgroep van CA gemiddeld ouder en heeft meer werk- en levenservaring dan de voltijdstudenten binnen Hogeschool Rotterdam.

Recent is echter een snelle verandering waarneembaar in de instroom bij CA: naast de eerdergenoemde doelgroep lijken zich zich steeds vaker studenten aan te melden die er de voorkeur aan geven om naast hun (eerste) baan in deeltijd te studeren in plaats van een (tijdrovende, dure) voltijds bachelor te volgen. Een deel van deze ‘nieuwe’ instroom wordt gevormd door mensen die recent een AD (NLQF5)-diploma hebben behaald en daarmee willen instromen in jaar 3. Deze groep studenten wordt ervaren als duidelijk anders dan de traditionele CA-doelgroep: aanmerkelijk jonger en/of minder geroutineerd, vaker werkzaam in juniorposities, minder zelfstandig en zelfredzaam en met meer behoefte aan begeleiding en structuur. Inmiddels vertegenwoordigt het aandeel schoolverlaters in de instroom een (ruime) meerderheid. Deze studenten lijken minder goed uit de voeten te kunnen met leeruitkomsten, met als gevolg: een grotere kans de opleiding voortijdig te verlaten. De aantallen uitvallers zijn recent gegroeid, en we denken dat deze ontwikkeling daar een belangrijke oorzaak voor zou kunnen zijn.

Binnen Career Academy onderzoekt men deze ‘diversifisering’ (aard en omvang) en beraadt men zich op hoe men beter in kan spelen op de behoeften van alle studenten. Strengere selectie aan de poort is, zo het al mogelijk is, omstreden vanwege het streven binnen heel Hogeschool Rotterdam om inclusief onderwijs te verzorgen. Inmiddels is een (facultatieve) module ‘Leren Leren’ ingezet voor alle zij-instromers en voor studenten die meer hulp nodig hebben bij het ontwikkelen van hun studievaardigheden. Zijn er nog andere mogelijkheden, die misschien meer recht doen aan het Experiment Leeruitkomsten?

## Het gesprek

Het Ontwikkelgesprek is door de opleiding ervaren als prettig en informatief. Tijdens het gesprek bleek dat beide vragen logisch in elkaar overvloeiden. Hieronder een korte weergave van het besprokene, gevolgd door een korte conclusie.

Allereerst wordt geconstateerd dat het tijdstip waarop een deeltijdopleiding een student kan adviseren omtrent de studievoortgang wordt bepaald door de onderwijsinstelling zelf. Daar zit mogelijk meer ruimte dan de opleiding misschien beseft. De wet geeft op hoofdlijnen aan wat er moet gebeuren, namelijk dat de opleiding minimaal één keer advies moet geven, maar stelt geen concrete eisen aan hoe dat eruit moet zien, of het vrijblijvend danwel bindend moet zijn en wanneer en hoe vaak het gegeven dient te worden. Het instellingsbestuur heeft daarmee veel ruimte om invulling te geven aan de regeling (het panel heeft nog nooit een bindend advies gezien bij flexibele opleidingen). Knelpunt is dat de wens van flexibele deeltijdopleidingen om apart geaccrediteerd te kunnen worden helaas niet is gehonoreerd. Een deeltijdopleiding valt qua visitatie en accreditatie daarmee altijd onder de voltijdopleiding binnen hetzelfde croho. Toch betekent dit niet dat daarbinnen alles op dezelfde manier geregeld moet zijn. Mits geëxpliciteerd, mogen verschillen zeker gehanteerd worden. Deeltijdonderwijs houdt immers in dat er wordt uitgegaan van een in hoge mate zelfstandige, taakvolwassen en zelfregulerende student.

Voor wat betreft het inrichten van een P-fase en het afgeven van een (bindend) studieadvies geldt een soortgelijk knelpunt. Vanwege de indeling in acht modules van 30 ECTS heeft elke student aan het einde van het eerste jaar nul, 30 of 60 studiepunten behaald. Op basis van dit ‘harde’ criterium wordt een gesprek gevoerd met alle studenten die geen 60 punten hebben behaald. In aanvulling hierop spelen ook ‘zachte’ aspecten (houding, gedrag, omstandigheden) een rol van betekenis in het gesprek met en het advies aan genoemde groep studenten. Deze aspecten worden ook meegenomen in het studieadvies en en spelen daarineen belangrijke rol. Daar biedt de wet ook ruimte voor. Studiesucces is in de deeltijd immers anders gedefinieerd dan bij voltijd. Deeltijdstudenten kunnen om uiteenlopende redenen in verschillend tempo de opleiding doorlopen. Een voorbeeld: een student die na het afronden van enkele modules bij CA een mooie promotie maakt op het werk wordt zeker gezien als succesvol. Ook als hij/zij de opleiding niet afmaakt.

Omdat een studieadvies dat is gebaseerd op één jaar waarin student slechts 1 keer per week is gezien nog wat meer onderwbouwing behoeft, wordt bij CA ook een tweede advies wordt gegeven na het tweede jaar. Het aantal behaalde studiepunten is daarbij primair van belang. Deze aanpak lijkt naar tevredenheid.

De instromende student die in het kader van het loslaten van de volgorde van de modules “omgekeerd” studeert, dus in jaar vier van het ”standaardprogramma” begint en terugwerkt naar jaar een. Na twee jaar heeft deze student 120 punten behaald en komt dan in de knel omdat hij/zij nog vakken uit de “P-fase” open heeft staan. Deze student heeft verschillende competenties al op niveau 6 aangetoond. Je zou dan dus een propedeuse moeten kunnen uitreiken. Dat blijkt echter lastig, zowel systeemtechnisch als binnen de organisatie. De Examencommissie is daar nog niet klaar voor. Het probleem wordt herkend. Er zijn ook studenten die alleen onderdelen volgen die ze leuk vinden en goed kunnen, zodat ze blijven zitten met vakken die ze niet (blijken te) kunnen. Een advies is om de rijpere student (oorspronkelijke doelgroep) een onderbouwd advies te geven (met betrekking tot de te volgen modules en de volgorde daarin. Daarbij ligt de verantwoordelijkheid voor uitvoering bij de student. Er zijn ook opleidingen die in de propedeuse de eerste 30 ECT verplicht aanbieden. De daadwerkelijke felexibilisering begint dan pas na het eerste semester, of zelfs pas in jaar 2. Daarmee is veel van bovenstaande problematiek ondervangen.

De nadruk die wordt gelegd op eigen verantwoordelijkheid voor de studievoortgang (in het bijzonder bij deeltijd) stemt tot nadenken. De docenten zien een groot (en groeiend) verschil tussen de studenten in zelfregulatie, werkvervaring en volwassenheid. Zij zien het als hun verantwoordelijkheid om degenen die dat nodig hebben extra te ondersteunen; dat is ook de meerwaarde van een (intensievere) deeltijdopleiding aan een hogeschool ten opzichte van (bijvoorbeeld) het (extensieve) afstandsonderwijs. Een hogeschooldocent wil kwalitatief goed onderwijs en een prettige leeromgeving bieden. Er is geen selectie aan de poort (mag er ook niet zijn). Dus deze studenten komen binnen bij CA en krijgen niet-bindende studieadviezen. Wat wel kan is verscheidene studieroutes uitzetten voor verschillende doelgroepen (op hoeveeheid werkervaring en zelfregulatie) en daarin adviseren. Studenten kunnen dan differentiëren en variëren in tempo. Versnelling middels een EVC-achtige constructie (aantonen van eerder/elders verworven competenties en deze vervolgens verzilveren in de vorm van deelcertificaten) zou daarbij ook in overweging genomen kunnen worden.

Een regliere (intensieve) route zou dan met kleinere stappen en extra toetsmomenten kunnen worden neergezet. Eigen keuzemogelijkheid en initiatief (hoe ga ik deze competentie aantonen?) kan ook hier in overweging worden genomen. Een voorbeeld uit de praktijk is een vaste propedeuse en daarna pas differentiatie. Jongere studenten hebben immers vaker successen nodig (blokken van 30 EC zijn wel erg groot; zeker voor jongere deelnemers). Informele tussenblokjes met tussentijdse (deel)toetsen kunnen voor bepaalde doelgroepen ook motiverend en stimulerend zijn. Zelfde toetsing (leeruitkomsten, andere leerroute). De coachende vaardigheden van de docenten zijn daarbij cruciaal. Maar het moet ook organiseerbaar en behapbaar zijn!

Je kunt bepaalde studenten adviseren bepaalde lessen wel/niet bij te wonen; ook bij grote verschillen in een klas kun je dus differentiëren. Maar de vraag is natuurlijk vooral: hoe komen (krijg je) studenten in de goede stand, zodat zij zelf urgentiebesef ontwikkelen. Voor de jongere instroom geldt immers dat zij in verderop in de studie steeds meer werkervaring krijgen en het geleerde daaraan kunnen leren koppelen.

## Conclusie

Vraag 1

Advies: het juridisch kader is minder knellend dan vaak wordt gedacht. Vraag het instellingsbestuur daarom om duidelijk(er) onderscheid (mogen) te maken tussen voltijd en deeltijd, recht doend aan een eigen bij deeltijd passende definitie van studiesucces, en wanneer welk type studieadvies aan de orde is. Er zijn opleidingen en Instellingen die daarmee veel ervaring hebben opgedaan. Bekijk vervolgens hoe de gemaakte keuzes kunnen worden onderbouwd, zodat ook naar buiten toe duidelijk is welke verschillen er zijn tussen voltijd en deeltijd binnen een croho. Hierbij moet worden aangetekend dat in de beleving bij de opleiding binnen één croho toch maar beperkt ruimte is. Een voorlopige conclusie is dat de opleiding zich hierin komende tijd nog meer kan verdiepen en studie kan verrichten. Deskundigen en het Landelijk Netwerk Leeruitkomsten (nogmaals) consulteren om vast te stellen wat precies de bandbreedte is waarop twee varianten binnen eenzelfde CROHO kunnen verschillen.

Vraag 2

De opleiding is verantwoordelijk voor de onderwijskwaliteit en daarmee voor de leeromgeving; zeker bij hoger onderwijs in deeltijd is de student vervolgens zelf *in charge* voor het behalen van de modules. Studeren combineren met werk en privé is erg intensief voor velen. Deeltijd heeft daardoor hogere uitvalscijfers en studiesucces behoeft hier, zoals gezegd, een eigen definitie.

Advies: differentieren in het aanbod zodat veranderende instroom beter kan worden bediend is een goede stap. Wat voor iedere student belangrijk is zou aangeboden kunnen worden voorafgaand aan differentiatie (*capita selecta* in semester 1 of jaar 1). Daarmee kan ook het probleem van het propedeusediploma, het afgeven van een studieadvies en dat van het kiezen van ‘prettige’ studieroutes (grotendeels) worden ondervangen. Flexibiliteit kan dan later beginnen, bijvoorbeeld in jaar 2. Persoonlijk advies op maat en de mogelijkheid om verschillende studieroutes in verschillend tempo te doorlopen horen daarbij.

Soms zijn kleinere stappen nodig om een omvangrijke module te behalen. Onderwijsblokken van 30 EC zijn wel erg groot. Ook de oorspronkelijke doelgroep kan hierbij gebaat zijn. Deze is vak al enige tijd niet meer op school geweest en kan dat eerste, gestructureerde jaar benutten om weer in het ritme te komen.

Zorg er daarbij wel voor dat alle routes en activiteiten leiden naar urgentiebesef bij de student. Hij of zij moet theorie en praktijk leren verbinden en eigenaarschap leren nemen mbt de eigen studievoortgang.