

Ontwikkelgesprek IPO- panel Hobeon 18 april 2018

Van de opleiding aanwezig: Stephan Blom, Mark Smit Ronald van Gils, Thomas Linders, Bartel Timmermans, Eveline Bijleveld.

Onderstaand zijn de adviezen van het panel over betreffende onderwerpen weergegeven.

Onderwerpen:

- 1) Flexibilisering
- 2) Alternatief voor afstudeerscriptie: afstudeerportfolio?

1) Flexibilisering

Flexibilisering is een actueel en een hot item, is formeel een experiment van het ministerie met sterke monitoring van stakeholders. Wat we over het algemeen zien is dat: iedereen zoekend is, dat er een grote verscheidenheid in de uitvoering zichtbaar is en dat verschillende organisatievormen worden gekozen, bijv. flexibilisering plaats vind in een zgn. 'carreeracademie' (los) of juist verbonden aan de Ba, of in constructie van 2 plus 2 plus 2. Meestal wordt er één onderwijsconcept per instelling aangehouden.

De opleiding geeft aan dat zij flexibilisering zou willen insteken vanuit de opleiding/studiesucces. Waarbij 'vertragen' en 'versnellen' mogelijk gemaakt zou moeten. In het hele spectrum van deze wijze van flexibiliseren lijkt 'versnellen' als beoogt effect in den lande nu de grootste groep. Dus vertrekken vanuit zichzelf omdat zij een Rotterdamse diverse populatie niet binnen krijgen, die ook nog eens heel divers in vooropleidingen en wat zij kunnen. Je zou dus willen uittrekken, indunnen. Ideaalbeeld zou kunnen zijn 2 jaar AD dan twee jaar verder, voor langstudeerders zou dat een uitkomst kunnen zijn.

Flexibiliseren zou ook met kleinere ingrepen kunnen, bijvoorbeeld door:

- met bijvoorbeeld vier verschillende instroommomenten per jaar, zo krijg je studenten binnen die anders moeten wachten (andere wijze van versnellen)
- leerwegaafhankelijke toetsing (LOT).

HvA en Fontys zijn hier mee, HAN was dat ook in eerdere periode van 2003-2008. Er is ook actuele literatuur over (Antoinette van Berkel HvA). Het gaat in alle gevallen hierbij om een verregaand assessmentsysteem methodieken met EVC's van vroeger voor de poort en met assessment systematiek binnen de poort die formeel met een examencommissie afgesproken en geregeld moeten worden. Advies zou zijn om dit instellingsbreed aan te pakken.

Raad daarbij:

- wees voorzichtig, jullie hebben nu goed rendement, zorg dat je het ritme dat je nu georganiseerd hebt op een of andere manier vasthoudt. Laat studenten niet tussen wal en schip vallen. Maak daar afspraken over.
- probeer winst die je boekt met versnellende groep te gebruiken om achterstand achterliggende groep te compenseren. Denk aan vormen van 'personaliseren van leren'.
- Overdenking/NB, aansluitend op dat personaliseren: zou je ipv versnellen niet juist het algemene niveau niet omhoog willen krijgen?

Algemeen over flexibiliserings experimenten: je ziet in experimenten deeltijd grote onderwijseenheden(30 EC), vaker in combinatie met kleinere brokken van toetsen (5-10 EC).

Je ziet ook trend om link tussen credits en SBU los te laten. Panel ziet hier mogelijke valkuil (...?). Is ook moeilijk voor NVAO.

En je ziet leeruitkomsten (in vele vormen), en het zoeken naar organiseerbaarheid in klassen (grotere en met co-teaching). Ervaring in de pilot flexibilisering: de grootste hick-up zijn de docenten die het uit moeten voeren.

Tips daarbij: professionaliseer, monitor de pilot, organiseer back-up en let op de platte uitvoering

2) Alternatief voor afstudeerscriptie, afstudeerportfolio?

De portfolio systematiek past bij assessments, daarbij zijn kraakheldere criteria nodig.

Portfolio bestaat uit opleverstukken. IPO-ers zijn geen schrijvers. Kijk (liever) naar wat de praktijk vraagt. Welke adviesrapporten worden gebruikt in - en passen bij - de IPO praktijk? Ga je adviezen in bedrijfsleven geven? Rapportage moet kloppen. Ga meer naar een praktijkgerichte - en constructive aligned benadering.

En op welke wijze laat je die informatie communiceren? Nu vaak heel talig. Hoe gebeurt dat in het beroep? Met pitches, presentaties? Hoe dat dan ook, informatie wordt steeds visueler, laat infographics maken, problemen visueel in kaart brengen...enz. het gaat nu vaak om zeer grote dossiers, dat kan gemakkelijker en eenvoudiger. Saxion bijv. had procesgang verbeeld in animaties. Bundel het werk en bespreek het, in plaats van het helemaal op schrift uit te werken. Haal de verslagneiging eraf. Ontwerpproces documenteren zoals stageadres het doet/wil, dan pitch plus goed technisch dossier. Meer naar een ontwerpdocument toe werken dus (als product) dan naar een beschrijving van het ontwerpproces!

Met:

- Langere assessments, minder leestijd vooraf
- moet ieder moment toonbaar zijn
- productinfo en onderzoeksvragen moeten wel gedetailleerd vastgelegd zijn.

Hoe documenteer je het ontwerpproces? Dat is een kernvraag, Daarin constructive alignment zoeken. Reflecteer (ook naar product en opdrachtgever en niet alles naar zelf) in meer generieke zin naar competenties en het HBO -niveau (verantwoording in en n.a.v. de pitches bijv.).

Vergelijk de wijze waarop dat gebeurt bijv. met zoals dat in de zorg gedaan wordt met Evidence Based Practice (EBP bij fysiotherapie bijv.). Laat zien dat ze het kunnen en wat dat betekent.

Verantwoording met literatuur en concepten (in bijv. film of animaties).