



Ontwikkelgesprek

Ad Internet of Things en Ad ICT Service Management

Datum: 22 april 2024

Aanwezig: Tijdens het gesprek is een vertegenwoordiging van het panel aanwezig. Vanuit de opleidingen zijn de opleidingscoördinatoren, de onderwijsmanager en onderwijsadviseur aanwezig.

Intro

Rondje langs de opleidingen Ad Internet of Things (hierna IoT) en Ad ICT Service Management (hierna ITSM) aan de hand van de vraag: hoe valt het rapport bij de opleiding?

Vanuit IoT wordt aangegeven dat de genoemde zaken in het rapport worden herkent. Blij met de aanbevelingen concrete tips daarbij zijn welkom. Verder lijkt het de opleiding goed om nog even stil te staan bij het punt rondom de eindwerken. Blij om te lezen dat de nieuwe opzet een holistische benadering heeft maar ook benieuwd naar de tips hoe dit verder doorgevoerd kan worden. De opleiding gaat aan de slag met punten die worden benoemd.

De opleiding ITSM is na de visitatie aan de slag gegaan met het nieuwe afstuderen. Zou mooi zijn als we met de input van vandaag ook weer verder kunnen.

Overall zijn de opleidingen blij met het resultaat. Wel zijn ze nog benieuwd naar de opmerkingen omtrent de papierwinkel en hoe dat op een andere manier ingestoken kan worden. Welke tips heeft het panel hierin voor de opleidingen? Hoe kunnen we voldoen aan wat er nodig is zonder het optuigen van een hele papierwinkel? Ook de opleidingen zijn een groot voorstander van less is more.

Onderwerpen vanuit de opleidingen:

De opleidingen willen graag een aantal onderwerpen die op de visitatiedag naar voren kwamen verder verkennen met het panel. Het betreft de onderwerpen:

- **Anders organiseren: overhead en papierwinkel**
De visitatiedagen begonnen met de opmerking over de enorme papierwinkel. Ook kwam tijdens de gesprekken het Nee durven zeggen

tegen bepaalde overhead ter sprake. De opleidingen willen graag verder in gesprek over waar volgens het panel het pijnpunt zit en welke aanbevelingen het panel hierin heeft voor de opleidingen en het domein?

De hoeveelheid documenten en documenten aan de muur kwamen over als veel. Drie competentieprofielen worden gebruikt, wat erop lijkt dat er veel kleine onderdelen worden getoetst. Als dit holistischer kan dan scheelt dat ook weer in de werkdruk. Als er iets niet goed loopt in een opleiding wordt er vaak iets toegevoegd maar bijna nooit iets afgehaald. Het systeem van toetsing eenvoudiger maken en de modellen die erachter liggen is het advies van het panel. Het regelreflex. Is het een idee om een dashboard te maken waarin je essentiële documenten hangt. Terug naar de kern: waar gaat het werkelijk om.

Afstuderen begeleiden moet weer terug naar het holistische toetsen. Er moet wel echt de ruimte geven om dat zo holistisch mogelijk te doen. Het advies van het panel is om een kwaliteitsborgingsdocument zo klein mogelijk te houden, iets wat je bij een visitatie kan laten zien. Ook adviseert het panel de opleidingen en het management om de regels nog eens tegen het licht te houden; wat wordt er nou daadwerkelijk gevraagd als het gaat om de regels rondom eindniveau. Durf veel sterker uit te gaan van wat je als opleiding zelf benoemt als kwaliteit in afstemming met het werkveld. De dialoog aan gaan op dit punt met de organisatie is van belang.

Het panel had het idee dat er veel kleine componenten apart getoetst worden. Dat komt over als een verplicht nummer voor student en docenten. Het panel geeft hierin het advies om alles wat er wordt geëist van studenten eens goed tegen het licht houden en dit eenvoudiger maken. Alles wat herhaling is eruit halen.

Het panel raad de opleidingen aan nog eens kritisch naar de competenties te kijken. Met welke competenties gaan studenten hier de deur uit? Dit kan een kort lijstje zijn.

De opleiding ITSM geeft aan dat een deel van de papierwinkel echt nodig is geweest om naar de opleiding toe uit te leggen wat we aan het doen zijn. Ook herkenbaar dat het niet in de weg moet staan.

Verder ziet het panel kansen om reflectiemomenten tegen het licht te houden en zaken te versimpelen. Het is handig om in het proces te komen waar je wilt en om bewuste keuzes te maken maar het moet het traject

verder niet in de weg gaan zitten. De leeruitkomsten helpen ons om het onderwijs uit te voeren, daar hoeven niet allerlei verantwoordingsdocumenten bij te komen kijken.

Het panel geeft aan dat de bepaling van niveau 5 heel helder was geschreven. Dat werd niet heel helder doorgetrokken naar de opleiding zelf. Daar kwamen veel documenten bij kijken.

- **Flexibilisering in toetsen (ontwikkelpunt uit rapport ITSM)**

Welke aanbevelingen heeft het panel voor het ontwikkelpunt: “Breng voor studenten meer flexibiliteit en bewegingsruimte aan in het systeem van toetsen. Zoals we bij standaard drie hebben gesteld, weerspiegelt het toets-systeem nog niet geheel de ambities van de opleiding. De opleiding wil zelfsturende IT professionals opleiden die “kansen signaleren en er naar handelen en liever uit zichzelf beginnen dan passief afwachten” (soft skills initiatief; proactief). Hierbij hoort een opzet die studenten stimuleert om – zoals de visie in het toetsplan ook aangeeft – zelf leerdoelen te stellen en te formuleren. Het systeem van toetsing met een uitgebreide leeruitkomstendekkingsmatrix en een vooraf bepaalde set van datapunten per onderwijsperiode biedt nog weinig ruimte voor studenten voor eigen inbreng.”

Panel ziet dat de opleiding een beweging maakt naar het programmatisch toetsen een manier om dit beter te maken is het betekenisvol maken voor studenten. Assessment as learning, de toetsing zien als ontwikkelmoment i.p.v. als toetsmoment. Het levert aan het eind van de rit meer op omdat het een betekenisvol moment is. Je moet per student precies genoeg aftoetsen zodat het betekenisvol is. Dit kan ook nog eens per student verschillen.

Je creëert ruimte door bijvoorbeeld alleen het niveau van goed te beschrijven in een rubric. De definition of done. Werken met een single point rubric afgestemd op de student geeft docenten de ruimte om de student die het nodig heeft meer te geven. Wat is nu randvoorwaardelijk om ermee te kunnen werken? Veiligheid voor student en docent is randvoorwaardelijk. Als studenten die veiligheid voelen gaan ze heel goed op deze manier van toetsen. Ze zijn gewend om hoepeltjes te springen en zich te laten vertellen wat ze moeten doen. Dat betekent dat je docenten moet afleren om studenten te vertellen wat ze moeten doen.

Een panellid geeft een voorbeeld vanuit de eigen opleiding: de eerste twee maanden leren we het systeem van hoepeltjes af en installeren we een

veilige omgeving dat fouten maken mag en het gaat om het leren. De eerste twee jaren worden er fouten in gemaakt maar na enkele keren dit gedaan te hebben werkt dat. Als je een team hebt wat met hard en ziel voor die student gaat is het risico om dat te verpesten erg klein.

Hoe krijg je de organisatie mee? Tevreden studenten zijn tevreden bedrijven. Daarnaast vooral blijven leunen op oude accreditatie uitkomsten. Dat is de boodschap aan de organisatie. Als studenten aangeven dat ze tevreden zijn over de opleiding en het werkveld is tevreden met wat je aflevert, moet je tegengas geven tegen vereisten vanuit de organisatie die haaks staan op wat je wilt als opleiding.

Er mag veel meer dan onze organisaties denken. Pak als opleiding de ruimte waar je je goed bij voelt en trotst zijn op wat je doet.

- **Eindwerken IoT (toegevoegd onderwerp)**

De eindresultaten worden mede bepaald door hoe de toetsing in elkaar zit. De persona, customer journey en empathie map hadden geen verband met wat er beschreven werd. Vraag is hierbij ervaren studenten dit als waardevol of als een onderdeel wat afgevinkt moet worden. Als de empathie map niks uitmaakt voor de casuïstiek waar ze mee bezig zijn waarom zouden ze dit dan moeten maken. Het holistische toetsen kan daarin verschil maken.

De opleiding geeft aan dat het afstuderen is aangepast en veel meer een holistische insteek heeft gekregen. Het beoordelingsformulier is aangepast waardoor het mogelijk is om holistischer te kijken. Dit leidt tot een beter gedeeld gedragen resultaat. De opleiding is nu ook duidelijker naar studenten toe geworden over aan welke kwaliteit de promofilmpjes moeten voldoen.

Het beaamt dat het arbeidsintensieve van het holistische beoordelingsformulier zit in hoe docenten iets interpreteren. Daar moet de discussie over gevoerd worden en daar moet in geïnvesteerd worden om dat beeld helder te krijgen. Het helpt enorm om naar een grotere schaal O,V,G, Excellent over te stappen i.p.v. een tienpuntschaal.

De opleiding gaat graag in op het aanbod om het panel te laten mee kijken en meedenken als ze aan de slag gaan met het holistischer maken van de toetsing.