

Verslag accreditatie ontwikkelgesprek opleiding CMGT

Datum visitatie: 4-12-2018

Gesprekspartners

Visitatiepanel:

- B.A.M Schouten *voorzitter*
- A.I.Keller *panellid*
- M.Vlaar *panellid*
- J. de Klerk *student lid*

Docenten:

- Emiel Bakker *onderwijsmanager*
- René Slootweg
- Maaïke Harbers
- Nathalie Stembert
- Bob Pikaar

Op 4 december 2018 heeft de opleiding Creative Media and Game Technologies van de Hogeschool Rotterdam een ontwikkelgesprek gehad met het visitatiepanel van de NQA. Eerst heeft er een accreditatie dag plaatsgevonden met aansluitend het ontwikkelgesprek. Dit document is de verslaglegging van het ontwikkelgesprek.

Voor het ontwikkelgesprek hebben de docenten het onderwerp 'afstuderen' gekozen. Ze wilden graag van gedachte wisselen over de vorm van het afstuderen, die nu nog vrij traditioneel ingericht is ten opzichte van de rest van het curriculum. Past de aanpak, het proces, het doel en de manier van toetsen nog wel goed bij de rest van het curriculum en de onderwijsvisie? Welke vormen kunnen we gaan onderzoeken de komende tijd? Welke ervaring hebben de panelleden met andere vormen van afstuderen of het ontwerpproces daarvan?

"Probeer om te denken. De zet is nu aan de afstudeerders om te laten zien dat ze het kunnen."

Visitatiepanellid M.Vlaar

Past de aanpak, het proces, het doel en de manier van toetsen nog wel goed bij de rest van het curriculum en de onderwijsvisie? Welke vormen kunnen we gaan onderzoeken de komende tijd?

Het panel geeft aan dat de kernvraag die onder deze vraag ligt is *Hoe kan je binnen je kwaliteitseisen blijven en kan je tegelijkertijd de onzekerheden per student beheersen?* Onzekerheden zijn er altijd door de verschillende contexten waarin de student afstudeert. Als reactie geeft de opleiding aan dat er verschillende mogelijkheden zijn om deze flexibiliteit te waarborgen binnen de eindkwalificaties van de opleiding. Ze kunnen de CMGT developer als rode draad nemen of gaan voor profilering op de verschillende varianten van technologen die in het programma zijn uitgewerkt. Als tegenhanger wordt benoemd dat de student misschien zelf kan bepalen welke competenties centraal staan in zijn/haar afstuderen. Hij/zij kan aangeven welke bewijslast hij/zij gaat leveren daarvoor. Het project PLE in het derde jaar kan hier al een generale voor zijn en de plek zijn om in kaart te brengen welke competenties nog aandacht behoeven in het afstuderen in de vorm van bijvoorbeeld een development-plan.

Andere mogelijkheid is om sommige competenties op een ander moment af te toetsen. Je moet dan gaan 'competentie boekhouden', zoals eigenlijk ook gebeurt met de huidige building blocks. Vraag is of dat gewenst is. Conclusie is dat de flexibiliteit in manieren van afstuderen nu beperkt

is wat in lijkt te gaan tegen de rest van de visie op onderwijs. Waar die flexibilisering in moet kan worden aangebracht kan verschillend zijn: manier van toetsing, inhoud van de opdracht, plek van toetsing. De voorbeelden aangehaald in het gesprek bieden hiervoor stof tot nadenken.

Het afstudeerbedrijf als actor in het afstudeerproces wordt ook nog kort besproken. Wat zijn de eisen die je stelt aan het afstudeerbedrijf? Waarom mogen studenten liever niet afstuderen bij het bedrijf waar ze ook stage hebben gelopen? Welk probleem ligt daar achter? Kiest de student de gemakkelijke weg of voor een veilige omgeving? Stel je eisen aan het bedrijf of eisen aan de opdracht? Daaraan gekoppeld komen ook de volgende vragen naar boven: Wie is de product owner in het afstuderen? De student, de opleiding of de afstudeerbegeleider? Hoe zorg je ervoor dat de student zich niet afhankelijk gaat opstellen? Allerlei vragen die de opleiding kan helpen met het ontwikkelen van een verbeterslag op het afstuderen.

Welke ervaring hebben de panelleden met andere vormen van afstuderen of het ontwerpproces daarvan?

Cito heeft een mooi voorbeeld van een protocol beoordeling. Verder zijn de werkvelddeskundige bezig met dezelfde vragen en hebben ze nog geen duidelijke voorbeelden. Wel zijn de gesprekspartners er met elkaar van overtuigd dat in het creatief technisch onderwijs de onderwijsopvattingen en werkveld methodieken goed op elkaar afgestemd kunnen en moeten worden.