

Onboarding module

MODULECODE:
RCACPPO3Q5
STUDIEHANDLEIDING
2021-2022

HRBS , B.T.M. BRANDENBURG



INLEIDING

- Ken je dat gevoel: je nuchter van twaalf jaar laat op een verjaardagsfeestje op haar telefoon een toepassing van een app zien waar jij nog niet eens van had gehoord. Je voelt je rechts ingehaald door de *next generation*. Dát gevoel is wat organisaties proberen te voorkomen. Want blijven, ofwel relevant blijven, is van levensbelang. Zodra een organisatie geen betekenis meer heeft in haar branche is het immers einde verhaal.
- De vraag is nu: hoe zorg je ervoor dat jouw organisatie relevant blijft? De sleutel daartoe is aanpassingsvermogen. Je moet adequaat kunnen inspelen op externe en interne veranderingen. Een succesvolle organisatie is wendbaar en wijzigt tijdig haar koers. Dat vraagt een kritische houding: hoe verhoudt onze interne procesvoering zich tot de kwaliteit die wij leveren? En wat kan er beter? We zien dat voor veel organisaties het versterken van de eigen kwaliteit steeds meer een kernactiviteit wordt. Willen blijven leren (lerend vermogen) is daarbij essentieel.
- Er bestaan verschillende methoden en instrumenten om onderzoek te doen naar het verbeteren en borgen van kwaliteit. In deze module maak je kennis met de PDCA-cyclus en de IMWR-cyclus en de verbinding daartussen. Je gaat hiermee in de praktijk aan de slag: je gaat voor jouw organisatie en/of afdeling nadenken wat er beter kan. Dit doe je door jezelf (en jouw collega's) een aantal (soms vervelende) vragen te stellen. Zo doe je voldoende kennis op om de kwaliteitscyclus te doorlopen en daarmee een bijdrage te leveren aan het verbeteren van die kwaliteit, het borgen ervan en het versterken van het lerend vermogen. In de rol van kwaliteitsverbeteraar ondersteun je het management bij het realiseren van doelen op operationeel, tactisch en/of strategisch gebied vanuit de invalshoeken 'borging van kwaliteit' en 'het versterken van het lerend vermogen'. Kortom:
 - Je stelt doelen op en definieert succes.
 - Je richt meetbare processen in en stelt duurzame verbeteringen beschikbaar.

LEERUITKOMST

- Bij het formuleren van een leeruitkomst beginnen we bij het eind: Wat willen we studenten laten leren en hoe toetsen we of ze het geleerd hebben. Bij het nadenken over toetsing laten we ons leiden door een citaat van Dominique Sluijsmans, lector Professioneel Beoordelen aan Zuyd Hogeschool: "Beoordeel geen competenties, maar beoordeel professioneel gedrag dat competent handelen demonstreert." Vanuit deze visie stemmen wij de inrichting van de cursus (werkvormen, inhoud) af op de beroepsproducten waarmee de student kan aantonen competent te zijn.



Je bent in staat om voor jouw organisatie bij te dragen aan het realiseren van innovaties in processen en aan het borgen van kwaliteit hiervan binnen je organisatie.

WAT JE AAN HET EINDE VAN DEZE MODULE GELEERD HEBT, STAAT VAST (LEERUITKOMST). HOE JE JE OPDRACHTEN INVULT, BEPAAL JE ZELF IN OVERLEG MET JE WERKGEVER EN DOCENT. HET BELANGRIJKSTE IS DAT JE PRAKTIJKPROBLEMEN OPLOST DIE VOOR JOU EN JE WERKGEVER RELEVANT ZIJN. JOUW ORGANISATIE FUNGEERT ALS OPDRACHTGEVER VOOR JOUW 'LEERACTIVITEITEN OP DE WERKVLOER'. DIT BETEKENT DAT JE IN OVERLEG MET JOUW OPDRACHTGEVER, VOORDAT JE AAN JOUW ONDERZOEK BEGINT, ANTWOORD GEEFT OP DE VOLGENDE VRAGEN:

- *Welk proces ga je verbeteren?*
- *Wat is het beoogde resultaat van deze procesverbetering?*
- *Wat is de toegevoegde waarde voor de organisatie als geheel van de activiteiten die je gedurende dit half jaar uitvoert?*
- *Welke voor de organisatie belangrijke stakeholders hebben er baat bij? En waarom?*
- *Het onderzoek is een succes als.....*



BEROEPSPRODUCTEN

- In een portfolio met verschillende beroepsproducten toon jij je competenties aan.
- Je gaat aan de slag met:

BEROEPSPRODUCT 1

VOORONDERZOEK NAAR OPTIES PROCES
PLUS KEUZE PROCES

LEERASPECTEN 1A ,1B,3B ,3C EN 5B EN 5C

JE LEVERT EEN VOORSTEL OP VOOR EEN
DOOR JOUW GESELECTEERD PROCES MET
BEHULP VAN DIVERSE MODELLEN

WAARONDER :

BMC, WAARDEPROPOSITIE CANVAS
CONTEXTCANVAS ,STAKEHOLDERSANALYSE ,
SIPOC EN PROJECTCHARTER

BEROEPSPRODUCT 2

ONDERZOEK VERBETERING GEKOZEN PROCES;
LEERASPECTEN 1C EN 1D, 2 A T/M C ,3 A ,4A EN 4B

DIT IS JE HOOFDONDERZOEK DOOR MIDDEL
VAN DE DMAIC STRUCTUUR

LEVER EEN PORTFOLIO OP WAARIN JE
AANTOONT HOE JE EEN PROCES MET EEN
URGENTIE ONDERZOECHT EN VERBETERD
HEBT EN JE TOONT AAN HOE DIT
VERNIEUWDE PROCES MIDDELS PDCA
GEBORGD WORDT.

BEROEPSPRODUCT 3

ZELFREFLECTIE ADVISEUR,

LEERASPECTEN 3B EN 3C ,4A, B EN C

JE LEVERT EEN ZELFREFLECTIE RAPPORT OP WAARIN JE DE UITGANGSPOSITIE VAN DE BEGINNEND ADVISEUR BESCHRIJFT. JE TOONT AAN WAAR JE EXPERTISE LIGT; WEET WAT ER SPEELT IN DE ORGANISATIE, JE KUNT SAMENWERKEN AAN BETERE OPLOSSINGEN EN BEWIJST VERANDERKUNDIGE KENNIS.

BEROEPSPRODUCT 4

COMMUNICATIEVE VAARDIGHEDEN

LEERASPECTEN 5A, 5B EN 5C

JE BENT IN STAAT OM DE BOODSCHAP OP EEN PROFESSIONELE MANIER OVER HET VOETLICHT TE BRENGEN.

DIT VERTAALT ZICH IN EEN HELDER RAPPORT, MET EEN BEGRIJPELIJKE OPBOUW EN CORRECT TAALGEBRUIK.

WERKWIJZE : STUDIEONDERDELEN

- Skills: Advieskunst en Communicatieve vaardigheden
- Inhoudelijke lessen Creating Added Value en Performance en Procesmanagement
- Leergroepbijeenkomsten , tutorials , workshadowing
- Gastcolleges
- DOCENT- EN PEER-FEEDBACK (FORWARD)
- Hieronder een verdere toelichting over de inhoud van de studieonderdelen

BEGELEIDING EN WERKVORMEN

- Tijdens de inhoudelijke lessen bieden we een mix van hoor- en werkcolleges waarin je uitleg krijgt over methoden en modellen en waarin je vragen kan stellen aan docenten. We werken met voorbeeldcasussen die je kunt spiegelen aan jouw eigen beroepspraktijk.
- In de leergroepbijeenkomsten ga je met andere studenten werken aan opdrachten en help je elkaar bij jullie ontwikkeling. Een leergroep bestaat uit een aantal studenten; bij de samenstelling streven we naar diversiteit, vanuit het idee dat het leerzamer is om met mensen te leren die andere perspectieven hebben dan jijzelf. InterVisie en onderlinge discussie zijn de werkvormen die hier gehanteerd worden. Tijdens de leergroep-uren zijn er minimaal twee docenten beschikbaar die vragen kunnen beantwoorden en af en toe zullen aanschuiven.
- Skills , tijdens de lessen en leerwerkgroep bijeenkomsten zullen diverse skills inge oefend worden met feedback van docent en medestudenten
- Feedbackfruits : Je leert veel door aan anderen feedback te geven op de beroepsproducten waar je zelf ook aan werkt . In Brightspace is een tool ingericht waarmee je 'digitaal' feedback kunt geven op het werk van je leerwerkgroep leden. Bij de overgang van Beroepsproduct 1 naar 2 wordt deze tool zeker ingezet.

ROOSTERTIJDEN EN GROEPSINDELING

- 13.00 - 15.00 UUR THEORIELESSEN
- 15.00 - 15.15 PAUZE
- 15.15 - 17.00 UUR LEERWERKGROEPEN
- 17.00 - 17.45 UUR DINER
- 17.45 - 19.30 UUR SKILLS - ADVIES
- 19.30 - 21 .00 UUR TERUGKOPPELING



LWG 1 T/M 3
B. Brandenburg



LWG 4 T/M 6
N. Tijhuis



LWG 7 T/M 9
A. van der Veer

ASSESSMENT EN PORTFOLIO

- HET PORTFOLIO: VÓÓR DE AFNAME VAN HET ASSESSMENT LEVER JE JOUW PORTFOLIO IN, INHOUD ZIE BEROEPSPRODUCTEN, GEÛPLOAD IN BRIGHTSPACE. ER ZIJN TWEE ASSESSOREN, DIE IEDER JOUW PORTFOLIO BEOORDELEN. DE EERSTE ASSESSOR IS NIET DEGENE DIE JOU FEEDBACK HEEFT GEGEVEN. HUN BEOORDELING RESULTEERT IN EEN OVERZICHT VAN WELKE BEOORDELINGSCRITERIA , RUBRIC, AL WAARGENOMEN ZIJN EN WELKE (NOG) NIET. OVER DIE LAATSTE ZULLEN TIJDENS HET ASSESSMENT VRAGEN WORDEN GESTELD.
- HET ASSESSMENT VINDT PLAATS VIA TEAMS : JE GEEFT EEN PRESENTATIE OVER JOUW WERK EN RESULTATEN (10 MIN) AAN TWEE ASSESSOREN EN BIJ VOORKEUR OOK AAN DE OPDRACHTGEVER VAN JE ORGANISATIE. VERVOLGENS VINDT EEN VRAAGGESPREK PLAATS MET DE ASSESSOREN (30 MIN). DIT GESPREK KAN GAAN OVER:
 - DE VERRICHTE WERKZAAMHEDEN;
 - DE METHODOLOGISCHE KEUZES DIE JE HEBT GEMAAKT;
 - DE MATE WAARIN JE JOUW KEUZES KUNT VERANTWOORDEN;
 - DE WIJZE WAAROP JE DE DOOR JOU GEKOZEN METHODEN HEBT TOEGEPAST;
 - DE RESULTATEN DIE JOUW ACTIVITEITEN VOOR JOUW WERKGEVER HEBBEN OPGELEVERD;
 - WAT JE TIJDENS DE OPDRACHT GELEERD HEBT OVER DE VRAAG DIE CENTRAAL STOND (WELKE INZICHTEN HEB JE VERWORVEN).
- DE ASSESSOREN OVERLEGGEN DAN 20 MINUTEN EN GEVEN FEEDBACK. DEZE WORDT OOK SCHRIFTELIJK UITGEWERKT IN EEN DIGITAAL BEOORDELINGSFORMULIER IN BRIGHTSPACE.
- DE ASSESSMENTS WORDEN OPGENOMEN OP VIDEO VOOR TRAININGSDOELEINDEN EN OM DE STUDENT DE GELEGENHEID TE GEVEN OM IN BEROEP TE GAAN TEGEN EEN BEOORDELING. DE VIDEO'S BLIJVEN BEWAARD TOTDAT DE BEROEPSTERMIJN BIJ DE EXAMENCOMMISSIE IS VERSTREKEN. DAARNA WORDEN ZE Vernietigd.

OPBOUW

LEERUITKOMST

BEROEPSPRODUCT

- BEROEPSPRODUCT 1
- BEROEPSPRODUCT 2
- BEROEPSPRODUCT 3
- BEROEPSPRODUCT 4

LEERASPECTEN

- 1. INHOUDELIJKE KWALITEIT 50%
- 2. ONDERZOEKEND VERMOGEN 20%
- 3. LEREND VERMOGEN 10%
- 4. VERANTWOORD HANDELEN 10%
- 5. COMMUNICATIEF VERMOGEN 10%

RUBRIC

BEOORDELING

JE WORDT BEOORDEELD OP DE ONDERSTAANDE VIJF LEERASPECTEN

1/3:

1 Inhoudelijke kwaliteit (50%)

- De mate waarin je duidelijk maakt op welke wijze het onderzoek betekenisvol is voor de opdrachtgever. Dat doe je door een beeld te schetsen van ontwikkelingen in de externe omgeving van de organisatie en/of binnen de organisatie.
- De mate waarin je aantoonbaar maakt dat het advies een werkend systeem van kwaliteitsborging laat zien.
- Is er een zichtbare PDCA-cyclus ingericht?
- Is er een implementatieplan (opvolgingsplan) waarin duidelijk wordt op welke wijze de verandering ingevoerd kan worden

2. Onderzoekend vermogen (20%)

- De mate waarin je systematisch en methodisch werkt bij uitwerken van jouw onderzoeksvraag.
- De mate waarin je een kritische houding laat zien ten opzichte van de bruikbaarheid, betrouwbaarheid en validiteit van de gebruikte informatie.
- De mate waarin je de gemaakte keuzes kan beargumenteren

VERVOLG LEERASPECTEN 2/3

3. Lerend vermogen (10%)

- Je werkt samen met anderen over de grenzen van jouw eigen vakgebied en/of jouw organisatie of afdeling heen om bij te dragen aan de doelstellingen van jouw organisatie.
- Je bent in staat door spiegeling en zelfontwikkeling te reflecteren op jouw eigen handelen met als doel om de kwaliteit van jouw eigen handelen te verbeteren.

4. Verantwoord handelen (10%)

- Je signaleert maatschappelijk, cultureel en moreel gevoelige punten en past jouw gedrag en/of jouw adviezen hierop aan. Het draait hier om het creëren van bewustzijn en de koppeling hiervan met de opdrachtcontext.
- Is hetgeen jij onder verantwoord handelen verstaat in lijn met wat de organisatie zegt en doet? ? Denk aan *code of conduct* of definitie van management? Waar blijkt dat uit? Welke instrumenten zijn hiervoor beschikbaar? Welke trends zijn hierin herkenbaar en van invloed op jou en jouw handelen binnen de organisatie/opdrachtcontext?

VERVOLG LEERASPECTEN 3/3

5. Communicatief vermogen: de mate waarin de boodschap overkomt bij de doelgroep (10 %)

- Je bent in staat om de boodschap op een professionele manier over het voetlicht te brengen.
- Dat vertaalt zich in een helder rapport, met een begrijpelijke opbouw en correct taalgebruik.

■ **Toelichting communicatie**

- De structuur van de tekst ondersteunt de inhoud en wijst de lezer de weg.
- De verbanden in en tussen alinea's zijn helder. Er is goed gebruik gemaakt van signaalwoorden en verbindende zinnen. De lay-out is verzorgd.

■ **Taalgebruik:**

- Het taalgebruik is zakelijk, aantrekkelijk en correct .
- De tekst is prettig leesbaar dankzij onder meer: afwisselende zinsopbouw, weinig jargon, goed gebruik van verwijswoorden en synoniemen
- Tekst bevat correcte bronvermeldingen (APA-stijl).

BEOORDELINGSFORMULIER 2021-2022- RCACPPO3Q5

1. 1.Inhoudelijke kwaliteit (50%)



| Expert | Competent | Niet competent | Punten | | | | |
|--|---|---|--------|---|---|--|-------|
| <p>1 A.</p> <p>-Je toont een inhoudelijke verwijzing naar diverse (semi)-wetenschappelijke literatuur en veldwerk, waaruit blijkt dat hiermee de context is aangescherpt en verschillende invalshoeken van de context worden belicht.</p> <p>Er is door jou een koppeling en argumentatie gelegd van de missie, visie en doelstellingen met de te creëren waarde voor de organisatiecontext.</p> <p>-Jij bent in staat om kritisch naar het huidige business model te kijken en je laat dit zien door gedragen extra brononderbouwing.</p> | <p>1 A</p> <p>-Je hebt de missie, visie en doelstellingen van de organisatie beschreven en beargumenteerd hoe richting wordt gegeven op een andere manier</p> <p>- Je hebt een beschrijving van de context gegeven.</p> <p>-Je hebt de uitgangspositie en de buitenwereld van de organisatie in kaart gebracht.</p> | <p>1A</p> <p>-Je hebt context niet of onduidelijk beschreven.</p> <p>- Je hebt de Missie ,Visie en doelstellingen niet beargumenteerd waarom deze ontbreken.</p> <p>-Je hebt de uitgangspositie onduidelijk en/of niet beschreven</p> | /12,5 | | | | |
| | | | | <p>1C</p> <p>Je hebt een proces met een hoge mate van complexiteit en impact binnen de betreffende afdeling geanalyseerd.</p> <p>Dit proces is gedetailleerd gevisualiseerd m.b.v. de gangbare procesvisualisatie tools .</p> <p>-Je maakt een uitstekende gekwantificeerde, meetbare verbinding met door de organisatie gestelde doelen die waarneembaar zijn.</p> | <p>1C</p> <p>Je hebt een proces met voldoende complexiteit en impact binnen de betreffende afdeling geanalyseerd.</p> <p>Dit proces is gedetailleerd gevisualiseerd m.b.v. de gangbare procesvisualisatie tools</p> <p>-Je hebt voldoende een gekwantificeerde, meetbare en waarneembare verbinding gemaakt met door de organisatie gestelde doelen</p> | <p>1C</p> <p>Jouw geanalyseerde proces heeft geen of onvoldoende complexiteit en impact binnen de betreffende afdeling.</p> <p>Dit proces is niet gevisualiseerd met de gangbare procesvisualisatie tools.</p> <p>-Je hebt geen of onvoldoende een gekwantificeerde, meetbare en waarneembare verbinding met door de organisatie gestelde doelen</p> | /12,5 |
| <p>1.B</p> <p>- Je hebt de verschillende waarde modellen bij verschillende belanghebbenden binnen de organisatiecontext getoetst.</p> <p>- Je hebt de noodzaak voor verandering expliciet aangegeven door de consequenties van de gesignaleerde ontwikkelingen uit te werken</p> | <p>1.B</p> <p>-Je geeft aan hoe waarde creatie plaatsvindt, voor wie en voor welke partijen.</p> <p>-Je hebt de noodzaak voor verandering aangegeven.</p> | <p>1.B</p> <p>Je hebt de waardecreatie wel beschreven, maar onduidelijk voor wie en hoe.</p> <p>-Je hebt de noodzaak voor de verandering niet aangegeven</p> | /12,5 | <p>1D</p> <p>- Je laat een uitstekend navolgbare structuur en/of systeem van kwaliteitsborging zien in de rode draad van de adviesrapportage.</p> <p>-Je advies is aan een uitstekend realistisch opvolgingsplan gekoppeld, dat zorgt voor kwaliteitsborging in de organisatie</p> | <p>1D</p> <p>Je laat een voldoende navolgbare structuur en/of werkend systeem van kwaliteitsborging zien in de rode draad van de adviesrapportage.</p> <p>-Jouw advies wordt aan een voldoende realistisch opvolgingsplan gekoppeld, dat zorgt voor kwaliteitsborging in de organisatie</p> | <p>1D</p> <p>Je laat een onvoldoende of geen navolgbare structuur en/of werkend systeem van kwaliteitsborging zien in de rode draad van de adviesrapportage.</p> <p>-Jouw advies wordt aan geen of onvoldoende realistisch opvolgingsplan gekoppeld, dat zorgt voor kwaliteitsborging in de organisatie</p> | /12,5 |

BEOORDELINGSFORMULIER 2021-2022- RCACPPO3Q5

2. Onderzoekend vermogen 20 %

| Expert | Competent | Niet competent | |
|---|--|--|-------|
| 2.A. Je laat uitstekend zien naar welke informatie je zoekt en via welke relevante methoden deze informatie gevonden is. | 2.A De door jou gekozen methoden zijn passend bij de onderzoeksvragen. | 2.A Je hebt onvoldoende aangetoond hoe het onderzoek is uitgevoerd. Daardoor is onduidelijk wat de kwaliteit van het onderzoek is. | /6,67 |
| 2B De door jou gekozen methoden worden uitstekend beheerst, door onderbouwing en getoonde toepassing. Op alle vaardigheden m.b.t. onderzoekend vermogen wordt uitstekend gereflecteerd. | 2B Je hebt de betrouwbaarheid en validiteit van het onderzoek kunnen toelichten. | 2B Je hebt niet kunnen aantonen dat de resultaten van het onderzoek valide en/of betrouwbaar zijn voor de onderzoeksvraag. | /6,67 |
| 2C Je maakt uitstekend gebruik van ondersteunende (semi-wetenschappelijke) achtergronden. | 2C -Je maakt voldoende gebruik van ondersteunende basisachtergronden | 2C Je maakt geen of onvoldoende gebruik van ondersteunende basisachtergronden | /6.67 |

BEOORDELINGSFORMULIER 2021-2022- RCACPPO3Q5

3. Lerend Vermogen 10 %

| Expert | Competent | Niet Competent | |
|--|--|--|-------|
| 3A Je toont aan dat je samenwerkingsverbanden bent aangegaan in de organisatie en daar buiten met als doelstelling de organisatie te vertegenwoordigen | 3A Je hebt navolgbaar verschillende afdelingen bij jouw onderzoek betrokken. | 3A Je hebt te weinig personen bij je onderzoek betrokken, waardoor er een eenzijdig onderzoek heeft plaatsgevonden. | /3,33 |
| 3B Je hebt helder inzichtelijk genaakt waarin jij jezelf hebt ontwikkeld. Ontwikkelpunten kan je methodisch evalueren en daarvoor heb je aantoonbare bewijslast. | 3B Je reflecteert op eigen handelen en kan aangeven wat in vervolg beter/anders kan | 3B Je reflecteert onvoldoende op eigen handelen. Je bent niet in staat de reflectie om te zetten in verbeterpunten. | /3,33 |
| 3C Je bent uitstekend in staat om op basis van de feedback die je verzamelt en je eigen leerproces mogelijke verbeterpunten te identificeren en door te voeren. verbeterpunten te identificeren en door te voeren. | 3C Je bent bereid tot (af)leren op basis van feedback die je verzamelt tijdens het leerproces . Je kunt verbeterpunten benoemen en door te voeren; Timemanagement, aanpak onderzoek , samenwerking | 3C Je bent niet in staat om mogelijkheden voor verbeterpunten te noemen, bijvoorbeeld in de wijze waarop je hebt gewerkt ,aanpak onderzoek , time management, samenwerking). | /3,33 |

BEOORDELINGSFORMULIER 2021-2022- RCACPPO3Q5

4. Verantwoord handelen 10 %

| Expert | Competent | Niet Competent | |
|---|--|---|-------|
| 4A Je hebt zeer gedegen onderzoek uitgevoerd mbt stakeholdersanalyse en daarbij behorende vereisten en wensen van betrokken personen/partijen. Je hebt een actieplan opgesteld hoe om te gaan met deze vereisten en wensen | 4A Je hebt voldoende zichtbaar rekening gehouden met de vereisten en wensen van belanghebbenden | 4A Je hebt onvoldoende zichtbaar rekening gehouden met de vereisten en wensen van belanghebbenden | /3,33 |
| 4B Je hebt zeer gedegen onderzoek uitgevoerd naar de definitie van verantwoord handelen, zoals die binnen de organisatie wordt gehanteerd. Hiervoor heb je aantoonbaar gesprekken met verschillende stakeholders gevoerd. | 4B Er zijn gesprekken gevoerd die voldoende indicatie geven van wat de organisatie verstaat onder verantwoord handelen | 4B Er is onvoldoende onderzoek gedaan naar een heldere definitie van verantwoord handelen | /3,33 |
| 4C Je analyseert trends/ontwikkelingen in deze context en past ze toe op jouw eigen handelen binnen de organisatie | 4C Je herkent trends en/of instrumenten die van invloed zijn beschrijft ze. | 4C Er zijn nog geen trend/instrumenten herkend, dan wel toegepast op het kader van het onderzoek. | /3,33 |

BEOORDELINGSFORMULIER 2021-2022- RCACPPO3Q5

5. Communicatie 10 %

| Expert | Competent | Niet competent | |
|---|---|---|-------|
| 5A Je komt uitstekend over als een overtuigend, volwaardig inhoudelijk gesprekspartner | 5A Je komt voldoende over als een overtuigend, volwaardig inhoudelijk gesprekspartner | 5A Je komt onvoldoende over als een overtuigend inhoudelijk gesprekspartner | /3,33 |
| 5B Jouw manier van presenteren is creatief en is afwijkend ten opzichte van de gangbare manier van presenteren. | 5B De manier van presenteren is via de gangbare manier van presenteren verlopen. | 5B Jouw manier van presenteren is niet overtuigend. | /3,33 |
| 5C Je hebt een rapport opgeleverd dat uitstekend voldoet aan de criteria boodschap, structurering en taalgebruik. | 5C Je hebt een rapport opgeleverd dat voldoende voldoet aan de criteria boodschap, structurering en taalgebruik | 5C Je hebt een rapport opgeleverd dat onvoldoende voldoet aan de criteria boodschap, structurering en taalgebruik | /3,33 |

Toelichting 5c

- De structuur van de tekst ondersteunt de inhoud en wijst de lezer de weg.
- De verbanden in en tussen alinea's zijn helder.
- Er is goed gebruik gemaakt van signaalwoorden en verbindende zinnen. De lay-out is verzorgd. **Taalgebruik:** -
- Het taalgebruik is zakelijk, aantrekkelijk en correct .
- De tekst is prettig leesbaar dankzij onder meer: afwisselende zinsopbouw, weinig jargon, goed gebruik van verwijswaarden en synoniemen
- Tekst bevat correcte bronvermeldingen (APA-stijl).

NORMERING

- **Beoordeling totaalscore :**
- **Expert: tussen 70 en 100 punten**
- **Competent: tussen 35 en 69 punten**
- **Niet competent: tussen : 16* en 34 punten**
- **Je behaalt minimaal één punt per onderdeel*

