

JAARVERSLAG EXAMENCOMMISSIE HRBS

KAMER MANAGEMENT

STUDIEJAAR 2019-2020

Instituut

HRBS – kamer Management

Naam voorzitter examenkamer

mr. J.A. Stenfert Kroese

Datum

26 januari 2021

Status

Definitief

VERSIEBEHEER

Versienummer	Status en wijzigingen	Datum
1.0	Concept	3 december 2020
2.1	Definitief	1 februari 2021

INHOUDSOPGAVE

1.	Voorwoord	5
2.	Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie	7
	2.1 Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen	7
	2.2 Samenstelling examencommissie	7
	2.3 Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst	8
	2.4 Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren	8
	2.5 Trends en/of aandachtspunten	8
3.	Borgen kwaliteit van tentamens	10
	3.1 Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	10
	3.2 Verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	11
	3.3 Oordeel examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie	12
	3.4 Uitgebrachte adviezen en opvolging	13
	3.5 Trends en/of aandachtspunten	13
4.	Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten (voorheen eindkwalificaties)	15
	4.1 Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER	15
	4.2 Externe validering	18
	4.3 Uitgebrachte adviezen en opvolging	19
	4.4 Trends en/of aandachtspunten	19
5.	Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen	20
	5.1 Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen	20
	5.2 Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen	20
	5.3 Trends en/of aandachtspunten	21
6.	Vrijstellingenbeleid	22
	6.1 Aantal vrijstellingen	22
	6.2 Trends en/of aandachtspunten	22
7.	Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing	23
	7.1 Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)	23
	7.2 Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)	24
	7.3 Trends en/of aandachtspunten	24
8.	Aanwijzing examinatoren	25
	8.1 Benoemingsprocedure en profielschetsen	25
	8.2 Benoeming 'externe' examinatoren	25
	8.3 Trends en/of aandachtspunten.	26
9.	Betrokkenheid bij accreditaties	27
	9.1 Aard van betrokkenheid	27
	9.2 Effecten van betrokkenheid	27

10.	Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten	28
	10.1 Aard van betrokkenheid	28
	10.2 Effecten van betrokkenheid	28
11.	Beoordeling van programma's KiesOpMaat	29
	11.1 Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten	29
	11.2 Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen	29
12.	Verstreckte getuigschriften	30
	12.1 Aantal verstreckte getuigschriften	30
	12.2 Trends en/of aandachtspunten	30
13.	Fraude en preventie	31
	13.1 Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen	31
	13.2 Praktijken op het gebied van fraude door studenten	31
	13.3 Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten	31
	13.4 Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren	32
	13.5 Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren	32
14.	Toetsgerelateerde klachten	34
	14.1 Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond	34
	14.2 Trends en/of aandachtspunten	35
15.	Hoorzittingen examencommissie	36
	15.1 Aantal hoorzittingen	36
	15.2 Trends en/of aandachtspunten	36
16.	Aantal beroepszaken CBE	37
	16.1 Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond	37
	16.2 Trends en/of aandachtspunten	37
17.	Overige aangelegenheden	38
	17.1 Bijdrage van het externe lid	38
	17.2 Overige behandelde zaken	40
18.	Bijlagen	41
	18.1 Kwantitatieve gegevens	42
	18.2 Mandaten aan de toetscommissie(s) met bijgewerkte P&C-cyclus	44
	18.3 Screeningsformulier afstudeerwerken	49

1. Voorwoord

Op 1 september 2019 was HRBS een feit. Het idee om de nieuw te vormen, vele grotere examencommissie in kamers te verdelen kwam van de toenmalige voorzitter van de Examencommissie RBS, Jan de Waard. Het grote voordeel van deze opzet zou het bewaren van de herkenbaarheid en de toegankelijkheid van de voormalige examencommissies bij hun opleidingen zijn. Inmiddels was besloten dat RBS later bij HRBS zou worden gevoegd, zodat de Examencommissie HRBS vooralsnog uit drie kamers zou bestaan: de voormalige examencommissies van COM, IFM en IBK. Een praktische reden om de scheiding in drie kamers te handhaven was dat de werkwijze van de drie kamers onderling zeer verschillend was, waarbij de werkwijze van COM en IBK nog het meest vergelijkbaar waren. Nog voordat het eerste jaar waarmee in deze opzet is gewerkt, is besloten om de harmonisatie tussen de kamers te versnellen door de kamers Management en Finance te voegen tot de nieuwe kamer FinMan. Naar het zich laat aanzien is dit de opmaat voor het verlaten van de kamerstructuur, waarmee de uitgangspunten waarmee de kamerindeling was gemaakt, verlaten wordt. Het is een gemiste kans dat er geen evaluatie van het eerste jaar van de Examencommissie HRBS heeft plaatsgevonden, aangezien dan op basis van een breder beeld van het functioneren van de examencommissie als geheel en de kamers in het bijzonder, op subtielere wijze aanpassingen en verbeteringen hadden kunnen worden aangebracht.

Kwaliteitsbewustzijn hogeschoolbreed is naar het idee van de kamer Management de sleutel om een PDCA-cyclus van kwaliteit en kwaliteitsborging efficiënt en effectief te kunnen inzetten. Dit kwaliteitsbewustzijn begint bij het management en de docenten die dagelijks zich beijveren om kwalitatief hoogwaardig onderwijs te verzorgen en de competenties op gezette tijden op een verantwoorde, navolgbare wijze te toetsen. De taak van de examencommissie om de kwaliteit te borgen betekent in feite een controle achteraf van kwaliteit waarvoor al is gewaakt. Om te voorkomen dat naderhand bij controles allerlei onjuistheden worden geconstateerd die dan weer kunnen leiden tot min of meer ingrijpende maatregelen is het van belang dat de examencommissie 'aan de voorkant' betrokken wordt bij het opzetten van de toetsing in curricula. In de praktijk blijkt dat dit idee wel aanspreekt, maar dat de praktijk nog wel wat achterblijft.

Het vernieuwen van curricula gaat in een hoog tempo, waardoor er constant conversietabellen moeten worden gemaakt en bij afwezigheid daarvan een ad-hocconversie door de examencommissie moet worden goedgekeurd. Het is echter de vraag of de vernieuwingsdrang niet kan worden ingedamd door een evaluatie van het bestaande curriculum verplicht te stellen, alvorens tot het concipiëren van een nieuw curriculum kan worden besloten. Bovendien is het schrijnend dat een van de opleidingen niet in staat is om een lid van de toetscommissie en een lid van de examenkamer te leveren, terwijl in deze opleiding er wel tijd is vrijgemaakt om met grote spoed een geheel nieuw curriculum te gaan inrichten voor het nu lopende studiejaar. Wellicht dat het verzinnen van een nieuw curriculum aantrekkelijker is dan het borgen van kwaliteit, maar het borgen van kwaliteit en het evalueren van het curriculum, de toetsing inbegrepen, met een PCDA-cyclus als systeem tot permanente verbetering heeft naar het idee van de examenkamer absoluut voorrang als lopende verplichting. Het is van groot belang de sterke en minder sterke punten van de toetsen van het lopende curriculum te kennen. Een vernieuwd curriculum krijgt immers pas echt een significante meerwaarde als de sterke punten van het oude behouden blijven en de minder sterke punten verbeterd worden. De kwaliteit van de toetsen, de vanzelfsprekendheid van kalibraties door docenten en de drang tot kwaliteitsverbetering met de PCDA-cyclus dragen bij aan innovatie en professionalisering van het onderwijs en alle daarbij betrokkenen. Met deze aanpak kan het goede van een bestaand curriculum behouden blijven.

De examenkamer heeft afgelopen jaar twee incidenten meegemaakt waarbij een onderwijsmanager 'snelheidshalve' een eigen beslissing communiceerde terwijl deze beslissing tot de competentie van de examencommissie behoort. Met beide onderwijsmanagers is dit in een constructieve sfeer besproken met de afspraak 'eens maar nooit weer'.

De Coronacrisis haalde het toetsen voor een groot deel volledig overhoop. Het CvB gaf duidelijk aan dat er een calculated risk was bij het digitaal toetsen in een niet-gecontroleerde ruimte. De examenkamer vond het essentieel om zicht te hebben en te houden op alle voorstellen tot aanpassingen van toetsen. De creativiteit en de energie waarmee de opleidingen alternatieve toetsvormen bedachten, verdient respect.

Voor de examenkamer betekende het een hoop extra werk om alle aangedragen voorstellen grondig te bestuderen alvorens daaraan haar goedkeuring te kunnen hechten. De digitale toetsing op afstand zal in de toekomst een belangrijke rol kunnen blijven spelen. Het is van belang om te blijven werken aan een daarbij passend systeem van correcte en veilige toetsing.

De samenstelling van de examenkamer was ongewijzigd ten opzichte van het vorige studiejaar. De toch wel chronische afwezigheid van een commissielid afkomstig uit de BIM-opleiding betekende extra werkdruk op de als lean and mean opgezette examenkamer.

Dit is het eerste en laatste jaarverslag van de Examenkamer Management, maar ook het laatste jaarverslag waarin ik als voorzitter van de Examencommissie IBK/Kamer Management ben aangesteld. Ik kijk terug op een periode van acht jaar waarin de examencommissie in een kleine efficiënte en effectieve formatie grote stappen vooruit in de professionalisering van alle activiteiten die een examencommissie behoort uit te voeren, heeft gezet. Naast mijn dank voor de constructieve samenwerking met directie, management, docenten en ondersteunend personeel, wil ik mijn naaste collegae Samantha Hendriks, Arend Keemink en Klaas van Brakel alsmede Anita Plus en Sabine Wijnia bedanken voor de zakelijke en vriendschappelijke samenwerking.

Examencommissie HRBS – kamer Management,

mr. J.A. Stenfert Kroese, voorzitter

2. Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie

2.1 Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen

De examencommissie HRBS – kamer Management heeft in het studiejaar 2019-2020 wederom een vergaderfrequentie van één keer per week aangehouden, zodat spoedeisende zaken snel in behandeling genomen konden worden en om de voortgang van de openstaande zaken te behouden. In totaal hebben er 44 reguliere vergaderingen en 11 examenraadsvergaderingen plaatsgevonden. Bij 18 reguliere vergaderingen is het extern lid, de heer K. van Brakel, aanwezig geweest.

Iedere vergadering van de examenkamer wordt genotuleerd. De vastgestelde notulen worden omwille van privacy overwegingen niet verspreid. Zaken die van belang zijn voor de directeur, de onderwijsmanagers en/of de manager bedrijfsvoering worden in een vergadering met de betrokkene(n) besproken.

De besluitvorming vindt in gezamenlijk overleg plaats conform het Huishoudelijk reglement examencommissie, gepubliceerd in de Hogeschoolgids HRBS. De examencommissieleden onderzoeken alle zaken van hun eigen opleiding en zij doen in de vergadering een voorstel aan de kamer voor het te nemen besluit. Besluiten worden altijd door de examenkamer als geheel genomen. De ervaring leert dat door deze interne verdeling er effectief en efficiënt gewerkt wordt. Door de besluiten pas in de vergadering te nemen, wordt een uniform beleid over de drie opleidingen en de geïntegreerde deeltijd gewaarborgd. Bij mogelijke belangenverstremming zal het desbetreffende lid niet deelnemen aan de besluitvoering. Bij de hoorzittingen zijn er altijd twee leden betrokken.

De examencommissie HRBS – kamer Management heeft een eigen vergader- en werkruimte met twee computerwerkplekken ter beschikking.

2.2 Samenstelling examencommissie

De HRBS heeft één gezamenlijke examencommissie die onderverdeeld is in drie kamers. Het HRBS – onderdeel Management bestaat uit drie opleidingen (voltijd en Career academy): Bedrijfskunde, Human Resource Management en Business IT & Management. Elke opleiding is vertegenwoordigd in de examencommissie HRBS – kamer Management met een lid, met uitzondering van de opleiding BIM.

De leden in het studiejaar 2019-2020:

- De heer mr. J.A. Stenfert Kroese (voorzitter)
Docent opleiding Human Resource Management (HRM)
Lid examencommissie sinds september 2012
Taakbelasting: twee dagen per week.

- Mevrouw mr. S.M. Hendriks (secretaris en plaatsvervangend. voorzitter)
Docent opleiding Bedrijfskunde (BDK)
Lid examencommissie IBK, sinds maart 2015
Taakbelasting: twee dagen per week.

- De heer drs. A.J. Keemink (lid en plaatsvervangend secretaris)
Docent opleiding Career Academy / (waarnemend) BIM
Lid examencommissie IBK, sinds september 2017
Taakbelasting: één dag per week. Tot en met oktober 2019 twee dagen per week i.v.m. zwangerschapsverlof van mevrouw S.M. Hendriks.
- De heer K. van Brakel MBA (extern lid),
Extern lid sinds studiejaar 2016-2017. Tevens extern lid van de onder de examencommissie HRBS vallende kamers Commerce en Finance. Zijn bevindingen zijn in hoofdstuk 17.1 opgenomen.

De examencommissie HRBS – kamer Management is ambtelijk ondersteund door mevrouw S. Wijnia (drie dagen per week).

Arend Keemink vertegenwoordigde in het studiejaar 2019-2020 zowel de opleiding BIM als de Career Academy in de examencommissie, maar werd hierin onvoldoende gefaciliteerd in zijn taakbelasting. Gezien de hoeveelheid zaken acht de examencommissie HRBS – kamer Management het noodzakelijk dat er een extra lid wordt aangetrokken voor de opleiding BIM.

2.3 Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst

De examencommissie HRBS – kamer Management heeft niet op structurele basis overleg gevoerd met de directie. Het overleg met de directie werd in principe gevoerd door de voorzitter van de examencommissie HRBS, Bertine van Hillo-Visser. Wel zijn er (drie) overleggen gevoerd met de directie en de voorzitters van de vier kamers van de examencommissie HRBS gezamenlijk inclusief de examencommissie RBS. Het overleg met de directie betrof onder andere het functioneren van de examencommissie in de nieuwe samenstelling en examencommissiebreed lopende zaken.

In het overleg met de directie is afgesproken dat de opleiding BIM een toetscommissielid zou leveren. Dat zou pas per onderwijsperiode 4 gebeuren. Deze toezegging is uiteindelijk niet door de onderwijsmanager ingelost. De opleiding BIM heeft deze toezegging ingelost per 1 september 2020.

Daarnaast was er regelmatig overleg met de onderwijsmanagers, de manager bedrijfsvoering, de curriculumcommissies en de toetscommissie(s).

2.4 Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren

De examenkamer ervaart de rolverdeling met de directie over het algemeen duidelijk en kan haar taken op onafhankelijke wijze uitvoeren. In die overleggen hebben de positie en de bevoegdheden van de examenkamer niet ter discussie gestaan, terwijl dit met één onderwijsmanager geregeld tot discussie leidde.

2.5 Trends en/of aandachtspunten

De examenkamer acht het verlaten van de kamerstructuur zonder het plaatsvinden van een evaluatie als een gemiste kans. Een aandachtspunt voor het komende studiejaar zou zijn om een actief beleid te ontwikkelen voor de harmonisatie van de werkwijzen van de twee kamers, en in feite ook met RBS.

Een aantal onderwerpen is wel besproken in het zg. klavertje 3 (COM, FIN, MAN), en klavertje 4 (RBS, COM, FIN, MAN), maar tot inhoudelijke harmonisatie is niet gekomen door de coronacrisis. Ook de harmonisatie in de aanpak van de ambtelijke ondersteuning is van groot belang, zodat taken door een ander overgenomen kunnen worden in geval van afwezigheid door bijvoorbeeld ziekte.

3. Borgen kwaliteit van tentamens

3.1 Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

De kwaliteitsborging begint met het zorgvuldig aanwijzen van examinatoren voor het studiejaar 2019-2020 (zie verder hoofdstuk 8).

De examenkamer heeft haar borgingstaak van de kwaliteit van toetsing gemandateerd aan de toetscommissie. In de mandatering van de examenkamer aan de toetscommissie staan richtlijnen aangegeven voor het beoordelen van de kwaliteit van de examens zowel voor- als achteraf, het beoordelen van de validiteit, betrouwbaarheid en inzichtelijkheid van de tentamens en examens en voor het zorgdragen voor de borging van het (eind)niveau. De werkwijze van de toetscommissie en de bevindingen n.a.v. de uitvoering van het mandaat zijn besproken. Het mandaat is opgenomen in bijlage 18.2. De examenkamer heeft structureel overleg gevoerd met de toetscommissie. De examenkamer is van mening dat in de toetscommissie alle opleidingen vertegenwoordigd horen te zijn.

Om moverende redenen heeft de examenkamer er vooralsnog voor gekozen om niet over te gaan tot mandatering van de afstudeercommissies.

In het kader van de PDCA-cyclus zijn de opleidingen gevraagd om verslag uit te brengen van de docentkalibraties aan de toetscommissie en examenkamer. De examenkamer stelt aan de hand van de mededelingen van de onderwijsmanagers vast dat de docentkalibraties plaatsvinden en dat de procedure daartoe adequaat is ingericht. De examenkamer heeft geconstateerd dat er bijvoorbeeld in wisselende docentenduo's wordt samengewerkt bij cursussen op eindniveau, waardoor kalibratie automatisch plaatsvindt. Deze vorm van kalibreren is terug te vinden in de beoordelingsformulieren. Van collectieve kalibraties, die naar het oordeel van de examenkamer essentieel zijn voor de borging van de kwaliteit van het eindniveau, wordt geen schriftelijke vastlegging naar de examenkamer gestuurd. Deze belangrijke schakel in de kwaliteitsborging zal het komende jaar voldoende inzichtelijk moeten worden gemaakt middels schriftelijke vastlegging.

De examenkamer heeft de toetsprogramma's van de opleidingen onderzocht, waarbij er is gekeken naar onder andere de diversiteit van de toetsing gekoppeld aan de verschillende leerstijlen van de studenten.

De cursushandleidingen van het afstuderen van de drie opleidingen die onder de examenkamer vallen zijn in studiejaar 2018-2019 kritisch doorgenomen. Naar aanleiding van de herziening van de afstudeerhandleiding HRM is in onderwijsperiode 1 geconstateerd dat de nieuwe afstudeerhandleiding voldoet aan de normen die de examenkamer stelt. Dit is teruggekoppeld aan de onderwijsmanager en de afstudeercommissie. In het studiejaar 2019-2020 is de afstudeerhandleiding BDK meerdere malen besproken met de afstudeercoördinator in verband met een voorgenomen wijziging in de toetsing.

Een belangrijk aandachtspunt is dat een tentamen altijd moet worden gereviseerd door een op dat vakgebied gekwalificeerde docent. Op het voorblad staat vermeld door wie het tentamen is gecontroleerd. De examenkamer heeft geconstateerd dat deze procedure correct bij BDK, HRM en de Career Academy wordt uitgevoerd. Over onderwijsperiodes 3 en 4 hebben de toetscommissieleden zich ook gebogen over de BIM tentamens.

De examenkamer heeft een actieve rol gespeeld bij de herschikking van de toetsen die door Covid-19 niet meer aangeboden konden worden conform de in de Hogeschoolgids voorgeschreven toetsvorm. In verband met de getroffen Covid-19 maatregelen heeft de examenkamer Management eisen gesteld met betrekking tot de vorm van tentaminering. Iedere toets die niet in lijn met de in het curriculum voorgeschreven toetsvorm kon worden afgenomen, is aan de examenkamer Management voorgelegd. Daartoe was een aanvraagformulier opgesteld waarin de oude toetsvorm en de nieuwe toetsvorm beschreven werden, zodanig dat de verschillen duidelijk waren en er een gefundeerd oordeel gegeven kon worden of met de aangepaste versie een geborgen toets kon worden afgenomen. Waar nodig werd de toetscommissie om advies gevraagd. De aanvraagformulieren werden door de cursushouder opgesteld en vervolgens door de onderwijsmanager, na diens goedkeuring, bij de examenkamer ingediend welke in de vergadering met de voltallige examenkamer zijn besproken. Daarbij is onder andere de beslisboom van WOLT toegepast. De examenkamer heeft de eis gesteld van het werken met een grote variatie aan toetsversies en het laten inleveren van toetsuitwerkingen via een plagiaatscanner. Met deze aanpak kon worden voorkomen dat toetsvormen die onder Covid-19 wel degelijk konden worden afgenomen, op basis van andere, opportunistische, redenen werden voorgedragen voor een andere toetsvorm. Een aantal aanvragen zijn op basis daarvan dan ook afgewezen. Daar waar de examenkamer voorzag dat de alternatieve toetsvorm onvoldoende geborgd was, zijn aanwijzingen gegeven voor noodzakelijke aanpassingen, waardoor de gevraagde toetsvorm alsnog geborgd kon worden. Denk hierbij onder andere aan de verplichting om te werken met een groot aantal versies en het gebruik van een plagiaatscanner.

Bij MC-tentamens is een objectieve beoordeling van de resultaten essentieel voor de validiteit van dit soort tentamens. Remindo maakt de analyse van de toets gemakkelijker inzichtelijk. Door de strikte privacywetgeving van de AVG is daarentegen de surveillance bij tentamens bemoeilijkt.

3.2 Verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

In de loop van onderwijsperiode 1 werd duidelijk dat de toetscommissie HRM samengevoegd zou worden met de toetscommissies van Bedrijfskunde (BDK) en Business IT & Management (BIM). De start van deze toetscommissie had wat voeten in aarde, waardoor pas in januari 2020 de toetscommissie van start is gegaan. Dankzij de actieve inzet van met name de opleidingen HRM en BDK heeft de toetscommissie haar taken op een energieke en ambitieuze wijze opgepakt, waarbij de stimulerende en motiverende inbreng van haar voorzitter Jeannet Sintemaartensdijk een belangrijke rol heeft gespeeld. Daarnaast is Arend Keemink als linking pin verbonden aan zowel de examenkamer als de toetscommissie om de samenwerking te optimaliseren.

Om de borging goed op de rit te krijgen is er veel energie gestoken in het opstellen van toetsbeoordelingsinstrumenten. De diversiteit aan toetsprogramma's binnen de opleidingen is daarbij een uitdaging. De toetscommissie heeft haar bevindingen in het structurele overleg (iedere maand) aan de examenkamer terug gekoppeld. Daarnaast is de afspraak gemaakt om per onderwijsperiode de bevindingen van de toetscommissie schriftelijk te rapporteren. De toetscommissie heeft de bevindingen van de screening van de toetsen zelfstandig teruggekoppeld aan de cursushouders en/of betrokken examinatoren.

Er is gekozen om prioriteit te geven aan de borging van het afstudeeronderzoek en de afstudeerstage naar aanleiding van de opmerkingen van OEC, TC, Hobéon en mondelinge kritiek. Daarnaast wordt er gekozen voor het zo veel mogelijk samenvoegen van het beoordelen van BKE-verslagen en de beoordeling van de toetsen die worden gescreend in deze BKE-procedures.

Het mandaat van de OEC geeft aan dat we in de loop van zes jaar alle cursussen minstens eenmaal moeten checken, maar hier is in overleg met de OEC van afgeweken.

De toetscommissie heeft een jaarplan opgesteld, mede aan de hand van de in het mandaat vastgelegde activiteiten. De toetscommissie heeft in overleg met de examenkamer Management haar werkwijze vastgesteld voor het borgen van de kwaliteit van toetsen en hierbij zo veel mogelijk zorg gedragen dat de PDCA-cyclus rond komt. De werkwijze is in constructief overleg besproken met de opleidingsmanagers van HRM, BIM, CA en BDK, waarbij is toegezegd dat er nieuwe leden beschikbaar worden gesteld. De positionering van en de medewerking aan de toetscommissie in het team is besproken en ondersteuning tot de taken van de toetscommissie is toegezegd.

De toetscommissie heeft de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- Het vaststellen van een tweetal checklisten voor de borging van de toetsen.
- Check toetsvermelding Hogeschoolgids en cursuswijzers is voltooid.
- Afstudeerwerken screenen.
- Overzicht eindniveauwerken. Er is een overzicht eindwerken opgesteld. Dit overzicht zal het volgend studiejaar bijgewerkt worden en vervolgens elk jaar beoordeeld worden.
- Format toetsanalyseformulier. De toetsanalyseformulieren moeten opnieuw voorgelegd worden aan de toetscommissie. Het toetsanalyseformulier lijkt niet te zijn beoordeeld op praktische uitvoerbaarheid. Begin volgend studiejaar zal de toetscommissie een voorstel doen voor een nieuw toetsanalyseformulier.
- Selectie toetsen voor screening door toetscommissie. Selectie van de toetsen op basis van de studierendementsrapportages voor beoordeling is mogelijk, maar bespreking van de selectiecriteria is noodzakelijk. Bespreking van dit punt zal begin volgend collegejaar plaatsvinden in overleg met examenkamer FinMan.
- Screening toetsen in verband met klachten. De volgende toetsen zijn gescreend in verband met klachten:
 - o Toets BIMDEF01
 - o Toets BIMAIV23

Om de opbouw en de voortgang van de activiteiten niet in het gedrang te laten komen is de toetscommissie niet betrokken geweest bij de toetsaanpassingen in verband met covid-19 en heeft de examenkamer ervoor gekozen om dit zelf te doen.

3.3 Oordeel examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie

In de loop van het studiejaar heeft de examenkamer een aantal maal gesproken met de toetscommissie om de voortgang te bespreken. Het algemene beeld is dat de activiteiten uit het jaarplan correct zijn uitgevoerd.

De toetscommissie is laat op gang gekomen, maar heeft in de maanden dat ze volledig functioneerde voldaan aan het jaarplan. Daarbij moet een compliment gegeven worden aan de commissieleden dat de activiteiten voor de opleiding BIM geheel zijn uitgevoerd, ondanks de afwezigheid van het door BIM toegezegde commissielid.

Het blijkt dat de toetscommissie meer tijd nodig had om goede toetsbeoordelingsinstrumenten op te zetten dan dat was geprognotiseerd waardoor het aantal gescreende toetsen lager is dan oorspronkelijk was geraamd. Daarnaast werden niet alle tentamens op tijd aangeleverd, wat de borging bemoeilijkte.

3.4 Uitgebrachte adviezen en opvolging

De toetscommissie heeft, conform met de examenkamer gemaakte afspraken, zelfstandig met de onderwijsmanagers, cursushouders en/of betrokken examinatoren over hun bevindingen gesproken. Er zijn geen zaken geëscaleerd naar de examenkamer.

In voorkomende gevallen heeft de toetscommissie bij individuele klachten over een toets advies uitgebracht aan de examenkamer waarna de examenkamer met de betrokken onderwijsmanager, cursushouder en student de zaak hebben besproken. Dit heeft er in één geval toe geleid dat een examinerator op eindniveau gedurende het volledige studiejaar alle toetsen op voorhand moest aanleveren, zodat deze tijdig gecontroleerd konden worden op validiteit, betrouwbaarheid en inzichtelijkheid, alvorens deze toetsen konden worden afgenomen.

Het afgelopen studiejaar zijn de afstudeercommissies van de opleiding alle kwalitatief en kwantitatief versterkt. De schriftelijke verslaglegging van de kalibraties is bij herhaling besproken, maar zijn door de verhoogde werkdruk ten gevolge van de coronacrisis op de achtergrond geraakt.

De check van de in de cursuswijzers genoemde toetsvormen in combinatie met de hogeschoolgids heeft zeer wisselende resultaten opgeleverd. De toetsvermeldingen van de Career Academy zijn volledig congruent. De vermeldingen van HRM is nagenoeg congruent (soms duidelijk verwarring over wat de gehanteerde term in de Hogeschoolgids mag inhouden). De vermeldingen van de BDK zijn wisselend. De toetsvermelding van BIM is weinig congruent. Het overzicht van HRM is ten voorbeeld gesteld aan de opleiding BIM. Er is afhankelijk van de genoemde toetsvormen in de Hogeschoolgids in een aantal gevallen verwarring over de invulling van de rubrieken. De conclusie die er aan deze check gekoppeld dient te worden is tweeledig: allereerst is dat het draaiboek HSG 2019-2020 beter aangehouden dient te worden bij de opmaak van de Hogeschoolgids en ten tweede dient er bij de opleiding BIM en BDK meer aangestuurd te worden op juiste hantering van de toetsvormen. Deze conclusies zijn besproken met de afdeling Kwaliteitszorg. Er is gezorgd voor een congruente toepassing van het Draaiboek CcS in de formats van het hierna volgende jaar. De conclusies zijn besproken met de onderwijsmanagers die zullen zorg dragen voor een meer congruente toetsvermelding.

3.5 Trends en/of aandachtspunten

Een aandachtspunt is het beter voorbereid zijn op de situatie waarin de toets niet afgenomen kan worden conform de toetsvorm zoals in de Hogeschoolgids is gesteld. Het verdient aanbeveling om een plan B op te stellen indien er verdergaande (corona-)maatregelen nodig zijn waardoor de oorspronkelijke toetsvorm niet uitgevoerd hoeft te worden. Uit een oogpunt van borging is het publiceren van deze alternatieve vormen in de hogeschoolgids aan te bevelen.

Het toetsen onder coronaregime is kwetsbaar, mede door de terechte privacybeperking (geen online proctoring), nu de mogelijkheid tot frauderen is vergroot. De digitale toetsing op afstand zal in de toekomst een belangrijke rol kunnen blijven spelen. Het is van belang om te blijven werken aan een daarbij passend systeem van correcte en veilige toetsing.

Het kwaliteitsbesef van docenten kan naast de noodzaak om de BKE te behalen ook worden gestimuleerd door het onderwijsmanagement door structureel, meerdere malen per jaar, docenten onderling te laten kalibreren.

De opleidingen HRM en BIM hanteren een toetsinstrumentarium dat bestaat uit een gevarieerde combinatie van toetsvormen waardoor recht wordt gedaan aan de verscheidenheid in gebruikte onderwijsvormen die de studenten motiveren en stimuleren tot het gewenste leergedrag.

Bij de opleiding BDK en de Career Academy heeft de examenkamer een beperkte variatie geconstateerd die overigens wel een goede aansluiting op de beroepspraktijk biedt. De opleiding BDK zal in het studiejaar 2020-2021 overgaan tot een grotere variatie aan toetsvormen, zodat beter kan worden aangesloten bij toetsvormen die de student beter passen. De eenzijdigheid van de assessments van de Career Academy zijn voor de examenkamer een punt voor nader onderzoek.

4. Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten (voorheen eindkwalificaties)

4.1 Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER

De examenkamer Management heeft de beoordeling van een aantal toetsen op eindniveau onderzocht, waarbij er door de examenkamer voornamelijk gekeken is naar de inzichtelijkheid van de beoordeling. Dit onderzoek vindt altijd plaats in onderwijsperiode 3 en 4. Dit jaar kwam door de coronacrisis en alle daaruit voortvloeiende extra werkzaamheden het onderzoek en het rapporteren van bevindingen aan het management onder druk te staan. Deze rapportage is uitgesteld naar het komende studiejaar.

Borgingssessies HRBS – kamer Management

De examenkamer heeft 21 toetsen op eindniveau (vnl. scripties) van de verschillende opleidingen nader onderzocht in twee borgingssessies in onderwijsperiode 4. De examenkamer moest meer moeite doen dan dat strikt nodig zou moeten zijn om de benodigde eindwerken inclusief de bijbehorende beoordelingsformulieren van de opleidingen te ontvangen. Mogelijk speelt de coronacrisis hier een rol. Dit is wel een punt voor nadere aandacht in het studiejaar 2020-2021.

Voor het screenen van de toetsen op eindniveau is een 'screeningsformulier afstudeerwerk' ontwikkeld, waarbij in de borgingssessies de nadruk voornamelijk heeft gelegen op onderdeel B van het formulier namelijk 'de beoordeling en onderbouwing afstudeerwerk'. Bij dit onderdeel wordt gekeken naar:

- Is voor alle competenties een onderbouwing geformuleerd?
- Is er voor de opleidingsspecifieke competenties een onderbouwing geformuleerd?
- Verschafft de onderbouwing de student inzicht in hoe hij een vergelijkbare opdracht in de toekomst beter zou kunnen aanpakken?
- Is in de formulering gebruik gemaakt van termen in de bijlage/rubrics?
- Is de onderbouwing leesbaar en begrijpelijk?
- Maakt de onderbouwing aan de student duidelijk waarom hij juist dit cijfer krijgt (en niet een hoger of lager)?

De examenkamer heeft vastgesteld of de gevolgde procedure in lijn is met de voorgeschreven procedure, in hoeverre de onderbouwing van de beoordeling aansluit bij het gegeven resultaat en in welke mate de door de student te behalen competenties voldoende aangetoond worden in de beoordeling.

CA:

Op het beoordelingsformulier is geen directe koppeling gemaakt met de opleidingscompetenties. De competenties zouden specifiek kunnen worden benoemd, zodat helder is wat er wordt getoetst. Een rubric zou kunnen helpen voor de onderbouwing en de consistentie in de mate van de onderbouwing tussen de verschillende examinatoren.

De examenkamer komt in de onderbouwing van de beoordeling regelmatig 'goed kader' of 'helder verwoord' tegen, maar wat dit inhoudt (goed/helder) is niet gedefinieerd en blijkt ook niet uit de verdere onderbouwing. Het is voor de student mogelijk niet altijd even duidelijk wat hij zou moeten verbeteren voor een hoger resultaat.

De weging tussen de verschillende onderdelen is niet helder. Het is onduidelijk of de losse onderdelen op het beoordelingsformulier even zwaar mee tellen en/of dat er compensatie tussen de onderdelen mogelijk is. De examenkamer vraagt zich af hoe per onderdeel het resultaat wordt vastgesteld.

Het gebruikte beoordelingsformulier voldoet onvoldoende om te volgen hoe het resultaat tot stand is gekomen. De gradatie, weging en de beoordelingscriteria zijn niet duidelijk genoeg, terwijl de ingeleverde werkstukken van voldoende niveau worden geacht.

Bedrijfskunde VT:

Op het beoordelingsformulier staan indicatoren, maar die zouden met een rubric nader onderbouwd kunnen worden. Een dergelijke rubric zou eventueel als 'onderligger' ingezet kunnen worden, zodat dit de examinatoren meer ondersteuning/richting geeft voor de beoordeling. Hierdoor wordt de kans op subjectiviteit verkleind.

Op het formulier is er een weging aangebracht tussen de verschillende beoordelingsonderdelen. De indicatoren zijn nu gekoppeld aan aspecten (hoofdstukken van de scriptie), maar zouden gekoppeld moeten worden aan de competenties. Op het beoordelingsformulier voor het mondeling examen lijkt wel een koppeling gemaakt te zijn met de competenties.

Op het formulier is ruimte voor het geven van een nadere onderbouwing. De onderbouwing wordt zeer wisselend ingevuld. Bij een tweetal studenten is een uitgebreide toelichting op de beoordeling gegeven, terwijl bij een andere student vrijwel geen (leesbare) onderbouwing is gegeven. De toegevoegde aantekeningen zijn inhoudelijk van aard (wat is er gezegd tijdens het mondeling examen), maar zijn niet gekoppeld aan de beoordeling. Verder is de toelichting niet altijd in lijn met het gegeven cijfer, terwijl dat wel terecht lijkt voor het ingeleverde werk.

Business, IT & Management VT:

Op het beoordelingsformulier zijn een aantal criteria met indicatoren genoemd. De beoordeling/cijferschaal is onvoldoende zichtbaar gemaakt. De examenkamer acht het wenselijk om rubrics toe te voegen. Het formulier lijkt niet aan te sluiten bij de competenties en een zichtbare koppeling heeft niet plaatsgevonden.

Het is niet helder wat de weging is tussen de verschillende onderdelen op het beoordelingsformulier. Opmaak, lay-out en schrijfstijl zijn in feite randvoorwaarden en zouden een onvoldoende voor de inhoud niet moeten kunnen compenseren. Op het formulier moet worden aangegeven welke onderdelen minimaal voldoende moeten zijn, zoals de inhoud. De examenkamer adviseert om alle onderdelen met minimaal een voldoende te laten afronden, waarbij compensatie tussen een onvoldoende en voldoende niet mogelijk is.

In de steekproef is één scriptie naar voren gekomen die inhoudelijk de kwaliteitstoets niet doorstaat. Bij deze scriptie is geen aansluiting met het formulier.

De examenkamer adviseert de opleiding om een onderliggende rubric op te stellen, om op het beoordelingsformulier een koppeling te maken naar de opleidingscompetenties en om zorg te dragen voor voldoende aansluiting in de feedback bij de indicatoren behorend bij de competenties. Het feit dat één scriptie in de ogen van de examenkamer ten onrechte met een voldoende is beoordeeld, is reden om in het komende studiejaar het beoordelingsformulier en de onderlinge kalibratie van docenten extra aandacht te geven. De toetscommissie zal komend jaar extra aandacht moeten gaan geven aan deze toetsen.

Human Resource Management VT:

Op het beoordelingsformulier is een koppeling gemaakt naar de competenties met daarbij behorende indicatoren. Een rubric is niet aanwezig. Er is een gelijke weging tussen de verschillende onderdelen en bij bepaalde onderdelen (afstudeerstage) kan er onderling gecompenseerd worden. In dat geval dienen 13 van de 15 onderdelen voldoende te zijn. Bij de scriptie dienen alle onderdelen met een voldoende behaald te zijn.

De verstrekte argumentatie is vrij algemeen van aard en komt soms niet overeen met de beoordeling. Bijvoorbeeld een beoordeling van een 8 met de onderbouwing “lastig leesbaar” of een 9 waar geen nadere onderbouwing voor is gegeven.

Bij één student is het onduidelijk waarom er twee sets beoordelingsformulieren zijn ingevuld (7 juni en 11 juni) waarbij op het ene formulier docent X de begeleider is, terwijl op de andere set formulieren docent X de tweede lezer is.

De examenkamer adviseert om het formulier uit te breiden met de titel van de scriptie/onderzoeksverslag. Verder is de examenkamer van mening dat de complexiteit van de beoordeling (grote hoeveelheid formulieren) terug gebracht moet kunnen worden. Bestudering van het ingeleverde werk leverde wel op dat het van voldoende niveau was.

Algemene conclusie borgingssessies

De examenkamer acht dat een heldere koppeling van de beoordelingsonderdelen aan (opleidings) competenties op het beoordelingsformulier en/of de aanwezigheid van een rubric bijdraagt aan meer helderheid voor de student waar hij of zij op beoordeeld zal worden. De student kan hier dan tijdig rekening mee houden.

Verder is het noodzakelijk dat er een duidelijke wegingsfactor wordt aangebracht en dat er voldoende ruimte is voor commentaar. Docenten moeten worden gemaand hun cijfers inzichtelijker te onderbouwen door relevante informatie te geven per onderdeel.

Borgingssessie Career Academy – HRBS breed

De examencommissie HRBS-breed heeft een 30 tal portfolio's van de Career Academy beoordeeld in het kader van validiteit, betrouwbaarheid en inzichtelijkheid. De inzichtelijkheid was in alle gevallen aanwezig. De validiteit en betrouwbaarheid kon in een aantal gevallen, vooral door het ontbreken van handgeschreven handtekeningen van examinatoren in een aantal gevallen niet bij deze check worden beoordeeld. Een verbeteractie is aanbevolen.(concreet: zorg altijd voor handtekeningen).

Een ander aandachtspunt betrof het feedback geven aan studenten d.m.v. het invullen van beoordelingsformulieren. Deze feedback lijkt nogal uiteen te lopen qua (duo van) beoordelaar(s). Aanbevolen is door middel van meer kalibratiesessies hier aandacht aan te besteden.

Naast de examenkamer heeft de toetscommissie ook een aantal afstudeerwerken gescreend met daarbij de volgende resultaten:

- CA: er zijn nog geen afstudeerders. Een voorcheck van de procedure kan plaatsvinden volgend jaar en er zullen afspraken gemaakt worden over de te organiseren kalibratiesessies en de verkrijging van de verslagen hiervan (deze worden hoe dan ook gehouden).
- HRM: de procedure van de afstudeerstages en de beoordeling van de afstudeerstages zijn volledig gecheckt. Het onderzoek naar de inhoudelijke beoordeling is inmiddels voltooid en deels besproken met één van de leden van de afstudeercommissie, dit in verband met het feit dat één van de werken naar het oordeel van de toetscommissie iets te mild is beoordeeld en met het doornemen van de afstudeerwerken het gebrek aan juridische onderbouwing opviel. Beide zaken zijn besproken.
- Beide vormen een aandachtspunt en een praktisch plan voor het kweken van meer juridische awareness bij de beoordelaars is bedacht en zal ten uitvoer worden gelegd. Kalibratiesessies worden gehouden. Verslagen zijn doorgenomen en aanbevelingen welke in de sessies werden gedaan zijn duidelijk gevolgd en verbetering van de weergave van het beoordelingsproces is goed merkbaar. Bespreking van de volledige beoordeling met de Afstudeercommissie is gepland in 2020-2021, vaste toezending kalibratieverslagen is toegezegd, beoordeling van de procedure van het afstudeeronderzoek moet nog plaatsvinden. Afspraken voor volgend jaar worden gemaakt en zullen door de examenkamer FinMan worden uitgevoerd.
- BDK: Er is nog enige onduidelijkheid over de procedure. De verkrijging van de stukken verloopt stroef, deels door de corona-maatregelen, deels door onwennigheid van de opleiding met de werkwijze van de toetscommissie. De stukken zijn verkregen en de beoordeling is voltooid. Zowel de examenkamer als de toetscommissie hebben de kalibratieverslagen opgevraagd, maar deze niet verkregen. De sessies worden wel gehouden door de Afstudeercommissie verzekerde de opleidingsmanager de toetscommissie mondeling. Komend studiejaar is schriftelijke verslaglegging noodzakelijk, ook in het kader van de PDCA-cyclus.
- BIM: De inhoudelijke en procedurele check is uitgevoerd. De beoordeling is bij bestudering van het eindwerk zelf correct, soms iets te hoog beoordeeld, maar de schriftelijke onderbouwing behoeft verbetering. Afspraken voor het verkrijgen van de kalibratieverslagen zijn gemaakt.

4.2 Externe validering

In principe hebben externe deskundigen een adviserende rol in het feitelijke proces van examinering, tenzij zij door de examenkamer zijn aangewezen als examiner. Bij zowel de opleiding HRM als bij de opleiding BIM vindt stelselmatig externe validering plaats doordat bij de afstudeerzitting een externe examiner is betrokken. Deze externe examiner wordt door de examenkamer benoemd en gescreend op bewezen behaalde diploma's en een actueel cv.

Bij de opleiding Bedrijfskunde worden vreemde ogen gevonden bij de niet direct bij het afstudeertraject betrokken docenten. Alle toetsuitwerkingen van cursussen op eindniveau zijn door minimaal twee examinatoren beoordeeld. Van externe validering is dus nog onvoldoende sprake.

4.3 Uitgebrachte adviezen en opvolging

De examenkamer is voornemens om in onderwijsperiode 1 van studiejaar 2020-2021 de bevindingen te bespreken met de onderwijsmanager en de afstudeercommissie aangezien dit door de coronacrisis in onderwijsperiode 3 en 4 niet mogelijk was.

De examenkamer adviseert het management om het contact met andere hogescholen en het meer betrekken van examinatoren uit het werkveld te gaan opstarten, omdat dit een bijdrage levert aan de kwaliteit van de examens.

4.4 Trends en/of aandachtspunten

Het aandachtspunt van vorig studiejaar waarbij de examenkamer er op zou toezien dat in het studiejaar 2019-2020 minimaal twee kalibratiesessies met alle examinatoren op eindniveau zouden plaatsvinden, is een bron van zorg nu er ondanks herhaaldelijk verzoek geen verslagen naar de toetscommissie en examenkamer zijn gestuurd. De interne kalibratieverslagen van de opleidingen wil de examenkamer het komende studiejaar schriftelijk ontvangen.

De opleidingen dienen zorg te dragen voor voldoende bevoegde examinatoren op eindniveau. Ieder jaar blijkt er door ziekte en personeelsverloop een tekort aan bevoegde examinatoren op eindniveau te zijn waardoor docenten die binnen een half jaar gekwalificeerd zouden zijn met een tijdelijke ontheffing bevoegd worden verklaard.

Het verder verfijnen van de beoordelingsformulieren waarbij de te behalen competenties duidelijker worden gekoppeld aan leeruitkomsten, alsmede het zodanig invullen dat de gegeven cijfers gemotiveerd zijn. Onderlinge docentenkalibraties lijken nu vaak een sluitpost te zijn terwijl dit in feite het startpunt is van een professionele beoordeling door een opleiding. Dit is een verantwoordelijkheid van de onderwijsmanager en de betrokken docenten.

5. Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen

5.1 Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen

De kaders voor de toetsing die door de Hogeschool Rotterdam en door de HRBS zijn opgesteld voor de opleidingen vormen de interne kaders. De kaders die wettelijk zijn vastgelegd, zijn de externe kaders.

De interne kaders zijn:

- De Onderwijs- en Examenregeling zoals opgenomen in de Hogeschoolgids
- Toetsbeleid HRBS
- Toetsplan van elke opleiding
- Het opleidingsprofiel van elke opleiding

De externe kaders zijn:

- De wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (WHW)
- Het accreditatiekader van de NVAO (met name standaard 3)
- “Boekhouder of wakend oog” – onderwijsinspectie
- “Geslaagd”, handreiking examencommissies – HBO raad
- De afstudeerrichtlijnen van de HBO-raad
- Het landelijk beroepsprofiel waartoe opleidingen hun studenten opleiden
- De Dublin Descriptoren
- Het Europees kwalificatiekader
- De tien generieke kwalificaties die voor de hbo- bachelor door de commissie Franssen
- Rapport ‘Vreemde ogen dwingen’ van commissie Bruijn

In het toetsbeleid zijn de uitgangspunten en streefdoelen geformuleerd.

De examenkamer heeft in aanvulling op de bovengenoemde kaders een algemeen kader afgegeven voor het afnemen van mondelinge toetsing waarin het volgende is aangegeven:

- Een mondelinge toets wordt altijd door twee examinatoren beoordeeld.
- Van de twee examinatoren is minimaal één examinator vakinhoudelijk deskundig.
- Een ervaren examinator wordt gekoppeld aan een ‘minder ervaren’ examinator.
- De beoordelingsformulieren worden met een onderbouwing ingevuld/toegelicht.

5.2 Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen

De examenkamer heeft middels eigen waarneming en de ingevulde beoordelingsformulieren geconstateerd dat de mondelinge toetsen conform het bovengenoemde algemeen kader zijn afgenomen. Waar de examenkamer vorig studiejaar constateerde dat bij mondelinge toetsing om organisatorische redenen de neiging bestond om met één examinator te willen volstaan terwijl dit in strijd is met artikel 11.5 Hogeschoolgids, is hier in het studiejaar 2019-2020 geen sprake van geweest.

Verder heeft de examenkamer geconstateerd dat de opleiding BIM het beoordelen van toetsen volgens de methode van Cohen/Schotanus heeft ingevoerd zonder overleg met de examenkamer, zonder dat dit in de modulewijzer stond en waarbij de methode foutief geïnterpreteerd werd. Het valt de examenkamer op dat met toepassing van deze methode de cijfers structureel iets hoger liggen dan de in het verleden toegepaste methode. Een nadere evaluatie zal in het nieuwe studiejaar moeten plaatsvinden, waarbij de conclusie het al dan niet handhaven van deze methode zal zijn.

5.3 Trends en/of aandachtspunten

De examenkamer zal in het overleg met de onderwijsmanagers een zwaarder accent geven aan de instandhouding van een effectief en adequaat monitor- en beheersingssysteem dat is toegerust op het regelmatig evalueren en beheersen van de kwaliteit van de toetsinstrumenten dat recht doet aan de eisen die gesteld worden aan het (eind)niveau van de opleiding.

Bij vernieuwingen van het curriculum is het van belang dat de variatie in toetsvormen aanwezig blijft.

6. Vrijstellingenbeleid

6.1 Aantal vrijstellingen

Het proces met betrekking tot de vrijstellingsverzoeken wordt georganiseerd door de examenkamer. De ondersteuner van de examenkamer zorgt ervoor dat het verzoek van de student, voorzien van het vereiste bewijsmateriaal naar de betrokken cursushouder en/of curriculumcommissie wordt verstuurd voor een advies. Vervolgens wordt het gehele dossier, inclusief advies van de cursushouder en/of curriculumcommissie, aan de examenkamer overhandigd.

De examenkamer beoordeelt de gegeven adviezen. Bij een negatief advies wordt bekeken of de cursushouder een duidelijke argumentatie heeft gegeven. Indien dat niet het geval is, wordt de cursushouder verzocht die alsnog te geven. Voordat er een definitieve afwijzing plaatsvindt, kan de student gebruik maken van zijn recht gehoord te worden door de examenkamer.

De examenkamer geeft het definitieve oordeel, waarna de afhandeling plaatsvindt door het bedrijfsbureau of de onderwijsondersteuning.

De opleidingsondersteuners dienen bij de examenkamer rechtstreeks (buiten Osiris Zaak) verzoeken in tot de verlening van categoriale vrijstellingen. Het gaat dan om de instroom van AD studenten, zowel VT als DT. Bij deze aanvraag wordt de vrijstelling op individueel niveau, oftewel per student, alsnog beoordeeld. Hierdoor worden de studenten die geen recht hebben op een categoriale vrijstelling eruit gefilterd.

Individuele vrijstellingen:

	Aantal 2019-2020
Toegekend	8
Afgewezen	8
Ingetrokken	1
Totaal	17

Categoriale vrijstellingen:

	Aantal 2019-2020
Toegekend	29
Afgewezen	6
Ingetrokken	0
Totaal	35

6.2 Trends en/of aandachtspunten

Door wijzigingen in examenprogramma's waarbij cursussen meer geïntegreerd met elkaar worden getoetst, heeft de examenkamer geconstateerd dat er minder vrijstellingsverzoeken worden ingediend, dan wel gehonoreerd kunnen worden aangezien deelvrijstellingen niet verleend kunnen worden.

7. Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing

7.1 Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)

Het belang van een goed zicht op de positionering van de examencommissies in termen van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden is van belang voor het algemeen goed functioneren van examencommissies. De herinrichting van de examencommissies en de uitkomsten van gehouden interne audit bij Hogeschool Rotterdam hebben de behoefte naar voren gebracht van een verdere verdieping van kennis en kunde op genoemde aspecten, en een dialoog met elkaar over verschillende spanningsvelden. Om deze reden heeft er op 21 januari 2020, in samenspraak met het College van Bestuur, een workshop plaatsgevonden in het kader van professionalisering examencommissieleden. Alle leden van de examencommissie HRBS (incl. RBS) hebben deelgenomen aan deze interactieve workshop 'De bestuurlijke kaart'. Ook de voorzitter en een lid van het College van Bestuur alsmede twee directeuren van het Economisch Domein hebben deelgenomen aan deze workshop. De workshop is verzorgd door Pieter Huisman, bijzonder hoogleraar Onderwijsrecht en senior adviseur Hobéon en Roel van Krieken, management consultant Hobéon.

In deze workshop zijn de volgende zaken aan de orde gekomen:

- Positie examencommissie in het veld met andere 'spelers' (management, opleidingscommissie, examinatoren) en bestuurlijke (her)inrichting examencommissies; het werken met kamers, inrichting van het reglement, verhoudingen tussen kamers.
- Verhouding centraal en decentraal; welke rol en functie hebben richtlijnen en formats vanuit de centrale lijn en wat betekent dat voor de positie van afzonderlijke examencommissies?
- Het werken met subcommissies, zoals afstudeercommissies; hoe borg je het mandateren van taken, welke randvoorwaarden zijn nodig?
- Voorwaarden voor goed functioneren; wat heeft de examencommissie nodig in tijd, middelen ondersteuning om goed te kunnen functioneren? Wat zijn de ervaringen en valt te leren van andere instellingen?
- Communicatie- en relatiemanagement tussen betrokkenen (management, examencommissie, examinatoren) en hoe stem je met elkaar af bij verschillend beleid of verschil van inzicht? Hoe zorg je voor onderling vertrouwen en een bestendige, constructieve dialoog?

Op 17 april 2020 stond er een workshop 'Fraude en hoe gaan we hiermee om' ingepland in het kader van de professionalisering van de examencommissieleden HRBS en RBS. Deze workshop zou worden verzorgd door o.a. Ludo van Meeuwen, TU Eindhoven. Door de Coronamaatregelen is ervoor gekozen om deze workshop uit te stellen. Op dat moment had de examencommissie namelijk een enorme hoeveelheid werk met betrekking tot het beoordelen van voorstellen met betrekking tot alternatieve toetsen.

Verder hebben de leden van de examenkamer een aantal webinars gevolgd over alternatieve toetsing en de borging van toetsing op afstand in verband met de getroffen Coronamaatregelen.

Het externe lid heeft deelgenomen aan de interne hogeschoolbrede professionaliseringscursus voor examencommissieleden.

7.2 Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)

Naam	Commissie	Status BKE/SKE
J.A. Stenfert Kroese	Examencommissie HRBS - Management	SKE-traject in afrondende fase
S.M. Hendriks	Examencommissie HRBS - Management	BKE behaald
A.J. Keemink	Examencommissie HRBS - Management	SKE-traject gestart
K. van Brakel	Examencommissie HRBS - Management	BKE behaald
J. Touw (tot 01-04-2020)	Toetscommissie HRBS - Management	SKE behaald
J.M. Sintemaartensdijk	Toetscommissie HRBS - Management	BKE behaald
L.J.A. Scheffer	Toetscommissie HRBS - Management	Niet (aflopend contract i.v.m. pensioengerechtigde leeftijd)
P.L.J. Kuip	Toetscommissie HRBS - Management	BKE behaald
T.J. Rood	Toetscommissie HRBS - Management	BKE behaald
S.D.N. Schenk	Toetscommissie HRBS - Management	SKE behaald

7.3 Trends en/of aandachtspunten

Een aandachtspunt is dat de extra werkzaamheden als gevolg van de coronacrisis de afronding van de SKE van Arthur Stenfert Kroese en Arend Keemink onbedoeld heeft vertraagd. Het is de ambitie van de examenkamer dat minstens twee leden van de examenkamer en twee leden van de toetscommissie over een SKE-certificaat beschikken, waarbij de overige leden minimaal een BKE-certificaat hebben.

De interne op de examencommissie gerichte cursussen, waarbij het bijvoorbeeld gaat over jurisprudentie op het gebied van fraude, zijn van grote waarde voor de professionalisering van de examencommissieleden. Het is een uitdrukkelijke wens dat deze cursussen, ondanks de coronacrisis, volgend studiejaar georganiseerd worden.

8. Aanwijzing examinatoren

8.1 Benoemingsprocedure en profielschetsen

Aan het begin van het studiejaar zijn de opleidingsmanagers wederom gevraagd opgave te doen van de docenten die in aanmerking komen om te worden aangewezen als examiner of examiner eindniveau. Voor de benoeming/aanwijzing van examinatoren is gebruik gemaakt van de in april 2014 door het College van Bestuur vastgesteld profiel van een examiner. Voor interne examinatoren is vrij strak aan dit profiel vastgehouden. Om dit te valideren is bij personeelszaken navraag gedaan over diploma's en onderwijservaring. Daarnaast zijn de cv's van de betreffende examinatoren bestudeerd.

De uitkomsten hiervan zijn per examiner in een schema gezet en ter verificatie naar de onderwijsmanager gestuurd en bij twijfel besproken. Na een controle door de examenkamer of aan de gestelde vereisten is voldaan wordt de betrokken docent aangewezen als examiner of examiner eindniveau. De examenkamer heeft aandacht gevraagd dat vanaf 1 september 2021 voor het krijgen/behouden van de examenbevoegdheid minimaal de BKE vereist is.

De ervaringen met het gebruik van deze profielschets zijn overwegend positief. Bij BIM voltijd kwam door een tekort aan examinatoren op eindniveau het verzoek om in een aantal gevallen dispensatie te verlenen. Een groot deel van het team had of geen didactische aantekening, of had een bachelorsniveau als hoogst genoten opleiding. De examenkamer heeft tijdelijke dispensatie verleend.

Ook bij de opleiding BDK is er dispensatie verleend aan een aantal examinatoren. De betreffende examinatoren voldeden op het moment dat de toetsing plaatsvond niet aan alle criteria. Het ging hierbij vooral om de geringe onderwijservaring en/of een gebrek aan een didactische aantekening. Deze examinatoren zijn door de examenkamer benoemd onder de voorwaarde dat zij samen met een ervaren examiner de toets beoordelen en dat zij op korte termijn zouden starten met het BKE-traject.

Er zijn geen examinerschappen ingetrokken. Wel is een aantal examinerschappen door uitdiensttreding beëindigd. Doordat er bij diverse tentamens van een examiner klachten kwamen over de kwaliteit van het tentamen is uit een oogpunt van borging besloten dat de toetscommissie alle tentamens van deze examiner integraal beoordeelt of deze geschikt zijn voor een geldige afname. Vanwege de vorming van de HRBS is er in de loop van het jaar diverse malen overleg geweest met de examenkamer Finance bij de benoeming van examinatoren. Dit om vooral één lijn te trekken met deze examenkamer. Op grond van de hogeschoolgids worden de examinatoren voor één jaar benoemd.

Bij het aanmelden van studenten die aan de afstudeervoorwaarden hebben voldaan, is verplicht een lijst toegevoegd met daarop de namen van de bij het afstuderen van een bepaalde student betrokken docenten. Indien hier een docent wordt vermeld die niet bevoegd is, wordt de betrokken student niet geslaagd verklaard en wordt de opleiding verzocht tot een reparatie waarbij een wel bevoegde docent de niet bevoegde docent vervangt.

8.2 Benoeming 'externe' examinatoren

De opleidingen HRM, BIM en de "oude" deeltijdopleidingen van de Career Academy (dus die onderdelen van de opleidingen die geen deel uitmaken van de pilot flexibilisering) maken bij hun afstudeertraject al meerdere jaren gebruik van externe examinatoren. Voor de aanwijzing van die examinatoren is ook daar gebruik gemaakt van het al eerder genoemde profiel.

Alleen wordt daar niet gekeken naar didactische aantekening dan wel ervaring in het onderwijs. Opleidingsniveau en ervaring in het beroepenveld worden hier wel gehanteerd. Ervaring in het onderwijs is een pre.

8.3 Trends en/of aandachtspunten.

Het aantal assessments van de opleiding BDK trok een zware wissel op het organisatorisch vermogen van deze opleiding in onderwijsperiode 1. Er waren teveel assessments voor het aantal beschikbare assessoren. Als noodverband werden assessoren van andere instituten buiten de Hogeschool Rotterdam ingevlogen. Dat moet in de toekomst worden voorkomen. De opleiding heeft er vervolgens voor gekozen om de herkansingen van de assessments af te nemen in lesweek 5 om de belasting van de examinatoren meer te spreiden.

Ook bij de Career Academy trekken de aantallen assessments een zware wissel op het organisatorisch vermogen. Bij groei van de Career Academy is dit zeker een aandachtspunt om rekening mee te houden.

In het studiejaar 2019-2020 hebben de examinatoren van BDK en de Career Academy meegedaan aan diverse assesorentrainingen.

Verder blijft er nog steeds het aandachtspunt rondom de actualisering van de mutaties in de lijsten van interne en externe examinatoren. Het zou wenselijk zijn dat de onderwijsmanagers, of de opleidingsondersteuners, vanuit hun eigen initiatief deze mutaties aanleveren. Ook in het studiejaar 2019-2020 moesten de onderwijsmanagers hier regelmatig aan worden herinnerd.

9. Betrokkenheid bij accreditaties

9.1 Aard van betrokkenheid

In het collegejaar 2019-2020 zou er een visitatie bij de Career Academy plaats gaan vinden. Dit in het kader van de beoordeling van de pilot waarvan de Career Academy deel uitmaakt.

Examencommissie-HRBS-breed (de Career Academy telt opleidingen van de examenkamers Commerce, Finance en Management) waren er al diverse activiteiten ontplooid. Dit onder leiding van de voorzitter van de examencommissie HRBS, Bertine van Hillo-Visser.

De activiteiten die zijn ontplooid waren onder andere:

- Het bijwonen van diverse assessments;
- Het screenen van een aantal (aselecte steekproef) portfolio's;
- Een interview afgenomen vanwege het ZER (zelfevaluatie-rapport).

9.2 Effecten van betrokkenheid

Door het uitbreken van Covid-19 is de visitatie uitgesteld naar het studiejaar 2020-2021. Nieuwe data en activiteiten zijn inmiddels vastgesteld in het studiejaar 2020-2021.

10. Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten

10.1 Aard van betrokkenheid

De examenkamer wordt met name geïnformeerd als de examenkamer daartoe een verzoek doet, terwijl het in de rede ligt dat de examenkamer van nature betrokken wordt bij het opzetten van nieuwe curricula op het punt van de borging van de toetsing. Ditzelfde geldt voor het ontwikkelen van nieuwe toetsvormen.

De gesprekken over nieuwe onderwijsactiviteiten hebben plaatsgevonden met betrokken onderwijsmanagers, curriculumcommissies en met de beleidsadviseur onderwijsontwikkeling en innovatie.

10.2 Effecten van betrokkenheid

Bij het onderwijsmanagement en de curriculumcommissie is een beter beeld ontstaan over de noodzaak om de examenkamer te betrekken bij de ontwikkeling van nieuwe curricula. Er is draagvlak om deze betrokkenheid vorm te geven nu het uitsluitend gaat om de borging van de toetsing bij curriculumaanpassingen en -vernieuwingen.

In zijn algemeenheid is de samenwerking met het onderwijsmanagement een vruchtbare bodem geweest voor het vergroten van wederzijdse kennis op het gebied van alternatieve toetsvormen die mogelijk zijn in de coronacrisis.

11. Beoordeling van programma's KiesOpMaat

11.1 Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten

De examenkamer ontvangt van de coördinator Studentzaken van iedere opleiding een voorstel voor een individueel examenprogramma. Dit examenprogramma wordt naar de curriculumcommissie doorgestuurd voor een advies alvorens er een besluit wordt genomen.

In het studiejaar 2019-2020 is er voor 6 studenten een individueel leerplan opgesteld en door de examenkamer goedgekeurd.

In een aantal gevallen zijn voor instromende studenten BIM en HRM deeltijdprogramma's op maat opgesteld. Dit vanwege het feit dat een aantal studenten al eerder, nog niet afgerond, onderwijs op hbo-niveau had gevolgd bij andere instellingen.

11.2 Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen

In het studiejaar 2019-2020 hebben 35 Management studenten toestemming gekregen van de examenkamer om een minor buiten de Hogeschool te volgen. Binnen Nederland 17 studenten (7 HRM, 7 BDK en 3 BIM). Buiten Nederland 18 studenten. De examenkamer is van mening dat de procedure naar wens verloopt.

12. Verstrekte getuigschriften

12.1 Aantal verstrekte getuigschriften

Verstrekte getuigschriften	2019 / 2020	2018 / 2019	2017 / 2018
Opleiding BDK - propedeuse	184	235	157
Opleiding BDK - bachelor	163	182	140
Opleiding HRM - propedeuse	120	120	83
Opleiding HRM - bachelor	106	105	92
Opleiding BIM - propedeuse	105	75	98
Opleiding BIM - bachelor	66	48	48
Opleiding AD-OFM	n.v.t.	n.v.t.	127
Deeltijd – propedeuse	50	57	-
Deeltijd - bachelor	75	58	-
Instituutstotaal propedeuse	459	487	338
Instituutstotaal bachelor	410	393	280
Instituutstotaal AD-OFM	-	-	127

In het studiejaar 2019-2020 is er één student cum laude geslaagd verklaard.

Bij de opleiding lijkt de piek in 2018-2019 een incident te zijn. De opleiding HRM is ten opzichte van vorig studiejaar constant gebleven. De opleiding BIM laat een consistent beeld zien wat betreft de propedeutische getuigschriften ten opzichte van studiejaar 2017-2018, terwijl het aantal bachelor getuigschriften significant is toegenomen.

12.2 Trends en/of aandachtspunten

Opleidingsbreed geven de drie opleidingen een stabiel beeld met per saldo zelfs een lichte groei. De geconstateerde schommelingen tonen meer een incidenteel karakter, terwijl de lichte groei toch wel als structureel kan worden gezien.

13. Fraude en preventie

13.1 Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen

De examencommissie HRBS – kamer Management heeft 86 fraudezaken in behandeling genomen. In 75 gevallen heeft de examenkamer een sanctie opgelegd (in de vorm van een berisping en/of een uitsluiting van deelname aan toetsing).

Het aantal fraudezaken is onder andere verhoogd door twee relatief grote zaken bij de opleiding BIM. Bij de fraudezaak rondom de cursus BIMDEF01 waren 28 studenten betrokken, waarbij de studenten een nagenoeg gelijke programmeercode hadden gebruikt. Bij de cursus BIMAIV23 waren 10 studenten betrokken. Het ging hier om een ongeoorloofde vorm van samenwerking tussen de verschillende projectgroepen.

13.2 Praktijken op het gebied van fraude door studenten

In het verslagjaar is de examenkamer de volgende gevallen van fraude tegengekomen:

- Het gebruik van niet-toegestaan materiaal tijdens tentamens (zoals het raadplegen van een eigen meegenomen spiekbrief);
- Afkijken bij een medestudent, al dan niet met diens medewerking;
- Mondelinge contacten bij schriftelijke tentamens;
- Non-verbale contacten bij schriftelijke tentamens;
- Plagiaat waarbij willens en wetens andermans werk wordt overgenomen met alleen een aanpassing van de studentnaam;
- Het overnemen van passages, bijlagen, etc. zonder de bron te vermelden;
- Het niet volledig of incorrect vermelden van de bron;
- Een niet toegestane vorm van samenwerking tijdens een individuele toets op afstand.

13.3 Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten

De studenten ontvangen aan het begin van het schooljaar informatie waarin onder andere de tentamenregels en -procedure werden uitgelegd. Naast de handleiding voor schriftelijke tentamens heeft de examenkamer een plagiaatwijzer op HINT gepubliceerd. In de plagiaatwijzer geeft de examenkamer aan wat plagiaat (fraude) is en wat de mogelijke sancties zijn. Tevens zijn in de plagiaatwijzer richtlijnen opgenomen hoe plagiaat voorkomen kan worden.

De examinatoren zijn geïnformeerd over het gebruik van Cumlaude bij het inleveren van werkstukken/verslagen van studenten. Alle schriftelijke stukken dienen op deze wijze ingeleverd te worden, zodat er te allen tijde een controle door de plagiaatscanner (Ephorus) plaatsvindt.

Met de manager Bedrijfsvoering zijn de processen-verbaal van de tentamens doorgenomen en zijn er praktische afspraken gemaakt om zaken te verbeteren. Hierbij valt te denken aan een betere lokaalverdeling voor een rustige werkomgeving en de noodzaak van een surveillant op de gang die ook is aangesteld.

Bij elke klassikale tentamengelegenheid is een lid van de examenkamer beschikbaar. Deze beschikbaarheid is vastgelegd in een rooster waarin staat welk examenkamerlid wanneer is ingedeeld. In principe is degene die 'piket-dienst' heeft in het schoolgebouw aanwezig. Dit is bij uitzondering niet altijd het geval, maar dan is er wel telefonische bereikbaarheid om overleg te kunnen voeren. De examenkamer is aanwezig om een beeld te hebben van het verloop van de tentamens en om zo nodig bij fraudegevallen of andere binnen de competentie van de examenkamer vallende taken direct handelend te kunnen optreden. Door de coronacrisis is deze activiteit voorsnog komen te vervallen.

Indien er fraude is geconstateerd wordt het tentamen van de desbetreffende student ongeldig verklaard. Daarnaast wordt de student in beginsel uitgesloten van deelname aan het eerste tentamen van twee of drie cursussen (richtlijn: 6-7 studiepunten in totaal) conform artikel 11.12 Hogeschoolgids.

De student wordt wel in de gelegenheid gesteld om bij deze aangewezen cursussen de herkansing te maken. In het geval een student voor de tweede keer heeft gefraudeerd zal de student voor meer cursussen (richtlijn: 15 studiepunten) worden uitgesloten.

Indien er sprake is van een tentamenonregelmatigheid wordt dit gemeld bij de directie HRBS. Er is sprake van een tentamenonregelmatigheid als de student bijvoorbeeld de instructies van de surveillant niet heeft opgevolgd of indien de student de orde heeft verstoord.

De examenkamer heeft 40 studenten uitsluitend een berisping gegeven, zonder aanvullende sanctie. De resterende berispingen betroffen de vermeende fraude die werd veroorzaakt door onduidelijke informatie van de cursusbeschrijving en de betrokken docent.

In 35 gevallen heeft de examenkamer een berisping gegeven met daarbij een uitsluiting van deelname aan de eerste kans van een aantal tentamens tot uitsluiting van een half jaar aan alle vormen van toetsing.

Bij de overige 11 gevallen is fraude, dan wel plagiaat, niet bewezen.

13.4 Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren

Er is geen fraude bij examinatoren geconstateerd.

13.5 Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren

De controle op fraude door docenten ligt primair bij de onderwijsmanager. De examenkamer heeft geen instrumenten om hier op toe te zien bij alle toetsen. Bij SETO, dan wel Remindo, is vaststelling van het cijfer bij de juiste cesuur geen probleem. Bij schriftelijke open tentamens is de objectiviteit van de examiner moeilijker meetbaar. Tussen het vaststellen en het invoeren van het cijfer is controle praktisch onuitvoerbaar. Wel moeten eventuele cijferwijzigingen door de examenkamer worden goedgekeurd. Bij deze goedkeuring wordt, als het gaat om het omzetten van een onvoldoende in een voldoende, altijd een onderzoek ingesteld.

Verder wordt ieder schriftelijk tentamen door twee docenten opgesteld, dan wel gecontroleerd. Daarnaast hebben docenten geen toegang tot het tentamenlokaal.

Bij mondelinge toetsing, zoals de eerstejaars assessments BDK, en bij toetsing op eindniveau wordt het 'vier ogen principe' gehandhaafd. Een student wordt in dat geval door twee examinatoren beoordeeld. Dit geldt ook voor schriftelijke toetsen op eindniveau. Op deze wijze wordt de kans op fraude door een docent ten aanzien van de beoordeling verkleind.

13.6 Trends of aandachtspunten

Het aandachtspunt is dat de examenkamer de grootst mogelijke zorg betrachten om de sancties proportioneel te laten zijn, hetgeen bij beroepszaken in overgrote meerderheid ook door het College van beroep voor de examens als zodanig wordt gezien.

Het aantal fraudegevallen in het studiejaar 2019-2020 was opvallend laag totdat de toetsing ten gevolge van Covid-19 op een alternatieve wijze werd uitgevoerd. Het toetsen onder coronaregime is kwetsbaar, mede door de terechte privacy beperking (geen online proctoring), nu de mogelijkheid tot frauderen is vergroot. De digitale toetsing op afstand zal in de toekomst een belangrijke rol kunnen blijven spelen. Het is van belang om te blijven werken aan een daarbij passend systeem van correcte en veilige toetsing. Het lijkt noodzakelijk dat met name kennistoetsen in een gecontroleerde omgeving, al dan niet digitaal, worden afgenomen. Het vaststellen van de identiteit van de student die op afstand de toets maakt, terwijl online proctoring niet is toegestaan, is een vraagstuk dat hogeschoolbreed aandacht verdient.

Daarnaast zijn er netwerkproblemen en facilitaire problemen geconstateerd. Het thuis digitaal werken door studenten is dan ook een aandachtspunt, omdat er iets te gemakkelijk vanuit wordt gegaan dat iedereen adequate apparatuur tot zijn beschikking heeft en daarop kan werken in een rustige omgeving.

Door de twee aangebrachte grote fraudezaken van de opleiding BIM en de daar geconstateerde fraudemethode van de studenten moet er, ook hogeschoolbreed, aandacht zijn voor de volgende punten:

- Identiteitsfraude;
- Ongeoorloofde samenwerking;
- Ongeoorloofd gebruik van hulpmiddelen;
- Computerfraude (het omzeilen van maximale tentamenduur).

14. Toetsgerelateerde klachten

14.1 Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond

De examenkamer heeft 54 toetsgerelateerde klachten binnen gekregen, waarvan er acht gegrond zijn verklaard. Wanneer er sprake is van een toetsinhoudelijke klacht wordt de klacht te allen tijde voorgelegd aan de toetscommissie voor advies. Het advies van de toetscommissie wordt in principe door de examenkamer overgenomen. Bij een negatief advies wordt de klacht en de analyse van de toetscommissie besproken met de betrokken cursushouder. Bij klachten van studenten over het tentamen wordt de cursushouder ook altijd gehoord. Dit om een zo evenwichtig mogelijk besluit te nemen dat bijdraagt aan draagvlak voor het genomen besluit en het handhaven van het niveau van de cursus.

De volgende klachten zijn door de examenkamer gegrond verklaard:

- Klacht over de uitvoering van een assessment waarbij de docent te laat aanwezig was. Hier was sprake van een incidentele klacht. De examenkamer heeft de opleiding geadviseerd om, waar mogelijk, assessments niet te vroeg te laten aanvangen. De student in kwestie heeft een extra toetskans gekregen.
- Klacht over de organisatie van de toetsing. De student had geen gebruik kunnen maken van de aan haar toegekende voorziening 'verlengde tentamentijd'. De student heeft een extra toetskans toegekend gekregen waarbij zij wel gebruik kon maken van de verlengde tentamentijd. Bij een tweede klacht rondom de organisatie van toetsing was een wijziging in het tentamenrooster niet / niet tijdig gecommuniceerd, waardoor er onduidelijkheden waren en een student te laat in het juiste lokaal aanwezig was. Klachten rondom de organisatie van toetsing worden door de examenkamer besproken met de manager Bedrijfsvoering.
- Klacht over de begeleiding en de beoordeling van het ingeleverde afstudeerwerk. Een klacht over het afstudeertraject en/of de mate van begeleiding wordt doorgestuurd naar de onderwijsmanager om in eerste instantie door hem in behandeling genomen te worden. De examenkamer heeft, na consultatie van de onderwijsmanager en de betrokken docent, een herbeoordeling door twee andere examinatoren toegewezen.
- Klacht over het gebruik van een mogelijk niet-toegestaan hulpmiddel tijdens het tentamen. De betreffende student had een markeerstift gebruikt tijdens het tentamen, waardoor de surveillant het tentamen had ingenomen op instructie van de docent. De student verzocht de examenkamer dat haar toets alsnog beoordeeld zou worden. Conform de door de examenkamer vastgestelde toetsregels was het gebruik van een markeerstift tijdens het tentamen toegestaan. Het tentamen van de student is alsnog beoordeeld. De examenkamer heeft met de betrokken docent (cursushouder) gesproken over het toestaan van markeerstiften bij volgende toetsen.
- Klacht over onjuiste toepassing toetsmatrijs en/of beoordelingsmatrix. De klacht is voor advies doorgestuurd en besproken met de cursushouder. De examenkamer heeft na onderzoek geconstateerd dat de beoordeling bij twee studenten op onjuiste gronden niet was uitgevoerd. De beoordeling is alsnog door een andere examinerator uitgevoerd.

- Klacht over technische problemen tijdens het maken van de toets, waardoor de toets onder andere niet binnen de gestelde tijd via Cumlaude ingeleverd kon worden. Ook konden studenten reeds gegeven antwoorden niet meer terug inzien om eventueel aan te passen. Dit in tegenstelling tot eerdere toetsen.
De examenkamer heeft de klacht besproken met de cursushouder. Alle studenten hebben vanwege de technische problemen de toets tijdig ingeleverd door het sturen van de uitwerking via een e-mail naar de betrokken docent. Op een later moment zijn alle documenten alsnog geüpload in Cumlaude. Er heeft een beperkte wijziging in de cesuur plaatsgevonden door de tijdsdruk die is ontstaan.

14.2 Trends en/of aandachtspunten

Docenten moeten doordrongen blijven van de noodzaak hoogwaardige toetsen te maken en af te nemen. De verplichting dat vanaf september 2021 iedere examinator moet beschikken over een Basis Kwalificatie Examinering (BKE) lijkt een positieve impuls op dit punt te kunnen geven.

Daarnaast is het belangrijk dat toetsen uniek zijn. Dat wil zeggen dat de gestelde vragen in principe niet in de afgelopen twee jaar in exact dezelfde vorm gesteld mogen kunnen worden. Een toetsafname programma als Remindo draagt hier aan bij, waarbij bekend is welke vragen uit de databank reeds zijn gesteld aan een student.

15. Hoorzittingen examencommissie

15.1 Aantal hoorzittingen

Osiris heeft 120 hoorzittingen geregistreerd. De examenkamer hecht veel belang aan hoorzittingen waarbij de betrokken student de gelegenheid krijgt om ten overstaan van twee examenkamerleden zijn/haar zegje te doen over de kwestie waarover een voor de student een voorgenomen bezwend besluit staat. Het blijkt dat alleen studenten die echt voor hun zaak willen opkomen van de hoorgelegenheid gebruik maken. Dat is de grote meerderheid. Door deze aanpak worden de bezwaren van de student nog eens belicht, terwijl zowel feiten als context van de situatie bevestigd of verduidelijkt worden. In dit laatste geval komt het wel eens voor dat daardoor een dermate ander licht op de zaak wordt geworpen dat er een ander besluit dan het voorgenomen besluit wordt genomen.

De hoorzitting draagt bovendien ook bij aan het creëren van draagvlak voor een voor de student ongunstig besluit.

Ook bij fraudegevallen worden de studenten altijd uitgenodigd voor een hoorzitting. Nadat de hoorzitting heeft plaatsgevonden gaat de examenkamer pas over tot het nemen van een besluit.

15.2 Trends en/of aandachtspunten

De examenkamer heeft een forse toename geconstateerd van onder andere het aantal fraudegevallen. Hierdoor is er automatisch een groei zichtbaar van het aantal hoorzittingen dat heeft plaatsgevonden. De hoorzittingen vinden als gevolg van de coronacrisis digitaal plaats in plaats van op locatie.

16. Aantal beroepszaken CBE

16.1 Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond

Studenten die bij een hoorzitting verschijnen krijgen als eerste een toelichting op de procedure, waarbij de mogelijkheid van hoger beroep bij het College van beroep voor de examens (CBE) en een hoger beroep bij de College van beroep van het hoger onderwijs (CBHO) nadrukkelijk wordt genoemd. Meestal leidt de hoorzitting tot begrip voor de voorgenomen beslissing (die negatief is voor de betrokken student), een enkele keer tot wijziging van het standpunt van de examenkamer doordat nieuwe argumenten zijn aangevoerd, dan wel dat de context van de casus anders is dan uit het verzoek of klacht bleek en daarmee een ander licht op de zaak werd geworpen.

In het studiejaar 2019/2020 heeft de examenkamer 19 zaken van Bureau klachten en geschillen (BKG) ontvangen. Van deze zaken waren er zes beroepschriften bij het CBE ingediend en 13 beoordelingsklachten waarbij de examenkamer is gevraagd om na te gaan of een schikking mogelijk is. Van de zes beroepszaken zijn er drie geschikt, waarbij de uitbraak van het coronavirus een rol heeft gespeeld bij het vaststellen van een andere context dan waarin het besluit destijds was genomen. Bij de overige drie zaken heeft er een zitting plaatsgevonden waarbij de examenkamer in twee zaken in het gelijk is gesteld. Bij de derde zaak was het opleggen van de sanctie terecht, maar de opgelegde sanctie was iets te zwaar.

Het feit dat de examenkamer namens het college een schikking moet zien te bewerkstelligen tussen de examinator waartegen het beroep is ingesteld en de student door wie het beroep is ingesteld, is een merkwaardige constructie. Dit geldt temeer daar waar geen schikking kan worden bereikt de examenkamer het besluit van de examinator bij het CBE moet verdedigen en niet de examinator tegen wie het beroep was ingesteld zelf.

16.2 Trends en/of aandachtspunten

De rol van de examenkamer bij klachten over beoordelingen zou moeten worden beperkt tot het procedureel bijstaan van de examinator bij het CBE.

Het geanonimiseerd verspreiden van alle uitspraken van het CBE, liefst met annotatie van één van de concernjuristen, zou een bijdrage kunnen zijn aan de professionalisering van de uitspraken van de examencommissies.

Een andere trend is dat steeds meer studenten zich laten bijstaan door advocaten.

17. Overige aangelegenheden

17.1 Bijdrage van het externe lid

Vanaf 1 september 2015 verplicht de WHW examencommissies een extern lid op te nemen. Binnen de Hogeschool Rotterdam wordt verwacht dat het extern lid met een kritische blik kijkt naar de procedurele en inhoudelijke activiteiten van de examencommissie.

Het extern lid, afkomstig uit het bedrijfsleven, heeft jarenlang de CFO functie in een internationaal opererende organisatie vervuld, en is nu interim CEO/CFO en bedrijfsadviseur. Daarnaast is het extern lid sinds 2007 betrokken geweest bij de Hogeschool Rotterdam als docent Finance in diverse master programma's van RBS, en is het extern lid sinds 2006 kerndocent Finance bij de Haagse Hogeschool in haar Master of Business Administration en Master of Financial Management and Control programma's.

Het externe lid maakte in studiejaar 2019/2020 deel uit van drie te onderscheiden examencommissies: Hogeschool Rotterdam Business School (HRBS), meer specifiek bij de kamers Commerce, Finance en Management, de Rotterdam Business School (RBS) en de Rotterdam Academy (RAC). Het extern lid heeft tijdelijk gefungeerd als extern lid voor de examencommissie voor het Instituut voor Gezondheidszorg (IVG) in de periode september tot en met december 2019.

Het doel en voordeel van deelname in meerdere examencommissies is onder andere een verdere vergelijking van werkwijzen, om tot "best practices" te kunnen komen op het gebied van procedures en beleid, alsook van elkaar te kunnen leren.

Binnen HRBS is voor het extern lid 180 uur PTD beschikbaar gesteld voor het vervullen van de diverse examencommissie werkzaamheden, terwijl voor de werkzaamheden voor RBS 120 uur beschikbaar is gesteld, een en ander ook afhankelijk van de behoefte, voor RAC was dat dit jaar 40 uur.

Het extern lid wordt volwaardig beleidsmatig en inhoudelijk betrokken bij de examencommissies. Daarnaast heeft in al deze instituten eind niveau borging plaats gevonden middels onder andere thesis kalibratie en -beoordeling, alsook beoordeling eindwerken. Direct en indirect is het extern lid regelmatig betrokken bij het accreditatieproces van opleidingen van de diverse examencommissies. In alle commissies werd de inbreng van (externe) expertise als zeer nuttig ervaren. Er was een frisse blik vanuit de praktijk, alsook vergelijking met de andere examencommissies.

Net als vorig jaar zou het extern lid een tweetal zaken graag expliciet willen benoemen:

- a) De gevolgen van het Covid-19 virus en de alternatieve vormen van onderwijs en toetsing die de Hogeschool Rotterdam (deels noodgedwongen) heeft moeten toepassen, hebben geleid tot hogere werkdruk en -belasting van het hogeschoolpersoneel, zowel in de opleidingen zelf, maar ook in de examencommissies. Onder hoge tijdsdruk moesten nieuwe vormen van onderwijs worden aangeleerd en uitgerold, maar ook alternatieve toetsvormen ontwikkelt en (door de examencommissie) goedgekeurd worden. Het doet deugd vast te kunnen stellen dat, naar mening van het extern lid, het kwaliteitsniveau van het diploma niet te lijden heeft gehad onder deze veranderde omstandigheden maar dat de onderhavige examencommissies de kwaliteit van de diploma's naar tevredenheid hebben kunnen borgen.

- b) Vanuit het College van Bestuur is een verbeteringslag ingezet om meer eenheid en inzicht te krijgen in de jaarrapportages van de examencommissies en de kwaliteit van die rapportages te verbeteren, zodat deze minder procesmatig en meer inhoudelijk de werkzaamheden van en borging door de examencommissies beschrijven, teneinde deze rapportages ook openbaar te kunnen maken, wat voor het eerst in dit academisch jaar is geschied. Allereerst is het een goede zaak dat dit de aandacht heeft van het College van Bestuur. Dit draagt niet alleen de importantie van het werk van de examencommissies uit, maar ook de benodigde steun vanuit de organisatie om de kwaliteit van de diploma's te kunnen blijven borgen. Verder geeft het de examencommissies gelegenheid om meer bij elkaar in de keuken te kunnen kijken en van elkaar te kunnen leren. Dit heeft in het onderhavige verslagjaar hogeschoolbreed al tot grote kwaliteitssprongen geleid, waarbij sommige al zeer goed rapporterende examencommissies als lichtend voorbeeld konden gelden voor wat procesmatiger rapporterende commissies.

Voor wat betreft de vergelijking van processen en werkwijzen, viel het net als voorgaande jaren op dat de examencommissies veel overlap vertonen in de manier van werken, maar dat er qua proces nog wel verschillen zijn in vastlegging, gebruik van (eigen) formulieren en totstandkoming van besluiten. Dit terwijl juist daar de examencommissies veel van elkaar kunnen leren. Een verdere standaardisatie van diverse processen alsook hogeschoolbreed (examencommissie) beleid, geïnitieerd door het zogeheten Voorzittersplatform, kan daarin zeer behulpzaam zijn. De verbeteringslag op het gebied van kwaliteit van de examencommissierapportages is een goed voorbeeld waar het Voorzittersplatform heeft kunnen bijdragen.

In alle commissies waar het extern lid deel van uitmaakt is er een professionele manier van vergaderen, met elk hun eigen dynamiek. Een verschil is bijvoorbeeld de inhoudelijke behandeling van zaken, waarbij bij de ene commissie alle zaken binnen de vergadering uitvoerig worden besproken, alvorens te beslissen, en bij andere commissies de besluiten vooraf door een verantwoordelijk lid worden voorbereid, en dan kort besproken. Alhoewel de werkwijze bij de commissies nog wel verschilt, is het extern lid van mening dat in al deze examencommissies het besluitvormingsproces goed is geborgd en op integrale wijze plaatsvindt.

Ondertussen is door de invoering en de verdere professionalisering van Osiris Zaak meer overeenkomst ontstaan in de wijze van behandelen, met name voor zaken die geïnitieerd (kunnen) worden door de student. Osiris Zaak is nog een "werk in uitvoering" welke nog verder verbeterd kan worden op het gebied van gebruikersvriendelijkheid, flexibiliteit en het kunnen initiëren van zaken vanuit docenten en/of de examencommissie zelf. Het (leren) werken met Osiris Zaak heeft in alle examencommissies tijd gekost, wat doorlooptijden van behandeling van zaken niet ten goede is gekomen.

Op het moment van schrijven is bij voordracht van de directies van de betrokken instituten het extern lid wederom benoemd tot extern examencommissielid van de kamers Commerce en Finance/Management van de HRBS, alsook bij RBS en RAc voor het studie jaar 2020-2021.

17.2 Overige behandelde zaken

Hieronder is een overzicht opgenomen van de 'overige zaken' die de examenkamer heeft behandeld, maar die geen onderdeel vormen van de kwantitatieve gegevens in bijlage 18.1.

	2019/2020
Cijfercorrecties (toegekend)	103 (100)
Extra toetskans (toegekend)	257 (125)
Individuele regelingen (toegekend)	26 (21)
Overige regelingen (toegekend)	36 (29)
Instituutstotaal HRBS - Management	422 (275)

18. Bijlagen

- Kwantitatieve gegevens (bijlage 18.1)
- Mandaten aan de toetscommissie(s) met bijgewerkte P&C-cyclus (bijlage 18.2)
- Screeningsformulier afstudeerwerken (bijlage 18.5)

18.1 Kwantitatieve gegevens

Faciliteiten (in fte voor leden, voorzitter en secretaris)

Faciliteiten voor de examencommissie Instituutstotalen: in fte (voorzitter, leden, secretaris)	2019/2020				2018/2019				2017/2018			
	in fte				in fte				in fte			
	vz	leden	secr	totaal	vz	leden	secr	totaal	vz	leden	secr	totaal
HRBS-kamer Management	0,4	0,6	0,6	1,6	0,4	0,6	0,6	1,6	0,4	0,8	0,6	1,8

Aantal vergaderingen in het studiejaar 2019-2020

Plenaire vergaderingen Aantallen	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
HRBS-kamer Management	44	41	42	39	30

Aantal afgegeven getuigschriften per soort voor het studiejaar 2019-2020

Getuigschriften Propedeuse	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
HRBS-kamer Management	459	487	338	395	453

Getuigschriften Bachelor	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
HRBS-kamer Management	410	393	280	374	339

Getuigschriften Ad	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
HRBS-kamer Management	n.v.t.	n.v.t.	127	155	177

Getuigschriften Masters	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
HRBS-kamer Management	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Verleende vrijstellingen per student

Verleende vrijstellingen per student Aantallen	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
HRBS-kamer Management	37	38	38	89	136

Fraude en andere onregelmatigheden

Fraude en andere onregelmatigheden Aantallen (studenten)	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
HRBS-kamer Management	86	14	26	90	100

Toetsgerelateerde klachten

Toetsgerelateerde klachten Aantallen (waarvan gegrond)	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
HRBS-kamer Management	54 (8)	63 (49)	86 (41)	48 (33)	125 (44)

Hoorzittingen examencommissie

Hoorzittingen examencommissies Aantallen	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
HRBS-kamer Management	120	30	79	131	251

CBE-zaken

CBE-zaken Aantallen (waarvan gegrond)	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
HRBS-kamer Management	19 (1)	6 (1)	4 (1)	17	13 (0)

18.2 Mandaten aan de toetscommissie(s) met bijgewerkte P&C-cyclus

HOGESCHOOL
ROTTERDAM

**Examencommissie HRBS
Kamer Management
Mandaat aan
Toetscommissie HRBS
Management
Voor het studiejaar 2019-2020**

Onderwerp

De examencommissie van genoemd instituut BESLUIT, gezien de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WWH), en gelet op het bepaalde in artikel 4 lid 1 Reglement Examencommissies en Examinatoren, om:

mandaat te verlenen aan de toetscommissie(s), voor het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens.

Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WHW is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1a WHW behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen. Zij mag deze taak van artikel 7.12b lid 1a geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4.1 onder g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken.

De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan op grond van gemandateerde taken.

Samenstelling Toetscommissie

Onderstaande leden vormen de toetscommissie:

- Jos Touw (voorzitter, opleiding Human Resource Management)
- Jeanet Sintermaatensdijk (lid, opleiding Human Resource Management)
- Leo Scheffer (lid, opleiding Human Resource Management)
- Peter Kuip (lid, opleiding Human Resource Management)
- Hans Rood (lid, Bedrijfskunde)
- Sander Schenk (lid, Bedrijfskunde)
- Henk Kwakkel (lid, Bedrijfskunde)
- Hassan Alaoui (lid, Business IT & Management)
- Arend Keemink (lid, Career Academy)



Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De Examencommissie mandateert de toetscommissie de volgende taak uit te voeren:

- a) Het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens. De toetscommissie betreft alle binnen de opleiding aanwezige toetsvormen in hun onderzoek.
- b) Het gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van tentamens en examens verband houden.

Werkwijze

- De examencommissie vraagt aan de toetscommissie om een planning waarin uiteengezet wordt hoe voor het komend studiejaar de kwaliteit van alle tentamens/cursussen gecontroleerd wordt. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per vier jaar te controleren.
- In de planning wordt aangegeven welke toetsen het eindniveau bepalen. Deze planning zal door de examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken worden met de toetscommissie.
- De toetscommissie controleert de toetskwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch toetsen te beoordelen met behulp van vooraf vastgestelde analyse- en rapportage-instrumenten/een door haarzelf opgestelde checklist.
- De toetscommissie plant ieder kwartaal een afstemmingsmoment met de toetscommissie. Ten behoeve van deze afstemming stelt de toetscommissie een actueel overzicht op van de planning, de voortgang, de bevindingen en de geadviseerde bijsturing. De examencommissie blijft zelf verantwoordelijk voor bijsturen aan het opleidingsmanagement en zal de geboden informatie gebruiken om het opleidingsmanagement te adviseren over bijsturing (PDCA).
- De examencommissie regelt periodiek overleg met de toetscommissie. Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen en bijsturing, waarbij de



activiteitenplanning wordt nageleefd. De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, escaleert de examencommissie richting de instituutsdirectie en/of opleidingsmanagement.

- Na ieder overleg tussen de examencommissie en toetscommissie wordt hierover een verslag overlegd en deze verslagen worden getotaliseerd in een jaarverslag. De toetscommissie levert uiterlijk einde studiejaar dit jaarverslag aan bij de Examencommissie.

Dit besluit tot het mandaat toetscommissie voor het genoemd studiejaar wordt vastgesteld ter vergadering van de Examencommissie op dinsdag 17 december 2019. Het mandaat wordt verstuurd naar:

- voorzitter van Toetscommissie,
- instituutsdirecteur,
- onderwijsmanagers.

Rotterdam, 17 december 2019



Mr J.A. Stenfert Kroese
voorzitter examencommissie HRBS, Kamer Management

Rapportage Toetscommissie Management

De kwartaalrapportage bevat de volgende onderwerpen/indeling.

- 1 Samenstelling en werkwijze van de toetscommissie:
 - a. Samenstelling en rolverdeling;
 - b. Activiteiten in het betreffende kwartaal;
 - c. Beoordeelde toetsen met bijbehorende toetsvorm.
2. Borging eindniveau
 - a. Cursushandleidingen afstuderen;
 - b. Kalibraties door toetscommissie en kalibraties door docenten met bevoegdheid eindniveau; c. Adviezen en opvolging daarvan aan de hand van bevindingen rond het eindniveau.
3. Bevindingen kwaliteit toetsen:
 - a. Bevindingen kwaliteit toetsen ten aanzien van validiteit, betrouwbaarheid, transparantie / inzichtelijkheid en doelmatigheid;
 - b. Algemene bevindingen kwaliteit toetsen;
 - c. Adviezen ter verbetering aan onderwijsmanager en aan de examencommissie.
- 4 Rapportage overige activiteiten toetscommissie.
- 5 Gevolgde deskundigheidsbevordering.
- 6 Evaluatie en adviezen voor vervolg.

18.3 Screeningsformulier afstudeerwerken

Screeningsformulier afstudeerwerk Management						
		studentnummer				
		opleiding				
		eindbeoordelaar (= examiner, afkorting)				
		eindcijfer				
		datum afstuderen				
		aankruisen met X				
A: Criteria beoordelen afstudeerwerk (criteria NQA en O&K)		Nee	Twijfel	Ja	uitleg	
1	De rapportage (Lay-out functioneel / taalgebruik correct-zakelijk / spelling correct (checklist vormvereisten Nederlands))				geen kruisje ingevuld! Vul op deze rij maximaal één keer een X in	
2	NQA 1 - Het probleem en de probleemformulering (sluit aan bij de opleiding qua inhoud / niveau, relevant voor werkveld en er is theoretische onderbouwing)				geen kruisje ingevuld! Vul op deze rij maximaal één keer een X in	
3	NQA 2/3 - De methode van aanpak en uitvoering (sluit aan bij doel, er is onderbouwing, er is sprake van gegevensverzameling / analyse / bronnen)				geen kruisje ingevuld! Vul op deze rij maximaal één keer een X in	
4	NQA 4 - Het resultaat van het werk (sluiten conclusies / aanbevelingen aan bij doel / analyse)				geen kruisje ingevuld! Vul op deze rij maximaal één keer een X in	
5	NQA 5 - Getuigt afstudeerproduct van overzicht, inzicht, reflectie en kritische houding				geen kruisje ingevuld! Vul op deze rij maximaal één keer een X in	
totaaltelling (som aantal scores in kolom)		0	0	0		
TOTAALORDEEL A (Is afstudeerwerk op niveau?) (bij maximaal 1 maal 'twijfel' en geen 'Nee': score voldoende, beginstand: 5 maal 'twijfel')		score: ONVOLDENDE of ONVOLLEDIG INGEVULD				
<i>Bij het opstellen van de criteria is gebruik gemaakt van de lijst van 'criteria' zoals die door de NQA aan de HR zijn bekendgemaakt (2012)</i>						
		aankruisen met X				
B: Beoordeling en onderbouwing afstudeerwerk		ja	nee			
1	Is voor alle competenties een onderbouwing geformuleerd?				geen kruisje ingevuld! Vul op deze rij maximaal één keer een X in	
2	Is voor de opleidingsspecifieke competenties een onderbouwing geformuleerd?				geen kruisje ingevuld! Vul op deze rij maximaal één keer een X in	
3	Verschaft de onderbouwing de student inzicht in hoe hij een vergelijkbare opdracht in de toekomst beter zou kunnen aanpakken?				geen kruisje ingevuld! Vul op deze rij maximaal één keer een X in	
4	Is in de formulering gebruik gemaakt van termen in de bijlage/rubrics (één term uit de bijlage/rubrics is voldoende voor een 'X' in de kolom 'ja')				geen kruisje ingevuld! Vul op deze rij maximaal één keer een X in	
5	Is de onderbouwing leesbaar en begrijpelijk?				geen kruisje ingevuld! Vul op deze rij maximaal één keer een X in	
6	Maakt de onderbouwing aan de student duidelijk waarom hij juist dit cijfer krijgt (en niet een hoger of lager?)				geen kruisje ingevuld! Vul op deze rij maximaal één keer een X in	
totaaltelling (som aantal scores in kolom)		0	0			
TOTAALORDEEL B (Is beoordeling op niveau?) (bij 5 van de 6 'JA': voldoende, bij minder dan 5 keer 'JA': onvoldoende)		ONVOLLEDIG of ONJUIST INGEVULD				