

JAARVERSLAG EXAMENCOMMISSIE
WILLEM DE KOONING ACADEMIE
STUDIEJAAR 2019-2020

Instituut

Willem de Kooning Academie

Naam voorzitter Examencommissie

Drs K. Hillen

Datum

16-12-2020

Status

Definitief

VERSIEBEHEER

Versienummer	Status en wijzigingen	Datum
1	Concept voorzitter, vice-voorzitter en ambtelijk secretaris	19-11-2020
2	Concept aangepast na screening leden Examencommissie + externe lezer Johan Sevenhuijzen	10-12-2020
3	Definitieve versie	16-12-2020

INHOUDSOPGAVE

1.	Voorwoord	5
2.	Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie	8
2.1.	Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen	8
2.2.	Samenstelling examencommissie	9
2.3.	Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst	10
2.4.	Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren	11
2.5.	Trends en/of aandachtspunten	11
3.	Borgen kwaliteit van tentamens	12
3.1.	Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	12
3.2.	Verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	17
3.3.	Trends en/of aandachtspunten	22
4.	Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten (voorheen eindkwalificaties)	23
4.1.	Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER	23
4.2.	Externe validering	26
4.3.	Uitgebrachte adviezen en opvolging	30
4.4.	Trends en/of aandachtspunten	30
5.	Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen	33
5.1.	Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen	33
5.2.	Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen	34
6.	Vrijstellingenbeleid	35
6.1.	Aantal vrijstellingen	35
6.2.	Trends en/of aandachtspunten	35
7.	Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing	36
7.1.	Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)	36
7.2.	Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)	37
7.3.	Trends en/of aandachtspunten	38
8.	Aanwijzing examinatoren	39
8.1.	Benoemingsprocedure en profielschetsen	39
8.2.	Benoeming 'externe' examinatoren	39
8.3.	Trends en/of aandachtspunten.	39
9.	Betrokkenheid bij accreditaties	40
9.1.	Aard van betrokkenheid	40
9.2.	Effecten van betrokkenheid	40
10.	Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten	42
10.1.	Aard van betrokkenheid	42
10.2.	Effecten van betrokkenheid	43

11.	Beoordeling van programma's KiesOpMaat	44
	11.1. Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten	44
	11.2. Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen	44
12.	Verstreckte getuigschriften	45
	12.1. Aantal verstreckte getuigschriften	45
	12.2. Trends en/of aandachtspunten	46
13.	Fraude en preventie	47
	13.1. Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen	47
	13.2. Praktijken op het gebied van fraude door studenten	47
	13.3. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten	47
	13.4. Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren	48
	13.5. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren	48
	13.6. Trends en/of aandachtspunten	48
14.	Toetsgerelateerde klachten	49
	14.1. Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond	49
	14.2. Trends en/of aandachtspunten	50
15.	Hoorzittingen examencommissie	51
	15.1. Aantal hoorzittingen	51
	15.2. Trends en/of aandachtspunten	51
16.	Aantal beroepszaken CBE	52
	16.1. Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond	52
	16.2. Trends en/of aandachtspunten	52
17.	Overige aangelegenheden	53
18.	Bijlagen	54
	18.1. Kwantitatieve gegevens	55
	18.1.1. Faciliteiten (in fte voor leden, voorzitter en secretaris)	55
	18.1.2. Aantal vergaderingen in het studiejaar 2019-2020	56
	18.1.3. Aantal afgegeven getuigschriften per soort voor het studiejaar 2019-2020	57
	18.1.4. Verleende vrijstellingen per student	59
	18.1.5. Fraude en andere onregelmatigheden	59
	18.1.6. Toetsgerelateerde klachten	60
	18.1.7. Hoorzittingen examencommissie	60
	18.1.8. CBE-zaken	61
	18.2. Mandaten aan de toetscommissie(s) met bijgewerkte P&C-cyclus	62

1. Voorwoord

De Examencommissie WdKA is verantwoordelijk voor de volgende opleidingen:

- **bachelor Autonome Beeldende Kunst (39110) met majors:**
 - **Autonome Beeldende Kunst**
 - **Fotografie**
- **bachelor Docent Beeldende Kunst en Vormgeving (DBKV) (39100)**
- **bachelor Vormgeving (39111) met majors:**
 - **Advertising**
 - **Animatie**
 - **Audiovisueel Ontwerpen**
 - **Grafisch Ontwerpen**
 - **Illustratie**
 - **Lifestyle Transformation Design**
 - **Mode**
 - **Product Ontwerpen**
 - **Ruimtelijk Ontwerpen**
- **bachelor Leisure & Events Management (34438)**
- **master Design (44759)**
- **master Fine Art and Design (49114) met de volgende specialisaties:**
 - **Fine Art**
 - **Experimental Publishing**
 - **Lens-Based Media**
- **master Interior Architecture: Research + Design (44760)**
- **master Education in Arts (49117)**

In dit jaarverslag 2019-2020 geeft de Examencommissie van de Willem de Kooning Academie / Hogeschool Rotterdam inzicht in de wijze waarop haar taken zijn uitgevoerd.

In het voorwoord wordt kort ingegaan op de thema's en werkzaamheden die in het verslagjaar specifieke aandacht vroegen, naast de reguliere en terugkerende taken die elk jaar op de agenda staan zoals bijvoorbeeld het benoemen van de examinatoren. In de volgende hoofdstukken wordt per thema gedetailleerder ingegaan op alle activiteiten van de commissie. Voor de opbouw van dit verslag is gebruik gemaakt van het standaard format van jaarverslagen voor examencommissies van Hogeschool Rotterdam.

Nieuwe commissie

Het studiejaar is gestart met vacatures voor een voorzitter en een lid. In de eerste maanden is daardoor onder leiding van de vice-voorzitter vooral gefocust op afhandeling van urgente lopende zaken. Nadat de voorzitter en nieuwe leden zijn benoemd konden meer beleidsmatige onderwerpen opgepakt worden zoals bijvoorbeeld de invoering van de hogeschool brede mandaten voor de toetscommissies.

COVID perikelen

Tegen de tijd dat de commissie meer en meer ingewerkt raakte, brak de COVID 19 pandemie uit en werden we geconfronteerd met allerlei vragen omtrent de overgang naar online toetsing en is in overleg met het verantwoordelijke management gewerkt aan het in kaart brengen hiervan en heeft de Examencommissie alle wijzigingen beoordeeld. Speciale aandacht is uitgegaan naar online

afstudeerprocedures en een alternatieve opdracht voor stage of exchange waarbij beoordelingscriteria zijn bewaakt.

Examens onder COVID omstandigheden

Na dit jaar kunnen we constateren dat ondanks de uitzonderlijke omstandigheden de kwaliteit van de examinering voldoende geborgd is geweest, mede dankzij ervaring uit voorgaande jaren en de inzet van alle betrokken docenten, examinatoren, management en extern deskundigen.

Daarbij willen we niet onvermeld laten dat de examenkandidaten zelf ook hebben laten zien dat ze onder deze omstandigheden in staat waren projecten op niveau aan te passen en met adequate alternatieve uitwerkingen van de examenprojecten te komen waardoor ze goed in staat waren te voldoen aan de reguliere geldende beoordelingscriteria.

Visitaties

De Examencommissie is in het verslagjaar (in het najaar van 2019) betrokken geweest bij de visitatie van de opleiding Docent Beeldende Kunst en Vormgeving, die heeft geleid tot een positieve accreditatie. De Examencommissie heeft gewerkt aan de voorbereiding van de visitatie/accreditatie Master Design die zal plaatsvinden in december 2020 en ook is er gewerkt aan de voorbereiding op een interne audit bij de Master MIARD die gepland stond in het voorjaar van 2020 maar die vanwege de situatie ten gevolge van COVID 19 is afgezegd.

Masters

Evenals voorgaande jaren bestond er in de Examencommissie een Master-kamer. Deze kamer heeft individueel en gezamenlijk overleg gehad met de course directors over toetsing, kwaliteit eindniveau en onderlinge uitwisseling 'best practices' met betrekking tot toetsing. De Master-kamer heeft de monitoring van het eindniveau masteropleidingen geïntensiveerd, o.a. door te starten met steekproefsgewijs observeren van afstudeersessies bij twee Master opleidingen.

Werken tijdens lockdown

De lockdown door COVID 19 had niet alleen gevolgen voor de toetsvormen, maar ook voor de werkzaamheden van de Examencommissie. Er moest digitaal en vaker vergaderd worden, van een maandelijkse vergaderfrequentie is het vanaf half maart 2020 opgeschaald naar wekelijks overleg. Ondanks de hogere vergaderfrequentie hebben niet alle geplande overleggen doorgang kunnen vinden met andere genodigden (bijv. decanen en medewerkers kwaliteitszorg). Wel is er vaker ad-hoc overleg geweest, bijvoorbeeld met Onderwijsmanagers. Naast betrokkenheid bij overleg in de commissie heeft ons externe lid de specifieke opdracht gekregen om examens bachelor KUO (ABK, VG en DBKV) te observeren, mede omdat de reguliere leden al veel meer tijd in de extra vergaderingen en daaruit voortvloeiende werkzaamheden hadden moeten steken. De facilitering van de Examencommissie stond onder druk en dat is aangekaart. Na de tweede helft van het jaar heeft de voorzitter tijdelijke uitbreiding gekregen. Voor volgend studiejaar zijn de uren voor de voorzitter en vice-voorzitter structureel uitgebreid en is een extra lid toegezegd, facilitering van de leden is hetzelfde gebleven.

Gewijzigde bezwaarprocedure

Gedurende het verslagjaar is binnen de Hogeschool de procedure voor bezwaar tegen beslissing van examinatoren gewijzigd. De Examencommissie heeft zich aangepast aan deze nieuwe werkwijze en constateert ook dat dit nog niet voor iedereen helder is, waardoor er meerdere keren voorlichtende gesprekken met studenten hebben plaatsgevonden.

Individuele verzoeken

Net als in voorgaande jaren hebben ook in het verslagjaar de individuele verzoeken de meeste tijd gekost, en is de ambtelijk secretaris een belangrijke spil in de ondersteuning bij de behandeling van deze zaken. Het gaat dan onder andere om: correctie ingevoerde cijfers, conversies bij studievertraging, aanvragen inzake Kies op Maat en exchange i.p.v. minor, verzoeken hogere instroom, aanvragen erkenning EVC's, aanvragen erkenning extern behaalde studieresultaten, aanvraag extra herkansingen, verzoeken second opinion, aangepaste studieprogramma's voor vertragers.

Al deze individuele verzoeken worden met aandacht behandeld binnen de mogelijkheden van de OER, Hogeschoolgids en WHW zodat de curricula bewaakt worden en de waarde van het diploma gegarandeerd is, ook bij noodzakelijke veranderingen ten gevolge van bijzondere situaties en aangetoonde omstandigheden.

2. Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie

2.1. Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen

Facilitering

- Voorzitter: vanaf 01-09-2020 0,3 fte, in het voorjaar opgehoogd naar 0,5 fte. Totaal studiejaar 2019-2020 voorzitter afgerond: 0,4 fte.
- Leden en vice-voorzitter: 6x 0,075 fte voor gehele studiejaar en 1x 0,075 fte vanaf 01-02-2020. Totaal studiejaar vice-voorzitter en overige leden afgerond: 0,5 fte.
- Extern lid: op basis van uren declaratie.
- Ambtelijk secretaris: 0,6 fte.

Vergaderingen

<i>Bijeenkomsten 01-09-2019 t/m 31-08-2020</i>	<i>Datum</i>	<i>Type overleg - vergadering</i>	<i>Gesprekspartners</i>
1	03-09-2019	Werkoverleg	
2	17-09-2019	Vergadering	
3	15-10-2019	Vergadering	
4	19-11-2019	Vergadering	Onderwijsmanagers
5	21-11-2019	Vergadering	Toetscommissie LEM
6	28-11-2019	Vergadering	Toetscommissie KUO
7	03-12-2019	Vergadering	
8	17-12-2019	Vergadering	
9	07-01-2020	Vergadering	Toetscommissie KUO en Beleidsadviseur
10	14-01-2020	Vergadering	Onderwijsmanagers
11	11-02-2020	Vergadering	
12	03-03-2020	Vergadering	
13	24-03-2020	Ingelast overleg	
14	31-03-2020	Ingelast overleg	
15	07-04-2020	Ingelast overleg	
16	14-04-2020	Ingelast overleg	
17	21-04-2020	Ingelast overleg	Toetscommissies KUO en LEM
18	12-05-2020	Ingelast overleg	
19	19-05-2020	Vergadering	Onderwijsmanagers
20	26-05-2020	Ingelast overleg	
21	02-06-2020	Ingelast overleg	
22	09-06-2020	Vergadering	
23	16-06-2020	Ingelast overleg	
24	23-06-2020	Vergadering	
25	30-06-2020	Ingelast overleg	
26	07-07-2020	Vergadering	
27	14-07-2020	Ingelast overleg	

Tot aan maart 2020 hebben vergaderingen volgens de opgestelde planning plaatsgevonden. Wel is een extra bijeenkomst met beide Toetscommissies belegd in het najaar van 2019. Vanaf half maart 2020 was het nodig om naast de reguliere vergaderingen extra wekelijkse digitale bijeenkomsten in te lassen ten gevolge van de lockdown vanwege COVID 19. Deze extra bijeenkomsten waren nodig om de impact van de lockdown op toetsing te kunnen behandelen. Deze intensivering van de frequentie moest plaatsvinden onder andere omstandigheden dan gewend en vroeg om extra inzet en flexibiliteit van alle leden die ook in hun overige werkzaamheden als docent met extra inzet en ongebruikelijke en niet altijd optimale werkomstandigheden te maken hadden. De periode vanaf maart 2020 heeft ook van de ambtelijk secretaris veel extra inzet en flexibiliteit gevraagd.

Het bleek onmogelijk voor de leden om altijd bij alle overleggen aanwezig te zijn, dat is opgevangen door meer onderlinge uitwisseling per mail en meer ad-hoc overleg tussen leden onderling dan te doen gebruikelijk. De onderlinge samenwerking was buitengewoon goed. De voorzitter heeft in deze periode wel tijdelijk wat meer tijd gekregen om de toegenomen werkdruk op te vangen.

Ondanks de extra bijeenkomsten en de extra inzet bleek het niet mogelijk om alle geplande activiteiten uit te voeren. Het geplande overleg met de onderwijsmanagers heeft wel altijd doorgang gevonden en er heeft regelmatig ad-hoc overleg met hen plaats gevonden.

Intensief online werken is in korte tijd opgepakt, vanaf maart 2020 hebben bijvoorbeeld alle overleggen online in MS Teams plaatsgevonden. Het ontbreken van ad-hoc overleg op de werkvloer vanaf het vroege voorjaar werd als lastig ervaren, en maakte duidelijk hoe belangrijk deze gesprekken zijn voor de uitvoering van het werk. Terugblikkend op het verslagjaar kunnen we constateren dat er is ingeboet op de kwaliteit van de PDCA cyclus vanwege de hectiek van de situatie.

Er is tijdens de COVID periode wel bewust de keuze gemaakt om binnen de beschikbare tijd voorrang te geven aan de vraagstukken en verzoeken die voortkwamen uit de actuele situatie, zoals de gevolgen voor toetsing door overgang naar online onderwijs en allerlei verzoeken van studenten en docenten waarvoor geen uitstel mogelijk was.

Ook is binnen de mogelijkheden specifiek aandacht besteed aan de monitoring en borging van het eindniveau.

2.2. Samenstelling examencommissie

Naam:	Functie:	Lid sinds:
Karin Hillen	<ul style="list-style-type: none"> Vice-voorzitter van 01-09-2019 t/m 07-10-2019 en tevens waarnemend voorzitter i.v.m. in te vullen vacature. Voorzitter, hiertoe op 07-10-2019 met terugwerkende kracht benoemd vanaf 01-09-2019. 	01-09-2011
Suzanne Rademaker	<ul style="list-style-type: none"> Lid van 01-09-2019 t/m 15-10-2019. Vice-voorzitter, hiertoe in vergadering d.d. 15-10-2019 unaniem benoemd door overige leden Examencommissie. 	01-09-2017
Liesbeth Bik	Lid	01-09-2014
Jeannine Gijsbertse	Lid	01-09-2010
Sophie Hamers (m.i.v. november 2020 naam)	Nieuw lid, op 07-10-2019 met terugwerkende kracht benoemd	01-09-2019

gewijzigd in: Sophie St-Pierre)		
Michiel de Kort	Lid	01-09-2016
Johanneke van der Ziel	Nieuw lid (vervanging van ziek lid i.v.m. herintreden)	01-09-2019
Bram van Waardenberg	Nieuw lid	01-02-2020
Kurt Vanbellegem	Extern lid (St. Lucas School of Arts, Antwerpen)	01-09-2016
Nicolette van Heusden	Ambtelijk secretaris	01-04-2011

Qua facilitering en samenstelling heeft de Examencommissie een ongewone start gehad in het verslagjaar. De zeer ervaren zittende voorzitter en één van de leden waren afgetreden per 1 september 2019 en de sollicitatieprocedure voor een nieuwe voorzitter en één nieuw lid was nog niet afgerond. Door de vice-voorzitter en de overige leden is in september 2019 gestart met een voorlopige planning voor de vergaderingen. In de eerste anderhalve maand was de commissie genoodzaakt om zich voornamelijk bezig te houden met de afhandeling van binnengekomen verzoeken waarvoor geen uitstel mogelijk was. Na benoeming door het College van Bestuur van het nieuwe lid en de nieuwe voorzitter, zijn de beleidsmatige onderwerpen weer opgepakt. Ook ontstond i.v.m. doorschuiven van de vice-voorzitter naar voorzitter weer een vacature voor een lid, die per 01-02-2020 is ingevuld en vanaf dat moment was de Examencommissie qua bezetting weer op volledige sterkte.

2.3. Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst

Overleg

De directeur en de voorzitter hebben meerdere keren overleg gehad tijdens het verslag jaar. Het voornemen om op reguliere basis overleg te plannen is door de ongewone start en verloop van het jaar niet gerealiseerd, voor het volgende jaar staat dat wel gepland. De directeur heeft altijd op korte termijn tijd vrijgemaakt als er op initiatief van de voorzitter om overleg verzocht werd en ook zijn er passende acties ondernomen. Er is sprake van een goede relatie met de directie.

Facilitering

Bij de start van het studiejaar is gesproken over de facilitering voor de duur dat de vice-voorzitter zonder voorzitter moest functioneren, dat is gehonoreerd. Na benoeming als voorzitter heeft een startgesprek plaatsgevonden. In een later overleg zijn de werkdruk en fysieke werkomstandigheden ten gevolge van de lockdown besproken, daarvoor zijn oplossingen toegezegd (extra tijd en voorzieningen voor de voorzitter om te kunnen doorwerken en om overige leden minder te belasten).

Bemiddeling

We hebben als Examencommissie de directeur één keer in het verslagjaar betrokken bij een overleg over communicatieperikelen met andere gremia.

Herbenoeming

Er is met de directeur gesproken over de evaluatie van de zittende leden, de voordracht voor herbenoeming en de plannen en facilitering voor studiejaar 2020-2021. Naar aanleiding van dat laatste overleg is structurele uitbreiding toegezegd met ingang van volgend studiejaar 2020-2021: één extra lid, vice-voorzitter en voorzitter beiden verdubbeling t.o.v. de in verslagjaar toegekende tijd.

2.4. Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren

Onafhankelijkheid

De Examencommissie is in staat om onafhankelijk te functioneren en de onafhankelijke positie van de Examencommissie staat niet ter discussie in het instituut. Ieder lid toont in zijn/haar handelen zich daarvan terdege bewust te zijn en leden geven aan wanneer zij mogelijk niet onafhankelijk kunnen oordelen vanwege samenhang met overige werkzaamheden. In die situaties onttrekt het betreffende lid zich van onderzoek en/of oordeelsvorming en neemt de rest van de commissie of een ander lid de casus over.

Reflectie op onafhankelijkheid

In het verslagjaar stond een extra bijeenkomst gepland in het voorjaar 2020 met als doel gezamenlijk te reflecteren op ons werk waarbij specifiek aandacht besteed zou worden aan wat de onafhankelijke positie met zich meebrengt voor ieder lid, bijvoorbeeld in relatie tot overige werkzaamheden. Vanwege de lockdown heeft die bijeenkomst niet kunnen plaatsvinden. De Examencommissie is voornemens om dit onderwerp in de toekomst op te pakken als er voldoende gelegenheid is om dit te organiseren.

2.5. Trends en/of aandachtspunten

Trends

Gezien de uitzonderlijke situatie van afgelopen studiejaar achten we het nauwelijks opportuun om trends uit de gang van zaken te destilleren. De Examencommissie is blij met de stap in erkenning van de aangekaarte werkdruk. In het komende verslagjaar zullen we evalueren of deze facilitering toereikend is.

Aandachtspunten

Ondanks de sluiting van de gebouwen vanaf maart 2020 en de overgang naar digitaal vergaderen is de Examencommissie als team goed blijven functioneren. In de dagelijkse gang van zaken zijn vanaf maart 2020 de mogelijkheden om even informeel of ad-hoc te overleggen, te polsen of informatie te verkrijgen onder druk komen te staan en dat heeft een wissel getrokken op de uitvoering van de taken. Een aandachtspunt voor volgend studiejaar is het opvangen van het ontbreken van ad-hoc overleg op de werkvloer.

3. Borgen kwaliteit van tentamens

3.1. Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

Gemandateerde taken

De Examencommissie heeft de taak om de kwaliteit van toetsen te borgen gemandateerd aan:

- Toetscommissie LEM voor de opleiding Leisure & Events Management (LEM).
- Toetscommissie KUU voor de opleidingen Autonome Beeldende Kunst (ABK), Vormgeving (VG) en opleiding Docent Beeldende Kunst en Vormgeving (DBKV).

Onder paragraaf 3.2 wordt daar verder op ingegaan.

Activiteiten Examencommissie

a. Aandachtspunten / voortgang vorig verslagjaar

In het jaarverslag 2018-2019 heeft de Examencommissie onderstaande aandachtspunten geformuleerd m.b.t. de borging van de kwaliteit van de examens. Achter ieder punt is opgenomen in hoeverre hier uitvoering aan is gegeven in verslag jaar:

1. Aandacht blijven vragen voor meer-ogen-principe in beoordelingen. Dit punt is integraal meegenomen in het beoordelen van aangepaste opdrachten en/of handleidingen i.h.k.v. de actuele situatie door Corona. Er was geen gelegenheid om het onderwerp expliciet te benoemen.
2. Werk blijven maken van nadere aanscherping beoordelingscriteria om validiteit van beoordeling sterker te borgen. Dit punt is integraal meegenomen in het beoordelen van aangepaste opdrachten en/of handleidingen i.h.k.v. de actuele situatie door Corona. Er was geen gelegenheid om het onderwerp expliciet te benoemen.
3. Monitoren taak extern deskundigen. Door het management is gevolg gegeven aan het advies van de Examencommissie omtrent verheldering rol en taak externe deskundige bij bachelor KUU examens. Monitoring taak extern deskundige heeft plaatsgevonden, o.a. bij beoordeling van de veranderingen van de afstudeerprocedure voor de bachelor KUU, zie verder onder punt 3.1.3.e. en hoofdstuk 4 en bij de steekproefsgewijze screening van een aantal Master eindexamens.
4. Continueren taak extern examencommissielid. Is gerealiseerd.
5. Continueren ingezet beleid overleg onderwijsmanagers, vooral m.b.t. borging eindniveau en kwaliteit toetsen. Is gerealiseerd.
6. Monitoring taak toetscommissie, van borging tot advisering (expertise benutten). Is onderwerp van gesprek geweest en er zijn hogeschoolbrede mandaten ingevoerd, zie ook onder 3.2.
7. In toekomst meerjarenplannen door Toetscommissies laten opstellen. Mee gestart, komt voort uit invoering hogeschoolbrede mandaten, zie verder onder 3.2.
8. Voortzetting kamer Masters. Gerealiseerd.
9. Nadere uitwerking onderlinge overeenstemming, werkwijze, actieradius met Toetscommissies en management. Gestart, in eerste instantie met de Toetscommissies, tweede stap niet aan toegekomen.
10. Actievere rol Toetscommissies in monitoring van beoordeling eindniveau, op basis van meerjarenplan. Vooralsnog vanuit Examencommissie beoordeling eindniveau gemonitord en in het meerjarenplan van de Toetscommissies de overige toetsen opgenomen.
11. Inrichting eindexamen KUU optimaliseren n.a.v. observaties, bijvoorbeeld facilitering en zodanig inrichten organisatie dat er meer ruimte is voor kalibratie. Belang van kalibratie is opnieuw onder de aandacht gebracht van het management, zie hoofdstuk 4.3. onder B.4 en B.5.

b. Overige activiteiten

In aanvulling op de hierboven beschreven opvolging van voornemens en naast het mandaat aan de Toetscommissies heeft de Examencommissie ook de volgende activiteiten verricht om de kwaliteit van toetsen te borgen:

1. De Examencommissie heeft bij de onderwijsmanagers van de bacheloropleidingen de volgende onderwerpen m.b.t. de kwaliteit van de examens onder de aandacht gebracht:
 - a. Effectiviteit SKE en BKE.
 - b. Proces verslaglegging beoordelingen in Feedback formulieren op MYWDKA.
 - c. Verantwoording en nadere uitwerking beoordelingscriteria voor plusweken en electives.
 - d. Beleid herkansingen.
 - e. Profiel en procedure aanwijzen examinatoren.
 - f. Diverse Rapporten toetscommissie besproken met het management.

Ad a.) In het kader van de deskundigheid van de examinatoren is in november 2019 bij de onderwijsmanagers aangekaart dat deelname aan het SKE certificeringstraject laag is en dat het slagingspercentage van de kandidaten die wel mee hebben gedaan ook te wensen overlaat. Er is wel sprake van toename van BKE gecertificeerde docenten. Onderwijsmanagers hebben aangegeven dit onderwerp in het management te bespreken.

Ad b.) De Examencommissie heeft in november 2019 bij de onderwijsmanagers zorgen over de verslaglegging in de feedbackformulieren (ABK en VG op MYWDKA) onder de aandacht gebracht en de verantwoordelijkheden in het proces zijn verhelderd, o.a. m.b.t. de IT. Onderwijsmanagers hebben in het overleg aangegeven hier continu aandacht aan te besteden en zij blijven hierover in contact met de IT afdeling.

Ad c.) De vragen van de Examencommissie met betrekking tot de verantwoording en nadere uitwerking van beoordelingscriteria voor plusweken en electives (keuzevakken) zijn in het verslagjaar opnieuw aangekaart bij de onderwijsmanagers in het overleg in januari 2020. Om de validiteit en betrouwbaarheid van de plusweek beoordelingen te verbeteren hebben de onderwijsmanagers toegezegd de informatie over de plusweken aan te scherpen en te verspreiden voor aanvang van de eerstvolgende plusweken. Ook gaven zij aan voornemens te zijn de signalering van de Examencommissie mee te nemen in de op handen zijnde herziening van de toetsing van het bachelor onderwijs. Bij transitie naar de nieuwe situatie wordt een werkgroep geformeerd.

Ad d.) Examencommissie heeft verheldering beleid herkansing geagendeerd in het overleg met de onderwijsmanagers van januari 2020. Urgente vragen en onduidelijkheden zijn geïnventariseerd. Onderwijsmanagers hebben toen aangegeven dat zij voornemens zijn het herkansingenbeleid te herzien.

Ad e.) Profiel en procedure aanwijzing examinatoren is onder de aandacht gebracht van de onderwijsmanagers, o.a. per e-mail op 9 maart 2020.

Ad f.) Rapporten van de toetscommissie KUO zijn via de Examencommissie aangeboden aan het management, zie verder bij paragraaf 3.2.

2. De Examencommissie heeft de verantwoordelijke examinatoren van de minor Kunst- en Cultuurmanagement gewezen op de noodzaak om de administratieve verwerking in Osiris en het beoordelingsformulier te synchroniseren.
3. Met betrekking tot noodzakelijke aanpassingen in toetsing ten gevolge van de lockdown door COVID 19 heeft de Examencommissie de volgende activiteiten ondernomen:
 - a. Oproep wijzigingen aan Examencommissie voor te leggen.
 - b. Deelgenomen aan overleg met onderwijsmanager, kwaliteitszorg, administratieve processen.
 - c. Wijzigingen in toetsvorm gemonitord en beoordeeld.
 - d. Online toets protocollen gemonitord en beoordeeld.
 - e. Alternatieve inrichting specifieke onderdelen gemonitord en beoordeeld.
 - f. Proces van aanpassingen tussentijds geëvalueerd.

Ad a.) Examencommissie heeft het management van de bachelors en masters verzocht om alle wijzigingen in toetsvorm ten gevolge van de overgang naar online onderwijs en online toetsing vanwege de lockdown COVID 19 aan de Examencommissie voor te leggen. Concepttekst m.b.t richtlijnen alternatieve toetsing is beschikbaar gesteld aan de onderwijsmanagers en is gepubliceerd op MYWDKA, het intranet van het instituut.

Ad b.) Examencommissie heeft deelgenomen aan specifiek overleg met medewerkers kwaliteitszorg, administratieve processen en onderwijsmanager met als doel inventarisatie van alle wijzigingen tot stand te brengen.

Ad c.) en d.) Alle voorgelegde wijzigingen vanuit bachelors en masters zijn intensief bestudeerd, o.a. met hulp van instrumenten die vanuit de HR ter beschikking zijn gesteld zoals bijvoorbeeld de WOLT notitie van 28 maart "Toetsen bij Hogeschool Rotterdam online", de "checklist goedkeuren toets verandering V2", "whitepaper online proctoring" (Lex Sietses SURFnet, maart 2016) en de door de HR ingerichte informatie op <https://toetsenopafstand.hr.nl/>.

Het grootste deel van de aanvragen kon direct goedgekeurd worden, in enkele gevallen is om aanscherping en/of wijziging gevraagd en/of heeft nader overleg plaatsgevonden. Vanuit het hele instituut is er slechts één meerkeuzetoets voorgelegd en daarvoor is een alternatieve vorm van toetsing ontwikkeld waar de betreffende toetscommissie bij betrokken is geweest en die de Examencommissie heeft goedgekeurd. Vrijwel alle beoordelingen die omgezet moesten worden naar online beoordelingen, zijn individuele projectopdrachten, waarvoor de enige wijziging was dat het werk online gepresenteerd moest worden en/of het beoordelingsgesprek online gevoerd moest worden. Leerdoelen en/of beoordelingscriteria hoefden niet te worden aangepast met één uitzondering, zie onder bij e.)

Ad e.) Met name over de protocollen over het online afstuderen en over een alternatieve stage/exchange opdracht is intensief overleg geweest binnen de commissie en met de betreffende onderwijsmanagers.

In april 2020 heeft de Examencommissie bijvoorbeeld feedback gegeven (verzoek om aanscherpen diverse aspecten zoals o.a. vaststellen studielast, beoordelingscriteria, belang vier ogenprincipe beoordelen, positie in het curriculum) op het concept voor een alternatieve opdracht voor stage en exchange bij ABK/VG. Hierbij is ook de toetscommissie KUO actief betrokken. Op 19 mei 2020 heeft de Examencommissie gerappelleerd omdat aangescherpte beoordelingscriteria voor de gewijzigde stage-/exchange opdracht ABK/VG nog niet toegezonden waren voor goedkeuring. Na voldoende aanscherping is dit onderdeel goedgekeurd.

In april 2020 heeft de Examencommissie advies en richtlijnen gegeven voor het protocol om online competentieassessments af te nemen. De richtlijnen die vanuit HR zijn opgesteld, zijn hierin meegenomen.

Ad f.) Op 19 mei 2020 is met de Onderwijsmanagers de gang van zaken tot dan toe m.b.t. aanpassingen ten gevolge van COVID 19 geëvalueerd. De Examencommissie heeft erop gewezen dat informatievoorziening naar de Examencommissie niet optimaal is en dat de Examencommissie behoefte heeft aan een overzicht. De Examencommissie heeft n.a.v. dat overleg een overzicht gemaakt van de ontvangen wijzigingsverzoeken, zie onderstaande tabel. De bevindingen tot dan toe zijn bij deze evaluatie besproken.

Ook heeft de Examencommissie geconstateerd dat er op de WdKA niet of nauwelijks grootschalige tentamens plaats vinden en dat in vrijwel alle gevallen bij projectbeoordelingen sprake is van het omzetten van een offline individuele beoordeling naar een online individuele beoordeling. En bij theorieonderdelen is niet of nauwelijks sprake van verandering. Ook hebben i.h.a. de eindassessments al plaatsgevonden voor de lockdown en is de omzetting van offline naar online voor de competentie assessments uitsluitend een procedurele verandering waarvoor in korte tijd een valide procedure is gemaakt.

Overzicht verzoeken aan Examencommissie m.b.t. wijzigingen vanwege maatregelen COVID 19				
Datum bij Examencommissie binnengekomen	Betreft	Ingezonden door	Info compleet?	Goedgekeurd Excie
17 maart 2020	verzoek wijziging graduation assessment MA Lens Based naar online	Simon Pummell (course director MA Lens Based)	JA	23 juni 2020
18 maart 2020	verzoek wijziging beoordeling diverse onderdelen MeiA	Ingrid Commandeur (course director MA Kunsteducatie)	JA	23 juni 2020
23 maart 2020	verzoek beoordeling LEMIMA30 digitaal via Teams	Claudia van Bleek (afstudeercoördinator BA LEM)	JA	26 maart 2020
23 maart 2020	voorbereiding verzoek aanpassing afstudeerhand-leiding KUO ivm maatregelen Corona	René Verouden (onderwijsmanager BA KUO)	NEE	n.v.t. want voorbereiding verzoek d.d. 20 april 2020
25 maart 2020	verzoek extra herkansing afstuderen LEM oktober 2020	Claudia van Bleek (afstudeercoördinator BA LEM)	JA	31 maart 2020
27 maart 2020	verzoek wijziging elective Lecture Track naar digitaal/boeken/radio interview i.p.v. echt "bezoeken"	Luuk Braakhuis (coördinator WdKA Electives)	JA	31 maart 2020
31 maart 2020	verzoek wijziging protocol competentie assessments CA2 en CA4 ivm maatregelen Corona	René Verouden (onderwijsmanager BA KUO)	JA	7 april 2020

31 maart 2020	verzoek wijziging onderwijs-aanbod Term 1.3. Fot en ABK ivm maatregelen Corona	René Verouden (onderwijsmanager BA KUO)	NEE	NEE
31 maart 2020	verzoek wijziging lesaanbod Practice 2.3. en Practice Theorie 2.3. ivm maatregelen Corona	René Verouden (onderwijsmanager BA KUO)	JA	7 april 2020
31 maart 2020	verzoek alternatieve opdracht KUO afgebroken stages en exchanges ivm maatregelen Corona	René Verouden (onderwijsmanager BA KUO)	JA	15-4-2020 *) *) definitief op 16-06-2020 na ontvangst beoordelingscriteria
2 april 2020	verzoek online presentatie i.p.v. in klas bij LEMDAC30	Hein Leemans (docent LEMDAC30)	JA	14 april 2020
15 april 2020	verzoek andere toetsvorm module LEMBMB10	Anja Melkert (jaarcoördinator jaar 1 LEM)	JA	7 mei 2020
15 april 2020	verzoek alternatieve invulling stage LEM voor 9 studenten in Term 3.2. (2019-2020) + uitstel deadline stageaanvraag voor 2020-2021	Melanie Domeni (stagecoördinator LEM)	JA	16 april 2020
17 april 2020	verzoek alternatieve opdracht praktijkstages LEM in jaar 1 en 2 (LEF)	Anja Melkert/Miriam den Engelsman (jaarcoördinatoren jaar 1 en 2 LEM)	JA	23 april 2020
20 april 2020	verzoek goedkeuring protocol examen/afstuderen KUO online	René Verouden (onderwijsmanager BA KUO)	JA	25 juni 2020
20 april 2020	verzoek wijziging invulling LEM Stage jaar 3 en i.v.m. dit voorstel aanbieden vakken Term 2 eveneens in Term 1 (verdeling in 2 groepen)	Marieke van Voornveld (jaarcoördinator jaar 3 en 4 LEM)	JA	22 april 2020
20 april 2020	verzoek aanpassing toetsen MA Design in semester 2 ivm maatregelen Corona	Hanneke Briër (course director MA Design)	JA	10 juni 2020
18 mei 2020	verzoek generieke extra herkansing voor Major 1.1. KUO	Bien van der Voorden (coördinator SLC's)	JA	NEE
19 mei 2020	verzoek wijziging eindassessment MIARD	Alex Suarez (course director MA MIARD)	JA	10 juni 2020
21 mei 2020	verzoek wijziging graduation assessment MFA naar online	Danny Giles (course director MA MFA)	JA	23 juni 2020
26 mei 2020	verzoek wijziging beoordeling diverse onderdelen MA Experimental Publishing	Aymeric Mansoux (course director MA Experimental Publishing)	JA	10 juni 2020
8 juni 2020	verzoek toetsing eindexamens LEM in juni en augustus online ipv op locatie	Claudia van Bleek (afstudeercoördinator BA LEM)	JA	18 juni 2020

11 juni 2020	verzoek goedkeuring protocol online examen/afstuderen DBKV deeltijd	René Verouden (onderwijsmanager BA KUO)	JA	22 juni 2020
23 juni 2020	verzoek goedkeuring protocol online examen/afstuderen DBKV voltijd	René Verouden (onderwijsmanager BA KUO) via Johanneke vd Ziel	JA	23 juni 2020

4. Uitzonderingsverzoeken m.b.t. toetsen, extra kansen, invulling programmaonderdelen behandelt de Examencommissie binnen de mogelijkheden van de OER (met name artikel 9.12). Indien er sprake is van bijzondere persoonlijke omstandigheden wordt altijd om bevestiging en advies van een studentendecaan gevraagd. Indien er sprake is van een alternatieve vorm van toetsing wordt erop toegezien dat de oorspronkelijke leerdoelen en beoordelingscriteria geborgd zijn. Er wordt in die gevallen om verslaglegging gevraagd.

3.2. Verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

Nieuw mandaat

Op het instituut functioneren twee toetscommissies, één voor de bachelor opleiding Leisure & Events Management (LEM) en één voor de bachelor KUO opleidingen (Autonome Beeldende Kunst en Vormgeving) waarbinnen ook een kamer voor de opleiding Docent Beeldende Kunst en Vormgeving is opgenomen. Beide toetscommissies werken al jaren op basis van een mandaat dat door de Examencommissie is afgegeven. In het verslagjaar zijn voor het eerst de HR brede mandaten ingevoerd, deze zijn in bijlage 18.2. opgenomen.

Verslaglegging activiteiten toetscommissies

Hieronder worden de verrichte activiteiten om de kwaliteit van toetsen per commissie beschreven op basis van en met gebruikmaking van onderdelen uit de jaarverslagen waarin beide toetscommissies verantwoording hebben afgelegd over de uitvoering van hun taken in studiejaar 2019-2020.

A. Toetscommissie LEM

De toetscommissie van Leisure & Events Management¹ heeft in de eerste helft van het verslagjaar een toetsanalyse formulier ontwikkeld op basis van relevante literatuur, o.a. van de HR-website "Kwaliteit-en-onderwijs/toetsen-en-beoordelen/". Deze formulieren heeft zij gedeeld met de toetscommissie KUO. Toetsen worden geëvalueerd op:

1. *Aanwezigheid van materiaal* zoals toetsmatrijs, toets (instructie) en beoordelingsformulier
2. Competenties, toetsinformatie, lesinhoud, student en docentbelasting in *de module handleiding*
3. Leerdoelen, toetsvorm met eventuele weging, beoordelingscriteria en cesuur in *de toetsmatrijs*
4. Per toetsvorm: de *validiteit, betrouwbaarheid en transparantie* van de toets op meerdere punten en de *toets efficiëntie* op twee punten
5. *Rapportage* in de vorm van goede en verbeterpunten in de toetsing

De Toetscommissie LEM gebruikt deze aan de toetsvorm aangepaste toetsanalyse formulieren voor Kennistoetsen, Presentaties, Projectbeoordelingen en Verslagen.

¹ De informatie uit hoofdstuk 3.2. onder A. is gebaseerd op "Jaarverslag Toetscommissie Leisure & Events Management (LEM) 2019-2020", d.d. oktober 2020.

De toetscommissie LEM volgt een vaste werkwijze: de evaluaties worden voor een check op feitelijke onjuistheden voorgelegd aan de module docenten en zonodig volgt correctie. Vervolgens worden de evaluatie en verbeteradviezen besproken met de module trekker en betrokken docenten. Voorgenomen verbeteringen worden genotuleerd en kunnen gebruikt worden voor vervolgevaluaties.

De toetscommissie LEM werkt conform het mandaat met een vierjaren planning waarin gestreefd wordt om de recentste versie van alle toetsen éénmaal in die cyclus te evalueren. Selectie van te evalueren toetsen gebeurt op basis van criteria, te weten:

- De module is nieuw of sterk veranderd
- Toetsing is sterk veranderd
- Volgens toetsevaluaties of analyse ervan vergt toetsing in een module aandacht
- Een zoveel mogelijke evenwichtige verdeling over leerjaren en semester 1 of 2

In het verslagjaar stond in semester 2 de evaluatie van toetsen van de volgende modules in de planning:

- Jaar 1: Semester 1: Trends: research and vision (LEMTOV10): is gerealiseerd
- Jaar 2: Semester 1: Project Positioning (in) Leisure (LEMPIL20): doorgeschoven naar studiejaar 2020-21
- Jaar 2: Semester 1: Creative Entrepreneurship (LEMCEN20): is gerealiseerd
- Jaar 3: Semester 1: Stage (LEMSTG30): is gerealiseerd
- Jaar 4: Semester 1: minor Events: doorgeschoven naar studiejaar 2020-2021

Onder andere ten gevolge van die situatie door Covid-19 en door tijdelijke uitval van een lid wegens ziekte kon de planning niet volledig uitgevoerd worden. De toetscommissie LEM is voornemens die onderdelen in het volgende studiejaar te screenen.

Ten gevolge van de lockdown heeft de toetscommissie LEM ook een rol gespeeld in de voorbereiding van de aanpassing van de volgende toetsen:

- LEMBMB10 / Business, marketing & branding:
mc-toets van deze verdwijnende module is vervangen door twee thuis te maken opdrachten en de uitwerking samen te voegen als een portfolio. Individueel online eindgesprek over de inhoud van het portfolio bepaalde de eindbeoordeling.
- LEMLEF10 / Leisure Experience factory in jaar 1, en
LEMPPLUS03 (LEF) / Leisure Experience factory in jaar 2:
voor deze praktijkstages zijn alternatieve programma's bij opdrachtgevers mogelijk gemaakt als meewerken bij de stage organisatie niet mogelijk was. Een 2^{de} optie was het bedenken van nieuwe concepten, producten/diensten inclusief een reflectie daarop.
- LEMMNP20 / Management & Policy:
dit is een online toets geworden met open vragen, afgenomen op 29 mei 2020.
- LMAOLO10 / Ondernemen: Leisure Organisaties:
Deze laatste inhaal mc-toets is na veel overleg toch schriftelijk afgenomen op 19 juni 2020 in WdKA gebouwen in drie lokalen. Is schriftelijke mc-toets gebleven.
- LEMSTG30 / stage jaar 3 voor studenten die stage liepen in semester 2:
voor onderdeel 3 van het beoordelingsformulier 'functioneren in de stage organisatie' is een alternatieve 'Corona' subopdracht ontwikkeld.

Ook zijn adviezen uitgebracht over de volgende onderwerpen:

- Door de curriculumcommissie opgesteld toetsplan en daarin opgenomen toetsprogramma, toetsvisie en toetsbeleid 2020-2021.
- Ad hoc advies in januari 2020 over POA in de module LEMPLD10 in relatie tot herkansingsmogelijkheid.
- Ad hoc advies in juni 2020 o3.3ver vraag of je maximaal eenmaal summatief mag toetsen in een module.

In een vergadering van het docententeam LEM op 11 juni 2020 heeft de toetscommissie toelichting gegeven op het mandaat, de rol en werkwijze van haar commissie. Tevens zijn kwaliteitscriteria voor goede toetsing, de evaluatie van toetsen en aandachtspunten zoals de toetsmatrijs, onder de aandacht gebracht.

In de jaarplanning van de toetscommissie LEM stonden naast de evaluaties de volgende onderwerpen geagendeerd:

- Richtlijnen voor toetsing per toetsvorm: punt is doorgeschoven naar later.
- Procedure voor bezwaar, beroep incl. second opinion i.s.m. examencie en KUO-toets cie: is inclusief gewijzigde HR procedure bezwaar en beroep SKE-onderwerp van toetscommissielid Constanze Endenburg geworden.
- Uitdrukken van toetsbeoordeling in cijfer en/of ander eindoordeel: is niet uitgebracht.

Werkwijze:

De Toetscommissie LEM komt in onderwijsweken in principe eenmaal per 2 weken bij elkaar voor overleg. Hierbij wisselen overleg en werkbijeenkomsten elkaar af. In overleg bijeenkomsten staat regelmatig de voortgang van geplande activiteiten op de agenda. De voorzitter van de toetscommissie maakt vooraf de agenda van de overleg bijeenkomsten en stelt de notulen op. Na bespreking en eventuele bijstelling in de volgende overleg vergadering, zijn notulen vastgesteld. Agenda en notulen staan per studiejaar in de map 'Toetscommissie LEM' op de HR-Onedrive.

Facilitering

De toetscommissie LEM bestaat in totaal uit 4 personen.

De commissie werd in het verslagjaar als volgt gefaciliteerd vanuit het instituut:

Hein Leemans (voorzitter):	60 uur
Constanze Endenburg (lid):	40 uur
David Seesing (lid):	40 uur
Steeff Roothaan (lid tot 01-10-2019):	10 uur
Melanie Domeni (lid per 01-02-2020):	20 uur

Rapportage aan Examencommissie

In het verslagjaar heeft de toetscommissie LEM nog geen evaluatie van toetsing in modules aan de Examencommissie gerapporteerd. De toetscommissie LEM is voornemens te bespreken hoe dit gestructureerd ingericht kan worden. Wel is in een vergadering met de Examencommissie overlegd over de wijziging van toetsing en is er ad-hoc overleg gevoerd, o.a. via e-mail.

B. Toetscommissie KUO

Ook de toetscommissie KUO² heeft een meerjaren planning gemaakt en in het verslagjaar stonden de volgende onderwerpen op de agenda:

- Minoren (uitputtend onderzoek): Autonomous Practices, Social Practices, Commercial Practices, Honors (Visual Culture), RASL, nieuwe minoren
- Terugkoppeling Plus-weeken
- Terugkoppeling Toetsing van Practice 1
- Terugkoppeling Toetsing van Practice 2
- Toetskwaliteit projectonderwijs DBKV-deeltijd jaar 1, 2 en 3 + voltijd jaar 2
- Toetskwaliteit onderwijsaanbod DBKV

Door in hoofdstuk 2.1 genoemde redenen is het overleg met de toetscommissies pas later in het studiejaar opgestart en niet lang daarna werden we geconfronteerd met een totaal andere dynamiek t.g.v. de lockdown. De toetscommissie KUO is daardoor niet of nauwelijks toegekomen aan de aanvankelijke planning en heeft haar beschikbare tijd besteed aan inspelen op vragen vanuit de actualiteit, zoals onder anderen de nieuwe afstudeerprocedure, de toetsing van een alternatieve opdracht voor stage en exchange. De toetscommissie heeft de Examencommissie op de hoogte gebracht van de onuitvoerbaarheid van de aanvankelijke planning, met name het onderzoek naar de minoren kon niet uitgevoerd worden.

De toetscommissie KUO heeft over de volgende onderwerpen adviezen uitgebracht in verslagjaar:

- Adviezen tijdens Heidagen WdKA (8-9 oktober 2019, voorzitter toetscommissie heeft ter plekke deelgenomen aan diverse overleg en brainstorm sessies)
- Toetsing Major en Theorie Studiejaar 1, 2, 3 (juni 2019 – revisie maart 2020). Is aangeboden aan de onderwijsmanagers voor het zomerreces 2020 en besproken door Examencommissie met Onderwijsmanagers in het volgende studiejaar (13 oktober 2020). Adviezen worden meegenomen door de OM bij herontwikkeling toetsing.
- WdKA Alternative Curriculum Internship Exchange 2019-2020 (03-04-2020). Adviezen zijn meegenomen in standpuntbepaling Examencommissie.
- Digitalisering beoordelingen (26-08-2020). De Examencommissie heeft dit rapport ter kennisgeving aangeboden in aan de onderwijsmanagers in volgend verslagjaar (oktober 2020).
- Graduation exam procedure June 2020 (Online exams for Graduation in Fine Art and Design Willem de Kooning Academy, Course year 2019 – 2020, Exams in July 2020). Toetscommissie heeft deelgenomen aan ingelast overleg met Onderwijsmanagers, en adviezen zijn meegenomen in de ontwikkeling van de procedure.
- Research paper second reader procedures graduation exams July and August 2020 (31 augustus 2020). De Examencommissie heeft dit rapport in volgend verslagjaar (oktober 2020) doorgestuurd naar de Onderwijsmanagers en meegenomen in aandachtspunten voor de afstudeerprocedure en deze zijn besproken met de onderwijsmanagers in volgend verslagjaar (13 oktober 2020).

De toetscommissie KUO bestaat in totaal uit 6 personen. Deze commissie is twaalf keer bij elkaar gekomen. De commissie wordt als volgt gefaciliteerd vanuit het instituut: de voorzitter krijgt 80 uur per

² De informatie uit hoofdstuk 3.2. onder B. is gebaseerd op "Jaarverslag 2019-2020 toetscommissie KUO & DBKV Willem de Kooning Academie", d.d. oktober 2020.

jaar, de 5 leden krijgen elk 60 uur per jaar. Er is een vaste notulist die ook secretariële ondersteuning kan bieden.

Overleg toetscommissies met Examencommissie:

- In het verslagjaar stonden twee vergaderingen met de toetscommissies op de reguliere jaarplanning. In november 2019 werd met elke commissie afzonderlijk het nieuwe mandaat besproken, de werkwijze van de toetscommissies, de uitgangspunten en toekomstplannen. Met de toetscommissie KUO heeft in januari 2020 daarover een vervolgoverleg plaatsgevonden.
- De voorzitter toetscommissie KUO heeft op 14 april 2020 deelgenomen aan een overleg met de Examencommissie om het concept voor de alternatieve opdracht voor stage en exchange bij KUO te bespreken.
- In een gemeenschappelijke vergadering op 21 april 2020 is met name gesproken over de gevolgen van de lockdown door COVID 19 en ook stond monitoren van de activiteiten van de toetscommissies op de agenda.
- De voorzitters van de toetscommissie hebben deelgenomen aan een vergadering met de onderwijsmanagers op 19 mei 2020 waarin evaluatie van de werkwijze i.v.m. de corona crisis besproken is.
- En met beide (voorzitters van de) toetscommissies is regelmatig ad hoc overleg geweest via o.a. e-mail en MS-Teams.

3.3. Oordeel Examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie

Expertise

De Examencommissie is van oordeel dat beide toetscommissies van toegevoegde waarde zijn voor de borging van de kwaliteit van de toetsen bij de bacheloropleidingen van de WdKA en dat zij werken op basis van het afgegeven mandaat, met de aantekening dat in verslagjaar de planning niet volledig uitgevoerd kon worden. In de beide toetscommissies is veel kennis aanwezig over toetsing, meerdere leden zijn bijvoorbeeld SKE gekwalificeerd of bezig met het kwalificatie traject en zij vertegenwoordigen brede ervaring in de toetspraktijk van de verschillende opleidingen. Beide toetscommissies verrichten naast de activiteiten op basis van het jaarplan ad hoc activiteiten, gevraagd en ongevraagd, die voortkomen uit actuele vragen rond de borging van de toetsing.

Zorgen en Borgen

Naar oordeel van de Examencommissie is het in de toekomst van belang om bij beide commissies explicieter aandacht te besteden aan het voorkomen van de indruk van verstrengeling van zorgende en borgende taken. De Examencommissie heeft dankzij een bespreking van dit onderwerp waargenomen dat beide commissies zich in hun handelen hiervan bewust zijn en zij taken zo verdelen dat zorg- en borgtaken m.b.t een bepaalde toets bijvoorbeeld niet door hetzelfde lid uitgevoerd wordt.

Met betrekking tot de toetscommissie KUO

De Examencommissie bespreekt onderling de rapporten van de toetscommissie in de vergaderingen. In één geval heeft de Examencommissie om nadere aanscherping van het rapport gevraagd inzake de vraag of de kwaliteit van de onderzochte toetsen op orde is, waarop een adequate aanscherping is gemaakt. Na bespreking in de examencommissie zijn alle rapporten van de toetscommissie KUO aan de onderwijsmanagers aangeboden zodat zij de constatering mee kunnen nemen in verdere ontwikkeling van de toetspraktijk.

De Examencommissie neemt waar dat de toetscommissie KUO met veel inzet en op detailniveau van uitvoering toetsen analyseert waarbij de toetscommissie veel informatie geeft over mogelijke aanpassingen.

In het verslagjaar heeft de toetscommissie KUO niet kunnen voldoen aan haar van tevoren opgestelde planning, dat is besproken met de Examencommissie. In volgend studiejaar is men voornemens de achterstallige planning in te lopen.

Met betrekking tot de toetscommissie LEM

Ook de toetscommissie LEM is zeer actief en zij wordt tijdens de lopende onderwijsprocessen regelmatig om advies gevraagd door de opleiding. Er is een duidelijke jaarplanning en die wordt waar mogelijk gevolgd. Verslaglegging en terugkoppeling naar de Examencommissie van de uitkomsten van hun onderzoek naar de borging van toetsen liep in het verslagjaar achter bij de uitvoeringsdynamiek. In volgend verslagjaar zal dit worden opgepakt.

3.4. Uitgebrachte adviezen en opvolging

De bevindingen van de toetscommissies die zijn gebruikt voor advies aan het management en de uitkomsten daarvan zijn integraal opgenomen in de beschrijving van de werkzaamheden van de toetscommissies (zie hierboven beschreven in 3.2.).

3.5. Trends en/of aandachtspunten

Trends

Beide commissies hebben gevolgen ondervonden van de Lockdown voor de mogelijkheid om taken uit te voeren. Toch hebben beide commissies actief en overwogen vanuit de actuele situatie andere activiteiten opgepakt daar waar nodig. De Examencommissie waardeert deze flexibiliteit in de inzet omdat we van mening zijn dat in deze periode prioriteit lag in het faciliteren van het doorgaan van de uitvoering van het onderwijs en de toetsing op voldoende niveau.

Aandachtspunten

Verslagjaar was het eerste jaar waarin met HR-brede mandaten werd gewerkt. Dit bracht de discussie op gang over positie en rol van toetscommissies en duidelijk is geworden dat in de toekomst nadere afstemming over borgende versus zorgende taken aandacht nodig heeft.

Rapportage van bevindingen van de toetscommissie LEM aan de Examencommissie is eveneens een aandachtspunt.

Voor de MA-opleidingen is er geen aparte toetscommissie. De MA-Kamer van de Examencommissie heeft zich i.v.m. noodzakelijke prioritering met name gericht op screening eindniveau, zie hoofdstuk 4. In de toekomst wordt onderzocht in hoeverre het mogelijk is (binnen de facilitering) om een meerjarenplan op te stellen waarin ook onderliggende toetsen meegenomen worden.

4. Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten (voorheen eindkwalificaties)

4.1. Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER

Activiteiten:

Jaarlijks voert de Examencommissie de volgende activiteiten uit m.b.t. toetsing eindniveau:

- A. Aanwijzing gekwalificeerde examinatoren.
- B. Aanwijzing externe deskundigen als mede-beoordelaar c.q. adviseur.
- C. Vaststelling of studenten voldoen aan de voorwaarden voor het verkrijgen van een propedeuse BA dan wel diploma BA of MA.
- D. Toezicht op een correcte betekening en uitreiking van getuigschriften en diploma's.
- E. Controle eindexamenprocedures en eindniveau en hierover gerapporteerd aan management. In studiejaar 2019-2020 zijn de volgende examens steekproefsgewijs door de Examencommissie geobserveerd:
 1. Bachelor opleidingen:
 - a. In januari 2020:
 - 1 examen LEM.
 - 4 examens KUO (ABK en VG).
 - b. In juni/juli 2020:
 - 16 examens KUO (14 examens VG en 2 examens ABK/FOT).
 - 4 examens DBKV (2 examens DT opleiding en 2 examens VT opleiding).
 - examens LEM: was niet mogelijk om bij te wonen.
 - c. In augustus 2020:
 - 2 examens LEM.
 2. Master opleidingen:
 - a. MIARD:
 - onderzoek aangeleverd eindexamenwerk en beoordelingsformulieren drie examens uit studiejaar 2018-2019;
 - twee examens steekproefsgewijs geobserveerd in juli 2020.
 - b. MA Design:
 - onderzoek aangeleverd eindexamenwerk en beoordelingsformulieren drie examens uit studiejaar 2018-2019;
 - twee examens steekproefsgewijs geobserveerd in juli 2020.

Ad E. BEVINDINGEN

1. Procedure

Bij alle examens zijn extern deskundigen aanwezig die tot taak hebben om het examen waar te nemen en de examinatoren te adviseren over de beoordeling.

In het verslagjaar heeft de Examencommissie een melding ontvangen van één examinator van de bachelor KUO die n.a.v. de eerste dag zorgen uitte over de organisatie en uitvoering van een nieuw ingevoerde procedure. De Examencommissie heeft de volgende dagen actief navraag gedaan bij leden en het externe lid of herhaling van de gesignaleerde problemen werden waargenomen. Daaruit bleek dat de opstartperikelen voorbij waren. Het is door de Examencommissie besproken en de conclusie was dat er geen aanleiding was om de afgenomen examens af te keuren. De melding is

meegenomen in aanbevelingen aan het management voor de organisatie van de examens in het volgende studiejaar.

2. Competentie assessment bachelors

Bij alle bacheloropleidingen vindt er op twee momenten toetsing van de eindkwalificaties plaats. Naast de toetsing van de eindprojecten, werken alle bacheloropleidingen (LEM, ABK, Vormgeving en DBKV) met een competentieassessment waarin de landelijk vastgelegde competenties op eindniveau moeten worden aangetoond. Deze competentieassessments vinden plaats volgens een vastgesteld protocol en de beoordeling wordt altijd uitgevoerd door twee assessoren die daartoe opgeleid zijn en jaarlijkse bijscholing moeten bijwonen.

3. Eindwerken bachelors

Naast het aftoetsen van de betreffende competenties, worden studenten van de vier bacheloropleidingen getoetst op gerealiseerde eindwerken aan de hand van beoordelingscriteria op eindniveau. Dit wordt in het algemeen het eindexamen of de afstudeerzitting genoemd. Hierbij zijn altijd minimaal twee examinatoren betrokken, waarvan één examiner niet de begeleider was van de student in dit traject, en dit vindt altijd plaats in aanwezigheid van een extern deskundig. Uit de observaties is gebleken dat de toetsing van eindwerken altijd plaats vindt in aanwezigheid van alle betrokkenen volgens de beschreven procedures.

4. Masters

Bij de Masteropleidingen vindt toetsing ook altijd plaats door meerdere aangewezen examinatoren en in aanwezigheid van extern deskundigen en zij rapporteren over hun bevindingen. Uit observaties blijkt dat de eindtoetsen conform beschreven procedures plaatsvinden.

5. Observeren

De Examencommissie heeft in verslagjaar het eerder ingezette beleid om steekproefsgewijs een aantal bachelorexamens bij te wonen opgeschaald. Dit studiejaar is ook gestart met observeren en achteraf documentatie te screenen bij twee Masteropleidingen. Van die observaties worden verslagen gemaakt, de observaties van de leden zijn samengevoegd in een verslag, de observaties van het externe lid zijn in apart verslag samengevat. Op basis van die verslagen over de examens van vorig studiejaar zijn in verslagjaar conclusies getrokken en aanbevelingen opgesteld. Verslagen en de conclusies en aanbevelingen van zijn met de verantwoordelijke onderwijsmanagers van de bachelor of coursedirectors van de masters besproken. De verslagen en conclusies van de in verslagjaar geobserveerde bachelorexamens in juni/juli 2020 worden in volgend verslagjaar 2020-2021 met management besproken. Uit alle observaties blijkt dat beoordelingen in voldoende mate volgens procedures verlopen, dat de kwaliteit van de toetsing van de examens voldoende geborgd is en dat er in een aantal gevallen ruimte voor verbetering is in procedurele en faciliterende zin.

Terugkoppeling n.a.v. observaties eindstudie / studiejaar 2018-2019 en 2019-2020

Naar aanleiding van de observaties van de examens bachelor in de zomer van 2019 zijn conclusies en adviezen aan de onderwijsmanagers bachelor meegegeven en besproken in het overleg op 14 januari 2020.

1. Examens BA KUO 2018-2019

De adviezen op basis van de observaties van de examens aan het eind van vorig verslagjaar, hebben voor het merendeel betrekking op de facilitering, procedure en organisatie van de examens. Zo is de Examencommissie van mening dat de expertise van examinatoren nog beter geborgd kan worden door profiel aan te scherpen. Het belang dat de Examencommissie hecht aan kalibratie tussen

examinatoren, is benadrukt. En er is geadviseerd om de tweeledige rol van de externe (beoordelend voor het research deel en adviserend voor het andere examenonderdeel) te herzien. (uit: Examencommissie / "Verslag observeren eindexamens Autonome Beeldende Kunst en Vormgeving juli 2019 door drie leden Examencommissie" december 2019).

Een concreet gevolg is dat management heeft toegezegd in de toekomst de rol van de extern deskundige uitsluitend adviserend wordt. Het research onderdeel zal vanaf dan door twee examinatoren vanuit de WdKA beoordeeld worden (1^e en 2^e lezer).

Het externe Examencommissielid heeft apart verslag gedaan (K. Vanbelleghem, Verslag beoordeling eindassessment Willem de Kooning Academie Rotterdam, 2019). Hij schrijft in zijn inleidende tekst "Het niveau van jurering is bijzonder hoog, de procedures worden over het algemeen goed nageleefd" en "Het is en blijft een openbaring om te zien hoe alle juryleden telkens opnieuw oprecht op zoek gaan naar de relevantie van de artistieke of ontwerppraktijken van deze jonge kunstenaars en designers". In het verslag besteedt hij vanuit die basis aanname aandacht aan waar verbetering kan plaatsvinden. De bevindingen van het externe lid zijn uitgebreid besproken met twee leden van de Examencommissie in mei 2019. Het blijkt bijzonder waardevol te zijn om een expert van buiten het instituut naar de gang van zaken en het niveau te laten kijken, enerzijds omdat een aantal eigen observaties bevestigd werden, anderzijds omdat er nieuwe invalshoeken getoond worden. Zijn observaties en adviezen met betrekking tot de extern deskundige, de samenhang onderzoek en praktijk, over de toepassing van de beoordelingscriteria in relatie tot de eindcompetenties, en over het vraagstuk rond het onderwerp van de jurering neemt de Examencommissie mee in het vervolg. Dit rapport is in mei 2020 aangeboden aan de onderwijsmanagers.

2. Examens BA LEM 2018-2019

Conclusies m.b.t. geobserveerde examens in juni/juli 2019 bij de bachelor Leisure & Events Management waren (J.M. Gijsbertse "Verslag Bijwonen afstudeerzittingen Leisure & Events Management", juli 2019) dat examens geheel correct volgens procedure zijn verlopen en beoordeling plaats heeft gevonden aan de hand van de valide beoordelingscriteria.

3. Examens MA opleidingen in 2018-2019 en vervolgstappen voor 2019-2020

Ook zijn van de masteropleidingen Master Design en MIARD achteraf van elke opleiding van drie studenten alle beoordelingsformulieren van de examenonderdelen van juni 2019 gescreend. Daarnaast zijn van beide opleidingen twee examensessies in zomer 2020 geobserveerd. De bevindingen zijn besproken met de betreffende coursedirectors. Concrete gesprekspunten waren bijvoorbeeld toepassing beoordelingscriteria en het belang van kalibratie. De overall conclusie was voor beide opleidingen dat examens goed verlopen volgens de procedures, dat online examinering in deze bijzondere situatie toereikend was om volgens geldende beoordelingscriteria te beoordelen, dat borging van de kwaliteit van de examens voldoende is en voldoet aan het landelijk vastgestelde masterniveau.

4. Vervolgstappen voor BA KUO en LEM in studiejaar 2019-2020

Naar aanleiding verslagen eigen observaties Examencommissieleden, rapport extern Examencommissielid, rapport toetscommissie en mail van examinator en meldingen studenten van de examens in verslagjaar, wordt een analyse gemaakt. Vanuit die analyse worden in volgend verslagjaar aandachtspunten opgesteld en die worden daarna aangeboden en besproken met de managers.

4.2. Externe validering

Externe validering op het instituut

Extern deskundigen

Bij alle afstudeerzittingen van de Bacheloropleidingen van de Willem de Kooning Academie en van de Masteropleidingen van het Piet Zwart Instituut zijn naast minimaal twee interne examinatoren vanuit de academie extern deskundigen aanwezig. Indien de extern deskundigen naast een adviserende taak ook een beoordelende taak hebben, worden ze door de Examencommissie benoemd op basis van hun aangetoonde relevante (werk)ervaring.

Alle extern deskundigen hebben een adviserende taak t.a.v. de beoordeling van het eindwerk en ze hebben de taak te rapporteren over hun bevindingen aan management dan wel de Examencommissie. De specifieke taak en/of rol is bij de verschillende opleidingen niet altijd hetzelfde.

Onafhankelijke examinatoren

Bij alle bacheloropleidingen worden de competentieassessments op eindniveau afgenomen door twee assessoren (=examinatoren) die op dat moment niet betrokken zijn bij de begeleiding van de student in de eindstudie. Bij de toetsing van het eindniveau is er ook altijd minimaal één examiner betrokken die de student geen begeleiding heeft gegeven tijdens de eindstudiefase. Op deze wijze is de onafhankelijke inbreng bij de toetsing op eindniveau voldoende geborgd.

Stages worden beoordeeld door de stagedocent van de opleiding. In de beoordeling wordt het oordeel van de externe stagebegeleider van de stageplek meegewogen.

Externe validering per opleiding

a. Bachelor ABK en Vormgeving

1^e ronde examens januari 2020 en herkansingsronde augustus 2020:

- Extern deskundige als beoordelaar van het onderzoeksdocument bij het eindexamen.
- Extern deskundige als adviseur bij het beoordelen van het praktijkproject bij het eindexamen.
- Extern deskundige als rapporteur aan de Examencommissie inzake het afnemen van het eindexamen, wanneer de omstandigheden daartoe aanleiding mochten geven.
- Researchproject: wordt beoordeeld door extern deskundige en begeleider researchproject, in aanwezigheid van examiner praktijkproject.
- Praktijkproject: wordt beoordeeld door examiner praktijkproject die geen begeleider is van de student en begeleider researchproject. De extern deskundige treedt op als adviseur.

2^e ronde examens juni/juli 2020:

- Extern deskundige uitsluitend aanwezig als adviseur bij het beoordelen van beide projecten.
- Extern deskundige als rapporteur aan de Examencommissie inzake het afnemen van het eindexamen, wanneer de omstandigheden daartoe aanleiding mochten geven.
- Researchproject: wordt beoordeeld door de begeleider researchproject en een aangewezen tweede lezer, in aanwezigheid van examiner praktijkproject en de extern deskundige als adviseur.
- Praktijkproject: wordt beoordeeld door examiner praktijkproject die geen begeleider is van de student en begeleider researchproject. De extern deskundige treedt op als adviseur.

b. Bachelor DBKV (vt en dt)

Examens januari en juni/juli 2020:

- Extern deskundige ontvangt briefing per mail en op examendag half uur voor aanvang.
- Extern deskundige stelt startvraag aan de te examineren student.
- Extern deskundige neemt deel aan vergadering waarin ook de begeleidende docenten en de examinatoren zitten, extern deskundige start met bevindingen delen n.a.v. documentatie en presentatie eindwerk.
- Alle deelnemers noteren indicatief onvoldoende/voldoende/goed/zeer goed op basis van presentatie, documentatie en nabespreking. Nadat alle te examineren studenten besproken zijn, worden ze naast elkaar gelegd i.v.m. onderlinge kalibratie. Na bespreking wordt eindcijfer vastgesteld, in principe door de examinatoren in aanwezigheid van de extern deskundige.
- Bij ernstige twijfel wordt de extern deskundige geconsulteerd.

c. Leisure & Events Management

De rol van de extern deskundige:

- wordt benoemd tot examinerator door de Examencommissie;
- ziet toe op een correcte voortgang van h,et betreffende examen;
- neemt kennis van het werk van de kandidaat en van de uitvoering van opdrachten;
- woont de besluitvormende vergadering bij;
- heeft daarbij een adviserende rol in de beoordeling en besluitvorming;
- geeft feedback aan de opleiding door het enquêteformulier in te vullen;
- rapporteert eventueel bevindingen aan de voorzitter van de Examencommissie.

De taken van de extern deskundige tijdens de afstudeerzitting

Voor de afstudeerzitting:

De afstuderend student levert zijn afstudeerwerk in dat door twee docenten beoordeeld wordt. Deze beoordelen het werk met een GO of een NO GO. Bij een GO wordt het afstudeerwerk naar de extern deskundige gezonden en wordt de student uitgenodigd voor de afstudeerzitting. De extern deskundige leest het werk van de student: een beroepsproduct en een verantwoordingsdocument.

Tijdens de zitting:

De student krijgt de kans te openen met een korte presentatie (ca. 5 minuten). Vaak is dit een aanvulling op het ingeleverde werk. De twee beoordelend docenten, waarvan één de afstudeerbegeleider is, en de extern deskundige horen toe en stellen vervolgens op basis van de presentatie en de afstudeeropdracht vragen aan de student (ca. 30 minuten). De vragen moeten kritisch zijn maar ook uitnodigen om een voldoende eindbeoordeling te kunnen halen. Vaak stelt de extern deskundige de eerste vraag. Vervolgens overlegt de drietalige commissie over de beoordeling en wordt het beoordelingsformulier ingevuld. De extern deskundige heeft hier een adviserende rol. De student wordt uitgenodigd terug in het lokaal en de beoordeling wordt door de docenten toegelicht.

d. Master opleidingen

In verband met de Engelse voertaal van een aantal MA opleidingen zijn hieronder de oorspronkelijke teksten (zoals gepubliceerd in handleidingen) opgenomen.

1. Master Fine Art and Design:

Bij het eindexamen is één externe examiner aanwezig die in de kern een adviserende rol heeft. Deze external examiner beoordeelt zowel het eindexamen proces als de betreffende opleiding: hij/zij heeft gewoonlijk op één van de twee dagen aparte ontmoetingen met een aantal studenten. De externen ontvangen voortijdig ook een selectie van de theses. De external examiner geeft geen cijfer maar geeft wel zijn/haar mening over het werk van de student. Tijdens de examens door het panel zit de external examiner erbij en wordt gevraagd, steeds per student, wat zijn/haar perceptie is op het werk en ontwikkeling van de student

2. Master Design:

- a. Bij het beoordelen of het evalueren van het examenprogramma kan de voorzitter van de beoordelingscommissie de Examencommissie vragen om één of meer extern deskundigen te benoemen voor elk van de (eind)examens binnen de opleiding. De extern deskundige evalueert of de kwaliteit van het examenwerk aan de professionele standaard voldoet en vergelijkbaar is met andere masters in het domein.
- b. Een extern deskundige helpt bij het waarborgen van het correcte procedurele verloop van het examen, en heeft een observerende en adviserende rol.
- c. De extern deskundige neemt kennis van het werk van de examenkandidaat, en verwerft informatie over de realisatie van de opdrachten door de kandidaat.
- d. De extern deskundige participeert in de zitting van de beoordelingscommissie.
- e. Na afloop rapporteert de extern deskundige zijn/haar bevindingen aan de voorzitter van de beoordelingscommissie.

3. Master Interior Architecture Research + Design:

The main task of the external examiner is to ensure that assessment procedures are carried out in accordance to academic guidelines, and students are treated fairly. Through monitoring assessment procedures, he or she also offers informed feedback on whether graduation projects are of an appropriate professional standard and comparable to other Master programmes in the field. Nominated by the Piet Zwart Institute, external examiners are professionals within the discipline, and knowledgeable in the area of research being assessed. He or she may look at all examination work and meet with all students prior to the assessment, or follow a sample selection of students throughout their graduation project research.

Exam Regulations / Assessment Procedures:

The principles of assessment are formally laid down in the Exam Regulations (Onderwijs en Examen Regeling) of the Willem de Kooning Academy and in the course handbook.

Prior to assessment the external examiner should provide:

1. A résumé
2. Current contact information

Prior to final assessment the external examiner should be given:

1. An assessment schedule
2. The course handbook with relevant assessment criteria and grading system highlighted
3. An email address of a contact person if there are further inquiries or supplementary information required.

External Examiner Report:

The external will write a follow-up report on his or her findings within 1 month of the final assessment. The report should be emailed directly to the Course Director and subsequently submitted to the official academic files for possible monitoring by Quality Assurance, the Exam Commission, or external auditing and accrediting bodies.

Course / Departmental Response:

Once the External Examiner Report has been submitted by email, the Course Director will fill in the departmental response section of the document, which will then be integrated into the annual plan and report as an appendix to the section on Quality Assurance. Any planned improvements made as a result of the External Examiner Report are part of what the Willem de Kooning and Rotterdam University refer to as the “plan-do-check-act-cycle” of the programme.

4. Master Education in Arts:

One or two external examiners monitor the final assessment. The main task of the external examiner is to ensure that the assessment procedures are carried out properly, that all students are treated fairly, and that the graduation projects are of an appropriate professional standard, up to par with comparable Master programmes elsewhere. With an emphasis on the fact that we value as much “*intervision / intervisie*” as possible in discussing the grading of the students, the external examiner is also involved in the grading of the final Graduation Projects of the students, but only has an advisory role in this respect.

In principle, the final assessment involves an external examiner designated by the Piet Zwart Institute. This external examiner may look at all examination work and meet with all students prior to the assessment, or follow a sample selection of students throughout their graduation project research.

The external examiner writes a follow-up report on his or her findings, which is submitted to the official academic files for possible monitoring by the Examination Board or external auditing or accrediting bodies. In order to maintain objectivity, new external examiners are selected on an annual basis.

Algemene bevindingen

Bij alle opleidingen op BA en MA niveau is sprake van externe validatie bij de toetsing van het eindniveau. Elke opleiding volgt daarbij eigen beschreven procedures die zijn ontwikkeld in de loop van de jaren en die recht doen aan de betreffende onderwijs- en/of beroepspraktijk.

De Examencommissie heeft dankzij haar observaties waargenomen dat sommige extern deskundigen in de loop van de jaren meerdere keren bij eindexamens betrokken zijn. Daardoor zijn zij in staat om onafhankelijk te reflecteren op eventuele beleidsveranderingen of het ontwikkelingsniveau van de opleiding. Voorbeelden:

- Zo gaf de extern deskundige bij de LEM opleidingen aan dat de uitwerking van de beoordelingscriteria en bijbehorende rubrics meer helderheid in de beoordelingsprocedure heeft gebracht t.o.v. een aantal jaar geleden (noot: mondeling d.d. augustus 2020).

- Een extern deskundige van MIARD schreef in haar verslag dat ze aangenaam verrast was door het hogere niveau van het geobserveerde eindwerk in vorig verslag jaar t.o.v. enkele jaren daarvoor (noot: verslag extern deskundige MIARD n.a.v. juni 2019).

Bij de bachelor KUO is in het verslagjaar gewerkt aan eenduidiger rol voor de extern deskundige, dit is gedaan mede naar aanleiding van aanbevelingen van de Examencommissie. De rol is daardoor helderder geworden, maar de uitvoeringspraktijk is nog onderdeel van een verbetercyclus.

Alle extern deskundigen van alle Bachelor en Masteropleidingen zijn actief in de betreffende beroepspraktijk, voor de kunstopleidingen (BA en MA) als uitvoerend kunstenaar of ontwerper, voor de BA DBKV in het educatieve veld en de BA LEM uit het werkveld van Leisure & Events Management.

De examinatoren en de afstudeerbegeleiders van alle KUO opleidingen (BA en MA) zijn allemaal parttime aan de academie verbonden en zijn daarnaast actief als kunstenaar of ontwerper. Het actuele werkveld is hierdoor in het onderwijs en in de toetsing altijd direct en indirect vertegenwoordigd.

Het afstudeerwerk van alle BA en MA kunstopleidingen wordt jaarlijks publiekelijk gepresenteerd, normaal gesproken wordt het werk tentoongesteld in de academie of bij andere platformen in de kunst- en ontwerpwereld. Deze publieke presentatie wordt bezocht door vertegenwoordigers uit het werkveld zoals curatoren en ontwerp bureaus. In het verslagjaar heeft deze publieke presentatie op aangepaste wijze plaatsgevonden binnen de mogelijkheden van de situatie door de intelligente lockdown.

Bij de eindexamens LEM was het in de afgelopen jaren praktijk om met landelijke zusteropleidingen Leisure & Events Management examens uit te wisselen. De gemaakte afspraken voor het verslagjaar zijn, zonder opgaaf van redenen door het betreffende instituut, niet doorgegaan.

In de Examencommissie werken we ook met externe validatie. Het externe lid is werkzaam in het kunstonderwijs in Antwerpen (België) en de voorzitter van de Examencommissie is tevens extern examencommissielid bij de School of Design van de HKU en observeert aldaar ook eindexamens op bachelor- en masterniveau.

4.3. Uitgebrachte adviezen en opvolging

De Examencommissie heeft in het verslagjaar de volgende adviezen uitgebracht:

A. Aan management Bachelor en coursedirectors Masters:

1. Benadrukt dat Examencommissie alle veranderingen m.b.t. toetsing (criteria en procedures) t.g.v. de covid-19 situatie moet monitoren en goedkeuren.

B. Aan management Bachelor opleidingen (LEM, ABK, VG en DBKV):

1. Advies om de diffuse rol van de externe (tweede lezer/extern deskundige) BA KUO eenduidiger te maken. Management heeft op 19 november 2020 toegezegd dat de diffuse rol van de externe in de examens van de zomer 2020 eenduidig zal worden, namelijk alleen adviserend. Toezegging is gerealiseerd voor de examens in juni 2020.

2. Advies om planning examens zo in te richten dat er mogelijkheid is voor eventuele uitloop bij complexe examens. Alternatieve mogelijkheid voorgelegd: Externen en docenten beoordelen het werk al eerder. In het examen hoeven dan alleen nog maar de oordelen naast elkaar gelegd te worden. Er is geen concrete wijziging doorgevoerd, in de online examinering is wel gewerkt met korte pauzes tussen de examens.
3. Advies om bespreekruimtes voor examinatoren te faciliteren. Vanwege overgang naar online examens is dit punt voor de zomer 2020 vervallen.
4. Advies om examenprocedure zo in te richten dat er meer gelegenheid voor kalibratie is. Verschillende opties hiervoor zijn aangereikt, bijvoorbeeld door de uitslag niet direct aan de student mee te delen, maar aan het einde van de dag nadat de examinatoren mogelijkheid hebben gehad voor onderlinge kalibratie. Dit was al praktijk bij de opleiding DBKV. Voor de overige opleidingen is dit advies niet overgenomen.
5. Advies over inrichting online procedures toetsen eindniveau ABK en Vormgeving: meer gelegenheid tot kalibratie in te bouwen, advies om in de planning met eventuele uitloop rekening te houden, advies om heldere instructies te geven aan examinatoren en aan studenten. Meer gelegenheid tot kalibratie is niet in de procedure opgenomen, eventuele uitloop is wel opgevangen in de planning van de examens, de heldere instructies zijn toegezegd.
6. Advies over nieuwe examenprocedure bachelor ABK en Vormgeving in mei 2020: Tweede lezer moet beter vastgelegd worden. Er heeft aanscherping plaatsgevonden.

C. Aan cousedirectors Masters:

1. N.a.v. de observaties advies gegeven aan cousedirector MIARD: Goed dat er feedbackformulieren zijn met noodzakelijke informatie zoals beoordelingscriteria, becijfering e.d. De feedbackformulieren van de verschillende onderdelen kunnen beter op elkaar afgestemd worden qua gebruik van terminologie. Ook dienen de namen van alle examinatoren vermeld te worden. Adviezen zijn besproken op 25 maart 2020 en de cousedirector neemt dit mee in eigen overleg met zijn examinatoren en in de verdere ontwikkeling van de procedures.
2. De adviezen n.a.v. de observaties Master Design worden in het begin van volgend studiejaar met de cousedirector besproken.
3. Aan alle cousedirectors van de Masters is geadviseerd om kennis te nemen van elkaars beoordelingsformulieren en voorbeelden van feedback, om te leren van elkaars 'best practices'. Terugkoppeling volgt in volgend studiejaar.

4.4. Trends en/of aandachtspunten

Trend

Er is een trend waarneembaar in de aanscherping van de wijze waarop externe validering wordt ingezet bij het toetsen van het eindniveau.

Aandachtspunten

Met betrekking tot de afstudeerprocedure voor de bachelor ABK en Vormgeving is kalibratie een terugkerend punt van aandacht.

De Examencommissie heeft in het verslagjaar het steekproefsgewijs observeren van afstudeersessies uitgebreid ten opzichte van het jaar daarvoor. Naar aanleiding daarvan is de Examencommissie voornemens om in volgende jaren de werkzaamheden in het kader van het onderzoek naar

gerealiseerde leerresultaten te evalueren en waar nodig uit te breiden of te wijzigen zodat naast de procedurele check de inhoudelijke borging van het eindniveau versterkt kan worden.

5. Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen

5.1. Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen

OER - Hogeschoolgids

De Examencommissie neemt deel aan het overleg over de vaststelling van de nieuwe Onderwijs en Examen Regeling (OER) en heeft daarmee toegezien op een juiste beschrijving van procedures, verantwoordelijkheden en bevoegdheden. De toetsvormen zijn beschreven in de curriculumschema's die in de OER zijn gepubliceerd. Ook zijn in de OER richtlijnen voor de toetsing van de curriculumonderdelen opgenomen en voor de organisatie van de beoordelingen.

Tot en met de minor in het vierde jaar geeft de begeleidende docent of het begeleidende docententeam in de regel de beoordeling. Bij het afstuderen van de bachelors is één van de begeleidende docenten betrokken bij de beoordeling (de andere examinerator is geen begeleider). Deze zijn via de OER (artikel 10.1.18.1 onder b.) aangewezen als examinerator.

Competentieassessments

Bij competentie assessments worden alleen gekwalificeerde docenten aangewezen als assessor die op dat moment niet bij de begeleiding van de student zijn betrokken en deze worden altijd door een duo van assessoren beoordeeld. Ook dit is geregeld in hetzelfde artikel van de OER.

Curriculumcommissie

De toetsvormen liggen vast in het toetsprogramma, een onderdeel van het toetsplan dat de curriculumcommissie maakt. Hiervan wordt elk jaar een update gemaakt.

Feedbackformulieren

Naar aanleiding van een onderzoek naar een examen in juli 2019, waarbij examineratoren achteraf onvrede hebben geuit over de wijze waarop het eindcijfer tot stand was gekomen en waarbij achteraf nog informatie in het feedbackformulier is toegevoegd, heeft de Examencommissie op 1 oktober 2019 het management geadviseerd om richtlijnen omtrent het invullen van de feedbackformulieren zodanig te herformuleren dat het voor alle verantwoordelijken in het beoordelingsproces helder is wie wat op welk moment moet doen.

Daarbij heeft de Examencommissie tevens geconstateerd dat in de examenprocedure de mogelijkheid ontbreekt om het beoordelingsproces stop te zetten indien het te complex wordt om tot een gezamenlijk oordeel te komen. De Examencommissie heeft het management geadviseerd om de procedure op dit punt aan te passen.

Lengte afstudeerperiode

In de jaarplanning 2019/20 waren ongelijke examenperiodes opgenomen voor de twee examenrondes, in januari en juni. De Examencommissie heeft verzocht om deze periodes meer in overeenstemming met elkaar te brengen. De examens in januari zijn naar achteren geschoven, waardoor meer gelijkheid is gecreëerd.

5.2. Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen

Uitkomsten

Er hebben zich geen bijzonderheden voorgedaan bij de toepassing van de richtlijnen en aanwijzingen. Het gebruik om zonder instemmingsrecht betrokken te worden bij het opstellen van de OER is waardevol.

Trends

Er zijn geen specifieke trends of aandachtspunten te vermelden.

6. Vrijstellingenbeleid

6.1. Aantal vrijstellingen

In het verslagjaar zijn 14 verzoeken voor vrijstelling van op zichzelf staande modules bij de Examencommissie binnengekomen. Hiervan zijn er 2 afgewezen. Eén verzoek voor vrijstelling is door de student ingetrokken voordat behandeling had plaatsgevonden. Er zijn in totaal 11 vrijstellingen verleend.

Verder zijn er 33 verzoeken voor hogere instroom bij de Examencommissie binnengekomen, waarbij verzocht werd om vrijstelling van één of meerdere gehele studie jaren. Dit betreft:

- a. 2 verzoeken voor toelating in het tweede jaar van opleidingen VG. Hiervan is er 1 door de Examencommissie goedgekeurd. Het andere verzoek is door de opleiding ingetrokken.
- b. 31 verzoeken voor hogere instroom in jaar 3 bij de opleiding DBKV (verkorte deeltijdopleiding). Hiervan zijn er 29 door de Examencommissie goedgekeurd. In twee gevallen kon het verzoek tot toelating in een hoger jaar niet integraal worden goedgekeurd omdat de aanvraag voor een deel gebaseerd was op EVC's. In deze twee gevallen heeft de Examencommissie vrijstelling verleend voor die op zichzelf staande modules waarvoor valide bewijslast was aangetoond. Voor de overige modules heeft de Examencommissie toestemming verleend dat deze modules op een eerder dan regulier moment konden worden afgetoetst, waarbij de studenten eerder verworven competenties konden inzetten.

6.2. Trends en/of aandachtspunten

Trends

Vergeleken met vorig verslagjaar is er een zeer grote afname in het aantal aangevraagde vrijstellingen. Reden hiervoor is dat de instaptoetsen Nederlands en Engels niet meer verplicht zijn gesteld, waardoor vrijstellingen voor deze toetsen (op basis van een buitenlands diploma en/of TOEFL- of IELTS-certificaten) niet meer worden aangevraagd. In vorig verslagjaar waren er veel buitenlandse studenten die voor vrijstelling in aanmerking kwamen.

Aandachtspunten

De Examencommissie heeft het onderwerp vrijstelling o.g.v. EVC's bij de opleiding DBKV besproken met het management en de betreffende afdelingsdocent. Zij zijn voornemens om hiervoor een nadere procedure op te stellen. De Examencommissie is voornemens dit te monitoren.

Een aantal dossiers voor hogere instroom kwam zo laat bij de Examencommissie binnen dat studenten in die gevallen te lang hebben moeten wachten op duidelijkheid over definitieve toelating tot een hoger studiejaar. Het onderzoek en de oordeelsvorming door de Examencommissie komt hierdoor onnodig onder druk te staan. In het volgende verslagjaar is de Examencommissie voornemens om aan te sturen op verbetering van deze procedure.

7. Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing

7.1. Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)

Karin Hillen	<ol style="list-style-type: none"> 1. Deelgenomen aan de bijeenkomsten van het Platform Voorzitters Examencommissies van de HR. 2. Op ad hoc basis deskundigen geconsulteerd zoals bijvoorbeeld juristen binnen de HR. 3. Gefunctioneerd als extern lid examencommissie School of Design HKU, o.a. examens bachelor en master bijgewoond als observant (NB: ook voor studiejaar 2020-2021 weer aangesteld). 4. Deelgenomen aan "heidagen" WdKA in Oostvoorne op 7 en 8 oktober 2019. 5. Opfrustraining assessments voor SLC's op 14 oktober 2019. 6. 2 trainingdagen SKE traject gevolgd in najaar 2019, traject nog niet afgesloten. 7. Deelgenomen aan werksessie procesgang HP assessment op 9 december 2019. 8. Deelgenomen aan opfrustraining assessoren competentieassessments WdKA op 27 januari 2020. 9. Workshop gevolgd onder leiding van Peggy Wijntuin tijdens de education day WdKA over het thema inclusiviteit, op 11 maart 2020. 10. Digitale bijeenkomst bijgewoond over "examencommissies en Covid-19", spreker Frans de Vijlder, georganiseerd door Vereniging Hogescholen op 1 juli 2020.
Suzanne Rademaker	HR-training voor Examencommissie op 9 december 2019 en 16 januari 2020.
Liesbeth Bik	Individueel SKE-traject niet gestart vanwege COVID 19. Geen andere scholing gevolgd.
Jeannine Gijsbertse	Deel SKE-training op 10 september, 1 oktober en 19 november 2019. Geen andere scholing gevolgd.
Sophie Hamers	<ol style="list-style-type: none"> 1. HR-training voor Examencommissie op 9 december 2019 en 16 januari 2020. 2. HR Academie training Planningsgesprekken voeren op 5 maart 2020. 3. Workshop gevolgd onder leiding van Peggy Wijntuin tijdens de education day WdKA over het thema inclusiviteit, op 11 maart 2020. 4. Gestart met BKE training, 1^e dag 12 maart 2020 bijgewoond, training heeft na Lockdown geen doorgang meer gevonden,
Michiel de Kort	Geen scholing gevolgd.
Johanneke van der Ziel	Geen scholing gevolgd.
Bram van Waardenberg (lid sinds 01-02-2020)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Workshop gevolgd onder leiding van Peggy Wijntuin tijdens de education day WdKA over het thema inclusiviteit, op 11 maart 2020. 2. Geplande bijwonen landelijke bijeenkomst WHW op 10-11 maart 2020. Dit ging vanwege de lockdown niet door. 3. BKE online gestart in september 2020.

In de commissie zijn in het verslagjaar twee nieuwe leden toegetreden. Twee leden hebben de basistraining voor examencommissieleden van de HR kunnen volgen. Eén lid is voornemens deze training bij een volgende mogelijkheid te volgen. De langer zittende leden waren gestart of voornemens te starten met de SKE training. Om diverse redenen kon dat in het verslagjaar niet afgerond worden, maar er is wel profijt getrokken uit het gestarte traject.

De Examencommissie was voornemens om in verslagjaar een gezamenlijke trainingsdag te organiseren met betrekking tot onze onafhankelijke positie en taak. Daarnaast was de commissie aan het onderzoeken of het mogelijk was om een gezamenlijke trainingsdag met de toetscommissies te organiseren over het thema zorgen en borgen. Door de veranderende werkomstandigheden door COVID-19 bleken beide voornemens niet te realiseren.

7.2. Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)

In de toetscommissies zitten inmiddels een aantal leden die SKE behaald hebben evenals de beide voorzitters. In de Examencommissie zijn we nog niet zover. In het verslagjaar zijn nieuwe leden Examencommissie toegetreden die scholingstijd benut hebben voor andere trainingen. Wel hebben alle leden, van zowel Examencommissie als toetscommissies, vanuit verschillende perspectieven ervaring met examineren of assessments afnemen en is men op de hoogte van algemeen geldende uitgangspunten voor valide, betrouwbaar en transparant toetsen. Ook is er in verslagjaar veel aandacht besteed aan artikelen lezen e.d. met betrekking tot alle aspecten van online toetsen.

Hieronder is per lid aangegeven wat de stand van zaken is m.b.t. BKE of SKE:

Examencommissie:	Status:	Beschikt over BKE- of SKE- certificaat:
Karin Hillen (voorzitter)	Gestart met SKE, training niet afgerond vanwege prioritering tijd	
Liesbeth Bik	Zou starten met individueel SKE-traject, maar vanwege COVID19 niet doorgegaan	
Jeannine Gijsbertse	Gestart met SKE, training niet afgerond vanwege prioritering tijd	
Sophie Hamers	Gestart met BKE, training is in maart 2020 vanwege COVID19 gestaakt	
Michiel de Kort	(Nog) geen planning BKE of SKE bekend. N.B. Wel in bezit van MA Kunsteducatie.	
Suzanne Rademaker	In afwachting van inplanning SKE traject.	
Bram van Waardenberg	Start met BKE in studiejaar 2020-2021	
Johanneke van der Ziel	(Nog) geen planning BKE of SKE bekend.	
Toetscommissie KUO:	Status:	Beschikt over BKE- of SKE- certificaat:
Catherine Somzé (voorzitter)	Training SKE afgerond	SKE
Lars Deltrap	Gestart met Training SKE (nog niet afgerond)	
Corrina van Diepen-Stolk	Training SKE afgerond	SKE

Martijn van Dijk	BKE of SKE staat op planning studiejaar 2020-2021	
Danai Fuengshunut	(Nog) geen planning BKE of SKE bekend. N.B.: Bezit wel MA Education & Innovation (HR).	
Jozanneke Gijsen (lid tot 31-10-2019)	(Nog) geen planning BKE of SKE bekend.	
Sonia Fernandes Goncalves (lid vanaf 01-11-2019)	Geen opgave ontvangen.	
Toetscommissie LEM:	Status:	Beschikt over BKE- of SKE- certificaat:
Hein Leemans (voorzitter)	Training SKE afgerond	SKE
Constanze Endenburg	Gestart met Training SKE (nog niet afgerond)	
David Seesing	Start met BKE in studiejaar 2020-2021	
Steef Roothaan (lid tot 01-10-2019)	Geen opgave ontvangen.	
Melanie Domeni (lid vanaf 01-02-2020)	BKE behaald. Gestart met Training SKE (nog niet afgerond)	BKE

7.3. Trends en/of aandachtspunten

Er zit een stijgende lijn in de SKE gecertificeerde toetscommissieleden. Zoals ook in het bovenstaande schema zichtbaar is, blijkt het SKE traject nog moeizaam te doorlopen. Dit komt o.a. door het grote tijdsbeslag in combinatie met de hectiek van het afgelopen studiejaar. Daarbij sluit het door de HR aangeboden SKE traject qua inhoud ook niet optimaal aan op het specifieke KUO onderwijs binnen WdKA.

8. Aanwijzing examinatoren

8.1. Benoemingsprocedure en profielschetsen

De Examencommissie toetst de deskundigheid van interne examinatoren/beoordelaars aan de hand van de procedure conform de OER voor studiejaar 2019-2020 in artikel 10.1.18.1 lid b:

De Examencommissie wijst examinatoren aan, die verantwoordelijk zijn voor de beoordelingen. Deze examinatoren zijn docenten die individueel of in commissie hun taak als examiner uitvoeren. Daarnaast kan de Examencommissie externe examinatoren aanwijzen. De examinatoren per beoordelingsvorm zijn:

- voor de individuele (deel)toets van cursus of project: het docententeam, waarvan de leden al dan niet in teamverband de betreffende of een vergelijkbare cursus geven;
- voor de competentie-assessments: minstens twee daartoe gekwalificeerde competentie-assessoren; zij zijn op het moment van assessment niet bij de begeleiding van de betreffende student betrokken.;
- voor de stage: de interne WDKA stagebegeleider(s);
- voor de afstudeerfase: daartoe gekwalificeerde beoordelaars die vak- en practice-studie vertegenwoordigen, de begeleider van het onderzoeksproject
- Aan de beoordeling in de afstudeerfase zijn externe deskundigen verbonden. Zij nemen waar en adviseren de examinatoren over de beoordeling.

De deskundigheid van de assessoren van de competentie assessments wordt getoetst aan de hand van een specifiek assessoren-profiel: Zij moeten de training voor assessoren gevolgd hebben en deelnemen aan de jaarlijkse update-sessies.

Deze procedure heeft in het verslagjaar naar behoren gewerkt en er was geen aanleiding om examinarschappen in te trekken.

8.2. Benoeming 'externe' examinatoren

De Onderwijsmanagers van de bachelor opleidingen en de coursemanagers van de master opleidingen dragen externe examinatoren en extern deskundigen voor. De voordracht wordt voorzien van een curriculum vitae waarmee inzicht gegeven wordt in de deskundigheid voor het betreffende examenonderdeel gerelateerd aan het beroepsprofiel. De externen zijn altijd representatief voor het actuele beroepenveld van de betreffende bachelor of master opleiding. De ervaring hiermee is positief, steekproefsgewijze observaties van een aantal afstudeerzittingen bevestigden dat. Alle voorgedragen externe examinatoren zijn in verslagjaar benoemd.

8.3. Trends en/of aandachtspunten.

Trends

Er zijn op dit moment geen trends te benoemen.

Aandachtspunt

Een aandachtspunt is de planning met betrekking tot het aanleveren van gegevens over de te benoemen externe examinatoren.

9. Betrokkenheid bij accreditaties

9.1. Aard van betrokkenheid

Proefvisitatie DBKV

Vicevoorzitter heeft deelgenomen aan de proef visitatie DBKV in september 2019: voorbereidend gesprek met DBKV lid Examencommissie en DBKV lid kamer toetscommissie, aangedrongen op concretere verslaglegging, overleg met voorzitter toetscommissie. Gevraagd om verslaglegging, reminder opdracht opnieuw verzonden.

Visitatie DBKV

De Voorzitter van de Examencommissie was aanwezig bij visitatie DBKV (17-18 oktober 2019).

Proefvisitatie Arts en Crafts in oktober 2019

De Arts en Crafts opleiding is een AD opleiding die tot studiejaar 2018-2019 onder de Examencommissie WdKA viel, sindsdien is er een examencommissie voor alle AD opleidingen. Aanvankelijk uitgenodigd en gepland om samen met voorganger te gaan, uiteindelijk niet nodig om te komen. Voor de visitatie Art en Crafts waren de vice-voorzitter en de vorige voorzitter oproepbaar, daar is geen gebruik van gemaakt.

Gepland bezoek College van Bestuur bij MIARD (voorbereiding visitatie)

16 april 2020: CvB op bezoek MIARD (voorbereiding visitatie): afgezegd door CvB.

Voorbereiding studiejaar 2019-2020

September 2020: interne audit LEM, voorbereiding in verslagjaar

December 2020: visitatie Master Design, gestart met voorbereiding in verslagjaar

Voorjaar 2021: visitatie MIARD, gestart met voorbereiding in verslagjaar

9.2. Effecten van betrokkenheid

1. BA DBKV

Bij de geslaagde accreditatie van de opleiding DBKV zijn de onderstaande bevindingen met betrekking tot de examencommissie in het visitatierapport opgenomen:

- "De examencommissie geeft op adequate wijze vorm aan haar taak om de kwaliteit van toetsen te borgen en zich een oordeel te vormen over het eindniveau. Daartoe worden onder andere steekproefsgewijs eindwerken bekeken".³
- "De academiebrede examencommissie stelt op objectieve wijze vast of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Daartoe wijst de examencommissie onder andere examinatoren aan. De examencommissie heeft een deel van haar taken gemandateerd naar de toetscommissie.

³ Pagina 4 visitatierapport DBKV

De academiebrede toetscommissie evalueert toetsprocedures en resultaten van de onderwijsprogramma's. De toetscommissie kent een sub-commissie die specifiek gericht is op de opleiding DBKV. De toetscommissie zet minder in op alleen maar controle en meer op adviesgesprekken over toetsing en borging met studieleiders en de ontwerpers van curricula.

De commissie heeft tijdens de visitatie met vertegenwoordigers van de examencommissie en de toetscommissie gesproken. Daarbij is duidelijk geworden dat het eindniveau van de opleiding steekproefsgewijs getoetst wordt door de toetscommissie. De toetscommissie rapporteert daarover aan de examencommissie. Daarnaast is het externe lid van de examencommissie steekproefsgewijs aanwezig bij de examens.

De kwaliteit van de competentieassessments wordt jaarlijks getoetst door het Education Station. Daarbij worden de competentieassessments en de aan studenten gegeven feedback geëvalueerd.

De examencommissie monitort het behalen van de basis en senior kwalificatie educatie door docenten. De basiskwalificatie wordt aangeboden door het Education Station op de academie. De senior kwalificatie wordt aangeboden door de Hogeschool Rotterdam."⁴

- "Commissie stelt eveneens vast dat de opleiding adequate maatregelen neemt om het eindniveau van de opleiding te borgen. Daartoe worden afstudeerwerken steekproefsgewijs bekeken, en is het externe lid van de examencommissie steekproefsgewijs aanwezig bij examens. Ook vindt er kalibratie plaats inzake de beoordelingen van de examens (zie standaard 4)."⁵

2. AD Arts & Crafts

Geen formele terugkoppeling ontvangen. AD Arts & Crafts is geaccrediteerd.

⁴ Pagina 21 visitatierapport DBKV

⁵ Pagina 22 visitatierapport DBKV

10. Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten

10.1. Aard van betrokkenheid

In verslagjaar hebben we met de volgende nieuwe ontwikkelingen op de WdKA te maken gehad:

- Een nieuw curriculum – opgestart in 2019-2020 met document “Strategisch plan”
- De gevolgen van de Lockdown
- Nieuwe minor Re-imagining Tomorrow
- Dual Degree

Een nieuw curriculum

De voorzitter en vicevoorzitter van de Examencommissie waren in oktober 2020 twee dagen aanwezig bij de studiedagen van de WdKA waarin management, courseleaders en commissies WDKA breed bijeenkwamen om het strategisch plan voor de komende tijd te bespreken. De voorzitter en vicevoorzitter hebben deelgenomen aan brainstormsessies over toetsen en beoordelen en over ontwikkelingen bij DBKV.

De gevolgen van de Lockdown

De Examencommissie heeft noodzakelijke wijzigingen in toetsing ten gevolge van de Lockdown door Covid-19 gemonitord en waar mogelijk goedgekeurd. Zie ook paragraaf 3.1.3.

Nieuwe minor Re-imagining Tomorrow

In het verslagjaar is gestart met een nieuwe minor Re-imagining Tomorrow Through Arts & Sciences vanuit het Rotterdams Arts and Sciences Lab (RASL), een samenwerking tussen Codarts, Erasmus Universiteit en de WdKA. De Examencommissie heeft de opzet m.b.t. toetsing gemonitord en besproken in de overleggen met de onderwijsmanagers op 19 november 2019 en op 14 januari 2020. De Examencommissie heeft op noodzaak adequate borging gewezen en op bewaken inhoudelijke samenhang tussen de onderdelen binnen de kaders van een minor. Er is inzage gegeven in onderbouwing van de beoordelingssystematiek en in de toepassing gewogen gemiddelde en individuele beoordeling in relatie tot samenwerking.

Dual Degree

Sinds studiejaar 2016-2017 is de WDKA gestart met een “Double Degree” traject (noot: inmiddels is de naam gewijzigd in Dual Degree) in samenwerking met twee opleidingen van de Erasmus Universiteit, te weten IBACS en EUC. Tot nu toe komen er elk jaar weer nieuwe casussen en vragen naar voren waarvoor overleg met de Examencommissie wordt gezocht en er zijn situaties waarin aanpassingen in de curricula moeten worden gevalideerd, bijvoorbeeld omdat studenten tussentijds stoppen met één van de twee opleidingen. Er stond op 16 maart 2020 een overleg gepland tussen de voorzitter van de Examencommissie, de coördinator van de DD en de verantwoordelijke onderwijsmanager. Vanwege de lockdown is dat niet doorgegaan, het is opgevangen door ad-hoc overleg en in volgend verslagjaar is een nieuw overleg geagendeerd.

10.2. Effecten van betrokkenheid

Door deel te nemen aan de studiedagen is de Examencommissie beter geïnformeerd en kan sneller waar nodig geanticipeerd worden.

COVID: procedures bewaakt en soms aangescherpt, onduidelijkheden verhelderd, zorg gedragen voor maximaal mogelijke en voldoende borging onder uitzonderlijke omstandigheden.

Bij de nieuwe minor en bij het Dual Degree programma heeft aanscherping plaatsgevonden.

11. Beoordeling van programma's KiesOpMaat

11.1. Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten

In het verslagjaar zijn alle 56 aanvragen voor externe minoren via Kies op Maat toegekend. De procedure is helder en mits alles correct is ingevuld, kan er snel gehandeld worden. Ook de erkenning van de via Kies op Maat behaalde resultaten gaat goed.

11.2. Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen

Naast verzoeken via Kies op Maat zijn 14 aanvragen voor een Minor bij andere instellingen in binnen- of buitenland ingediend. Hiervan zijn er 13 goedgekeurd. Indien studenten voornemens zijn om een minor elders te volgen, in het buitenland of bij andere instellingen in Nederland, heeft de Examencommissie erop toegezien dat waar mogelijk een uniforme procedure wordt gehanteerd. Bij dergelijke verzoeken die niet via Kies op Maat lopen, wordt altijd een inhoudelijk oordeel van de betreffende coördinator gevraagd alvorens een besluit te nemen. Ook hier geldt dat hoe beter de aanvraag voorzien is van de juiste documentatie, hoe sneller het proces doorlopen kan worden. Bij de verzoeken om in het buitenland een minor programma te volgen, zijn de voorwaarden op MYWDKA (het intranet van de opleiding) gepubliceerd. Het verzoek moet altijd voorzien zijn van een omschrijving van de te volgen studieonderdelen/curriculum. In de praktijk blijkt dat studenten bij aankomst op de buitenlandse instelling regelmatig geconfronteerd worden met een wijziging in het afgesproken curriculum. Studenten moeten in die situatie het nieuwe pakket opnieuw laten beoordelen. In één situatie waarbij twijfel ontstond over het gewijzigde curriculum heeft de betreffende student bij terugkomst een extra toets moeten afleggen om aan te tonen dat de student voldoet aan de generieke beoordelingscriteria voor een minor. In alle andere gevallen kon het gewijzigde pakket op basis van schriftelijke documentatie goedgekeurd worden.

De Examencommissie heeft in november 2019 de problematiek rond de last minute wijzigingen bij de exchanges aangekaart bij het management, omdat dit invloed heeft op de borging van het niveau van de gevolgde trajecten. Onderwijsmanagers hebben aangegeven dat ze in het Academie Management Team opdracht gaan geven voor een meerjarige evaluatie waarin o.a. het oordeel van de curriculumcommissie, de studentervaringen en de partner ervaringen betrokken worden (notulen 19-11-2019).

12. Verstrekte getuigschriften

12.1. Aantal verstrekte getuigschriften

Verstrekte getuigschriften	2019-2020	2018-2019	2017-2018	2016-2017
<u>Opleiding Propedeuse</u>				
Autonome Beeldende Kunst	Totaal: 59	Totaal: 26	Totaal: 53	Totaal: 32
- <i>Autonome Beeldende Kunst</i>	35	19	35	23
- <i>Fotografie</i>	24	17	18	9
Vormgeving	Totaal: 324	Totaal: 272	Totaal: 269	Totaal: 239
- <i>Advertising</i>	44	35	36	35
- <i>Animatie</i>	38	31	24	24
- <i>Audiovisueel Ontwerpen</i>	25	21	29	11
- <i>Grafisch Ontwerpen</i>	72	50	45	38
- <i>Illustratie</i>	50	52	48	37
- <i>Lifestyle Design</i>	13	23	25	29
- <i>Mode</i>	27	20	18	26
- <i>Product Ontwerpen</i>	28	18	24	20
- <i>Ruimtelijk Ontwerpen</i>	27	22	20	19
Docent Beeldende Kunst en Vormgeving	Totaal: 27	Totaal: 27	Totaal: 38	Totaal: 23
- <i>Voltijd</i>	18	16	29	16
- <i>Deeltijd</i>	9	11	09	07
Leisure & Events Management	Totaal: 94	Totaal: 102	Totaal: 90	Totaal: 65
<u>Opleiding Bachelor</u>				
Autonome Beeldende Kunst	Totaal: 47	Totaal: 35	Totaal: 32	Totaal: 49
- <i>Autonome Beeldende Kunst</i>	34	27	19	23
- <i>Fotografie</i>	13	8	13	26
Vormgeving	Totaal: 223	Totaal: 168	Totaal: 168	Totaal: 213
- <i>Advertising</i>	35	26	18	23
- <i>Animatie</i>	18	14	18	18
- <i>Audiovisueel Ontwerpen</i>	14	13	13	13
- <i>Grafisch Ontwerpen</i>	36	22	31	41
- <i>Illustratie</i>	30	26	18	31
- <i>Lifestyle Design</i>	31	14	31	36
- <i>Mode</i>	18	19	14	22
- <i>Product Ontwerpen</i>	25	18	10	15
- <i>Ruimtelijk Ontwerpen</i>	16	16	15	14
Docent Beeldende Kunst en Vormgeving	Totaal: 44	Totaal: 31	Totaal: 24	Totaal: 53
- <i>Voltijd</i>	20	9	24	29

- <i>Deeltijd</i>	6	4	00	<i>07</i>
- <i>Zij-instroom</i>	18	18	00	<i>17</i>
Leisure & Events Management	Totaal: 61	Totaal: 66	Totaal: 78	Totaal: 59
<u>Opleiding AD Arts & Crafts</u>	Niet meer onder WdKA	Niet meer onder WdKA	37	34
<u>Opleiding Master</u>				
- Fine Art (Auton. Beeld. Kunst)	14	10	15	10
- Media Design & Communication	afgebouwd	01	12	07
- Media Design: Experimental Publishing	8	06		
- Media Design: Lens Based Media	9	10		
- Interior Architecture & Retail Design	14	12	09	15
- Kunsteducatie	6	08	10	08
- Master Design WdKA	6	10	11	07
Instituutstotaal Propedeuse	504	427	450	359
Instituutstotaal Bachelor	375	300	302	374
Instituutstotaal AD	Niet meer onder WdKA	Niet meer onder WdKA	37	34
Instituutstotaal Master	57	57	57	47

12.2. Trends en/of aandachtspunten

Er is een toename te signaleren in het aantal propedeuse getuigschriften en BA diploma's. Bij de BA nemen alleen de aantallen bij de opleiding Leisure & Events Management iets af. De opleiding DBKV blijft stabiel. De toename in aantallen komt voort uit een stijging bij de opleidingen ABK en VG.

13. Fraude en preventie

13.1. Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen

Er zijn in het verslagjaar 6 meldingen van fraude/plagiaat bij de Examencommissie binnengekomen, waarbij in totaal 8 studenten betrokken waren.

13.2. Praktijken op het gebied van fraude door studenten

De zes plagiaatzaken worden hieronder benoemd:

1. Melding plagiaat in onderzoeksdocument voor minor (4^e jaar). Dit betrof zelfplagiaat door student uit een eerstejaars Theorie-onderdeel.
2. Melding plagiaat in eerstejaars Theorie-onderdeel i.v.m. incorrect gebruik internetbronnen.
3. Melding plagiaat in tweedejaars Theorie-onderdeel i.v.m. incorrect gebruik internetbronnen.
4. Melding plagiaat in tweedejaars Theorie-onderdeel i.v.m. incorrect gebruik internetbronnen.
5. Melding plagiaat in tweedejaars Research-onderdeel i.v.m. gebruik verslag mede-student.
6. Melding plagiaat in eerstejaars Theorie-onderdeel i.v.m. gebruik verslag mede-student.

13.3. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten

De uitspraken en sancties die zijn opgelegd worden hieronder benoemd in dezelfde volgorde van de in 13.2. genoemde zaken:

1. Plagiaat vastgesteld. Officiële waarschuwing in studentendossier. Document ongeldig en kwalificatie "Fraude" aan vakcode Osiris i.p.v. cijfer. Student mag wel herkansing doen in lopende studiejaar.
2. Geen bewuste fraude en/of plagiaat. Betreft niet correcte wijze van gebruik citaten door eerstejaars student. Officiële waarschuwing in studentendossier. Document ongeldig. Student mag wel herkansing doen in lopende studiejaar.
3. Plagiaat vastgesteld. Officiële waarschuwing in studentendossier. Document ongeldig en kwalificatie "Fraude" aan vakcode Osiris i.p.v. cijfer. Student mag wel meedoen aan reguliere herkansing in lopende studiejaar.
4. Geen bewuste fraude en/of plagiaat. Betreft niet correcte wijze van hergebruik teksten door tweedejaars student (opdracht betrof samenvatting en geen eigen essay). Officiële waarschuwing in studentendossier. Document ongeldig. Student mag wel meedoen aan reguliere herkansing in lopende studiejaar.
5. Plagiaat vastgesteld. Betreft gebruik verslag van mede-student, in ieder geval v.w.b. de vorm, opzet en zinsopbouw. De opdracht betrof een groepsopdracht waarbij elke student een eigen verslag moest maken.
 - a. Plegger plagiaat: Officiële waarschuwing in studentendossier. Document ongeldig. Uitsluiting van herkansing in lopende studiejaar. In volgend studiejaar opnieuw vak volgen en daarvoor een ander nieuw document maken.
 - b. Mede-student/verschaffer: Waarschuwing m.b.t. documenten delen, zeker als het geen groepsopdracht betreft. Geen sanctie, omdat het hier een gedeeltelijke groepsopdracht betrof wordt de mede-student niets nader aangerekend.
6. Plagiaat vastgesteld. Betreft gebruik tekst uit verslag van mede-student. Opdracht betrof een individueel op te stellen document.
 - a. Plegger plagiaat: Officiële waarschuwing in studentendossier. Document ongeldig. Student mag wel herkansing doen in lopende studiejaar.
 - b. Mede-student/verschaffer: Waarschuwing m.b.t. documenten delen. Geen sanctie, omdat het een eerstejaars betreft en studenten door COVID gedwongen zijn om online te werken wat ook consequenties heeft als ze elkaar willen helpen.

Gebruik Ephorus

In alle 6 de plagiaatzaken zijn door de betreffende docenten Ephorus-rapportages aan de Examencommissie verschaft.

13.4. Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren

Er zijn bij de Examencommissie geen fraudepraktijken door examinatoren bekend.

13.5. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren

N.V.T. (zie hierboven bij 13.4.)

13.6. Trends en/of aandachtspunten

Trends

In het vorige verslagjaar was sprake van 13 meldingen van plagiaat/fraude, waarbij 17 studenten betrokken waren. In het huidige verslagjaar met 6 meldingen is dus sprake van een afname. Alle meldingen betroffen incidentele gevallen waaruit geen trend is af te leiden.

Aandachtspunten

1. Ten tijde van de lockdown konden de studenten niet anders dan digitaal samenwerken, waardoor documenten makkelijker met elkaar gedeeld worden. In de beoordeling van één zaak (nummer 6) heeft de Examencommissie dit als verzachtende omstandigheid meegewogen. In komend verslagjaar zullen we hier alert op blijven.
2. Vanwege het relatief geringe aantal meldingen vraagt de Examencommissie zich af wat daarvan de reden is. Enerzijds zijn nagenoeg alle beoordelingen individuele opdrachten, anderzijds kan het zijn dat fraude/plagiaat relatief weinig bij de Examencommissie gemeld wordt. De Examencommissie is voornemens hier aandacht aan te besteden.

14. Toetsgerelateerde klachten

14.1. Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond

Specificatie Toetsgerelateerde klachten

Aantallen per categorie en tussen haakjes het aantal gehonoreerde verzoeken:

Toetsgerelateerde verzoeken en klachten	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
a. Verzoek extra herkansing	58 (36)	59 (44)	86 (68)	57 (34)
b. Verzoek herkansing op andere datum / uitstel deadline inleveren	79 (64)	89 (76)	76 (69)	109 (89)
c. Beschikking recht op feedback	0	0	1 (1)	1 (1)
d. Verzoek second opinion	1 (0**)	8 (3)	8 (4)	4 (1)
e. Verzoek deelname aan bezemronde	0	0	0	0
f. Beoordelen programma op maat voor individuele studenten:				
1. Omzetten vakcode / wijziging examenprogramma (o.a. bij studieovertraging, conversie oud naar nieuw curriculum, doorstroom AD naar BA)	35 (32)	45 (38)	53 (49)	26 (21)
2. Wijziging examenprogramma na transfer	2 (1)	3 (3)	3 (3)	2 (2)
3. Aanvraag zij-instroom	33 (31)	58 (54)	7 (6)	37 (37)
4. Studeren met een beperking / onderwijscontract (o.a. dyslexie, discalculie, doofheid, topsport, etc.)	5 (5)	2 (2)	2 (2)	2 (2)
5. Afwijkend exchange-traject	1 (1)	0	0	0
6. Erkenning / Validering exchange resultaten	44 (43)	42 (42)	50 (50)	20 (20)
7. Afwijkend minor-traject (niet via Kies op Maat)	14 (13)	35 (34)	5 (5)	8 (8)
g. Diverse overige toetsgerelateerde verzoeken en klachten	44 (33)	48 (41)	48 (41)	49 (41)
h. Correctie fout ingevoerde beoordelingen / administratieve verzoeken	99 (98)	117 (117)	Geen opgave	Geen opgave
Verzoek / klacht afgewezen	58	52	38	59
Instituutstotaal	415 (357)	448 (400)	339 (298)	315 (256)

** Betrof verzoek second opinion, ingediend vóór wijziging klachtenprocedure bij College van Beroep voor de Examens.

Van de in totaal 484 bij de Examencommissie binnengekomen stukken betreft het 99x een verzoek tot correctie ingevoerd cijfer danwel een administratieve verklaring en 318x een toetsgerelateerd verzoek/klacht. Van de toetsgerelateerde verzoeken wordt het grootste gedeelte gevormd door verzoeken inzake een extra herkansing (58x) danwel herkansing op andere datum/uitstel deadline (79x). Verder wordt een aanzienlijk deel gevormd door verzoeken voor omzetten vakcodes/wijziging examenprogramma (35x), verzoeken tot hogere instroom (33x) en verzoeken tot erkenning extern behaalde resultaten (44x).

14.2. Trends en/of aandachtspunten

De Examencommissie ziet een aantal verschillen met het aantal verzoeken t.o.v. vorige verslagjaren:

- Er is bijna een halvering in het aantal verzoeken tot hogere instroom (33 t.o.v. 58). Het is ons niet duidelijk of dit een trend is of dat 2018-2019 een eenmalige piek was.
- Er is een grote afname in het aantal verzoeken voor een afwijkend minor-traject (niet via Kies op Maat), te weten 14 t.o.v. 35. Het is ons niet duidelijk of dit een trend is of dat 2018-2019 een eenmalige piek was.
- Er is een lichte afname in het aantal verzoeken voor herkansing op een afwijkende datum danwel uitstel deadline voor een toets (79 t.o.v. 89).
- Ook is er t.o.v. de laatste twee verslagjaren een lichte afname in het aantal verzoeken voor omzetten vakcodes/wijziging examenprogramma (35 t.o.v. 45 vorig verslagjaar en 53 in het jaar daarvoor), wat waarschijnlijk wordt veroorzaakt doordat het curriculum de laatste studie jaren niet ingrijpend gewijzigd is.

15. Hoorzittingen examencommissie

15.1. Aantal hoorzittingen

In de 6 plagiaatzaken die in hoofdstuk 13 zijn genoemd heeft de Examencommissie met 7 studenten een hoorzitting gehouden. Dat betrof alle 6 de (vermeende) plegers van plagiaat en 1 mede-student/verschaffer. In de andere zaak waarbij 2 studenten betrokken waren was het op basis van de hoorzitting met de pleger niet noodzakelijk de mede-student/verschaffer ook nog te horen.

15.2. Trends en/of aandachtspunten

Door het afnemende aantal plagiaatmeldingen t.o.v. vorig verslagjaar (zie hoofdstuk 13) heeft de Examencommissie ook te maken gehad met een afname van het aantal hoorzittingen.

16. Aantal beroepszaken CBE

16.1. Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond

In totaal zijn 8 klachten over besluiten van examinatoren bij de Examencommissie binnengekomen:

- a. In 4 gevallen hebben de betreffende studenten hun klacht ingediend bij het College van Beroep voor de Examens.
 - In 3 gevallen is dit gebeurd nadat de Examencommissie de studenten in een gesprek via MS Teams de nieuwe juiste procedure had uitgelegd. In deze 3 beroepszaken is uiteindelijk een schikking getroffen, waarna de zaak verder niet meer door het CBE behandeld hoefde te worden.
 - In 1 beroepszaak heeft de student zijn beroep ingetrokken, nadat hij op basis van toelichting door de Examencommissie waarom deze geen gronden voor een schikking zag, zelf de conclusie had getrokken dat zijn beroep geen kans van slagen had.
- b. In 3 overige gevallen heeft de Examencommissie in een MS Teams gesprek de betreffende studenten geïnformeerd over de nieuwe juiste procedure, waarna in deze 3 gevallen geen beroep is ingediend bij het CBE.
- c. In 1 geval kwam de klacht/verzoek tot second opinion tijdens het zomerreces binnen en bleek eind augustus niet meer behandeld te hoeven worden. Student heeft het verzoek ingetrokken, omdat zij toch tijdig voor de herkansingsdatum een document had kunnen inleveren en een second opinion daarom niet meer nodig vond.

16.2. Trends en/of aandachtspunten

Trends

De hoeveelheid klachten evenals de herkomst per opleiding is vergelijkbaar met vorig verslagjaar. Van de 7 klachten kwamen er dit jaar 6 van studenten van de opleiding Leisure & Events Management.

Aandachtspunten

De Examencommissie constateert dat de wijziging per 1 januari 2020 van de beroepsprocedure inzake besluiten van examinatoren nog zeer onbekend is binnen de WdKA. Zowel studenten als docenten en SLC's zijn niet op de hoogte hiervan. Deze klachten komen nog steeds bij de Examencommissie binnen en dat heeft tot gevolg dat dit zeer arbeidsintensieve zaken zijn.

17. Overige aangelegenheden

N.V.T.

18. Bijlagen

Neem in ieder geval de volgende bijlagen op:

- Kwantitatieve gegevens (bijlage 18.1)
- Mandaten aan de toetscommissie(s) met bijgewerkte P&C-cyclus (bijlage 18.2)

18.1. Kwantitatieve gegevens

18.1.1. Faciliteiten (in fte voor leden, voorzitter en secretaris)

Faciliteiten voor de examencommissie Instituuttotalen: in fte (voorzitter, leden, secretaris)	2019/2020				2018/2019				2017/2018			
	in fte				in fte				in fte			
	vz	leden	secr	totaal	vz	leden	secr	totaal	vz	leden	secr	totaal
CMI					0,4	0,6	0,6	1,6	0,4	0,6	0,6	1,6
COM					0,8	1,0	0,8	2,6	0,6	0,5	1,0	2,1
CTO	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
EAS					0,5	0,8	0,8	2,1	0,5	0,9	0,9	2,3
IBK					0,4	0,6	0,6	1,6	0,4	0,8	0,6	1,8
IFM					0,5	0,8	0,3	1,6	0,5	0,8	0,3	1,6
IGO B					0,4	1,4	0,8	2,6	0,4	1,4	0,8	2,6
IGO AvB (Masters)	X	X	X	X	0,1	0,03	n.i.	0,1	0,1	0,03	n.v.t.	0,1
ISO					0,3	1	n.i.	1,3	0,3	1	n.i.	1,3
IvG-Ergo/Fysio/Logo/Verlsk	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
IvG-HBO-V, LGW, MIZ, MHV	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
IvG-Masters	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
IvG					0,4	0,9	1,6	2,9	0,4	1	1,6	3,0
IvL- Lero	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
IvL-Pabo/M LI	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
IvL					0,6	1,1	0,6	2,3	0,6	1,1	0,6	2,3
RAC					0,7	1,3	n.i.	2,0	X	X	X	X
RBS					0,5	1,2	n.i.	1,7	0,9	0,7	n.i.	1,6
RMI					0,2	0,3	0,1	0,6	0,2	0,8	0,2	1,2
WdKA	0,4	0,5	0,6	1,5	0,3	0,5	0,6	1,4	0,2	0,6	0,6	1,4
in uren												
Totaal in fte					6,1	11,5	6,8	24,4	5,5	10,2	7,2	22,9

18.1.2. Aantal vergaderingen in het studiejaar 2019-2020

Plenaire vergaderingen Aantallen	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
CMI		37	38	35	29
COM		35	22	30	30
CTO		X	X	X	X
EAS		22	29	22	22
IBK		41	42	39	30
IFM		13	13	13	n.i.
IGO B		20	22	22	20
IGO AvB (Masters)	X	3	3	3	3
ISO		23	25	21	21
IvG-Ergo/Fysio/Logo/Verlsk	X	X	X	22	22
IvG-HBO-V, LGW, MIZ, MHV	X	X	X	27	41
IvG-Masters	X	X	X	12	14
IvG		61	16	X	X
IvL- Lero	X	X	X	29	n.i.
IvL-Pabo/M LI	X	X	X	20	20
IvL		20	23	X	X
RAC		36	X	X	X
RBS		24	26	24	24
RMI		18	18	18	18
WdKA	26	14	11	11	10
Totaal		367	288	348	304

18.1.3. Aantal afgegeven getuigschriften per soort voor het studiejaar 2019-2020

Getuigschriften	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Propedeuse					
CMI		463	453	421	455
COM		663	719	594	842
CTO		X	X	X	X
EAS		428	472	419	581
IBK		487	338	395	453
IFM		358	383	376	358
IGO B		722	645	522	594
IGO AvB	X	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
ISO		531	495	715	496
IvG-Ergo/Fysio/Logo/Verlsk	X	X	X	280	320
IvG-HBO-V, LGW, MIZ, MHV	X	X	X	391	500
IvG-Masters	X	X	X	n.v.t.	n.v.t.
IvG		748	656	X	X
IvL- Lero	X	X	X	660	n.i.
IvL-Pabo/M LI	X	X	X	99	133
IvL		750	660	X	X
RAC		n.v.t.	X	X	X
RBS		480	522	566	542
RMI		149	169	182	191
WdKA	504	427	450	359	321
Totaal		6206	5962	5979	5786

Getuigschriften	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Bachelor					
CMI		361	382	381	366
COM		545	528	542	524
CTO		X	X	X	X
EAS		447	472	315	325
IBK		393	280	374	339
IFM		286	307	353	263
IGO B		492	427	455	428
IGO AvB (Masters)	X	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
ISO		480	468	447	425
IvG-Ergo/Fysio/Logo/Verlsk	X	X	X	232	247
IvG-HBO-V, LGW, MIZ, MHV	X	X	X	247	151
IvG-Masters	X	X	X	n.v.t.	n.v.t.
IvG		644	573	X	X
IvL- Lero	X	X	X	446	n.i.
IvL-Pabo/M LI	X	X	X	152	183
IvL		544	501	X	X
RAC		n.v.t.	X	X	X
RBS		424	357	427	329
RMI		144	156	126	111
WdKA	375	300	302	374	357
Totaal		5060	4753	4871	4048

Getuigschriften Ad	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
CMI		X	151	64	54
COM		X	361	74	56
CTO		X	X	X	X
EAS		X	48	42	55
IBK		X	127	155	177
IFM		X	53	58	29
IGO B		X	14	n.v.t.	n.v.t.
IGO AvB (Masters)	X	X	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
ISO		X	82	66	50
IvG-Ergo/Fysio/Logo/Verlsk	X	X	X	nvt	n.v.t.
IvG-HBO-V, LGW, MIZ, MHV	X	X	X	11	17
IvG-Masters	X	X	X	n.v.t.	89
IvG		1	18	X	X
IvL- Lero	X	X	X	1	n.i.
IvL-Pabo/M LI	X	X	X	n.v.t.	n.v.t.
IvL		22	4	X	X
RAC		648	X	X	X
RBS		X	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
RMI		X	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
WdKA	X	X	37	34	28
Totaal		671	895	505	555

Getuigschriften Masters	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
CMI		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
COM		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
CTO		X	X	X	X
EAS		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
IBK		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
IFM		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
IGO B		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
IGO AvB (Masters)	X	17	6	7	9
ISO		51	63	43	30
IvG-Ergo/Fysio/Logo/Verlsk	X	X	X	n.v.t.	n.v.t.
IvG-HBO-V, LGW, MIZ, MHV	X	X	X	n.v.t.	n.v.t.
IvG-Masters	X	X	X	107	89
IvG		124	157	X	X
IvL- Lero	X	X	X	n.v.t.	n.i.
IvL-Pabo/M LI	X	X	X	24	25
IvL		16	26	X	X
RAC		n.v.t.	X	X	X
RBS		132	95	87	90
RMI		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
WdKA	57	57	57 **	47	54
Totaal		397	404 **	315	297

****)** In verslagjaar 2017-2018 zijn abusievelijk foute gegevens verstrekt. In de opgave die de Examencommissie ontving van de cijferadministratie is destijds een typefout gemaakt. Het opgegeven aantal diploma's Master Design betrof 110 terwijl dit er in werkelijkheid 11 waren. Dit is in ons jaarverslag 2018-2019 gecorrigeerd, maar dit was blijkbaar in het HR-overzicht nog niet gebeurd. In bovenstaande tabel hebben wij dit alsnog gecorrigeerd.

18.1.4. Verleende vrijstellingen per student

Verleende vrijstellingen per student Aantallen	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
CMI		80	224	391	731
COM		21	40	43	74
CTO		X	X	X	X
EAS		6	26	69	194
IBK		38	38	89	136
IFM		56	109	121	176
IGO B		367	551	474	1159
IGO AvB (Masters)	X	26	9	41	26
ISO		1	16	19	48
IvG-Ergo/Fysio/Logo/Verlsk	X	X	X	10	18
IvG-HBO-V, LGW, MIZ, MHV	X	X	X	62	57
IvG-Masters	X	X	X	26	17
IvG		107	130	X	X
IvL- Lero	X	X	X	555	n.i.
IvL-Pabo/M LI	X	X	X	5	62
IvL		420	407	X	X
RAC		96	X	X	X
RBS		16	130	117	76
RMI		1	23	12	16
WdKA	13	171	134	96	98
Totaal		1406	1837	2130	2888

18.1.5. Fraude en andere onregelmatigheden

Fraude en andere onregelmatigheden Aantallen (studenten)	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
CMI		30	27	31	36
COM		47	17	68	65
CTO		X	X	X	X
EAS		24	26	28	35
IBK		14	26	90	100
IFM		34	51	43	48
IGO B		77	88	63	141
IGO AvB (Masters)	X	0	0	1	0
ISO		15	26	25	27
IvG-Ergo/Fysio/Logo/Verlsk	X	X	X	10	10
IvG-HBO-V, LGW, MIZ, MHV	X	X	X	8	15
IvG-Masters	X	X	X	1	0
IvG		12	17	X	X
IvL- Lero	X	X	X	49	n.i.
IvL-Pabo/M LI	X	X	X	5	13
IvL		28	42	X	X
RAC		28	X	X	X
RBS		25	68	50	44
RMI		15	14	12	16
WdKA	6	13	11	32	12
Totaal		362	413	516	562

18.1.6. Toetsgerelateerde klachten

Toetsgerelateerde klachten Aantallen (waarvan gegrond)	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
CMI		50 (36)	67 (29)	72 (24)	52 (?)
COM		36 (13)	47 (15)	21 (1)	38 (16)
CTO		X	X	X	X
EAS		40 (28)	45 (23)	13 (?)	40 (13)
IBK		63 (49)	86 (41)	48 (33)	125 (44)
IFM		131 (38)	137 (43)	99 (34)	110 (29)
IGO B		59 (9)	102 (5)	122 (34)	74 (37)
IGO AvB (Masters)	X	0	1 (?)	0	1 (?)
ISO		11 (3)	10 (2)	30 (9)	52 (24)
IvG-Ergo/Fysio/Logo/Verlsk	X	X	X	231 (104)	474 (194)
IvG-HBO-V, LGW, MIZ, MHV	X	X	X	29 (7)	45 (24)
IvG-Masters	X	X	X	2	12 (7)
IvG		46 (8)	48 (4)	X	X
IvL- Lero	X	X	X	87 (49)	n.i.
IvL-Pabo/M LI	X	X	X	11	13 (8)
IvL		30 (21)	41 (?)	X	X
RAC		150 (36)	X	X	X
RBS		149 (35)	177(*)	84 (?)	34 (?)
RMI		26 (10)	10 (5)	11 (6)	16 (4)
WdKA	403 (356)	391 (341)	339 (298)	315 (256)	370 (316)
Totaal		1182 (627)	888 (442)	1175 (523)	1460 (716)

18.1.7. Hoorzittingen examencommissie

Hoorzittingen examencommissies Aantallen	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
CMI		107	103	85	33
COM		61	65	73	n.i.
CTO		X	X	X	X
EAS		69	50	25	46
IBK		30	79	131	251
IFM		104	98	63	48
IGO B		149	200	133	137
IGO AvB (Masters)	X	0	0	0	3
ISO		17	31	30	34
IvG-Ergo/Fysio/Logo/Verlsk	X	X	X	25	37
IvG-HBO-V, LGW, MIZ, MHV	X	X	X	21	28
IvG-Masters	X	X	X	2	0
IvG		26	6	X	X
IvL- Lero	X	X	X	29	n.i.
IvL-Pabo/M LI	X	X	X	6	17
IvL		32	43	X	X
RAC		148	X	X	X
RBS		55	37	n.i.	n.i.
RMI		19	10	15	23
WdKA	7	18	10	16	11
Totaal		835	732	654	668

18.1.8. CBE-zaken

CBE-zaken Aantallen (waarvan gegrond)	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
CMI		3 (3)	4 (0)	1	4
COM		4 (0)	1 (1)	2 (1)	2 (1)
CTO		X	X	X	X
EAS		4 (0)	15 (3)	4 (1)	5 (0)
IBK		6 (1)	4 (1)	17	13 (0)
IFM		2 (2)	8 (3)	5	14
IGO B		7 (0)	16 (1)	13	22
IGO AvB (Masters)	X	0	0	0	1
ISO		3 (1)	2 (1)	8	8
IvG-Ergo/Fysio/Logo/Verlsk	X	X	X	7	14
IvG-HBO-V, LGW, MIZ, MHV	X	X	X	11	13
IvG-Masters	X	X	X	1	0
IvG		12 (1)	6 (0)	X	X
IvL- Lero	X	X	X	6	n.i.
IvL-Pabo/M LI	X	X	X	0	0
IvL		1 (0)	4 (?)	X	X
RAC		1 (0)	X	X	X
RBS		7 (2)	7 (0)	8	20 (0)
RMI		3 (1)	4 (3)	5	5
WdKA	7 (0)	4 (0)	1 (1)	3 (1)	2
Totaal		57 (11)	57 (13)	91	83

18.2. Mandaten aan de toetscommissie(s) met bijgewerkte P&C-cyclus

EXAMENCOMMISSIE WDKA

Mandaat aan

Toetscommissie KUO en Toetscommissie LEM

Voor het studiejaar 2020-2021

Onderwerp

De Examencommissie van genoemd instituut BESLUIT, gezien de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WWH), en gelet op het bepaalde in artikel 4 lid 1 Reglement Examencommissies en Examinatoren, om:

mandaat te verlenen aan de Toetscommissie KUO en Toetscommissie LEM, voor het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens.

Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WHW is de Examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1a WHW behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen. Zij mag deze taak van artikel 7.12b lid 1a geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4.1 onder g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken.

De Examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan op grond van gemandateerde taken.

Samenstelling Toetscommissies

Onderstaande leden vormen de **Toetscommissie KUO**

(Bachelor opleidingen Autonome Beeldende Kunst (ABK), Vormgeving (VG), Docent Beeldende Kunst en Vormgeving (DBKV) en Masteropleidingen):

- Catherine Somzé, voorzitter (opleiding: VG en ABK)
- Lars Deltrap (opleiding: VG, major Illustratie)
- Corrina van Diepen-Stolk (opleiding VG, majors Mode + Lifestyle Transformation Design)
- Sonia Fernandes Goncalves (opleiding: DBKV)
- *Vacature*
- *Vacature*

Onderstaande leden vormen de **Toetscommissie LEM**

(Bachelor opleiding Leisure & Events Management (LEM)):

- Hein Leemans, voorzitter (opleiding: LEM)
- Constanze Endenburg (opleiding: LEM)
- Melanie Domeni (opleiding: LEM)
- David Seesing (opleiding: LEM)

Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De Examencommissie mandateert de Toetscommissie KUO en de Toetscommissie LEM de volgende taak uit te voeren:

- a) Het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens. De Toetscommissies betrekken alle binnen de opleiding aanwezige toetsvormen in hun onderzoek.
- b) Het gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van tentamens en examens verband houden.

Werkwijze

1. De Examencommissie vraagt aan de Toetscommissies om een planning waarin uiteengezet wordt hoe de komende vier jaar de kwaliteit van alle tentamens/ cursussen gecontroleerd wordt. Verder vraagt de Examencommissie aan de Toetscommissies een planning op voor het lopende cursusjaar, afgeleid van de vier-jaren-planning. Gezien het aantal toetsen (met name bij KUO), is het streven om een onderbouwde selectie van toetsen (toetsvormen) minimaal één keer per vier jaar te controleren.
2. In de planning wordt aangegeven welke tentamens het eindniveau toetsen. Deze planning zal door de Examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken worden met de Toetscommissies.
3. De Toetscommissie controleert de toetskwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch, passend bij de behoeften van de WdKA, toetsen te beoordelen met behulp van vooraf vastgestelde analyse- en rapportage-instrumenten/een door haarzelf opgestelde checklist.

4. De Toetscommissie plant ieder kwartaal een afstemmingsmoment met de eigen Toetscommissie. Ten behoeve van deze afstemming stelt de Toetscommissie een actueel overzicht op van de planning, de voortgang, de bevindingen en de geadviseerde bijsturing. De Toetscommissie rapporteert hierover aan Managementteam en aan de Examencommissie. De Examencommissie blijft zelf verantwoordelijk voor bijsturen aan het opleidingsmanagement en zal de geboden informatie gebruiken om het opleidingsmanagement te adviseren over bijsturing (PDCA).
5. De Examencommissie regelt periodiek overleg met de Toetscommissies. Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning wordt nageleefd. De Examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de Toetscommissies gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, rapporteert de Examencommissie richting de instituutdirectie en/of opleidingsmanagement.
6. Na ieder overleg tussen de Examencommissie en Toetscommissie wordt hierover een verslag overlegd en deze verslagen worden getotaliseerd in een jaarverslag. De Toetscommissie levert uiterlijk einde studiejaar dit jaarverslag aan bij de Examencommissie.

Dit besluit tot het mandaat Toetscommissie voor het genoemd studiejaar wordt vastgesteld ter vergadering van de Examencommissie op 3 november 2020.

Het mandaat wordt verstuurd naar

- voorzitter van Toetscommissie KUO
- voorzitter van Toetscommissie LEM
- instituutdirecteur
- onderwijsmanagers.

Rotterdam, 3 november 2020

alwaar getekend

(handtekening Karin Hillen)

Karin Hillen
voorzitter Examencommissie WdKA