



Concernstaf

JAARVERSLAG EXAMENCOMMISSIE

ROTTERDAM ACADEMY

STUDIEJAAR 2019-2020



Instituut

Naam voorzitter Examencommissie

Datum

Status

Rotterdam Academy

Yoke Wai Wong

09-12-2020

Definitief

VERSIEBEHEER

Versienummer	Status en wijzigingen	Datum
0.1	Concept	09-11-2020
0.2	Concept feedback verwerkt examencommissieleden	16-11-2020
1.0	Feedback verwerkt extern auditor, definitief vastgesteld	09-12-2020

INHOUDSOPGAVE

1.	Voorwoord	5
2.	Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie	6
2.2.	Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen	6
2.3.	Samenstelling examencommissie	7
2.4.	Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst	8
2.5.	Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren	8
2.6.	Trends en/of aandachtspunten	9
3.	Borgen kwaliteit van tentamens	10
3.2.	Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	10
3.3.	Verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	11
3.4.	Oordeel examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie	13
3.5.	Uitgebrachte adviezen en opvolging	14
3.6.	Trends en/of aandachtspunten	17
4.	Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten (voorheen eindkwalificaties)	19
4.2.	Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER	19
4.3.	Externe validering	21
4.4.	Uitgebrachte adviezen en opvolging	22
5.	Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen	24
5.2.	Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen	24
5.3.	Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen	25
5.4.	Trends en/of aandachtspunten	25
6.	Vrijstellingenbeleid	26
6.2.	Aantal vrijstellingen	26
6.3.	Trends en/of aandachtspunten	26
7.	Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing	27
7.2.	Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)	27
7.3.	Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)	27
7.4.	Trends en/of aandachtspunten	28
8.	Aanwijzing examinatoren	29
8.2.	Benoemingsprocedure en profielschetsen	29
8.3.	Benoeming 'externe' examinatoren	30
8.4.	Trends en/of aandachtspunten	30
9.	Betrokkenheid bij accreditaties	31
9.2.	Aard van betrokkenheid	31
9.3.	Effecten van betrokkenheid	31

10.	Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten	32
	10.2. Aard van betrokkenheid	32
	10.3. Effecten van betrokkenheid	32
11.	Beoordeling van programma's KiesOpMaat	33
	11.2. Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten	33
	11.3. Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen	34
12.	Verstreckte getuigschriften	35
	12.2. Aantal verstreckte getuigschriften	35
	12.3. Trends en/of aandachtspunten	35
13.	Fraude en preventie	36
	13.2. Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen	36
	13.3. Praktijken op het gebied van fraude door studenten	36
	13.4. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten	36
	13.5. Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren	37
	13.6. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren	37
	13.7. Trends en/of aandachtspunten	37
14.	Toetsgerelateerde klachten	38
	14.2. Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond	38
	14.3. Trends en/of aandachtspunten	38
15.	Hoorzittingen examencommissie	39
	15.2. Aantal hoorzittingen	39
	15.3. Trends en/of aandachtspunten	39
16.	Aantal beroepszaken CBE	40
	16.2. Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond	40
	16.3. Trends en/of aandachtspunten	40
17.	Overige aangelegenheden	41
18.	Bijlagen	42
	18.1. Noten bij de tekst	42
	18.2. Kwantitatieve gegevens	44
	18.2.1. Faciliteiten (in fte voor leden, voorzitter en secretaris)	44
	18.2.2. Aantal vergaderingen in het studiejaar 2019-2020	44
	18.2.3. Aantal afgegeven getuigschriften per soort voor het studiejaar 2019-2020	44
	18.2.4. Verleende vrijstellingen per student	44
	18.2.5. Fraude en andere onregelmatigheden	44
	18.2.6. Toetsgerelateerde klachten	44
	18.2.7. Hoorzittingen examencommissie	45
	18.2.8. CBE-zaken	45
	18.3. Mandaten aan de toetscommissie(s) met bijgewerkte P&C-cyclus	46

1. Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag van de examencommissie van de Rotterdam Academy (RAc). Onder Rotterdam Academy vielen in het studiejaar 2019-2020 vijftien Ad-opleidingen:

- Arts & Crafts vlt (AAC)
- Accountancy vlt en dlt (ACC)
- Crossmediale communicatie vlt en dlt (CMC)
- Engineering vlt en dlt (AEN)
- ICT Servicemanagement vlt en dlt (ICT)
- Integraal Bouwmanagement dlt (AIB)
- Internet of Things (IOT)
- Logistiek management vlt (ALM)
- Maintenance & Mechanics vlt en dlt (MAM)
- Management vlt en dlt (MGT)
- Management in de Zorg dlt (MIZ)
- Ondernemen vlt en du (OND)
- Pedagogisch Educatief Professional vlt en dlt (PEP)
- Sales en Accountmanagement dlt (SAM)
- Sociaal Financiële dienstverlening dlt (SFD)

Het studiejaar 2019-2020 was een behoorlijk druk jaar voor de examencommissie. Een jaar waarin het beleid verder werd vormgegeven door duidelijke richtlijnen op te stellen en procedures verder uit te werken en aan te scherpen. Een jaar waarin studenten de weg naar de examencommissie goed wisten te vinden gezien de hoeveelheid zaken die afgehandeld moest worden. Een jaar waarbij de examencommissie 5 maanden zonder een ambtelijk secretaris moest werken. Een jaar waarin Covid-19 een enorme impact had op het gefundeerd hoger onderwijs waarbij de lessen veelal online gingen en (schriftelijke) toetsen omgezet moesten worden naar een alternatieve vorm of aanpak. Docenten en onderwijsmanagers vroegen ook de examencommissie geregeld om advies inzake (alternatieve) toetsing. In de Covid-19 periode is er een aanzienlijke extra werkdruk ontstaan voor de leden van de examencommissie.

Niettemin kan de examencommissie positief terugkijken op het studiejaar 2019-2020. Er heerst een prettige sfeer waarbij de leden zich veilig voelen om hun meningen te uiten. Ze hebben het afgelopen jaar veel enthousiasme en enorme inzet getoond om de meeste zaken, afhankelijk van de complexiteit, binnen de afgesproken termijn af te handelen. Tevens zijn, ondanks de verschillende inzichten en discussies, de persoonlijke verhoudingen met de docenten en de onderwijsmanagers goed gebleven en is de samenwerking gezien de Covid-19 omstandigheden goed verlopen. De examencommissie heeft zich duidelijk weten te positioneren binnen het instituut. Er kan op basis van dit jaarverslag gesteld worden dat de examencommissie “in control” was en inzichtelijk heeft weten te maken welke zaken goed lopen en welke zaken verbeterd kunnen worden. De PDCA-cyclus is een ongoing proces.

Namens de examencommissie een woord van dank naar alle medewerkers van de Rotterdam Academy voor het vertrouwen en de prettige samenwerking. Op naar een mooi en goed vervolg van het studiejaar 2020-2021!

Yoke Wai Wong, voorzitter examencommissie Rotterdam Academy, 23 november 2020

2. Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie

2.1. Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen

De examencommissie werd aangesteld voor 2,7 fte (incl. ambtelijk secretaris) per 1 september 2019 bestaande uit de voorzitter met 0,7 fte, 3 leden met 0,4 fte en 1 lid met 0,2 fte. De examencommissie werd ondersteund door de ambtelijke secretaris met 0,6 fte. Voor de werkzaamheden van het externe lid is 40 uur beschikbaar gesteld en hiermee is gevolg gegeven aan artikel 7.12a lid 3 sub b WHW. Binnen de Hogeschool Rotterdam wordt verwacht dat het extern lid met een kritische blik kijkt naar de procedurele en inhoudelijke activiteiten van de examencommissie.

De ambtelijk secretaris die vanaf de oprichting aanwezig was, heeft de examencommissie per januari 2020 verlaten. Zij werd vervangen door een collega van een ander instituut en in maart 2020 heeft zij vervolgens de examencommissie en de Hogeschool Rotterdam verlaten. De vacature werd gepubliceerd, maar helaas was er intern vanuit de Rotterdam Academy geen animo. De vacature zou extern gepubliceerd worden toen Covid-19 toesloeg. Hierdoor werd het sollicitatieproces pas in een veel later stadium in gang gezet, waardoor de examencommissie heeft besloten iemand aan te nemen voor het nieuwe studiejaar en deze in te werken.

Sinds maart 2020 heeft de examencommissie haar wettelijke taken en bevoegdheden uitgevoerd zonder ondersteuning van een ambtelijk secretaris. Op verzoek van de examencommissie werd iemand beschikbaar gesteld voor het notuleren tijdens de vergaderingen. Dit is naar tevredenheid verlopen. De meeste werkzaamheden van de ambtelijk secretaris werden echter noodgedwongen opgevangen door de voorzitter.

De vergaderfrequentie van de examencommissie was wekelijks op woensdagochtend. In de vergaderingen kwamen diverse onderwerpen aan bod, onder andere:

- student-gerelateerde zaken (verzoeken vervroegd/ extra kans, vrijstellingen, individuele examenprogramma's, fraude en ed.);
- benoeming examinatoren;
- alternatieve toetsingen n.a.v. Covid-19;
- beleid en procedure examencommissie;
- toetskwaliteit opleidingen.

De leden bereidden zich voor door de zaak van eigen opleidingen (zie tabel Samenstelling) voor aanvang van de vergadering te onderzoeken. Hierbij werd gebruik gemaakt van Osiris Zaak. De voorzitter bekeek iedere zaak voor aanvang van de vergadering ten behoeve van het 'vier-ogen principe'. De leden deelden hun bevindingen in de vergadering om vervolgens gezamenlijk tot een besluit te komen. De besluiten werden vastgelegd in de notulen en verwerkt in een actielijst. De leden schreven de voorgenomen besluiten en vervolgens maakte de voorzitter de besluiten definitief. Studenten werden in de gelegenheid gesteld gehoord te worden na het voorgenomen besluit. Deze hoorzittingen werden door twee leden uitgevoerd. Voor Covid-19 werden de hoorzitting op locaties gehouden en vervolgens via Teams-vergaderingen. Van de hoorzittingen werden proces-verbaal opgemaakt en onder de desbetreffende zaak gearchiveerd.

De examencommissie heeft ongeveer 38 keer vergaderd. De examencommissie heeft ervoor gekozen wekelijks te vergaderen gezien de hoeveelheid binnen gekomen zaken. Deze wekelijkse vergadering werd als prettig ervaren en zorgde voor consistentie in de genomen besluiten. De schriftelijke vastlegging van de besluiten in de vergaderingen is gearchiveerd in Sharepoint. Tevens was er elke laatste woensdag van de maand een examenraadsvergadering (12 in totaal) waarin studenten geslaagd

verklaard werden. Het extern lid is van mening dat in de examencommissie het besluitvormingsproces goed is geborgd en op integere wijze plaats vindt¹.

“In alle commissies waar het extern lid deel van uitmaakt is er een professionele manier van vergaderen, met elk hun eigen dynamiek. Een verschil is bijvoorbeeld de inhoudelijke behandeling van zaken, waarbij bij de ene commissie alle zaken binnen de vergadering uitvoerig worden besproken, alvorens te beslissen, en bij andere commissies de besluiten vooraf door een verantwoordelijk lid worden voorbereid, en dan kort besproken. Alhoewel de werkwijze bij de commissies nog wel verschilt, is het extern lid van mening dat in al deze examencommissies het besluitvormingsproces goed is geborgd en op integere wijze plaats vindt.”

Tevens is het externe lid van mening dat de werkwijzen van de examencommissies binnen de Hogeschool Rotterdam veel overlap vertonen in de manier van werken, maar dat diverse processen verder gestandaardiseerd kunnen worden, zie zijn weergave hieronder¹.

“Voor wat betreft de vergelijking van processen en werkwijzen, viel het net als voorgaande jaren op dat de examencommissies veel overlap vertonen in de manier van werken, maar dat er qua proces nog wel verschillen zijn in vastlegging, gebruik van (eigen) formulieren en totstandkoming van besluiten. Dit terwijl juist daar de examencommissies veel van elkaar kunnen leren. Een verdere standaardisatie van diverse processen alsook Hogeschool breed (examencommissie) beleid, geïnitieerd door het zogeheten Voorzittersplatform, kan daarin zeer behulpzaam zijn. De verbetering op het gebied van kwaliteit van de examen commissierapportages is een goed voorbeeld waar het Voorzittersplatform heeft kunnen bijdragen.”

Met betrekking tot bovenstaande kan er gemeld worden dat de voorzitter van de examencommissie RAc actief heeft deelgenomen aan diverse werkgroepen, opgezet binnen het Platform Voorzitters Examencommissies (PVE) met betrekking tot de thema's conversie, profielschets toetscommissie en handboek examencommissie.

2.2. Samenstelling examencommissie

Voor de benoeming van mevr. J.M.A. Janssen, heeft de examencommissie conform de voorgeschreven procedure² de interim-directeur verzocht³ haar als kandidaat voor te dragen bij het CvB. Zij is met ingang van september 2019 benoemd als lid van de examencommissie RAc.

Voor de herbenoeming van de zittende leden (incl. extern lid) heeft een evaluatie van de leden aan het einde van het collegejaar 2018-2019 plaatsgevonden middels een evaluatieformulier⁴. De criteria die opgenomen waren in het evaluatieformulier zijn gebaseerd op de profielschets van een examencommissielid en de voorzitter. Op grond van deze evaluatie is een verslag⁵ gemaakt richting de interim-directeur met het verzoek om de leden voor dit verslagjaar voor te dragen aan het College van Bestuur. De (her)benoeming van de leden is voor één jaar en de onderstaande tabel geeft de samenstelling van de examencommissie en de datum van toetreding weer. De voorzitter en vicevoorzitter zijn tekenbevoegd en dit is vastgelegd middels een handtekeningkaart.

Conform artikel 7.12a lid 3 sub b WHW heeft de examencommissie een extern lid. Het extern lid, afkomstig uit het bedrijfsleven, heeft jarenlang de CFO functie in een internationaal opererende organisatie vervuld, en is nu interim CEO/CFO en bedrijfsadviseur. Daarnaast is het extern lid sinds 2007 betrokken geweest bij de Hogeschool Rotterdam als docent Finance in diverse master programma's van RBS, en is het extern lid sinds 2006 kerndocent Finance bij de Haagse Hogeschool in haar Master of Business Administration en Master of Financial Management and Control programma's¹.

Samenstelling	Functie	Aanstelling	Datum van toetreding
Mevr. Y.W. Wong	Voorzitter	0,7 fte	01-09-2018
Dhr. J.R.C. Kerstens	Lid en vicevoorzitter CMC, MGT, MIZ, SAM	0,4 fte	01-09-2018
Dhr. J.P. van de Werken	Lid AAC, ACC, OND	0,4 fte	01-09-2018
Dhr. R.E. Visser	Lid AEN, MAM, AIB, ICT, IOT	0,4 fte	01-09-2018
Mevr. J.M.A. Janssen	Lid ALM, PEP, SFD	0,3 fte	01-09-2019
Dhr. K. van Brakel	Extern lid	40 uren	07-01-2019
Mevr. B. Huynh	Ambtelijk secretaris	0,6 fte	01-09-2018 (tot januari 2020)
Mevr. S. Duut	Ambtelijk secretaris	0,6 fte	12-2019 (tot maart 2020)

2.3. Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst

De overlegfrequentie met de directeur was om de vier weken. Deze overleggen waren aan het begin van het verslagjaar vastgelegd. Buiten deze overleggen om was de directeur beschikbaar voor prangende zaken. Deze flexibiliteit werd door de voorzitter als prettig ervaren. Diverse zaken zijn besproken en zullen worden behandeld in de volgende hoofdstukken. Eén van de onderwerpen betrof de facilitering van de toetscommissies. De facilitering van de toetscommissieleden verschilde namelijk per onderwijsmanager. Hierbij was de uitkomst dat de uren voor alle leden gelijk werden getrokken, op jaarbasis 80 uur voor een lid en 120 uur voor de voorzitter. Sommige leden gingen vooruit en enkele leden achteruit in de facilitering. Er zal te zijner tijd gekeken worden of deze uren voldoende zijn om de borgingswerkzaamheden te verrichten conform het mandaat. Bij één toetscommissie was de bezetting niet optimaal. Ook dit is afgelopen verslagjaar opgelost door het management.

Omtrent de facilitering in de uitvoering van de examencommissietaken heeft één lid een uitbreiding ontvangen van 0,1 fte. Verder is de directeur akkoord gegaan met de urenuitbreiding van ons externe lid van 40 naar 60 uur op jaarbasis voor het studiejaar 2020-2021.

2.4. Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren

De examencommissie heeft onafhankelijk kunnen functioneren, waarbij adviezen gevraagd en ongevraagd gegeven konden worden. Deze adviezen werden, mits goed onderbouwd, in principe overgenomen door het management. Tevens was het duidelijk wat de wettelijke taken zijn van de examencommissie en heeft zij haar taken naar behoren kunnen uitvoeren. In enkele gevallen heeft de examencommissie duidelijk aan moeten geven wat onder de bevoegdheid valt van de examencommissie. Het aangeven van dit kader van taken en bevoegdheden van de examencommissie wordt te allen tijde gerespecteerd. De directeur is positief gestemd over het functioneren van de examencommissie. Er zijn omstandigheden geweest die tot discussies hebben geleid, desondanks zijn de persoonlijke verhoudingen goed gebleven⁶.

2.5. Trends en/of aandachtspunten

In het huidige studiejaar zal opnieuw gekeken worden of de huidige facilitering en samenstelling voldoende is om de wettelijke taken in het nieuwe jaar uit te kunnen voeren. De examencommissie heeft immers te maken met een aantal kenmerkende aspecten van de Rotterdam Academy:

- De borging van 15 opleidingen met zeer uiteenlopende vakgebieden
- Monitoring van 3 toetscommissies
- De hoeveelheid visitaties en audits
- De groei van het instituut in aantal opleidingen
- De bijdrage van de examencommissie bij accreditatie van een nieuwe opleiding
- Groei van het instituut in aantal studenten
- Actieve bijdrage (werkgroepen) aan Platform voorzitters examencommissies

Het aantal studenten binnen een instituut zou niet de belangrijkste en doorslaggevende factor moeten zijn om de omvang van de aanstelling van de examencommissie te bepalen. Er dient ook rekening gehouden te worden met het aantal opleidingen gezien de belangrijkste taak van de examencommissie, namelijk borging van kwaliteit van tentamens en examens (WHW artikel 7.12c). Op basis van de facilitering is het in de praktijk niet mogelijk gebleken om het eindniveau van elke opleiding afzonderlijk in één studiejaar te borgen. Daarom heeft de examencommissie moeten besluiten het eindniveau van de 15 opleidingen te borgen over een periode van twee jaar.

Tevens zal de examencommissie samen met de toetscommissie blijven monitoren of de facilitering voldoende is om het mandaat van de examencommissie uit te voeren.

3. Borgen kwaliteit van tentamens

3.1. Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

De examencommissie is volgens de WHW en de OER verantwoordelijk voor de borging van de kwaliteit van de tentamens en examens. De daaraan verbonden taken waren door de examencommissie eerst gemandateerd aan vier toetscommissies⁷. In de loop van het jaar heeft het management twee toetscommissies bij elkaar gevoegd tot één toetscommissie A. De verdeling van de 15 Ad-opleidingen over de toetscommissies is als volgt:

Toetscommissie A	Toetscommissie B	Toetscommissie C
Management (MGT)	Ondernemen (OND)	Engineering (AEN)
Crossmediale communicatie (CMC)	Accountancy (ACC)	Maintenance & Mechanics (MAM)
Management in de zorg (MIZ)	Logistiek management (ALM)	Integraal Bouwmanagement (AIB)
Sales & Accountmanagement (SAM)	Arts & Crafts (AAC)	ICT service management (ICT)
Pedagogisch Educatief Professional (PEP)		Internet of Things (IOT)
Sociaal Financiële dienstverlening (SFD)		

Het mandaat van de examencommissie is vertaald naar een concrete activiteitenplanning⁸ voor de toetscommissies (zie bijlage 18.3). De toetscommissies voerden deze taken uit conform de opdrachtomschrijving. Deze taken werden vooraf vastgelegd in een jaarplan inclusief toetskalender. Naast de reguliere cursussen van de opleidingen zijn ook enkele keuzecursussen en studiesuccescursussen van de Rotterdam Academy opgenomen in de toetskalender. De examencommissie bewaakt de uniformiteit binnen de toetscommissies, zodat de toetskwaliteit wordt geborgd middels dezelfde criteria. De gebruikte evaluatieformulieren⁹ zijn conform de kwaliteitseisen validiteit, betrouwbaarheid en inzichtelijkheid (transparantie) zoals beschreven in het RAc toetsbeleid¹⁰. De toetsen van de toetscommissieleden werden door andere leden gereviewd. De bevindingen van de toetsreviews werden direct teruggekoppeld aan de toets instructeur/cursushouder door het ingevulde evaluatieformulier te delen. Bij de ene toetscommissie vond er standaard een feedbackgesprek plaats en bij een ander op verzoek.

De toetscommissies hielden de examencommissie op de hoogte van hun bevindingen middels een kwartaalrapportage⁸. Het format van de kwartaalrapportage was op verzoek van de voorzitters van de toetscommissies vereenvoudigd (zie paragraaf 3.5 jaarverslag 2028-2019). De inhoud van de kwartaalrapportage werd in een borgingsoverleg toegelicht door de toetscommissie zowel aan de examencommissie als aan het management. De examencommissie bewaakte het proces en gaf sturing aan het gesprek. Van het overleg werden notulen en een actielijst opgesteld. De examencommissie monitorde of de gemaakte afspraken waren uitgevoerd middels de PDCA-cyclus. Naast het borgingsoverleg met het opleidingsmanagement heeft de examencommissie overleggen met de voorzitters van de toetscommissies geïnitieerd om de uniformiteit te vergroten, de werkwijze van de toetscommissies te monitoren en indien nodig bij te sturen.

Alternatieve toetsing n.a.v. Covid-19

De uitval van contactonderwijs vanaf 23 maart 2020 heeft o.a. als gevolg gehad dat geplande schriftelijke toetsen niet konden doorgaan en verschoven moesten worden of dat toetsvormen aangepast moesten worden. De omstandigheden rondom de Covid-19 waren van dien aard dat de examencommissie in bepaalde gevallen akkoord is gegaan met een andere manier van toetsen dan de toetsvorm die in de OER vermeld stond. Hierbij zijn de volgende wettelijke kaders gehanteerd: art.7.12b lid 1 sub b en sub e WHW en de Onderwijs- en Examenregeling: het instellingsspecifiek deel van de Hogeschoolgids 2019.

Alvorens wel dan niet akkoord geven van de alternatieve toetsing moesten de opleidingen een aanvraag indienen conform een voorgeschreven format¹¹ van de examencommissie met daarin de volgende informatie:

- Het belang van de toets in het examenprogramma: cruciaal - niet cruciaal – eindniveau;
- De oude toetsvorm en de voorgestelde nieuwe toetsvorm;
- De leerdoelen, de niveau van toetsing en aanwezigheid van POA inclusief onderbouwing hoe deze kunnen worden geborgd met de voorgestelde nieuwe toetsvorm;
- De wijze van totstandkoming van het cijfer (of het gewijzigd is t.o.v. oude toetsvorm);
- De inschatting van de frauderisico van deze voorgestelde toetsvorm en hoe deze beperkt kan worden.

Voor onderwijsperiode 4 heeft de examencommissie het aanvraagformulier¹² aangescherpt in samenwerking met een toetsdeskundige van de organisatie Onderwijs en Ontwikkeling. Het formulier werd toen niet in gebruik genomen aangezien de opleidingen de aanvragen reeds hadden ingevuld conform het oude format. Hierbij is met de directeur afgesproken dat het nieuwe formulier in het nieuwe studiejaar in gebruik genomen zal worden.

Bij de besluitvorming heeft de examencommissie gekeken in hoeverre het opnieuw inrichten van de toetsing gerechtvaardigd was. De examencommissie heeft de aanvragen voor alternatieve toetsing beoordeeld op grond van diverse criteria waarbij de gestelde voorwaarden uit de WOLT-Notitie "Toetsen bij Hogeschool Rotterdam online" van 28 maart 2020 en het online magazine op afstand op HINT in acht zijn genomen. Hierbij was het frauderisico van thuis toetsen constant een punt van aandacht. Het betrof met name de digitale toetsing en schriftelijke toetsen op afstand. De examencommissie heeft vaak moeten schakelen met de onderwijsmanagers en de cursushouders om het risico op fraude te minimaliseren door o.a. de database te vergroten (uniekere toetsen), vragen steekproefsgewijs aan te bieden, instellen van een schappelijk tijdslot, meerdere varianten (open) vragen aan te bieden etc.

3.2. Verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

Jaarplan

De werkzaamheden die door de toetscommissies werden verricht liggen vast in het jaarplan (incl. toetskalender) conform het mandaat van de examencommissie en de bijbehorende opdrachtomschrijving. De examencommissie had voor het verslagjaar met uitzondering van één toetscommissie het jaarplan ontvangen¹³. De reden was dat de voorzitter van de desbetreffende toetscommissie geen tijdige input van de toetscommissieleden had ontvangen. De toetskalender werd alsnog in een later stadium vastgesteld. Conform de toetskalender werden de toetsen door de toetscommissieleden opgevraagd en beoordeeld. Hiervan werd alleen afgeweken indien dit noodzakelijk was, bijvoorbeeld op verzoek van de examencommissie bij klachten over een toets. De werkwijze van de toetscommissies varieerde op het gebied van het houden van een feedbackgesprek na een toetsreview en het hanteren van het 'vier-ogenprincipe' bij een toetsreview.

Onderwerpen overleg toetscommissie - examencommissie

In het verslagjaar heeft de voorzitter van de examencommissie in totaal 4 formele overleggen gehad met de voorzitters van de toetscommissies. Naast de formele overleggen vonden ook individuele overleggen plaats ingegeven door de behoefte van de commissies. In de formele overleggen werden afspraken gemaakt ter bevordering van de borgingsactiviteiten van de toetscommissies. Onderwerpen die o.a. ter sprake kwamen:

- Evaluatieformulier ontwikkelen t.b.v. borging toetsvorm Assessment (zie jaarverslag 2018-2019). Het formulier is reeds in gebruik genomen en zal in het eerste overleg in het huidige studiejaar geëvalueerd worden¹⁴.

- Toetsplannen dienen ook gereviewd te worden in het kader van de borging van de validiteit van de toetsen. Een evaluatieformulier¹⁵ is reeds opgesteld, maar nog niet geaccordeerd door de toetscommissies wegens andere prioriteiten gedurende de Covid-19 periode. Het staat op de agenda van het eerste overleg in het huidige studiejaar.
- De examencommissie hanteert een tweejaren plan¹⁶ met betrekking tot de borging van het eindniveau gezien de hoeveelheid opleidingen die geborgd moesten worden. In het verslagjaar werd de toetscommissie verzocht zich in te zetten bij de borging op eindniveau. De toetscommissies hebben daar gehoor aangegeven door studiehandleidingen te reviewen. Eén toetscommissie heeft gepoogd eindwerken van één opleiding te reviewen aan de hand van een verkorte checklist gebaseerd op een aantal criteria van de KIT-plus¹⁷. De conclusie was dat de checklist niet geheel werkbaar was voor de toetscommissie en daarnaast was het een behoorlijk tijdrovende activiteit. Naar aanleiding van de aanbevelingen uit het onderzoeksrapport “Onderzoek jaarverslagen examencommissies 2018-2019”¹⁸ is er besloten deze borgingsactiviteit aan te passen in de nieuwe opdrachtschrijving voor het studiejaar 2020-2021.
- Uit enkele kwartaalrapportages was gebleken dat de totstandkoming van het eindoordeel van een kwaliteitseis per toetscommissie verschilde. Nadere afstemming was nodig zodat er geen scheef beeld zou ontstaan over de toetskwaliteit van de opleidingen. Afspraken hierover zijn vastgelegd in de notulen¹⁹.
- De toetscommissies hebben aangegeven behoefte te hebben aan verdere professionalisering op het gebied van borging van ‘nieuwere toetsvormen’ zoals assessments en digitale toetsen. Verder zijn ze nieuwsgierig hoe andere toetscommissies het doen binnen de Rotterdam Academy. Er is afgesproken dat de examencommissie een professionaliseringsdag gaat organiseren²⁰.

Toets reviews

In totaal zijn 94 toetsen gereviewd. Bij een aantal opleidingen zijn er toetsen op eindniveau gereviewd.

Toetscommissie A

(Management, Crossmediale communicatie, Management in de zorg, Sales & Accountmanagement, Pedagogisch Educatief Professioneel, Sociaal Financiële dienstverlening)

- 41 van de 52 voor review geplande toetsen zijn daadwerkelijk gereviewd²¹.

De toetscommissie had enkele kwesties die zich in de loop van het jaar afspeelden:

- o Samenvoeging van twee toetscommissies in onderwijsperiode 1, deze zorgde o.a. voor vertraging in de planning en de uitvoering ervan.
- o Materialen die niet (tijdig) werden aangeleverd voor review.
- o Het niet (tijdig) nakomen van gemaakte borgingsafspraken door enkele toetscommissiesleden. Desbetreffende leden zijn hierop aangesproken door het opleidingsmanagement.
- o Leden die gedurende het studiejaar besloten hadden om de toetscommissie te verlaten met als gevolg dat sommige toetsen niet volgens planning gereviewd konden worden.

Ondanks bovenstaande issues heeft de toetscommissie uiteindelijk het meest nodige werk alsnog weten te verrichten. In onderwijsperiode 4 heeft de toetscommissie een wijziging doorgevoerd in de toetskalender in verband met de reviews van alternatieve toetsen.

Toetscommissie B

(Ondernemen, Accountancy, Logistiek management, Arts & Crafts)

- 27 van de 43 voor review geplande toetsen zijn daadwerkelijk gereviewd²².

De toetsen die op de planning van onderwijsperiode 1 en 2 stonden, zijn gereviewd met uitzondering van twee toetsen. De werkzaamheden van de toetscommissie hebben in onderwijsperiode 3 stilgelegd. Er waren omstandigheden die prioriteit hadden, zoals omzetting van offline naar online lessen en het maken van alternatieve toetsen. In onderwijsperiode 4 werden, op verzoek van de examencommissie, diverse alternatieve toetsen gereviewd.

Toetscommissie C

(Engineering, Maintenance & Mechanics, Integraal Bouwmanagement, ICT service management, Internet of Things)

- 28 van de 45 voor review geplande toetsen zijn daadwerkelijk gereviewd²³.

Wegens uiteenlopende redenen was de toetskalender in een later stadium pas rond en ondervond de toetscommissie problemen in de uitvoering van de werkzaamheden, zoals niet (tijdig) ontvangen van de opgevraagde materialen en een toetscommissielid dat andere prioriteiten moest stellen wegens de opstartfase van een nieuwe opleiding. Na onderling overleg met de examencommissie en de onderwijsmanager heeft de voorzitter van de toetscommissie besloten afstand te doen van zijn voorzitterschap per 1 februari 2020.

In onderwijsperiode 3 en 4 heeft de toetscommissie haar borgingswerkzaamheden op een laag pitje gezet en heeft zij haar tijd gebruikt om de opleidingen te ondersteunen en te adviseren betreffende alternatieve toetsing (meer previews in plaats reviews).

De bevindingen van de gereviewde toetsen worden per kwartaal vastgelegd in een door de examencommissie voorgeschreven format⁸. Deze kwartaalrapportages vormden het uitgangspunt van het overleg met het opleidingsmanagement.

3.3. Oordeel examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie

Op basis van de overleggen met de voorzitters, de kwartaalrapportages en het jaarverslag wordt een oordeel gevormd over de uitgevoerde werkzaamheden van de toetscommissie.

Gereviewde toetsen

Gezien de moeizame opstartperiode bij sommige toetscommissies en de omstandigheden omtrent Covid-19 zijn er in totaal toch relatief veel toetsen gereviewd. De toetscommissieleden hebben een keuze moeten maken tussen het tijdig verzorgen van het onderwijs en de toetsing óf de borgingsactiviteiten van de toetscommissie. Over het algemeen hebben de toetscommissies binnen hun mogelijkheden in deze uitzonderlijke situatie hun borgingsactiviteiten uitgevoerd. Uit de jaarverslagen is gebleken dat nog niet alle feedbackgesprekken zijn gevoerd. De gebruikte evaluatieformulieren zijn bruikbaar en geven een goede indruk van de kwaliteit van de toetsen op het gebied van validiteit, betrouwbaarheid, inzichtelijkheid en bruikbaarheid.

Betekenisvoller overleggen

De samenwerking tussen de toetscommissies en examencommissie is over het algemeen soepel verlopen. In het vorige jaarverslag werd aangegeven dat de inhoud van de kwartaalrapportages betekenisvoller moesten worden, in het afgelopen verslagjaar is op dat punt een verbetering te zien. De kwartaalrapportages zijn een stuk duidelijker geworden waarbij de overleggen betekenisvoller zijn geworden.

Toch zijn we nog niet geheel op het niveau waar we willen zijn met alle toetscommissies. Dat is ook gebleken uit de overleggen met het opleidingsmanagement. De rapportages moeten nog betekenisvoller worden aangezien de examencommissie en het opleidingsmanagement dieper in wilden gaan op de aandachtspunten van de gereviewde toetsen en de kennis ervan niet altijd meteen paraat was omdat ze niet waren opgenomen in de kwartaalrapportages. Wel waren deze bevindingen uitgebreid terug te vinden in de evaluatieformulieren van de gereviewde toetsen.

Naar de mening van de examencommissie kan de communicatie tussen de commissies verder versterkt worden door ook buiten de officiële overleggen eventuele veranderingen, behoeftes en onduidelijkheden aan te kaarten, zoals tussentijdse veranderingen in de samenstellingen en onduidelijkheid inzake rapportages over de bevindingen van de toetskwaliteit.

Voorzitterschap

De examencommissie heeft bij twee toetscommissies de situatie ondervonden dat de verwachtingen met betrekking tot de invulling van het voorzitterschap niet geheel overeenkwamen met de verwachtingen van de examencommissie, zoals de toevoegde waarde van een betekenisvolle rapportage en de wijze van “aansturing” van de toetscommissieleden bij de uitvoering van de borgingsactiviteiten. Deze verwachtingen waren immers nooit officieel uitgesproken sinds de opstart van de nieuwe examencommissie en stonden nergens vastgelegd in hun opdrachtoomschrijving.

Deze verwachtingen zijn nu uitgesproken met desbetreffende voorzitters en in gezamenlijk overleg met de onderwijsmanagers hebben de voorzitters besloten een stap terug te doen. Eén van de voorzitters heeft zijn taken per februari 2020 overgedragen en de andere voorzitter per september 2020.

De examencommissie heeft deze kwestie ook besproken met het Platvorm Voorzitters

Examencommissies (PVE). Een profielschets voor een toetscommissielid en een voorzitter is in de maak. Hier heeft de voorzitter van de examencommissie aan bijgedragen.

Uniformiteit

Met drie toetscommissies blijft uniformiteit in de werkwijze en verslaglegging een kwestie waaraan gewerkt moet worden (zie paragraaf 3.5 jaarverslag 2018-2019). De examencommissie ziet dat de wijze van werken en verslaglegging van de toetscommissies nader tot elkaar zijn gekomen, zoals de invoering van een feedbackgesprek met de toetsconstructeur bij alle toetscommissies. In onderlinge overleggen ziet de examencommissie dat de voorzitters openstaan voor elkaars werkwijze en ervaringen.

Een verdere professionaliseringsslag is nodig om de jaarverslagen van de toetscommissies te versterken waarbij de bevindingen en de conclusies van de toetscommissies beter tot hun recht komen. De examencommissie heeft het gegeven format aangescherpt door inhoudelijk per hoofdstuk aan te geven wat voor informatie opgenomen dient te worden. Twee van de toetscommissies hebben gebruik gemaakt van het nieuwe format en één toetscommissie heeft het oude format gebruikt. Desalniettemin geven de jaarverslagen een algemene indruk hoe de toetskwaliteit van de opleidingen ervoor staat. Wel kan de wijze van formulering genuanceerder. Daarom wil de examencommissie voor aankomend jaar het format inhoudelijk verder verduidelijken en meer aansturen alvorens de jaarverslagen opgeleverd worden door bijvoorbeeld een kalibratiesessie te organiseren.

Overall conclusie

De examencommissie is over het algemeen tevreden over de kwaliteit van de uitgevoerde activiteiten. De overleggen en de kwartaalrapportages zijn een stuk betekenisvoller geworden. We zijn nog niet helemaal op het niveau waar we willen zijn, maar een verbetering is gemaakt en de examencommissie heeft het vertrouwen dat de toetscommissies onder de gecoördineerde leiding van de voorzitters een verdere professionaliseringsslag kunnen maken.

3.4. Uitgebrachte adviezen en opvolging

De examencommissie heeft in totaal drie overleggen gehad met het opleidingsmanagement over de bevindingen van de toetscommissie. De kwartaalrapportages en het jaarverslag vormden de basis voor het gesprek.

De onderstaande bevindingen en aanbevelingen verschillen per opleiding. Hieronder worden de belangrijkste bevindingen en aanbevelingen ter verbetering van de toetskwaliteit weergegeven:

- Over het algemeen is de kwaliteit van de gereviewde (alternatieve) toetsen voldoende op orde.
 - o Een deel van de toetsen kregen het oordeel “goed”, dit betekent dat alle criteria van de kwaliteitseisen geheel in orde zijn.
 - o Een groot deel van de gereviewde toetsen kregen het oordeel ‘reparatie mogelijk’ Dit houdt in dat aan de minimale kwaliteitseisen is voldaan, maar dat er nog wat schort aan een criterium

binnen de desbetreffende kwaliteitseis. Er is bewust gekozen om de term “voldoende” niet te noemen, juist om duidelijk te maken dat er toetskwaliteit verbeterd kan worden door enkele zaken aan te scherpen.

- Enkele toetsen kregen het oordeel ‘herziening vereist’, de getoetste competenties en leerdoelen in deze cursussen komen op andere momenten in het curriculum van de betreffende opleiding veelal ook aan de orde. Echter, elke toets dient aan een minimale kwaliteit te voldoen. De uitkomsten van de review zijn met de opleidingen en examinatoren besproken en de toetsen worden aangepast. Gelet op de PDCA-cyclus worden deze toetsen nogmaals gereviewd in het nieuwe studiejaar.
- Het proces van het ontwerp en constructie van toetsen vraagt nog steeds de nodige aandacht van sommige opleidingen. Denk hierbij o.a. aan de formulering en concretisering van de leerdoelen, opstellen van een correcte toetsmatrijs met leerdoelen gelinkt aan competenties of leeruitkomsten conform de competentiedekkingsmatrix, beheersingsniveaus, weging van onderdelen en cesuur, en concrete formulering van beoordelingscriteria. Over het algemeen zijn de meeste informatie terug te vinden in de handleidingen, alleen de verbanden tussen deze genoemde onderdelen zijn niet altijd duidelijk navolgbaar.
- Een aandachtspunt bij enkele opleidingen is de eenduidigheid van de beoordelingscriteria in een rubric in verband met veelal gebruikte termen als ‘onvoldoende/voldoende/goed’ in de beoordelingscriteria.
- Bij sommige opleidingen zijn de toetsmatrijzen aanwezig maar zijn ze geen standaard onderdeel van de studiehandleiding. In sommige gevallen ontbraken de toetsmatrijzen of waren de toetsmatrijzen niet meegeleverd. Hierdoor wordt de borgingstaak van de toetscommissie bemoeilijkt om tot een oordeel te komen over de toetskwaliteit.
- Assessment neemt een grotere vorm aan binnen de toetsing bij diverse opleidingen. Het is van belang dat de docenten hierin worden geschoold. Afgelopen twee studie jaren zijn hierin stappen ondernomen door docenten van diverse opleidingen een assessoren training aan te bieden. Een groot deel van de docenten van de opleidingen ICT, PEP, SFD, SAM, ALM hebben reeds een assessoren training gevolgd. Bij de opleidingen OND, IOT, AEN en MAM hebben enkele docenten de training gevolgd. In het studiejaar 2020-2021 zullen trainingen worden aangeboden aan de docenten van de opleiding MGT, MIZ, CMC en OND.
- De kwaliteit van de RAc keuzecursussen is een aandachtspunt, met name het in onvoldoende mate aanwezig zijn van (de volledigheid van) het gevraagde toetsmateriaal, zoals een toetsmatrijs en een beoordelingsformulier. Tevens is niet altijd overzichtelijk wie de cursusbeheerder is.

Alternatieve toetsing n.a.v. Covid-19

Mede door de vooraf bestede aandacht aan de mogelijkheden om op een verantwoorde wijze te toetsen, heeft de (alternatieve) toetsing in deze periode naar behoren plaatsgevonden. De examencommissie heeft van de meeste opleidingen een algemene terugkoppeling gehad hoe de alternatieve toetsen zijn verlopen. Enkele opleidingen hebben een overzicht van de toetsen aangeleverd met rendementsgegevens. De bevindingen zijn over het algemeen positief. Er zijn geen aantoonbare signalen geweest dat de nieuwe wijze van toetsing grootschalige fraude in de hand heeft gewerkt. Wel zijn er individuele fraudegevallen gemeld. Naar aanleiding hiervan zijn enkele gesprekken met de toetsconstructeur gevoerd met het oog op de aankomende toetsen van desbetreffende cursussen. De examencommissie zal hier nader op ingaan in hoofdstuk 13 “Fraude en preventie”.

Het externe lid is betrokken geweest bij de besluitvorming van de alternatieve toetsing en is tevreden hoe de gang van zaken is verlopen, zie hieronder zijn weergave¹.

“De gevolgen van het Covid-19 virus en de alternatieve vormen van onderwijs en toetsing die de Hogeschool Rotterdam (deels noodgedwongen) heeft moeten toepassen, hebben geleid tot hogere werkdruk en -belasting van het hogeschool personeel, zowel in de opleidingen zelf, maar ook in de

examen commissies. Onder hoge tijdsdruk moesten nieuwe vormen van onderwijs worden aangeleerd en uitgerold, maar ook alternatieve toets vormen ontwikkelt en (door de examen commissie) goedgekeurd worden. Het doet deugd vast te kunnen stellen dat, naar mening van het extern lid, het kwaliteitsniveau van het diploma niet te lijden heeft gehad onder deze veranderde omstandigheden maar dat de onderhavige examen commissies de kwaliteit van de diploma's naar tevredenheid hebben kunnen borgen."

Afspraken opleidingsmanagement

Op basis van de bovenstaande bevindingen zijn de volgende afspraken met het opleidingsmanagement gemaakt:

- In het kader van de PDCA-cyclus gaat het opleidingsmanagement in samenwerking met de examencommissie een borgingsworkflow in kaart brengen waarbij inzichtelijk wordt gemaakt wie verantwoordelijk is voor de (borging van) toetskwaliteit op welk moment. Hierdoor kan er veel beter gemonitord worden wat er o.a. met de bevindingen van de toetscommissie is gebeurd (stap 7 van de toetscyclus: evalueren en verbeteren). Deze ontwikkeling zal een goede eerste stap zijn richting een inzichtelijke examengovernance (wie welke taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden hebben).
- Een betere inzet van de tweede lezer (mede-examinator) voor afname van de toets (preview) middels een checklist. Het moet voor de tweede lezer duidelijk zijn welke aspecten hierbij van belang zijn.
- Eén opleiding is een specifiek professionaliseringstraject gestart onder leiding van een onderwijskundige.
- Kennisclips zullen worden gemaakt voor de docenten. Hierbij staan het constructive alignment, de studiehandleiding (inclusief toetsmatrijs) en de toetsing centraal. Het doel is om meer eenduidigheid te creëren van toetsmatrijzen, beoordelingsformulieren en studiehandleidingen ter bevordering van de informatievoorziening over de normering en cesuur, de weging van verschillende toetsonderdelen, eenduidige beoordelingscriteria, de regels en procedures rondom de toetsing en herkansing.
- RAc keuzecursussen hebben de aandacht van het management. Er zal duidelijk gemaakt moeten worden wie cursusbeheerder is van desbetreffende keuzecursus, zodat er een feedbackgesprek met de juiste persoon kan plaatsvinden en de bevindingen van de toetscommissie niet "verloren" gaat.
- Tevens heeft de examencommissie de directie geadviseerd om een hands-on handleiding te maken voor de ontwikkeling van een assessment als toetsvorm. Op het moment van verslaglegging heeft de examencommissie een bevestiging van het management ontvangen dat er een handleiding gaat komen. De examencommissie zal hierin tegenlezen.
- Met het oog op de borging van de toetskwaliteit van de alternatieve toetsen zijn er duidelijke afspraken gemaakt. De digitale toetsen vinden met name plaats met het online toetsprogramma Möbius waarvan de database groot genoeg is om uniekere toetsen aan te kunnen bieden. Deze vragen worden steekproefsgewijs aangeboden binnen een schappelijk tijdslot. Bij een omzetting naar opdrachten worden meerdere varianten aangeboden en deze worden in Cumlaude ingeleverd en gecontroleerd op plagiaat. Ook hier wordt door de toetsconstructeur kritisch bekeken wat een schappelijke tijdslot is. Bij de omzetting naar alternatieve toetsen blijven de toetsdoelen en het niveau gehandhaafd. Verder wordt de lijn van Hogeschool Rotterdam gevolgd dat online-proctoring verboden is.

Overall conclusie

De examencommissie heeft op basis van de bevindingen kunnen constateren dat de toetskwaliteit (incl. alternatieve toetsen) over het algemeen in voldoende mate op orde is. De docenten hebben in de Covid-19 periode alles uit de kast moeten halen om (schriftelijke) toetsen op een verantwoorde wijze om te zetten naar een alternatieve toetsvorm. De afstemming hierover is goed verlopen. Weliswaar intensief, maar altijd met hetzelfde doel, namelijk het bewaken van de toetskwaliteit.

Een positieve ontwikkeling daarbij is dat het management concrete stappen gaat ondernemen om de toetskwaliteit van de opleidingen naar een nog beter niveau te tillen. De examencommissie zal de uitvoering van deze acties op afstand monitoren.

3.5. Trends en/of aandachtspunten

De examencommissie heeft het afgelopen jaar geëvalueerd en heeft de volgende aandachtspunten voor de examencommissie, toetscommissies en opleidingsmanagement.

Examencommissie en toetscommissies

- Betere sturing en monitoring vanuit de examencommissie en toetscommissies door de PDCA-cyclus goed voor ogen te houden bij alle borgingsoverleggen. Hierbij is de uitvoering van wat in deze overleggen wordt afgesproken essentieel. Middels goede verslaglegging van deze afspraken kan de examencommissie monitoren wat de status is van deze afspraken ter bevordering van de toetskwaliteit.
- Het format van de kwartaalrapportage was vereenvoudigd en een stuk betekenisvoller geworden (zie paragraaf 3.5 jaarverslag 2018-2019). Na evaluatie met de toetscommissies zal het format van de kwartaalrapportage nogmaals aangescherpt worden ten behoeve van betekenisvol rapporteren en de PDCA-cyclus.
- Het format van het jaarverslag is ten opzichte van vorig jaar duidelijker worden (actie jaarverslag 2018-2019). De richtlijnen voor de inhoud zijn inzichtelijker gemaakt. In de praktijk is gebleken dat er nog een professionaliseringsslag gemaakt moet worden. Dit studiejaar zal een kalibratiesessie jaarverslag toetscommissie georganiseerd voorafgaand aan het schrijven van het jaarverslag. Hierbij worden de jaarverslagen van dit verslagjaar als materiaal gebruikt. Op grond van deze kalibratiesessie zal het format verder qua inhoud verduidelijkt worden. Het doel is om een betekenisvoller jaarverslag van de toetscommissies op te leveren.
- Zorgdragen voor de professionalisering van de toetsdeskundigheid van de toetscommissie leden. In het nieuwe jaar zullen sessies geïnitieerd worden door de examencommissie in samenwerking met de onderwijsadviseur van de Rotterdam Academy. Onderwerpen zoals borgen vs zorgen, borging assessment, borging digitale toetsing en betekenisvol rapporteren zullen verspreid over heel het studiejaar aan bod komen. Hiermee wordt gehoor gegeven aan één van de genoemde aanbevelingen uit het onderzoeksrapport "Onderzoek jaarverslagen examencommissies 2018-2019"¹⁸.
- Zorgdragen dat de toetscommissies die onder het mandaat vallen van de examencommissie zich zuiver bezighouden met hun borgtaken, zie ook aanbeveling 7 uit het onderzoeksrapport "Onderzoek jaarverslagen examencommissies 2018-2019"¹⁸ en in gesprek gaan met de directie over desbetreffend onderwerp.
- De examencommissie wil samen met de toetscommissies onderzoeken in welke mate de vierjarenplanning verkort kan worden.
- In het huidige studiejaar wordt het RAc-toetsbeleid herschreven. De examencommissie heeft hierover een gesprek gevoerd en zal vanuit haar borgingstaak input leveren.

- Door de betrokkenheid van de examencommissie met betrekking tot alternatieve toetsing worden docenten bewuster van de frauderisico bij de gekozen toetsvorm en aanpak. Veelal wordt gezamenlijk, ook vanuit de toetscommissie, bekeken hoe de risico op fraude geminimaliseerd kon worden en de toetskwaliteit geborgd kan worden. Aangezien de Covid-19 situatie nog niet voorbij is, zal de examencommissie de ontwikkeling van alternatieve toetsing blijven monitoren door in gesprek te gaan met de toetscommissies, het opleidingsmanagement en de cursusbeheerder/toetsconstructeur.

Opleidingsmanagement

- Afgelopen verslagjaar zijn meerdere docenten BKE gecertificeerd en hebben meerdere docenten een assessorentraining gevolgd. Toch blijft de bevordering van de toetsdeskundigheid van docenten een ongoing proces.
- Creëren van eenduidigheid van toetsmatrijzen, beoordelingsformulieren en studiehandleidingen en hierop aansturen, blijft ook aankomend jaar een aandachtspunt.
- Zorgdragen dat de feedback van de toetscommissie en examencommissie wordt verwerkt door de toetsconstructeur.

4. Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten (voorheen eindkwalificaties)

4.1. Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER

De borging van de kwaliteit van het eindniveau van de opleidingen is één van de hoofdtaken van de examencommissie. De 15 opleidingen zijn verdeeld over de examencommissieleden. Gezien de hoeveelheid opleidingen heeft de examencommissie een tweejaren planning opgesteld, waarbij het eindniveau van de opleidingen om de twee jaar wordt geborgd (zie paragraaf 4.5 jaarverslag 2018-2019). De werkwijze²⁴ van de uitvoering van haar borgingsactiviteiten is identiek gebleven.

- **Afstudeerhandleidingen en eindwerken**

Twee leden van de examencommissie beoordelen de afstudeerhandleidingen en steekproefsgewijs de eindwerken op het gerealiseerde eindniveau. Tevens vraagt de examencommissie het opleidingsprofiel en het toetsplan op, zodat duidelijk is hoe de eindkwalificaties van de opleidingen zijn vastgelegd²⁵.

Bij de beoordeling van de kwaliteit van de eindwerken wordt gebruikt gemaakt van een checklist “kwaliteit afstudeerprogramma”²⁴. Deze checklist is een bestaande tool en biedt de examencommissie de mogelijkheid om een oordeel te vellen over de kwaliteit van het gehele afstudeerprogramma en de onderliggende afstudeeronderdelen. Wel is de gebruikte checklist wat aangescherpt zodat in één oogopslag te zien is op basis van welke documenten de oordeelsvorming tot stand is gekomen en welke leden het eindniveau hebben geborgd.

- **Kalibratiebijeenkomst eindwerken**

Een lid van de examencommissie is als observator aanwezig bij de kalibratiebijeenkomst(en) van de opleiding. Het examencommissielid stelt vragen en geeft feedback op het proces van borging van het eindniveau door de aanwezige afstudeerbegeleiders/beoordelaars. De examencommissie krijgt een verslag van de kalibratiebijeenkomst van de opleiding. Daarnaast maakt de examencommissie een verslag van haar bevindingen van de kalibratiebijeenkomst zoals bij de opleiding Ad MIZ²⁶.

- **Afstudeerzittingen en -assessments**

Een lid van de examencommissie is als observator aanwezig bij een afstudeerzitting. Er wordt naar het beoordelingsproces gekeken, rekening houdend met de kwaliteitseisen van toetsing en de bevoegdheid van de examinerator om de eindkwalificatie te beoordelen. De examencommissie woont steekproefsgewijs 2 tot 5 afstudeerzittingen per opleiding bij. Hierbij wordt gebruikt gemaakt van de checklist “kwaliteit afstudeerprogramma”.

In totaal heeft de examencommissie van 7 opleidingen de eindwerken (incl. afstudeerhandleidingen) beoordeeld. Deze opleidingen staan op de jaarplanner van de examencommissie, waarbij rekening is gehouden met aankomende visitaties en interne audits. De overige opleidingen zullen aankomend studiejaar aan bod komen.

Er zijn 25 schriftelijke eindwerken van de opleidingen AEN/MAM, AIB, ALM, MIZ/MGT (deeltijd variant), CMC en OND (voltijd) opgevraagd en bekeken. Deze eindwerken, afkomstig van het studiejaar 2018-2019, werden steekproefsgewijs opgevraagd variërend van voldoende tot uitstekend. Vanwege de extra werkzaamheden die Covid-19 met zich meebrengt, zijn er geen afstudeerzittingen bijgewoond. Wel zijn er kalibratiesessies bijgewoond van de opleidingen MIZ/MGT(dlt), AEN/MAM, OND (vlt), CMC en SFD. Hiervan is door de examencommissie verslag gemaakt en teruggekoppeld aan de afstudeercoördinatoren. Indien de examencommissie niet kon deelnemen aan de kalibratiesessie, heeft zij daar rapportage van ontvangen. De belangrijkste bevindingen van de examencommissie zijn hieronder beschreven.

Beoordelingsformulier (rubric)

Gezien de breedte van de opleidingen en bepaalde expertise van de examencommissieleden, heeft de examencommissie bij de borging gekeken naar hoe de beoordelingscriteria zich verhouden tot de competenties en hoe de cijfers tot stand zijn gekomen. De opleidingen maken allen gebruik van een beoordelingsformulier (rubric) waarbij de totstandkoming van de cijfers navolgbaar is. Over het algemeen worden de beoordelingsformulieren correct ingevuld en worden de gegeven beoordelingen binnen de beoordelingscriteria toegelicht.

Wel blijft dit een aandachtspunt bij enkele opleidingen, zoals bij de opleiding ALM. De opleiding heeft in het feedbackgesprek met de examencommissie te kennen gegeven dat de beoordelingsprocedure inmiddels is aangescherpt en dat hierover afspraken zijn gemaakt met de examinatoren.

De opleidingen AEN en MAM is geadviseerd om in het beoordelingsformulier een extra ruimte in te bouwen om de examinatoren de gelegenheid te geven een toelichting te geven op het gegeven oordeel. Er wordt te kennen gegeven dat het gegeven oordeel mondeling wordt toegelicht in de afstudeerzitting. Het advies wordt meegenomen bij de volgende afstudeerronde.

Verder is bij de examinering door twee examinatoren van belang dat de examinatoren eerst onafhankelijk een oordeel geven over de student inclusief toelichting van het gegeven oordeel, waarna het eindoordeel gezamenlijk tot stand komt. Veelal komt de beoordeling tot stand middels collegiaal overleg. Dit advies is gegeven aan de opleidingen AIB en OND. De examencommissie heeft een aantal afstudeerzittingen van OND bijgewoond en geconstateerd dat daar een echt goed inhoudelijk collegiaal overleg heeft plaatsgevonden. Desniettemin dient een onafhankelijke beoordeling navolgbaar te zijn.

Bij enkele opleidingen kunnen de beoordelingscriteria in de rubric aangescherpt worden door beter te definiëren wat onder voldoende of goed worden verstaan. Veelal worden de onderlinge verschillen besproken tijdens de kalibratiesessie en komen de examinatoren tot een goede afstemming. Het veelal gegeven advies hierbij is om de gemaakte afspraken en regels duidelijk(er) vast te leggen. Verder heeft de examencommissie bij één opleiding geadviseerd om eerder opgeleverde eindwerken en eindassessments als input te gebruiken voor de kalibratiesessie ten behoeve van het vergroten van de intersubjectiviteit.

Inzichtelijkheid

Bij de opleiding MIZ was de inzichtelijkheid van de afstudeerhandleiding een punt van aandacht. Het afstudeerprogramma omvat meerdere cursussen en dan is het van belang dat het inzichtelijk is welke leeruitkomsten binnen welke cursussen worden getoetst. Op basis van het gesprek met de afstudeercoördinator, een selectie opgeleverde eindwerken en de bijgewoonde kalibratiesessies heeft de examencommissie een duidelijk beeld gekregen van het afstudeerprogramma en kan geconcludeerd worden dat het gerealiseerde eindniveau is geborgd. Tevens heeft de examencommissie de aangepaste afstudeerhandleiding ontvangen waarbij de inzichtelijkheid van het afstudeerprogramma sterk verbeterd is.

De opleiding OND heeft naar aanleiding van eigen constatering en constatering van de examencommissie in het collegejaar 2019-2020 de cursushandleiding, toetsmatrijzen en rubrics met betrekking tot het afstuderen herschreven. De te behalen competenties zijn waar nodig verduidelijkt en aangescherpt zonder daar een inhoudelijke wijziging aan te geven. Het afstudeerproces is inzichtelijker weergegeven en het is voor alle partijen inzichtelijker en beter navolgbaar hoe een resultaat tot stand komt.

Naar aanleiding van het accreditatierapport zijn er door de opleiding AIB een aantal verbeteracties doorgevoerd (zie hoofdstuk 9 jaarverslag 2018-2019). De aftoetsing van alle competenties op eindniveau zijn ondergebracht bij drie cursussen in plaats van één. Deze aanpassing dient nog goed inzichtelijk gemaakt te worden in het toetsplan. Verder is het beoordelingsformulier zodanig aangepast dat er ruimte is om de beoordeling toe te lichten. Er moet nog aandacht besteed worden aan de invulling van de kalibratiesessies om de intersubjectiviteit te vergroten en duidelijke afspraken te maken over de invulling van het beoordelingsformulier.

Uit gesprekken met de opleidingen is gebleken dat de Covid 19-omstandigheden wel degelijk van invloed zijn geweest op een aantal studenten in de afstudeerfase in de vorm van een beperking van de mogelijkheden tot het uitvoeren van een praktijkstage op locatie. Desalniettemin hebben veruit de meeste van deze studenten hun afstudeeractiviteiten kunnen uitvoeren vanuit huis. De toetsing op eindniveau heeft bijna altijd volgens planning doorgang kunnen vinden waarbij geen afbreuk is gedaan aan de toetsinhoud en toetskwaliteit.

Overall conclusie

De examencommissie is over het algemeen positief gestemd over de geleverde eindwerken. De gegeven afstudeeropdrachten zijn passend bij de toekomstige professionals van de betreffende opleiding. De bekeken eindwerken zijn voldoende op Ad-eindniveau gelet op de mate van zelfstandigheid, de complexiteit van de opdracht en de gegeven context waarin de opdracht uitgevoerd moest worden (het ZelCom model)²⁷. Daarnaast vinden vooraf kalibratiesessies plaats en worden de eindwerken beoordeeld door twee examinatoren aan de hand van een beoordelingsformulier (rubric).

Op basis van de bevindingen van de borgingsactiviteiten van de toetscommissie en examencommissie heeft de examencommissie voldoende vertrouwen in de toetskwaliteit van de opleidingen. Tevens is uit gesprekken gebleken dat de opleidingen openstaan voor feedback en de wil hebben om aan haar toetskwaliteit te werken waar nodig. De examencommissie heeft het vertrouwen dat de kwaliteit van het afstudeerprogramma verder versterkt gaat worden in de nabije toekomst.

4.2. Externe validering

De examencommissie heeft op basis van haar borgingsactiviteiten geconstateerd dat bij de beoordeling van eindwerken het 'vier-ogenprincipe' wordt gehanteerd. Het vreemde-ogenprincipe wordt ingezet door extern deskundigen in te zetten als examinerator. De externe examinatoren worden benoemd door de examencommissie op basis van de voordracht door de opleiding. De voordracht gaat gepaard met de verklaring van de externe deskundige²⁸ en zijn Curriculum Vitae. Op grond van de voordracht komt de examencommissie tot een besluit. De ontvangen informatie wordt getoetst aan het door de examencommissie vastgesteld profiel²⁹.

Hieronder wordt kort weergegeven hoe de opleidingen externen inzetten bij de examinering. De opleiding Crossmediale Communicatie (CMC) heeft een afstudeertraining gehouden voor de externen in de avonduren waarbij het eindniveau en de beoordelingscriteria werden besproken. Vervolgens zijn de externen voorgedragen door de opleiding voor de benoeming. Bij de benoeming van deze externen heeft de examencommissie zich aan het profiel gehouden.

Ook de opleidingen MIZ, MGT, ICT en IOT maken gebruik van externe examinatoren. De opleiding OND heeft ook externe deskundigen uit het werkveld ingezet bij de beoordeling van eindwerken en zijn er kalibratiesessies geweest met de hogeschool Windesheim. Van deze sessies heeft de examencommissie de notulen ontvangen.

De opleiding ALM maakt momenteel nog geen gebruik van externe examinatoren. Wel worden extern deskundigen bij presentaties ingezet in een adviserende rol. Verder zijn er meerdere hogescholen die de opleiding Ad Logistiek management aanbieden. In hun landelijk overleg is er afgesproken om elkaars eindwerken te kalibreren en beoordelen. Het afgelopen studiejaar heeft dit niet plaatsgevonden wegens Covid-19.

De opleidingen AEN, MAM, AIB en ACC maken geen gebruik van externe examinatoren. Wel hebben de bedrijfsbegeleiders een adviserende rol. Zij geven advies op de competentieontwikkeling van studenten en wat de meerwaarde is van de opgeleverde beroepsproducten. Deze werkwijze wordt ook gehanteerd door de opleidingen PEP en SFD. In dit geval vullen de praktijkbegeleiders een formulier in over de

bruikbaarheid van het ontwerp dat de studenten hebben gerealiseerd naar aanleiding van het eindonderzoek. Bij de opleiding AAC heeft de externe deskundige een adviserende rol bij de afstudeersessies.

In de feedbackgesprekken komt desbetreffende onderwerp ter sprake en worden de opleidingen geadviseerd om borgingssessies te houden met andere hogescholen en/of een significant aantal eindwerken door een extern deskundige te laten "herbeoordelen" en te toetsen op eindniveau.

4.3. Uitgebrachte adviezen en opvolging

Gedurende de borgingsactiviteiten heeft de examencommissie een bevindingen aan de opleidingen teruggekoppeld middels een checklist, zie paragraaf 4.1. Deze checklist wordt gedeeld en besproken met de afstudeercoördinator en het opleidingsmanagement. De belangrijkste adviezen zijn:

- *Aanscherpen van de rubric:*
 - o mogelijkheid tot toelichting op het gegeven oordeel
 - o beter definiëren van de beoordelingscriteria tussen onvoldoende, voldoende en goed
- *Verbeteren van de navolbaarheid van de beoordelingen:*
 - o de examinatoren geven eerst onafhankelijk een oordeel over het eindwerk inclusief toelichting op het beoordelingsformulier, daarna komt het eindoordeel gezamenlijk tot stand en wordt een eind beoordelingsformulier ingevuld
 - o duidelijkere onderbouwing van het oordeel per beoordelingscriteria.
- *Vergroten van de intersubjectiviteit:*
 - o kalibratiesessie houden op basis van een aantal eindwerken (eindassessments).
 - o duidelijker vastleggen van de gemaakte afspraken en regels
- *Toetsvorm assessment*

Bij twee opleidingen heeft de examencommissie geadviseerd nogmaals goed te kijken naar de in de hogeschoolgids opgenomen toetsvorm assessment. In de praktijk komt het eindcijfer tot stand door middel van een beroepsproduct en een assessment. In het examenprogramma dienen twee toetsvormen opgenomen te worden of de invulling van de toetsing dient aangepast te worden naar de toetsvorm assessment. De directie is geadviseerd om een hands-on handleiding te maken voor de toetsvorm assessment zodat enerzijds duidelijk is wanneer de toetsvorm assessment ingezet kan worden en anderzijds duidelijk is hoe dat vormgegeven moet worden. De handleiding zal in de loop van het huidige studiejaar af zijn en onder de aandacht gebracht worden bij de opleidingen.

4.4. Trends of aandachtspunten

De aankomende studie jaren wil de examencommissie zich richten op een aantal onderwerpen:

- *Borgingstool eindniveau*

De examencommissie had in haar vorig jaarverslag te kennen geven dat de gebruikte checklist 'Kwaliteit afstudeerprogramma' tijdrovend in gebruik is en zal onderzoeken of 'KIT Plus' een werkbaar borgingsinstrument is. Gedurende vorig verslagjaar heeft de examencommissie besloten alleen de huidige werkwijze aan te scherpen. De 'KIT Plus' is een tool zowel geschikt voor het borgen als voor het zorgen. Daarom gaat de examencommissie gezamenlijk met de onderwijsdeskundige, die het RAC-toetsbeleid 2020-2022 gaat schrijven, onderzoeken hoe dit geïntegreerd kan worden in het RAC-toetsbeleid en doorvertaald kan worden naar een borgingstool op eindniveau voor de examencommissie. Hierbij dient ook rekening gehouden te worden met de borging van diverse assessmentsvormen;

- *PDCA-cyclus*
Meer periodiek gestructureerd overleg met het opleidingsmanagement om de bevindingen van de examencommissie te bespreken, zodat noodzakelijke bijsturing op (korte) termijn gerealiseerd kan worden. De afspraken die gemaakt worden notuleren en hierop een actielijst formuleren, zodat de examencommissie kan monitoren wat de status is van de gemaakte afspraken. De examencommissie streeft ernaar om haar borgingsactiviteiten als volgt in te delen:
 - o Onderwijsperiode 1 en 2: borging van eindwerken en studiehandleiding, zodat de feedback verwerkt kunnen worden voor de volgende afstudeerronde;
 - o Onderwijsperiode 3 en 4: bijwonen van kalibratiesessie(s) en afstudeerzittingen/eindassessments;
- *Borging assessment*
De examencommissie heeft afgelopen verslagjaar samen met de voorzitter van de toetscommissies het evaluatieformulier borging assessments ontwikkeld en deze is reeds in gebruik genomen. Er zal gekeken worden of het formulier aangepast moet worden wanneer de handleiding "Assessment" af is. De examencommissie zal vanuit borging betrokken zijn bij de totstandkoming van de handleiding assessment;
- *Externe validering*
Inzicht krijgen hoe de externe validering plaatsvindt binnen de opleidingen en zicht hebben op wat de uitkomsten zijn van de externe validering. In de feedbackgesprekken met de afstudeercoördinator en opleidingsmanagement zal de examencommissie aandacht vragen voor dit vraagstuk, zie aanbeveling 10 uit het onderzoeksrapport "Onderzoek jaarverslagen examencommissies 2018-2019".¹⁸

5. Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen

5.1. Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen

In het beroeps- en opleidingsprofiel is het curriculum van de opleiding opgenomen met de daarbij behorende competentiedekkingsmatrix met niveauaanduiding. Het toetsplan van de opleiding is een uitwerking van het RAc-toetsbeleid. Hier maakt de opleiding o.a. duidelijk wat hun toetsvisie is en hoe de eindkwalificaties worden getoetst. Er zijn cursusomschrijvingen en deze bevatten de onderdelen: studiepunten, competenties (kerntaken), leerdoelen, cursusinhoud, toetsvorm, wegingen en aanwezigheidsplicht. De toetsinformatie (toetsmatrix) in de studiehandleidingen is afgeleid van bovenstaande aspecten. De toetscommissie en de examencommissie borgen de kwaliteit van de genoemde richtlijnen door middel van hun borgingsactiviteiten en voorzien de opleidingen van adviezen ter aanscherping van het toetskader.

Het curriculumschema inclusief toetsvormen is opgenomen in hoofdstuk 10 van het onderwijs- en examenreglement. Bij wijzigingen van onderdelen van het curriculum moet een deugdelijke conversietabel worden opgenomen in hoofdstuk 10 van het onderwijs- en examenreglement. Vorig verslagjaar zijn, in overleg met het management, RAc-brede richtlijnen opgesteld voor een inzageprocedure. Tevens was er afgesproken dat er een duidelijke aanvraagprocedure moet komen in het kader van vrije keuzeruimte. Deze richtlijnen en aanwijzingen zijn tot op heden nog van toepassing.

De examencommissie heeft op basis van binnengekomen zaken (cijfermutaties, klacht toetsresultaat) en borgingsactiviteiten nieuwe richtlijnen opgesteld met betrekking tot onderstaande onderwerpen:

- **Cijferwijziging**

Het verzoek voor een cijferwijziging loopt via de examencommissie. Hiervoor dient de examinator een verzoek in te dienen via Osiris Zaak. Het verzoek dat ingediend kan worden betreft een individuele student. Bij een cijfercorrectie voor een klas of meerdere klassen, neemt het behoorlijk wat tijd in beslag om een verzoek in te dienen en administratief af te handelen. In dit geval heeft de examencommissie besloten een cijfermutatieformulier³⁰ te ontwikkelen, zodat een groepscijfermutatie efficiënt afgehandeld kan worden. Het formulier is beschikbaar op de Hintpagina van de examencommissie.

- **Protocol cijferinvoer**

Er zijn specifieke gevallen geweest waarbij een resultaat ND is toegekend wanneer niet aan de voorwaardelijke eisen of aan de compensatieregeling is voldaan. Hiervoor heeft de examencommissie richtlijnen gegeven zodat er geen onduidelijkheid ontstaat over het toe te kennen resultaat in bepaalde situaties. In het protocol³¹ zijn een aantal aspecten opgenomen die in lijn zijn met de hogeschoolgids: 1. termijn cijferinvoer, 2. examinator cijferinvoer, 3. vaststelling uitslagen tentamens en 4. procedure cijferwijziging. Het protocol is voorgelegd aan de instituutsdirecteur en vastgesteld.

- **Protocol diplomering**

De examencommissie heeft vorig studiejaar de feestelijke diploma-uitreikingen van de opleidingen bijgewoond. Hierbij worden de getuigschriften uitgereikt door de opleidingen middels een afgegeven mandaat van de examencommissie. Er was geen opgesteld protocol en op grond van de observaties tijdens deze uitreikingen heeft de examencommissie besloten een RAc-breed protocol op te stellen. Het protocol³² omvat o.a. wanneer het cijfer van de laatste cursus ingevoerd dient te worden, wat het mandaat inhoudt en op welke aspecten gelet moet worden tijdens de diploma-uitreiking.

Alternatieve toetsing

In samenwerking met het management zijn protocollen opgesteld met betrekking tot toetsing op afstand³³. Deze protocollen hebben betrekking op de digitale toets via Möbius, schriftelijke toets op afstand en assessments/ afstudeerzittingen. In de protocollen staan de voorwaarden en procedure van deze toetswijze beschreven. Indien van toepassing worden deze protocollen ook benoemd in de besluiten van de alternatieve toetsing.

5.2. Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen

De examencommissie constateert dat bij sommige opleidingen de opgenomen conversietabellen in de hogeschoolgids van afgelopen jaren niet volledig/correct waren. Dit had invloed op de vaststelling van het examenprogramma van hogerejaars studenten, zie hoofdstuk 11 Programma's op maat.

De inzageprocedure is RAc breed in gebruik genomen, desondanks merkte de examencommissie dat niet alle docenten goed op de hoogte zijn van deze inzageprocedure. Deze kwestie is besproken met de desbetreffende onderwijsmanager waarop actie is ondernomen.

De uitvoering van de aanvraagprocedure met betrekking tot de vrije keuzeruimte vraagt aandacht van het management. Wederom kreeg de examencommissie enkele verzoeken om een advies te geven over reeds uitgevoerde activiteiten, wat niet in lijn is met eerdere vastgestelde procedure en richtlijnen. Deze kwestie is nogmaals bij het management ter sprake gebracht. Hierop heeft het management gepaste actie ondernomen.

5.3. Trends en/of aandachtspunten

De aandachtspunten voor aankomend jaar zijn:

- Richtlijnen 'toekenning van resultaten' (protocol cijferinvoer) binnen de opleidingen versterken;
- Deugdelijke conversietabellen vanuit de opleidingen;
- Eenduidige richtlijnen inzake cesuur/ ontwerp MC-tentamens bevorderen.
- Plagiaatwijzer aanscherpen (uitgesteld wegens Covid-19 situatie)
- Tegenlezen van het RAc-toetsbeleid 2020-2022

6. Vrijstellingenbeleid

6.1. Aantal vrijstellingen

Bij de behandeling van vrijstellingsverzoeken wordt het vrijstellingenbeleid gehanteerd zoals het is geformaliseerd in artikel 9.8 van de hogeschoolgids. Procedureel maakt de examencommissie een onderscheid tussen de aanvragen voor een enkele cursus of voor meerdere cursussen.

- Een aanvraag voor een enkele cursus doet de student direct via Osiris Zaak. Student levert bij het verzoek een studiehandleiding van de vrij te stellen cursus, een studiehandleiding van de cursus op basis waarvan de vrijstelling verleend zou moeten worden en een cijferlijst aan waaruit blijkt dat de eerder behaalde cursus daadwerkelijk is afgerond. De examencommissie vraagt de opleiding (cursushouder) om advies. Op basis van dit advies wordt de vrijstelling al dan niet verleend. De examencommissie checkt het advies van de docent en het beeld dat daarbij ontstaat, is dat er door de docenten zorgvuldig gekeken wordt naar de criteria waaraan een vrijstelling moet voldoen. In vrijwel alle gevallen volgt de examencommissie het advies dan ook op.
- Als een student meerdere cursussen vrijgesteld wil krijgen, wordt deze eerst verwezen naar bureau Studentzaken en opleiding voor advies. Dit heeft o.a. te maken met het feit dat studiepunten die verkregen zijn via een vrijstelling niet meetellen voor het bepalen van het BSA. In veel gevallen heeft de aanvraag van meerdere cursussen implicaties voor het examenprogramma van de student. Studenten vullen het 'aanvraagformulier vrijstellingen'³⁴ in en leggen dit voor aan de opleiding inclusief de benodigde materialen. De opleiding (docenten) bekijkt of de vrijstellingen al dan niet verleend kunnen worden. De opleiding geeft hooguit advies. Studentzaken ondersteunt de student in zijn aanvraagprocedure. De student stuurt o.a. het advies van de opleiding mee bij zijn aanvraag in Osiris Zaak. Ook hier volgt de examencommissie bijna altijd het advies op.

Toekomstige studenten krijgen de mogelijkheid deel te nemen aan de "Vakantieschool" voor de cursus Nederlands. Aan het einde van deze week kunnen studenten deelnemen aan een toets. Omdat de "Vakantieschool" plaatsvindt vóór de zomervakantie, dus nog voordat de student officieel staat ingeschreven als student bij de RAc, kan een positief behaald resultaat van de toets niet worden geregistreerd voor de student. Deze studenten dienen, nadat ze officieel als student zijn begonnen, een vrijstellingsverzoek in voor de behaalde toets.

In totaal zijn 78 vrijstellingsverzoeken aangevraagd waarvan in totaal 61 zijn gehonoreerd, 4 ervan gedeeltelijk toegewezen. Van het totaal aangevraagde vrijstellingen gaat het bij 28 aanvragen om vrijstelling van de cursus Nederlands. De afgewezen vrijstellingen hadden te maken met keuzecursussen waarvoor geen vrijstellingen kan worden verleend (art. 9.2 lid 1) of negatief advies van de docent. Het aantal verzoeken voor vrijstellingen ten opzichte van vorig verslagjaar is gedaald. Dit heeft met name te maken met de daling van het aantal studenten dat de cursus Nederlands heeft behaald tijdens "Vakantieschool".

6.2. Trends en/of aandachtspunten

Wegens verzelfstandiging van de Ad-opleidingen krijgen de curricula steeds meer hun eigen identiteit. Daarom is het niet meer vanzelfsprekend dat een overstap van de bachelor naar de aanverwante Ad-opleiding gepaard gaat met veel vrijstellingen. Tevens is er een trend gaande van grote onderwijseenheden waarbij kenniscursussen worden gekoppeld aan projecten. De verwachting is dat er minder vrijstellingen worden aangevraagd en meer zullen worden afgewezen.

7. Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing

7.1. Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)

Twee examencommissieleden hebben de examencommissietraining van de HR Academie gevolgd. Vier van de vijf examencommissieleden hebben deelgenomen aan de training voor leden van examencommissie van hogescholen verzorgd door de Vereniging Hogescholen. De volgende onderwerpen stonden centraal:

- Deskundigheidsbevordering door Philip Coté
- Toetsdeskundigheid door Evelyn van de Veen
- Dilemmatraining door Frans de Vijlder

Eén van de belangrijkste inzichten die de examencommissie heeft opgedaan is de positionering van de toetscommissie in het hoger onderwijs en de bijbehorende verantwoordelijkheden: borgen vs zorgen³³. De examencommissie heeft deze inzichten ook gedeeld met de toetscommissies en het management. Aangezien de toetscommissies van de Rotterdam Academy werken onder het mandaat van de examencommissie is er afgesproken dat hun uren gebruikt zullen worden voor het borgen van de toetskwaliteit.

7.2. Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)

Toetsdeskundigheid examencommissieleden

De examencommissie beschikt over voldoende deskundigheid op het gebied van toetsen en toetsbeleid. Alle leden van de examencommissie hebben jarenlang ervaring als docent/examinator. Twee van de zes examencommissie maken onderdeel uit van een toetscommissie. In het nieuwe studiejaar zijn drie leden gestart met de SKE en één lid is SKE aan het afronden.

Yoke Wai Wong	: SKE
Jasper Kerstens	: BKE, SKE start 2020-2021
Jan van de Werken	: SKE in opleiding
René Visser	: SKE in opleiding
Judith Janssen	: SKE in opleiding
Klaas van Brakel	: BKE

Toetsdeskundigheid toetscommissieleden

De leden van de toetscommissies zijn toetsdeskundig en capabel om de borgingsactiviteiten uit te voeren. De meesten hebben jarenlange ervaring als toetscommissielid en docent/ examinator.

Toetscommissie A

Jasper Kerstens	: BKE
Simon Huijghe	: SKE
Okke de Jong	: BKE
Nitin Shahi	: SKE in opleiding
Marissa Driessen	: BKE
Eeke de Graaf	: -
Judith Janssen	: SKE in opleiding

Toetscommissie B

Tymon Hommes : SKE in opleiding
Charlotte Hermans : SKE
Emile Meijer : BKE in opleiding
Rinus de Regt : BKE, SKE start onbekend
Jeroen de Wolf : BKE

Toetscommissie C

Myrthe Metsch : BKE
Sebastian Blank : BKE start onbekend
Johan Walhout : BKE start onbekend
Cees Stolk : BKE in afrondende fase
René Huitema : BKE

7.3. Trends en/of aandachtspunten

De wens van de toetscommissieleden is om zich verder te professionaliseren op het gebied van toetsing: assessment, digitale toetsing, integrale toetsing ed. Hierdoor zijn ze veel beter in staat om deze toetsvormen in de toekomst te borgen. Deze professionaliseringsslag zal door de examencommissie worden geïnitieerd in dit huidige studiejaar. De professionalisering van de toetscommissieleden inzake BKE/ SKE is een eind op weg. De examencommissie zal dit proces blijven monitoren en afspraken hierover maken met de onderwijsmanagers.

8. Aanwijzing examinatoren

8.1. Benoemingsprocedure en profielschetsen

Voor de benoeming van interne examinatoren worden de onderwijsmanagers gevraagd een voordracht te doen middels een format³⁵ met een invulinstructie voor de onderwijsmanagers. De basis voor dit format wordt gevormd door de profielschets examinatoren zoals deze is vastgesteld door het College van bestuur (2014). Hierbij wordt ook onderscheid gemaakt tussen een benoeming als examinator en als examinator op eindniveau. Als het format met de voordracht door de examencommissie is ontvangen volgt bij onduidelijkheden een terugkoppeling naar de opleidingsmanager en/of opleidingscoördinator. Vervolgens wordt de voordracht neergelegd bij de medewerker Personeelszaken die controleert of een aantal ingevulde gegevens, zoals het aantal jaren ervaring in het hoger onderwijs of een onderwijsbevoegdheid, klopt. Eventueel volgt hierna nog een terugkoppeling naar de manager of coördinator. Op basis van de voordracht benoemt de examencommissie de voorgedragen docenten. Hierbij kan gekozen worden uit:

- geen benoeming als niet aan de voorwaarden is voldaan
- benoeming tot 'examinator' als wel aan de voorwaarden is voldaan
- benoeming als 'examinator in opleiding' (i.o.) als de voorgedragen docent is gestart met de opleiding BDB of een andere opleiding die leidt tot een onderwijsbevoegdheid/didactische bekwaamheid. De benoeming als 'examinator in opleiding' geeft de docent dezelfde mogelijkheden als een examinator met dien verstande dat de examencommissie wel als voorwaarde voor benoeming stelt dat de gestarte opleiding binnen een redelijke termijn wordt afgerond. Als dit niet gebeurt, kan dit gevolgen hebben voor een eventuele herbenoeming.
- benoeming als 'examinator met toelichting' als niet aan alle voorwaarden is voldaan maar de opleidingsmanager middels een toelichting heeft duidelijk gemaakt dat de docent desondanks voldoende bekwaam is om op te treden als examinator.

De voordrachtlijsten zijn grotendeels reeds ingevuld op basis van de voordracht van vorig studiejaar. De onderwijsmanagers zijn verzocht de lijsten te actualiseren omtrent nieuwe docenten en behaalde certificaten (BDB/BKE/SKE). In veel gevallen heeft de onderwijsmanager deze taak overgedragen aan de opleidingscoördinatoren.

Bij enkele opleidingen zijn een aantal nieuwe docenten gestart die niet benoemd kunnen worden omdat ze niet voldoen aan de voorwaarden voor benoeming. Vaak hebben deze mensen geen onderwijservaring, althans niet in het hoger onderwijs. Hierdoor ontstaat een (te) grote druk op de wel benoemde examinatoren om alle tentamens te beoordelen en cijfers vast te stellen. In overleg met de onderwijsmanager zijn enkele docenten alsnog benoemd als examinator met toelichting. Desbetreffende benoeming gaat gepaard met een supervisiesysteem, waarbij de examencommissie middels een evaluatiedocument³⁶ op de hoogte wordt gesteld welke acties zijn ondernomen door de examinator met toelichting en zijn supervisor (benoemde examinator) om de beoordelingskwaliteit te borgen.

Daarnaast is er een zeer kleine groep docenten die reeds jaren in dienst is maar nooit een onderwijsbevoegdheid heeft gehaald. Een andere groep bestaat uit docenten die afkomstig zijn uit het werkveld en een (zeer) kleine aanstelling hebben. Van hen wordt vaak niet gevraagd een onderwijsbevoegdheid te halen. Van beide groepen kunnen docenten benoemd worden als examinator met toelichting van de onderwijsmanager.

Verder is een relatief grote groep docenten gestart met een professionaliseringstraject (BDB/ BKE/ SKE). Zij zijn benoemd als examinator in opleiding, mits ze aan de andere voorwaarden voldoen.

Lopende het jaar zijn er geen benoemingen teruggedraaid. Wel zijn er halverwege het jaar een aantal docenten alsnog benoemd tot examiner in opleiding omdat zij op dat moment voldeden aan alle criteria hiervoor. Het ging dan om docenten die op dat moment een half jaar in dienst waren en zodoende voldeden aan de eis minimaal een half jaar ervaring te hebben in het hoger onderwijs. De examencommissie doet dit slechts op voordracht van de opleidingsmanager, deze is hierin leidend.

8.2. Benoeming 'externe' examinatoren

Via een vergelijkbare procedure zijn ook een aantal externe examinatoren benoemd. Deze zijn ingezet bij de beoordeling van eindwerken van studenten, zoals scripties, stageverslagen, eindpresentaties en assessments. De inzet van externen wordt door de examencommissie als waardevol ervaren omdat op die manier de relevantie van het eindniveau van de opleidingen geborgd wordt vanuit het werkveld.

De meeste voordrachten zijn pas lopende het studiejaar door de opleidingsmanagers gedaan omdat deze externen over het algemeen pas in het tweede deel van het jaar worden ingezet. Omdat van deze externen niet verwacht kan worden dat zij voldoen aan dezelfde criteria die gelden voor interne examinatoren, zijn er afwijkende criteria opgesteld. Deze zijn afgeleid van de profielschets externe examinatoren²⁹, opgesteld door de examencommissie.

Bij de voordracht wordt een 'verklaring extern deskundige'²⁸ en Curriculum Vitae aangeleverd. In de verklaring staan de benodigde persoonsgegevens en voor welke cursussen zij ingezet zullen worden. Daarnaast verklaart de externe dat hij/zij betrouwbaar zal omgaan met persoonsgegevens en zal deelnemen aan trainingen en/of kalibratiesessies. Dit jaar zijn alle voorgedragen externen door de examencommissie benoemd waarvan een deel van de externe examinatoren vorig jaar door de examencommissie is benoemd. Zij ontvangen een benoemingsbrief³⁷ van de examencommissie.

8.3. Trends en/of aandachtspunten

Het hele proces van benoeming van interne examinatoren zoals hiervoor is weergegeven, is wederom er een van de lange adem gebleken. Sommige managers hebben behoorlijk wat aansporing en sturing nodig gehad van de examencommissie om de voordracht geheel compleet te maken. Aangezien een groot deel van de docenten opnieuw is herbenoemd, heeft de examencommissie besloten vanaf volgend studiejaar de docenten die geheel voldoen aan het profiel te benoemen voor onbepaalde tijd. Tevens zullen de interne examinatoren net als de externe examinatoren een benoemingsbrief ontvangen. In de praktijk is gebleken dat sommige docenten niet op de hoogte zijn van hun benoeming. De inhoud van deze benoemingsbrieven zullen per soort benoeming verschillen³⁸.

Het is goed om te zien dat veel docenten gestart zijn met hun professionaliseringstraject. In de praktijk laat de afronding van het traject langer op zich wachten, zeker in deze roerige Covid-19 periode. Desalniettemin is het belangrijk dat de onderwijsmanagers bijsturen indien de afronding van zo'n traject te lang op zich laat wachten.

De toetsvorm assessment wordt steeds meer ingezet. Inmiddels heeft een redelijke groep docenten de assessorentraining gevolgd, o.a. alle docenten van de opleidingen ICT, SAM, PEP en SFD. Een professionaliseringslag op dit gebied blijft een aandachtspunt, aangezien nog niet alle opleidingen die stap hebben gemaakt. Voor aankomend studiejaar staan de opleidingen MGT, MIZ, CMC en OND op de planning.

9. Betrokkenheid bij accreditaties

9.1. Aard van betrokkenheid

De examencommissie is in het studiejaar 2019-2020 betrokken geweest bij de accreditaties van de Ad-opleidingen Sales en Accountmanagement (SAM), Arts & Crafts (AAC) en Crossmediale Communicatie (CMC). Deze opleidingen zijn met goed gevolg gevisiteerd.

De examencommissie en toetscommissie hebben de relevante documenten aangeleverd en de zittingen bijgewoond van het accreditatiepanel. De examencommissie en de toetscommissie zijn proactief betrokken geweest in de voorbereiding van het accreditatieproces in samenspraak met de onderwijsmanager, afstudeercoördinator en onderwijsdeskundige adviseurs. Verder heeft de examencommissie het Zelfevaluatie document (ZER) tegen gelezen. Zowel de examencommissie als de toetscommissie hebben geparticipeerd bij proefvisitaties.

Verder is de examencommissie betrokken geweest bij de voorbereiding van de aanvraag van de Ad-opleiding Smart Technologies. De examencommissie heeft de afstudeerhandleiding bekeken en voorzien van feedback. Tevens is de voorzitter van de examencommissie gevraagd om zitting te nemen bij de borgingsronde van het locatiebezoek van het panel. De documentatie is bestudeerd en gaf de examencommissie een goede indruk van de totstandkoming van de opleiding. Dit heeft de examencommissie ook benadrukt in het panelgesprek en tevens heeft de examencommissie haar borgingsactiviteiten en werkwijze uitgelegd. Het panel heeft alle vier de standaarden als voldoende beoordeeld en komt tot een positief eindoordeel. Op het moment van schrijven is het adviesrapport nog niet gepubliceerd.

9.2. Effecten van betrokkenheid

De examencommissie heeft meer inzicht gekregen in het profiel en het eindniveau van desbetreffende opleidingen. Gezamenlijk werd er besproken hoe de toetskwaliteit verder bevorderend kon worden. Door al deze activiteiten worden alle stakeholders extra bewust van hun bevoegdheden en verantwoordelijkheden met betrekking tot het toetsproces en toetskwaliteit. De meeste aanbevelingen die door de examencommissie zijn gegeven, worden door de opleidingen goed ontvangen en overgenomen. De examencommissie heeft het traject richting de visitatie als positief ervaren waarbij men openstond voor feedback en aanbevelingen.

10. Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten

10.1. Aard van betrokkenheid

Op de agenda stond de ontwikkeling van RAc 2.0 voor alle opleidingen met als startdatum september 2021. Deze ontwikkeling houdt onder andere curriculumwijzigingen in waarbij ook flexibilisering een rol zal spelen. Door omstandigheden wordt de invoering van nieuwe curricula met een jaar uitgesteld. Op dit moment zijn deze ontwikkelingen nog niet in een dusdanig stadium dat de examencommissie direct actief betrokken is geweest.

Wel is de examencommissie betrokken geweest bij de ontwikkeling van het nieuwe curriculum met een nieuwe competentie set van de opleiding Ad Ondernemen. De examencommissie heeft aan het beginstadium een aantal ontwikkelsessies bijgewoond en heeft een duidelijke indruk gekregen van de opzet van het nieuwe curriculum.

10.2. Effecten van betrokkenheid

De examencommissie ziet het belang om betrokken te zijn bij nieuwe onderwijsactiviteiten aangezien het borgingsvraagstuk vanaf het begin een rol moet spelen bij de ontwikkeling van nieuw onderwijs en toetsing. Hierdoor kunnen eventuele nadelige gevolgen van bepaalde keuzes ter discussie gesteld worden. De examencommissie zal aankomend jaar de ontwikkelingen van RAc 2.0 proactief volgen.

11. Beoordeling van programma's KiesOpMaat

11.1. Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten

Bij een wijziging van een examenprogramma, dient de examencommissie hieraan goedkeuring te verlenen. Het wijzigen van een individueel examenprogramma doet zich voor bij curriculumwijzigingen. Deze wijzigingen hebben veelal impact op de hogerejaars studenten en studenten die zich opnieuw hebben ingeschreven voor een opleiding. De gevolgde procedure is ten opzichte van vorig jaar ongewijzigd gebleven. De examencommissie had regelmatig overleg met het bureau Studentzaken om specifieke gevallen met elkaar af te stemmen waarbij de samenwerking zeer prettig is verlopen.

De aanpassing van het examenprogramma geschiedt volgens de volgende mogelijkheden:

1. door totale omzetting; deze situatie doet zich voor doordat studenten de opleiding hebben verlaten en zich weer opnieuw hebben ingeschreven om alsnog het diploma te behalen. In veel gevallen hadden de studenten veel punten van jaar 1 van hun oude examenprogramma behaald.
2. door conversie van cursussen; deze situatie doet zich met name voor bij de hogerejaars studenten. Bij curriculumwijzigingen dient een deugdelijke conversietabel opgesteld te worden zodat de studenten weten op welke wijze hun examenprogramma afgerond kan worden. Conform de conversietabel wordt de oude cursus vervangen door de nieuwe cursus.

Vorig verslagjaar heeft de examencommissie reeds geconstateerd dat de conversietabellen van de afgelopen jaren in de hogeschoolgids bij sommige opleidingen niet voldoende toereikend waren, waardoor alsnog een individuele regeling getroffen moest worden in het examenprogramma. Ook dit verslagjaar heeft de examencommissie individuele programma's moeten vaststellen wegens gebreken in de conversietabellen. De meest voorkomende situaties zijn:

- Wijzigingen naar minder studiepunten waardoor een verschil in het aantal studiepunten optrad. Het gevolg was dat de student in totaal een maximum van 119 punten binnen het examenprogramma/curriculum kon halen en een uitdraai van een diploma niet mogelijk was. De student moest een aanvullende opdracht doen om alsnog aan 120 punten te komen.
- Wijzigingen van 2 losstaande cursussen naar 1 cursus met 2 toetsonderdelen waarvan er geen inhoudelijke wijzigingen hebben plaatsgevonden. Er waren studenten die één van de toetsonderdelen in hun examenprogramma hadden afgerond. De examencommissie heeft goedkeuring verleend om het resultaat over te zetten naar desbetreffend onderdeel.
- Wijzigingen die niet opgenomen waren in de conversietabel. Het bureau Studentzaken heeft samen met de opleiding bekeken in welke hoedanigheid de cursus afgerond kon worden. In sommige gevallen waren conversies mogelijk. De examencommissie beoordeelt het voorstel en past het individuele examenprogramma erop aan.

Afgelopen studiejaar zijn de ontbrekende conversies in kaart gebracht van cursussen die hogerejaars studenten nog hebben openstaan. In de praktijk is nu gebleken dat deze actie niet afdoende is voor studenten die zich opnieuw hebben ingeschreven. Op het moment van schrijven heeft de examencommissie vernomen dat er één persoon wordt vrijgemaakt om alle conversie van afgelopen jaren inzichtelijk te maken. Deze actie zorgt ervoor dat coaches studenten beter kunnen voorlichten en dat het bureau Studentzaken minder wordt belast met het maken van een voorstel.

De voorzitter heeft in samenwerking met 2 andere examencommissievoorzitters en de functioneel beheerder van FIT richtlijnen opgesteld met betrekking tot vaststelling van individuele examenprogramma's indien curriculumwijzigingen niet vastgelegd zijn in een conversietabel. Deze richtlijnen zijn goedgekeurd door het PVE in maart 2020.

11.2. Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen

Niet van toepassing bij de Rotterdam Academy

12. Verstrekte getuigschriften

12.1. Aantal verstrekte getuigschriften

In totaal zijn 740 getuigschriften in het verslagjaar uitgereikt. Het aantal verstrekte getuigschriften is ten opzichte van het studiejaar 2018-2019 toegenomen met 14,2%. Een mogelijke verklaring van deze stijging is het ingevoerde beleid voor langstudeerders. In welke hoedanigheid de Covid-19 situatie invloed heeft gehad op het aantal getuigschriften, daar kan geen uitspraak over gedaan worden.

Gedurende het verslagjaar van september tot en met juni 2020 zijn in totaal 239 getuigschriften uitgereikt. Deze zijn van hogerejaars studenten die in de loop van het studiejaar 120 studiepunten hebben behaald. In de maand juli zijn 209 studenten, zowel hogerejaars studenten als tweedejaars studenten, geslaagd verklaard. De teller van studenten die veelal na een summerschool (artikel 10.1.2c) 120 studiepunten hebben behaald, stond op 292 (stijging van 67,8%).

Wegens de Covid-19 situatie hebben geen officiële diploma-uitreikingen plaatsgevonden in de maand juli. De feestelijke uitreikingen werden gehouden in september, waarbij een examencommissielid aanwezig was. Daarnaast heeft de examencommissie mandaat verleend aan de door de opleiding voorgedragen docenten. Deze personen zorgden ervoor dat de uitreiking van de getuigschriften correct verliep. Buiten de officiële diploma-uitreikingen werden de getuigschriften uitgereikt door examencommissieleden op vastgestelde dagen, wegens Covid-19 in totaal 6 keer in plaats van 10 keer.

12.2. Trends en/of aandachtspunten

Het protocol diplomering moet meer onder de aandacht komen van het opleidingsmanagement, de gemandateerde docenten en de medewerkers onderwijsondersteuning. In de praktijk is gebleken dat niet iedereen op de hoogte is van het protocol dat meegestuurd is met het mandaat.

13. Fraude en preventie

13.1. Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen

Het afgelopen jaar is door examinatoren en medewerkers onderwijsondersteuning in totaal 83 maal via Osiris Zaak een melding gedaan van vermeende fraude bij de examencommissie. Het aantal meldingen is met 9,2% gestegen. Hiervan is de zaak in 2 gevallen afgebroken en niet inhoudelijk door de examencommissie behandeld. Van de behandelde 81 zaken is in meer dan de helft van de gevallen (52 tegenover 29) fraude bewezen verklaard. Van de 52 gevallen waarin fraude is vastgesteld gaat het in 42 gevallen om plagiaat en in 10 gevallen om een andere vorm van fraude waaronder het gebruik van aantekeningen, afkijken en in één geval om het onrechtmatig gebruik van een handtekening van de bedrijfsbegeleider. Ten opzichte van vorig jaar is het aantal geconstateerde plagiaatgevalen flink gestegen (42 tegenover 17). Een verklaring van de stijging is dat er meer aangiftes van vermeende fraude(plagiaat) zijn gedaan waarbij sprake was van collectief handelen (groepsopdrachten). Een andere mogelijke verklaring is de wijziging van toetsen op locatie naar toetsen op afstand. Twee studenten zijn tegen het besluit in beroep gegaan bij het CBE. Deze beroepen zijn door het CBE ongegrond verklaard.

13.2. Praktijken op het gebied van fraude door studenten

In de gevallen van fraude ging het om gedragingen zoals beschreven in de leden 1a tot en met 1d van artikel 11.10 van de Hogeschoolgids. Daar waar sprake was van plagiaat ging het om de verschillende verschijningsvormen zoals beschreven in het tweede lid van artikel 11.10.

In een groot aantal gevallen van plagiaat gaat het om 1) studenten die werk hebben overgenomen van medestudenten zowel bij individuele als bij groepsopdrachten en 2) studenten die gebruik hebben gemaakt van bronnen van derden zonder (volledige) bronvermelding en/of het laten doorgaan als eigen werk of eigen gedachten. Bij de hoorzittingen worden meestal tijdgebrek, persoonlijke omstandigheden en niet op de hoogte zijn van de definities van plagiaat als oorzaak aangedragen. Eén student heeft onderzoeksresultaten overgenomen van een medestudent en laten doorgaan als eigen onderzoek.

Andere vormen van fraude zijn het gebruik van een spiekbriefje (tweede scherm bij digitale toets) of telefoon en afkijken op andermans tentamenbladen. Eén van de student heeft onrechtmatig gebruik gemaakt van de handtekening van zijn bedrijfsbegeleider op zijn stageverslag.

13.3. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten

Bij het vaststellen van de op te leggen sancties heeft de examencommissie het gestelde in de leden 1a en 2a van artikel 10.11 van de Hogeschoolgids gevolgd omdat alle gedragingen van fraude en plagiaat hieronder vielen. In ieder geval werd het tentamen, dan wel het ingeleverde werk, ongeldig verklaard. Voor de mogelijke uitsluiting van cursussen volgt de examencommissie de richtlijn conform lid 2e van dit artikel waarbij voor een eerste overtreding wordt voorgeschreven dat de student wordt uitgesloten voor cursussen van ongeveer 4 studiepunten. De examencommissie kiest hierbij zo veel mogelijk voor uitsluiting van cursussen met een schriftelijke toets. Daarnaast wordt in het besluit expliciet vermeld dat de student wel mag deelnemen aan de herkansingen van de uitgesloten cursussen. Dit laatste zodat de studeerbaarheid voor de student niet in het gedrang komt.

Er zijn in totaal twee gevallen van recidive geweest. Eén student is als sanctie uitsluiting van deelname van alle toetsen voor de duur van 6 maanden opgelegd. Eén student heeft in het verslagjaar daarvoor reeds driemaal fraude gepleegd. Gezien de ernst van deze vierde fraudezaak (o.a. onderzoeksgegevens overnemen en laten doorgaan als eigen onderzoek) en herhaald plagiaat heeft de examencommissie het College van Bestuur voorgesteld om de inschrijving van de student te beëindigen (artikel 11.12 lid 2e Hogeschoolgids RAc en artikel 7.12b lid 2 WHW).

De examencommissie heeft een plagiaatwijzer samengesteld voor zowel studenten als docenten waarin aandacht wordt besteed aan de verschillende verschijningsvormen van plagiaat met voorbeelden. De plagiaatwijzer is beschikbaar op Hint. Tevens is het onderwerp besproken in de voorlichting die de examencommissie heeft gegeven aan de opleidingen.

Voor docenten is ook de procedure die gevolgd dient te worden bij het constateren van vermeend plagiaat opgenomen. Hierbij wordt voorgeschreven dat voor al het werk dat ter beoordeling moet worden ingeleverd door studenten in Cumlaude een inleveropdracht moet worden aangemaakt waarbij de plagiaatcontrole door Ephorus moet worden ingeschakeld. Bij gevallen van plagiaat worden veelal plagiaatrapporten door examinatoren aangeleverd.

In besluiten inzake alternatieve toetsing heeft de examencommissie deze kwestie nogmaals onder de aandacht gebracht.

13.4. Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren

De examencommissie heeft afgelopen verslagjaar geen fraude door examinatoren geconstateerd.

De examencommissie heeft een richtlijn geschreven voor cijfermutaties. Hierin is opgenomen dat een cijfermutatie alleen door de docent die het cijfer heeft ingevoerd kan worden ingediend. Dit voorkomt dat een docent het cijfer van een collega buiten diens medeweten kan laten wijzigen. Daarnaast wordt voorgeschreven dat een cijfermutatieverzoek vergezeld moet gaan van een inzageformulier (waarbij de RAc-inzageprocedure gevolgd moet zijn), beoordelingsformulier of ander document dat het cijfer aantoont. Deze richtlijn is geschreven vanuit de behoefte aan een eenduidige procedure en zonder directe aanleiding van (vermoedens van) fraude door examinatoren hoewel er wel een preventieve werking van zal uitgaan.

13.5. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren

Niet van toepassing

13.6. Trends en/of aandachtspunten

Zoals eerder opgemerkt verdient het aanbeveling om het bewustzijn wat betreft plagiaat zowel bij studenten als docenten te vergroten. Bij hoorzittingen naar aanleiding van vermeend plagiaat geven studenten geregeld aan niet goed op de hoogte te zijn van de regels. Deze kwestie zal de aandacht moeten krijgen binnen de lessen met name aan het begin van iedere onderwijsperiode en zeker in het eerste jaar van de opleiding. De wijze van digitale toetsen op afstand wordt zo ingericht om het frauderisico te beperken, zoals unieke toetsen in een beperkte tijdslot via Möbius. Desondanks blijft het frauderisico aanwezig, ook wegens de mogelijkheid tot identiteitsfraude aangezien 'online proctoring' niet is toegestaan binnen Hogeschool Rotterdam.

14. Toetsgerelateerde klachten

14.1. Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond

Er is in het verslagjaar in totaal 151 keer een klacht ingediend over een toets. In 7 gevallen kwam de klacht bij de examencommissie binnen via Bureau Klachten en Geschillen. Voor het overgrote deel ging het om klachten omtrent de tentamenorganisatie. Een relatief klein deel betrof een klacht over de inhoud van een toets of de beoordeling daarvan. Het betrof klachten die voor januari 2020 waren ingediend. Daarna geldt de werkwijze dat studenten rechtstreeks in beroep gaan bij het CBE tegen besluiten van een examinator, zoals opgenomen in het addendum "Besluit bezwaarprocedure" en conform het artikel 7.61 WHW.

Bij klachten over de tentamenorganisatie ging het om problemen bij de start van de toets (problemen bij inloggen van digitale toetsen), problemen met inschrijvingen en toewijzing van de lokalen aan studenten met een voorziening en klachten over verschillende soorten overlast in en rond het tentamenlokaal. Van alle 151 ingediende klachten zijn er 55 (waarvan 6 gedeeltelijk) gegrond verklaard. Veel van deze klachten betroffen dezelfde toets. Hierbij moet worden meegenomen dat in een aantal gevallen is besloten dat indien een extra toetskans moet worden aangeboden, dit dient te gelden voor alle studenten uit de studentgroep ongeacht of zij zelfstandig hierover een klacht hebben ingediend bij de examencommissie. Dit is het geval geweest bij vier cursussen waarbij:

1. studenten langere tijd niet konden inloggen voor hun digitale toets omdat deze niet correct was klaargezet en vervolgens de ingestelde extra tijd niet hebben kunnen benutten aangezien niet alle surveillanten op de hoogte waren van het besluit.
2. studenten onduidelijke instructies hebben ontvangen met betrekking tot de inlevering van de uitwerkingen. Het uploaden van de uitwerkingen per vraag is ten koste gegaan van de beschikbare tentamentijd en studenten hebben dus niet over de volledige tentamentijd kunnen beschikken.
3. studenten een klacht hebben ingediend bij de docent en deze tot de conclusie gekomen is dat de afgenomen toets niet geheel valide was. Hierop heeft de examencommissie besloten de toets ongeldig te verklaren. Studenten kregen een nieuwe gelegenheid voor de toets.
4. de totstandkoming van het resultaat van een toets op afstand enigszins is afgeweken van de toetsmatrijs. Bij nader onderzoek heeft de examencommissie besloten dat de oorspronkelijke wijze van toetsing aangehouden moeten worden.

14.2. Trends en/of aandachtspunten

Zoals hierboven al is opgemerkt, hebben veel klachten betrekking op de tentamenorganisatie. Het gaat dan met name over klachten met betrekking tot inlogproblemen bij digitale toetsen en overlast. De laatstgenoemde klacht komt vooral voor bij studenten met een voorziening. De aanleiding van deze klacht is dat deze groep studenten geplaatst is bij de reguliere groep studenten. Omdat de tentamenorganisatie primair de verantwoordelijkheid is van het management zijn deze klachten met het management besproken. Daarnaast maakt de examencommissie zich zorgen over het toenemend aantal digitale toetsen en de hiermee samenhangende problemen. Het gaat dan met name om problemen met inloggen en toetsen die niet online (op tijd) klaarstaan voor de studenten. Het management zal dit verder met de opleidingen en de frontoffice moeten oppakken om deze randvoorwaarden op orde te krijgen.

15. Hoorzittingen examencommissie

15.1. Aantal hoorzittingen

De examencommissie heeft het afgelopen jaar in totaal 130 hoorzittingen genoteerd. Een daling van 13,8% ten opzichte van vorig verslagjaar. 81 hoorzittingen betrof gevallen van vermeende fraude. In het geval van een vermoeden van fraude wordt de student te allen tijde uitgenodigd voor een hoorzitting. Van de 81 gevallen van vermeende fraude hebben studenten grotendeels gehoor gegeven aan de uitnodiging.

De andere 49 hoorzittingen (daling van 71,4% t.o.v. 2018) betrof gevallen van studenten die ervoor gekozen hadden om gehoord te worden na ontvangst van het voorlopige besluit via Osiris Zaak. Het betrof zaken omtrent een extra of vervroegde toetskans, klacht over een toets, een individuele regeling, vrijstellingen en overige regelingen. In enkele gevallen kwamen studenten niet opdagen. De examencommissie kan niet direct via het systeem terughalen hoeveel studenten uiteindelijk gebruik hebben gemaakt van hun verzoek om gehoord te worden. De opkomst van de hoorzittingen is beter dan vorig verslagjaar. Een mogelijke verklaring is dat de hoorzittingen via Teams plaatsvinden.

De hoorzitting wordt afgenomen door twee examencommissieleden. De verklaring van de student wordt in het proces-verbaal vastgelegd. Bij goedkeuring wordt deze door de student ondertekend. Wegens Covid-19 werden vanaf 23 maart 2020 de hoorzittingen gehouden via Teams. In dit geval laat de examencommissie de opgenomen verklaring zien en geeft de student mondeling zijn goedkeuring. De examencommissie neemt een definitief besluit rekening houdend met de verklaring van de student. In een enkel geval is dat het definitief besluit afweek van het voorlopig besluit. Osiris zaak laat niet toe om deze gegevens op te vragen. Bij afwezigheid zonder afmelding wordt het definitief besluit conform voorgenomen besluit doorgezet.

15.2. Trends en/of aandachtspunten

De examencommissie geeft de voorkeur aan een face-to-face gesprek omdat de verklaring van de student wordt vastgelegd in het bijzijn van twee examencommissieleden en vervolgens wordt ondertekend door de student na goedkeuring. Sinds Covid-19 doet de examencommissie de hoorzittingen via Teams. Deze werkwijze is de examencommissie goed bevallen en zal waarschijnlijk na Covid-19 gehandhaafd blijven. Een mogelijke kanttekening is dat een student op een later tijdstip op zijn verklaring kan terugkomen. Dit kan ondervangen worden aangezien er altijd twee leden aanwezig zijn bij de hoorzitting.

16. Aantal beroepszaken CBE

16.1. Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond

Het afgelopen verslagjaar stond de teller van het aantal beroepszaken op 17. Zes studenten zijn tegen het besluit van de examencommissie in beroep gegaan bij het CBE. Bij elf van de 17 zaken gingen studenten in beroep tegen het besluit van de examiner. De explosieve stijging van het aantal beroepszaken is te verklaren door de sinds januari geldende werkwijze waarbij studenten rechtstreeks in beroep gaan bij het CBE tegen besluiten van een examiner. Hiervoor werden deze klachten door de examencommissie afgehandeld.

Van de zes beroepszaken tegen het besluit van de examencommissie zijn er vier ongegrond verklaard, één niet-ontvankelijk verklaard en één zaak is afgesloten middels een schikking. Eén student heeft de ongegrondverklaring van het CBE niet geaccepteerd en heeft een beroep bij het CBHO ingediend. De uitspraak van het CBHO was ten gunste van de student.

Van de elf beroepszaken tegen het besluit van de examiner zijn er zes zaken ingetrokken en vijf zaken geschikt. De schikking tussen een student en een examiner kwam tot stand met behulp van de examencommissie. Bij één zaak is alsnog een schikking getroffen na de zitting. Deze kwam tot stand op dringend verzoek van het CBE.

16.2. Trends en/of aandachtspunten

Alhoewel de examencommissie geen partij is bij beroepszaken tegen het besluit van de examiner, neemt de afhandeling van deze zaken behoorlijk wat tijd in beslag: onderzoek doen, schikkingsgesprek voeren, schikkingsvoorstel/ verweerschrift schrijven. Alhoewel de examencommissie niet de verweerder is, leert de ervaring dat de examencommissie veelal in de lead is. Verder is de examencommissie van mening dat de beroepschriften van studenten aan bepaalde randvoorwaarden moeten voldoen alvorens ze in behandeling genomen dienen te worden. In enkele gevallen ontbrak namelijk de motivatie van de klacht en/ of de cursusgegevens waarover een klacht is ingediend.

17. Overige aangelegenheden

Gezien de belangrijke rol van de toetscommissie voor de borging van de toetskwaliteit blijven de faciliteiten een aandachtspunt. HR-brede richtlijnen met betrekking tot de inzet van de toetscommissie en verantwoording van de uren met behulp van een rekentool zal een uitkomst bieden met de steun van het College van Bestuur.

Afgelopen verslagjaar hebben tien overleggen van het Platform Voorzitters Examencommissies (PVE) plaatsgevonden. Onderwerpen die daar zijn besproken: onderzoeksrapport jaarverslagen examencommissie 2018-2019, hogeschoolgids HR, profielschetsen toetscommissie en ambtelijk secretaris, scholing examencommissie en toetscommissie, benoemingsprocedure examencommissie ed. De voorzitter van de examencommissie RAc heeft actief deelgenomen aan de door het PVE opgerichte werkgroepen met de thema's "Richtlijnen conversie", "Profielchets toetscommissie" en "Handboek examencommissie". Het eerste thema is afgerond en de andere twee zijn 'werk in uitvoering'.

Naar aanleiding van Covid-19 wil de examencommissie nogmaals benadrukken dat thuistoetsen niet optimaal is. In goed overleg met docenten wordt gekeken hoe de frauderisico's van toetsen op afstand beperkt kunnen worden. Desondanks kan het risico op fraude niet geheel vermeden worden aangezien inzet van 'online proctoring' niet tot de mogelijkheid behoort en dus identiteitsfraude niet geheel voorkomen kan worden.

Hogeschool Rotterdam heeft een regeling opgesteld waarbij de doorstroom naar de bachelor-opleiding mogelijk wordt gemaakt voor studenten die vertraging hebben opgelopen naar aanleiding van de Covid-19 situatie (update Coronavirus 18 mei 2020). Zij kunnen zonder Ad-diploma met een positief afrondingsadvies alsnog inschrijven bij een bacheloropleiding voor het studiejaar 2020-2021. Het afrondingsadvies wordt door de opleiding opgesteld waar in redelijkheid verwacht wordt dat de desbetreffende onderdelen voor 1 januari 2021 afgerond kunnen worden in combinatie met het te volgen onderwijs aan de bachelor-opleiding. De examencommissie geeft indien de procedure goed is doorlopen, formeel akkoord op het afrondingsadvies. Deze taak is gemandateerd aan het hoofd van het bedrijfsbureau³⁹. In totaal hebben 50 studenten een positief afrondingsadvies gekregen.

18. Bijlagen

18.1. Noten bij de tekst

1. Brakel, K. van (2020). Bijdrage van extern lid 2019-2020. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
2. Hogeschool Rotterdam (2017). Herziene procedure voordracht lid en voorzitter examencommissie. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
3. Examencommissie RAc (2019). Toelichting voordracht nieuw examencommissie-lid. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
4. Examencommissie RAc (2019). Evaluatieformulier lid en voorzitter examencommissie. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
5. Examencommissie RAc (2019). Toelichting voordracht herbenoeming examencommissie RAc. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
6. Examencommissie RAc (2020). Evaluatie gevoerd beleid d.d.17 juni 2020. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
7. Examencommissie RAc (2019). Mandaat toetscommissie RAc. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
8. Examencommissie RAc (2019). Opdracht mandaat toetscommissie RAc. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
9. Toetscommissie RAC (2018). Evaluatieformulieren RAc Opdracht – Schriftelijke toetsen. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
10. Rotterdam Academy (2018). RAc Toetsbeleid, 2018-2020. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
11. Examencommissie RAc (2020). Aanvraag alternatieve toetsing Covid-19 versie 1. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
12. Examencommissie RAc (2020). Aanvraag alternatieve toetsing Covid-19 versie 2. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
13. Toetscommissie RAc (2019). Jaarplan 2019-2020 toetscommissie A en toetscommissie B. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
14. Toetscommissie RAC (2019). Evaluatieformulieren RAc Assessment. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
15. Toetscommissie RAC (2020). Evaluatieformulieren RAc Toetsplan (concept). Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
16. Examencommissie RAc (2019). Jaarplanning borging eindniveau. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
17. KIT Plus: Instrument voor het borgen van de kwaliteit van toetsen, toetsprogramma's en toetsbeleid. Hogeschool Utrecht De Nobel, E., Luyk, I., Sagasser, J., Van Rooijen, T. (2018).
18. Van Hengel, G, & Leijten, E. (2020). Onderzoek jaarverslagen examencommissies 2018-2019 (pp. 50-51). Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
19. Examencommissie RAc (2019). Notulen overleg toetscommissie en examencommissie d.d. 7 november 2019. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
20. Toetscommissie (2020). Terug- en vooruitblik 2020-2011 toetscommissies A, B en C. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.

21. Toetscommissie A (2020). Jaarverslag toetscommissie A 2019-2020. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
22. Toetscommissie B (2020). Jaarverslag toetscommissie B 2019-2020. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
23. Toetscommissie C (2020). Jaarverslag toetscommissie C 2019-2020. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
24. Examencommissie RAc (2019). Borgingsprocedure examencommissie RAc 2019-2020. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
25. Examencommissie RAc (2019). Competentieprofiel Ad-opleidingen. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
26. Examencommissie RAc (2020). Verslag excie kalibratiebijeenkomst Ad MIZ. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
27. Overlegplatform Ad (2018). Beschrijving niveau 5. Vereniging Hogescholen. Geraadpleegd van http://www.deassociatedegree.nl/wp-content/uploads/181001-Beschrijving-niveau-5-v5.0-2018_.pdf
28. RAc examencommissie (2018). Verklaring externe deskundige_01092018. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
29. RAc examencommissie (2018). Profielschets externe examiner_01092018. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
30. Examencommissie RAc (2019). Formulier groepsmutatie. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
31. Examencommissie RAc (2020). Protocol cijferinvoer. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
32. Examencommissie RAc (2019). Protocol diplomering. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
33. Management RAc (2020). Protocol Online toetsing. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
34. RAc examencommissie (2018). Vrijstellingenbeleid examencommissie RAc. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
35. RAc examencommissie (2018). Aanwijzing interne examinatoren RAc. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
36. Opleiding MGT-MIZ (2020). Evaluatiedocument supervisie MGT/MIZ examinatoren voor eindwerk. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
37. Examencommissie RAc (2020). Benoemingsbrief externe examiner. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
38. Examencommissie RAc (2020). Benoemingsbrief interne examiner. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
39. Examencommissie RAc (2020). Mandaat afrondingsadvies doorstroom naar bachelor-opleiding. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.

18.2. Kwantitatieve gegevens

18.2.1. Faciliteiten (in fte voor leden, voorzitter en secretaris)

Faciliteiten voor de examencommissie Instituuttotalen: in fte (voorzitter, leden, secretaris)	2019/2020 in fte				2018/2019 in fte				2017/2018 in fte			
	vz	leden	secr	totaal	vz	leden	secr	totaal	vz	leden	secr	totaal
RAC	0,7	1,4	0,6	2,7	0,7	1,3	n.i.	2,0	X	X	X	X

18.2.2. Aantal vergaderingen in het studiejaar 2019-2020

Plenaire vergaderingen Aantallen	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
RAC	38	36	X	X	X

18.2.3. Aantal afgegeven getuigschriften per soort voor het studiejaar 2019-2020

Getuigschriften Ad	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
RAC	740	648	X	X	X

18.2.4. Verleende vrijstellingen per student

Verleende vrijstellingen per student Aantallen	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
RAC	65	96	X	X	X

18.2.5. Fraude en andere onregelmatigheden

Fraude en andere onregelmatigheden Aantallen (studenten)	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
RAC	52	28	X	X	X

18.2.6. Toetsgerelateerde klachten

Toetsgerelateerde klachten Aantallen (waarvan gegrond)	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
RAC	151 (61)	150 (36)	X	X	X

18.2.7. Hoorzittingen examencommissie

Hoorzittingen examencommissies Aantallen	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
RAC	130	148	X	X	X

18.2.8. CBE-zaken

CBE-zaken Aantallen (waarvan gegrond)	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
RAC	17 (0)	1 (0)	X	X	X

18.3. Mandaten aan de toetscommissie(s) met bijgewerkte P&C-cyclus

Onderwerp

De examencommissie van genoemd instituut BESLUIT, gezien de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WWH), en gelet op het bepaalde in artikel 4 lid 1 Reglement Examencommissies en Examinatoren, om:

mandaat te verlenen aan de toetscommissies, voor het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens.

Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WHW is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1a WHW behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen. Zij mag deze taak van artikel 7.12b lid 1a geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4.1 onder g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken.

De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan op grond van gemandateerde taken.

Samenstelling Toetscommissie

Onderstaande leden vormen de toetscommissie(s):

Toetscommissie	Opleidingen	Toetscommissieleden
A	Management Crossmediale communicatie Management in de zorg Sales & Accountmanagement Pedagogisch Educatief Professional Sociaal Financiële dienstverlening	Jasper Kerstens (MGT) Simon Huijghe (CMC) (vz) Okke de Jong (CMC) Nitin Shahi (MGT) Marissa Driessen (SFD) Judith Janssen (PEP)
B	Ondernemen Accountancy Logistiek management Arts & Crafts	Tymon Hommes (ACC) Charlotte Hermans (ALM)(vz) Emile Meijer (ALM) Rinus de Regt (AAC) Jeroen de Wolf (OND)
C	Engineering Maintenance & Mechanics Integraal Bouwmanagement ICT service management Internet of Things	Myrthe Metsch (AEN/MAM) (vz) Sebastian Blank (AEN/MAM) Johan Walhout (AIB) Cees Stolk (ICT) René Huitema (IOT)

Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De Examencommissie mandateert de toetscommissie de volgende taak uit te voeren:

- a) Het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens. De toetscommissie betreft alle binnen de opleiding aanwezige toetsvormen in hun onderzoek.

- b) Het gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van tentamens en examens verband houden.

Werkwijze

- De examencommissie vraagt aan de toetscommissie om een planning waarin uiteengezet wordt hoe de komende vier jaar de kwaliteit van alle tentamens/cursussen gecontroleerd wordt. Verder vraagt de examencommissie aan de toetscommissie een planning op voor het lopende cursusjaar, afgeleid van de vier-jaren-planning. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per vier jaar te controleren.
- In de planning wordt aangegeven welke tentamens het eindniveau toetsen. Deze planning zal door de examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken worden met de toetscommissie.
- De toetscommissie controleert de toetskwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch toetsen te beoordelen met behulp van vooraf vastgestelde analyse- en rapportage-instrumenten/een door haarzelf opgestelde checklist.
- De examencommissie regelt periodiek overleg met de toetscommissie. Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning wordt nageleefd. Ten behoeve van dit overleg stelt de toetscommissie een actueel overzicht op van de planning, de voortgang, de bevindingen en de geadviseerde bijsturing. De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, escaleert de examencommissie richting de instituutdirectie en/of opleidingsmanagement.
- De examencommissie blijft zelf verantwoordelijk voor bijsturen aan het opleidingsmanagement en zal de geboden informatie gebruiken om het opleidingsmanagement te adviseren over bijsturing (PDCA).
- Na ieder overleg tussen de examencommissie en toetscommissie wordt hierover een verslag overlegd en deze verslagen worden getotaliseerd in een jaarverslag. De toetscommissie levert uiterlijk einde studiejaar dit jaarverslag bij de Examencommissie.

Dit besluit tot het mandaat toetscommissie voor het genoemd studiejaar wordt vastgesteld ter vergadering van de Examencommissie op 25 september 2019. Het mandaat wordt verstuurd naar

- voorzitter van Toetscommissie
- instituutdirecteur,
- onderwijsmanagers.

Rotterdam, 25 september 2019

Yoke Wai Wong,
voorzitter examencommissie Rotterdam Academy

Bijlagen:

- Odrachtomschrijving mandaat toetscommissie RAc 2019-2020_2.0



1. Odracht mandaat toetscommissies RAc_2019-2020_2.1.pdf (Odrachtregel)

JAARPLANNER EXAMENCOMMISSIE RAC 2019-2020

Augustus	September	Oktober
<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> laatste examenraadsvergadering <input checked="" type="checkbox"/> mandaat toetscommissie <input checked="" type="checkbox"/> Communiqué voordracht benoeming examinatoren 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> examenraadsvergadering 25-09 <input checked="" type="checkbox"/> mandaat uitreiking getuigschriften <input checked="" type="checkbox"/> Kwartaaloverleg vz toetscommissie <input checked="" type="checkbox"/> Benoeming examinatoren <input checked="" type="checkbox"/> Voorlichtingsronde opleidingen 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> examenraadsvergadering 30-10 <input checked="" type="checkbox"/> uitreiking getuigschriften 9-10 <input checked="" type="checkbox"/> Borging eindniveau AEN/MAM (RV & YW) <input checked="" type="checkbox"/> Tweedaagse examencommissietraining <input checked="" type="checkbox"/> Voorlichtingsronde opleidingen <input checked="" type="checkbox"/> Advies hogeschoolgids algemeen deel (Ccs)
November	December	Januari
<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> examenraadsvergadering 27-11 <input checked="" type="checkbox"/> uitreiking getuigschriften 13-11 <input checked="" type="checkbox"/> Borgingsoverleg MT <input checked="" type="checkbox"/> Kwartaaloverleg vz toetscommissie <input checked="" type="checkbox"/> Visitatie SAM <input checked="" type="checkbox"/> Visitatie A&C <input checked="" type="checkbox"/> Borging eindniveau CMC (JK en YW) 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> examenraadsvergadering 18-12 <input checked="" type="checkbox"/> uitreiking getuigschriften 11-12 <input checked="" type="checkbox"/> Visitatie CMC <input checked="" type="checkbox"/> Follow-up examencommissietraining <input checked="" type="checkbox"/> Borging eindniveau MIZ/ MGT dlt (JJ & YW) 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> examenraadsvergadering 29-01 <input checked="" type="checkbox"/> uitreiking getuigschriften 08-01 <input checked="" type="checkbox"/> Kwartaaloverleg vz toetscommissie <input checked="" type="checkbox"/> Borging eindniveau ALM (YW en RV)
Februari	Maart	April
<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> examenraadsvergadering 19-02 <input checked="" type="checkbox"/> uitreiking getuigschriften 12-02 <input checked="" type="checkbox"/> Borgingsoverleg OP2 MT <input checked="" type="checkbox"/> Borging eindniveau OND vt (JK & JW) <input checked="" type="checkbox"/> Borging eindniveau AIB (RV & JJ) <input checked="" type="checkbox"/> Advies opleidingsgedeelte OER <input checked="" type="checkbox"/> Borgingsgesprek toetsorganisatie <input checked="" type="checkbox"/> Richtlijnen cijferinvoer <input checked="" type="checkbox"/> Hintpagina examencommissie <input checked="" type="checkbox"/> Cumlaude vraagstuk <input checked="" type="checkbox"/> Verzoek borging externe validering 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> examenraadsvergadering 25-03 <input checked="" type="checkbox"/> uitreiking getuigschriften 06-03 <input type="checkbox"/> Borging eindniveau ICT (JW & JK) (2020-2021) <input type="checkbox"/> Borging eindniveau SFD (deel 1) (JJ & YW) (2020-2021) <input type="checkbox"/> Congres Toetsen en examineren (uitstel) <input checked="" type="checkbox"/> Voorstel conversiebeleid PVE <input checked="" type="checkbox"/> Tussentijdse benoeming examinatoren <input type="checkbox"/> Interne audit AEN/MAM (30/31-03) (uitstel) <input checked="" type="checkbox"/> Archivering vraagstuk <input checked="" type="checkbox"/> Assessorentraining vraagstuk <input type="checkbox"/> KIT plus vraagstuk (2020-2021) <input checked="" type="checkbox"/> Alternatieve toetsing (afstemming+besluit) 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> examenraadsvergadering 22-04 <input type="checkbox"/> uitreiking getuigschriften 03-04 <input type="checkbox"/> Borgingsoverleg OP3 MT <input type="checkbox"/> Borging eindniveau PEP (JK & JW) (2020-2021) <input checked="" type="checkbox"/> Kwartaaloverleg vz toetscommissie <input checked="" type="checkbox"/> Overleg tc alternatieve toetsing <input checked="" type="checkbox"/> Format jaarverslag toetscommissie <input checked="" type="checkbox"/> Alternatieve toetsing (afstemming+besluit)
Mei	Juni	Juli
<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> examenraadsvergadering 27-05 <input type="checkbox"/> uitreiking getuigschriften 08-05 <input checked="" type="checkbox"/> Evaluatie functionering examencommissie <input checked="" type="checkbox"/> Overleg functionering toetscommissie + inventarisatie aantal uren toetscommissie <input checked="" type="checkbox"/> Overleg tc alternatieve toetsing <input checked="" type="checkbox"/> Alternatieve toetsing (afstemming+besluit) 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> examenraadsvergadering 24-06 <input checked="" type="checkbox"/> uitreiking getuigschriften 05-06 <input type="checkbox"/> Borging eindniveau OND dual (JW) <input checked="" type="checkbox"/> Jaarplan toetscommissie opvragen <input type="checkbox"/> Borgingsoverleg OP4 MT <input checked="" type="checkbox"/> Kwartaaloverleg vz toetscommissie <input checked="" type="checkbox"/> Voordracht benoeming examencommissie <input checked="" type="checkbox"/> Alternatieve toetsing (afstemming+besluit) 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> examenraadsvergadering 10-07 <input type="checkbox"/> uitreiking getuigschriften 03-07 <input checked="" type="checkbox"/> summerschool 2 verzoeken <input checked="" type="checkbox"/> Richtlijnen diplomering <input checked="" type="checkbox"/> Afrondingsadvies (doorstroom Ad-bachelor)

Augustus	Continues	Pending issues
<input checked="" type="checkbox"/> laatste examenraadsvergadering (31-08) <input checked="" type="checkbox"/> mandaat uitreiking getuigschriften	<ul style="list-style-type: none"> • Osiris Zaak verzoeken of klachten • Beleid • scholing • kalibratiesessies eindniveau afh. planning opleidingen • borgen mondeling/ assessments op eindniveau 	<ul style="list-style-type: none"> • Benoemingsbrieven examinatoren • Professionalisering tc • Borging eindniveau SFD (deel 2) • Interne audit ALM • Interne audit ICT • Visitatie OND • Visitatie MIZ • Visitatie SFD • Advies hogeschoolgids algemeen deel • Vaststellen jaarplanner 2021-2022 • Borging opleidingen SFD, MIZ, AAC, ICT, PEP, SFD, SAM, IOT