



Jaarverslag Examencommissie Instituut voor Lerarenopleidingen

Studiejaar 2019-2020

VersieBeheer

Versienummer	Status en wijzigingen	Datum
		26-11-2020
2	Redigeren in rood	29-11-2020
3	Definitief [v0.3 d.d. 30.11.2020]	30-11-2020
4	Aanpassen inhoudsopgave	03-12-2020
5	Redigeren Marjolein Molenaar	06-12-2020
6	Aanvullingen en aanpassingen Arthur Stenfert Kroese	23-03-2021

Inhoudsopgave

1.0	Voorwoord	6
2.	Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie	8
2.1.	Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen	8
2.2.	Samenstelling examencommissie	8
2.3.	Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst	9
2.4.	Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren	10
2.5.	Trends en/of aandachtspunten	10
3.	Borgen kwaliteit van tentamens	11
3.1.	Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	11
3.2.	Verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	11
3.3.	Oordeel examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie	12
3.4.	Uitgebrachte adviezen en opvolging	13
3.5.	Trends en/of aandachtspunten	13
4.	Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten (voorheen eindkwalificaties)	14
4.1.	Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER	14
4.2.	Externe validering	14
4.3.	Uitgebrachte adviezen en opvolging	17
4.4.	Trends en/of aandachtspunten	20
5.	Richtlijnen aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen	21
5.1.	Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen	21
5.2.	Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen	21
5.3.	Trends en/of aandachtspunten	22
6.	Vrijstellingenbeleid	23
6.1.	Aantal vrijstellingen	23
6.2.	Trends en/of aandachtspunten	23
7.	Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing	24
7.1.	Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)	24
7.2.	Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)	24
7.3.	Trends en/of aandachtspunten	24
8.	Aanwijzing examinatoren	25
8.1.	Benoemingsprocedure en profielschetsen	25
8.2.	Benoeming 'externe' examinatoren	25
8.3.	Trends en/of aandachtspunten.	25
9.	Betrokkenheid bij accreditaties	26
9.1.	Aard van betrokkenheid	26
9.2.	Effecten van betrokkenheid	26

10.	Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten	27
10.1.	Aard van betrokkenheid	27
10.2	Effecten van betrokkenheid	27
11.	Beoordeling van programma's KiesOpMaat	28
11.1.	Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten	28
11.2.	Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen	28
12.	Verstreckte getuigschriften	29
12.1.	Aantal verstreckte getuigschriften	29
12.2.	Trends en / of aandachtspuntern	31
13.	Fraude en preventie	32
13.1.	Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen	32
13.2.	Praktijken op het gebied van fraude door studenten	32
13.3.	Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten	32
13.4.	Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren	32
13.5.	Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren	32
13.6.	Trends en/of aandachtspunten	32
14.	Toetsgerelateerde klachten	33
14.1.	Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond	33
14.2.	Trends en/of aandachtspunten	33
15.	Hoorzittingen examencommissie	34
15.1.	Aantal hoorzittingen	34
15.2.	Trends en/of aandachtspunten	34
16.	Aantal beroepszaken CBE	35
16.1.	Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond	35
16.2.	Trends en/of aandachtspunten	35
17.	Overige aangelegenheden	35

18.	Bijlagen		
18.0	Overzicht bijlagen		36
18.1.	Kwantitatieve gegevens		37
18.1.1.	Faciliteiten in FTE		37
18.1.2.	Aantal vergaderingen		38
18.1.3.	Aantal getuigschriften per soort		39
18.1.4.	Verleende vrijstellingen		43
18.1.5.	Fraude en andere onregelmatigheden		44
18.1.6.	Toetsgerelateerde klachten		45
18.1.7.	Hoorzittingen		46
18.1.8.	CBE-zaken		47
18.2.	Mandaten Toetscommissies		48
18.2.1.	Mandaat Toetscommissie Exact		48
18.2.2.	Mandaat Toetscommissie Mens & Maatschappij		51
18.2.3.	Mandaat Toetscommissie Pabo		53
18.2.4.	Mandaat Toetscommissie Breed en Bijzonder		56
18.2.5.	Mandaat Toetscommissie Master Leren & Innoveren		58
18.2.6	Mandaat Toetscommissie Talen		60

1.0 Voorwoord

Op 1 september 2019 nam ik van Emma Versteegh het voorzitterschap van de Examencommissie IvL over. Op deze plaats wil ik haar bedanken voor de wijze waarop ze haar interim-voorzitterschap heeft vorm gegeven en heeft uitgevoerd. Daags voor de overdracht, op 28 augustus 2019, had de examencommissie een kwaliteitsdag waaraan ook de IvL-directeur Els de Bock heeft deelgenomen. De sterke kanten van de examencommissie zijn benoemd maar ook de verbeterpunten waarbij de zichtbaarheid van de examencommissie als een groot aandachtspunt naar voren kwam. Om de borging, in feite de belangrijkste taak van de examencommissie, nog gestructureerder te organiseren is een borgingscommissie in het leven geroepen waar een aantal commissieleden de borging structureel hebben aangepakt met een jaarplanning, contacten met toetscommissies (TC's) en onderwijsmanagement. Deze commissie heeft twee kwaliteitsdagen, een in december en een in maart, georganiseerd die geheel in het teken van de borging van het jaar 2018-2019 stonden.

Dit alles ook om de kwaliteitsverbetering van de examencommissie IvL van de HR naar een nog professioneler niveau te tillen. Een streven dat in het Platform van Examencommissievoorzitters is afgesproken en waarbij Ronald Goijen van het College van Bestuur de opdracht heeft dit op constructieve wijze te ondersteunen.

Een belangrijk punt bij de borging van de toetsing, met name ook het eindniveau, is dat de examinatoren die belast zijn met de (eind)examinering ook bevoegd zijn. Het College van Bestuur heeft daartoe een aantal jaren geleden de normen opgesteld. Vanaf het afgelopen studiejaar zijn alle examinatoren op deze formele punten beoordeeld en zij die voldeden aan deze eisen zijn benoemd. Ook voor de benoeming van assessoren gelden criteria, waaraan over uiterlijk twee jaar alle assessoren zullen moeten voldoen om als zodanig te kunnen worden benoemd.

Namens de examencommissie nemen vice-voorzitter Cindy Polet en ik actief deel aan het Landelijk Overleg van Examencommissies van Lerarenopleidingen (LOEx). De Landelijke Kennis Toetsen (LKT) waar het LOEx een leidende rol vervult, is streng gereguleerd, hetgeen in de praktijk tot situaties leidt waar onze examencommissie initiatieven ontplooit om zonder aan de kwaliteit van de LKT afbreuk te doen, de studentvriendelijkheid rond de toelatingseisen, de faciliteiten bij de afname en mogelijke alternatieven bij schrijvende situaties te vergroten. De discussies die hierover hebben plaatsgevonden tijdens het LOEx hebben het afgelopen jaar helaas nog geen tastbare resultaten die de studentvriendelijkheid ten goede zouden komen, opgeleverd.

Een ander aspect waar afgelopen jaar aandacht aan is besteed is het daadwerkelijk vergroten van de zichtbaarheid van de examencommissie. Zichtbaar voor directie, management, onderwijzend personeel, ondersteuners en last but not least de studenten. Met de afdeling communicatie is overlegd over een communicatieplan voor de vergroting van de zichtbaarheid, waarbij de volgende speerpunten zijn geformuleerd:

- ◇ Video 'wat doet de examencommissie?' realiseren
- ◇ Nieuwsbrieven voor docenten
- ◇ Informatie bij begin studiejaar aan (nieuwe) studenten
- ◇ Zichtbare rol bij diploma-uitreikingen

Door het uitbreken van de Corona-crisis is vertraging opgetreden in de uitvoering van dit plan. In het studiejaar 2020-2021 zal getracht worden alle punten van dit plan te hebben ingevoerd.

In samenspraak met het bedrijfsbureau zijn nieuwe regels gemaakt over niet-ingeschreven studenten die zich toch in een tentamenlokaal melden, waardoor het geren door gangen, het onder druk moeten oordelen of een student wel of geen toegang moet worden verleend en het mogelijk alsnog te laat op het tentamen verschijnen, tot de verleden tijd behoort, nu door een sluitend systeem achteraf wordt beoordeeld of de niet-ingeschreven student wel of niet terecht aan het tentamen heeft deelgenomen.

De verantwoordelijkheid voor de kwaliteit ligt bij het onderwijs; de examencommissie is verantwoordelijk dat deze kwaliteit geborgd kan worden. Terugkijkend op het studiejaar 2019-2020, stel ik vast dat de examencommissie haar rol als kwaliteitsborger zinvol heeft kunnen vervullen dankzij de vruchtbare samenwerking met directie, management, docenten en ondersteuners, waarbij gelukkig het accent steeds meer komt te liggen bij het overleg vooraf die de controles achteraf meer tot een formaliteit maken dan deze leiden tot een voor eenieder onaangenaam ingrijpen. Deze aanpak zal verder gestalte krijgen in het studiejaar 2020-2021.

Arthur Stenfert Kroese
voorzitter Examencommissie IvL

2. Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie

2.1. Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen

De frequentie van de vergaderingen van de examencommissie is in het afgelopen studiejaar verhoogd naar eenmaal per week en wel op de donderdag. Dit om de snelheid van het afhandelen van klachten, verzoeken en fraudegevallen te optimaliseren.

De examencommissie beschikt over een eigen commissiekamer waarin de voorzitter en de secretaris een eigen werkplek hebben, terwijl er voldoende ruimte en faciliteiten zijn om daar ook plenair te kunnen vergaderen. Ook voor het overige zijn de facilitaire voorzieningen voldoende.

De tijd die voor de leden beschikbaar is, is scherp gecalculeerd. Daardoor is het feit dat er een vacature was, belastend voor de zittende leden. Ook het feit dat één lid structureel minder tijd had en mede door overige drukke werkzaamheden niet in de gelegenheid was om de vergaderingen bij te wonen, was een situatie die historisch verklaarbaar was, maar wel onwenselijk uit het oogpunt van werklastverdeling.

2.2. Samenstelling examencommissie

De examencommissie van IvL bestond in het schooljaar 2019-2020 uit de volgende leden

Naam:	Functie:	Lid sinds	Fte
Hans de Looze	Extern lid	sep-15	op uurbasis
Jeroen Mikkers	Lero BV	sep-14	0,14
Marjolein Molenaar	Pabo	sep-16	0,14
Cindy Polet	Vice-voorzitter Pabo	sep-19	0,14
Els Pullen	Secretaris	sep-16	0,6
Arthur Stenfert Kroese	Voorzitter	sep-19	0,4
Hanneke Verkleij	Lero M&M	sep-19	0,14
Franciske van Vugt-Roose	Lero Talen	sep-19	0,14
Katie Weiss	MLI	dec-19	0,14
Martine van Wijngaarden	Lero Talen, flexibele deeltijd	sep-14	0,05
Vacature Exact	Lero Exact		0,14

De examencommissie wordt ambtelijk ondersteund door Anita van der Hijde werkzaam bij het bedrijfsbureau, waarvoor zij geen vastgesteld aantal uren heeft.

2.3. Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst

Met de instituutsdirecteur heeft vijf maal een bilateraal overleg plaatsgevonden, waarbij naast de accreditatie van de Pabo onder meer de werkbelasting van de examencommissieleden en de zichtbaarheid van de examencommissie zijn besproken. In een constructieve, positieve sfeer zijn de besprekingen verlopen, waarbij de te nemen acties veelal leidden tot afdoening van het issue. Daar waar dit niet gebeurde is mede door het verstrijken van de tijd en voortschrijdend inzicht de insteek van de actie gewijzigd. Voor escalatie naar het CvB is geen enkele aanleiding geweest en daarvoor zal naar verwachting ook in de toekomst geen aanleiding zijn.

Onderwerpen die op de agenda van het overleg met de directie stonden in 2019-2020:

Borging Zij-instroom. Welke rol heeft de examencommissie hierin?

Hoewel het misschien niet direct uit de regels rond zij-instromers blijkt, volgt deze groep studenten een cursus waar de examencommissie bevoegd is tot borging, nu deze een certificaat ondertekent en daarmee de cursus borgt.

Toetsprocedure/toetsomstandigheden

De examencommissie heeft een voorkeur dat het aantal identieke toetsen per jaar in aantal wordt beperkt door de curricula voor deze cursussen meer te stroomlijnen.

De Toetscommissie Breed & Bijzonder:

Deze toetscommissie zal in 2019-2020 de eindassessments van de Zij-instroom gaan toetsen. TBO wordt ook door B&B gedaan, net als PDG.

Vacature lid examencommissie namens de opleiding Exact (vacature-Versteegh):

Deze vacature was een terugkerend punt van bespreking. In het studiejaar 2020-2021 is deze vacature vervuld.

Het Communicatieplan Zichtbaarheid examencommissie:

Dit plan is besproken en in gang gezet.

SKE voor leden examencommissie:

Besproken is dat de examencommissieleden die nog geen SKE-diploma hebben als zij daar nog niet mee zijn begonnen, de mogelijkheid krijgen om met deze SKE-cursus een aanvang te maken.

Schema aanvragen alternatieve toetsen ten gevolge van de Corona-crisis:

Er is een procedure met een formulier vastgesteld waarbij de toetscommissie de alternatieve toetsvorm die de opleiding voorstelt beoordeelt en na akkoord doorstuurt naar de voorzitter van de examencommissie. Die na het vormen van een eigen oordeel al dan niet akkoord geeft. Met deze aanpak is zowel de snelheid van besluitvorming als de kwaliteit van de beoordeling gediend.

2.4. Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren

De examencommissie was zonder beperking in staat om volledig onafhankelijk te functioneren. Het is van belang dat de examencommissie geen vacatures kent, aangezien in het studiejaar 2019-2020 er een discrepantie zat tussen de toegewezen tijd en de voor een correcte uitvoering van de noodzakelijke werkzaamheden benodigde tijd, waardoor de examencommissieleden structureel meer tijd aan hun werk moesten besteden dan was verleend.

2.5. Trends en/of aandachtspunten

Het is van belang dat de examencommissieleden hun tijd efficiënt kunnen besteden. Die efficiency wordt bevorderd als men zich realiseert dat de kwaliteit van de examinering begint en eindigt bij directie, management, docenten en ondersteuners, terwijl de examencommissie alleen de borging daarvan tot haar verantwoordelijkheid weet.

Bij het innoveren van curricula is het wenselijk om de examencommissie te betrekken bij het inrichten van de toetsing, met name ook bij het in de Hogeschoolgids opnemen van alomvattende en deugdelijke conversietabellen.

3. Borgen kwaliteit van tentamens

De examencommissie heeft een mandaat gegeven aan de zes TC's van IvL, om de kwaliteit van de toetsing te borgen. Iedere toetscommissie van IvL werkt met eenzelfde analysekalender die aan het begin van het schooljaar wordt ingeleverd bij de examencommissie. De toetscommissie onderbouwt welke keuzes gemaakt zijn. De toetscommissie streeft naar het analyseren van alle toetsen binnen vier jaar. De werkzaamheden worden verantwoord via een jaarverslag aan de examencommissie. De examencommissie ziet toe op de PCDA cyclus.

De TC's hebben jaarverslagen gemaakt, die door de examencommissie zijn besproken en goedgekeurd. Naast het analyseren van de gangbare toetsen is er dit jaar ook een analyse gedaan van verschillende toetsen die tijdens de COVID-19 periode door studenten thuis zijn gemaakt. Hierbij werd ook gebruik gemaakt van het analyseformulier. Door in blok 3 en 4 met behulp van de toetscommissie de nieuw ontwikkelde (online) thuistoetsen via een aanvraagformulier te beoordelen, is in de periode van COVID-19 de toetskwaliteit gewaarborgd.

3.1. Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

Het onderzoek van de kwaliteit van tentamens en andere toetsvormen, heeft de examencommissie gemandateerd aan zes TC's. De mandaten hiertoe zijn opgenomen in bijlage 18.2

De TC's zijn:

- Pabo
- Lero Talen
- Lero Mens & Maatschappij
- Lero Exact
- Breed & Bijzonder
- MLI

De TC Breed en Bijzonder is actief sinds 2019 en buigt zich over de toetsen die niet onder de andere TC's vallen. Voorbeelden zijn, de stages, de derde- en vierdejaars assessments, minoren, keuzevakken van de LERO en specifieke toetsen van bijzondere trajecten zoals de zij-instroom, kopopleiding en PDG.

De TC's hebben elk borgingsactiviteiten ondernomen door elke toets met een checklist op validiteit, betrouwbaarheid en transparantie te controleren.

3.2. Verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

Elke TC werkt met een analysekalender om zo via de PDCA-cyclus de kwaliteit van de toetsen te kunnen borgen. In deze analysekalender staat welke toetsen in welke volgorde gecheckt worden. De bevindingen uit de screening van de toets worden altijd terug- gekoppeld aan de

cursushouder. In die terugkoppeling wordt ook meteen een afspraak gemaakt waarop de feedback door de cursuseigenaar wordt verwerkt. De TC's houden toezicht op de afgesproken data, zodat de verbeteringen ook daadwerkelijk worden doorgevoerd.

Door Corona hebben alle TC's de toetsvormwijzigingen die noodzakelijk waren door de Corona-crisis, beoordeeld en met advies voorgelegd aan de examencommissie. De oorspronkelijke planning van de screening is daardoor aangepast en doorgeschoven naar het studiejaar 2020-2021. In het kader van de borging volgens de PDCA-aanpak is er een borgingskalender opgesteld, waarin de volgende punten hier vermeldenswaardig zijn: De voorzitter van de examencommissie heeft individuele gesprekken gevoerd met de voorzitters van de TC's. Een aantal keren was bij dat gesprek naast de voorzitter ook een lid van de betreffende TC aanwezig. In dat gesprek is o.a. aan bod gekomen hoe de TC's de PDCA-cyclus via de analysekalender gevolgd hebben en waar knelpunten liggen. De BKE-cursus vergroot de awareness van docenten op dit punt, hetgeen een vruchtbare bodem is voor de TC om hier een ondersteunende rol te kunnen spelen. Door uitbreiding van deze taak neemt de tijdsdruk voor het uitvoeren van alle taken toe. Een onderzoek naar de werkelijk benodigde tijd voor een TC is gewenst, waarbij dit wellicht een onderzoek zou kunnen zijn dat hogeschoolbreed wordt opgezet.

Ook wordt elke onderwijsperiode of elke semester de stand van zaken van de voortgang op de analysekalender in de examencommissie schriftelijk medegedeeld. Indien nodig wordt er dan door de voorzitter van de examencommissie actie ondernomen. Een voorbeeld was een te lage bezetting van één van de TC's, waarop de voorzitter de onderwijsmanager heeft benaderd met de vraag om voor extra mankracht te zorgen.

3.3. Oordeel examencommissie over borgende activiteiten TC

De examencommissie zal aan het begin van het studiejaar 2020-2021 de jaarverslagen van de TC's bespreken met een evaluatie van de volgende punten:

- Of de analysekalender is gevolgd
- Waar eventuele afwijkingen zijn en waarom
- Of er bijzonderheden in de bevindingen en conclusies zijn
- Of de PDCA-cyclus is gevolgd

De examencommissie constateert dat de TC's met toewijding en inzet in het studiejaar 2019-2020 met gebruikmaking van de PDCA-cyclus hun werkzaamheden naar behoren hebben verricht. De aandachts- en actiepunten van het studiejaar 2018-2019 zijn met de betreffende opleiding besproken en zijn in het kader van de PDCA-cyclus waar nodig al dan niet aangepast op agenda gezet van het studiejaar 2019-2020.

3.4. Uitgebrachte adviezen en opvolging

Afgelopen jaar heeft de examencommissie afstudeeronderzoeken en afstudeerassessments gescreend. De voorzitter en de vicevoorzitter hebben gesprekken gevoerd met de managers van de diverse clusters. Aan de hand van de bevindingen zijn aanbevelingen gedaan (zie hoofdstuk 4, paragraaf 3).

De Corona-crisis veroorzaakte een stroom van noodzakelijke toetsaanpassingen welke online moesten worden afgenomen. De toevloed maakte snel duidelijk dat een zorgvuldige procedure noodzakelijk was om op een praktische en vlotte wijze de kwaliteit van de aangepaste toetsen te kunnen beoordelen en te kunnen borgen. Dankzij een constructief overleg met de directie, het onderwijsmanagement, de cursushouders en de TC's is de volgende procedure opgetuigd: de cursushouder concipieert de toetsaanpassing, de onderwijsmanager stemt in, de TC beoordeelt en adviseert de examencommissie om wel of niet goed te keuren, waarna de examencommissie in principe het advies van de TC volgt. In de verslagperiode heeft de examencommissie twee toetsaanpassingen goedgekeurd na een nadere aanpassing, de overige (ruim honderd) direct.

Deze procedure bleek goed werkbaar en is een paar keer geëvalueerd. Alle toetswijzigingen zijn per cursus geregistreerd.

3.5. Trends en/of aandachtspunten

De toegewezen tijd aan de toetscommissieleden blijkt niet toereikend om de ambitie om per vier jaar alle toetsen te borgen te realiseren. Daarbij speelt ook een rol dat door innovaties in het curriculum een aantal toetsen dat nog niet is gescreend alweer is uitgefaseerd voordat de TC deze toetsen heeft kunnen beoordelen. Het wijzigen en het aanpassen van curricula vragen extra tijd van de TC's, waardoor het wenselijk is om curricula minder frequent ingrijpend te wijzigen.

Een ander aspect is dat de TC naast de borging van toetsen, het 'borgen', ook een rol speelt bij het 'zorgen', ondersteuning bij de professionalisering van de aangeboden toetsen. De noodzaak van een goede borging maakt dat de TC's de hun beschikbaar gestelde tijd efficiënt en effectief moeten inzetten, waardoor het zorgen in de knel kan komen, terwijl dit zorgen juist een preventieve rol speelt bij het borgen.

4. Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten (voorheen eindkwalificaties)

4.1. Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER

Om te checken of het eindniveau van de opleiding geborgd is zoals de kwalificaties zijn beschreven in het OER heeft de examencommissie voor iedere opleiding twee afstudeeronderzoeken gescreend. Daarnaast zijn er steekproefsgewijs eindassessments gescreend van verschillende opleidingen.

Aan elke opleiding is gevraagd om het volgende aan te leveren:

- Overzicht van het afstudeerprogramma en dekking van de eindkwalificaties (toetsdekkingsmatrix);
- Overzicht van de door de opleiding ondernomen activiteiten om het eindniveau te versterken;
- Twee afstudeeronderzoeken, de handleiding en twee beoordelingen 2018-2019 (cijfer 5,5 - 6 en cijfer 7 - 8);
- Door een zusteropleiding ingevulde checklists en aandachtspunten van het afstudeeronderzoek.
- Door een zusteropleiding ingevulde checklists en aandachtspunten van het eindassessment en beoordeling met G - ZG;

De examencommissie heeft de afstudeeronderzoeken en werken assessment startbekwaam gescreend. Om een onafhankelijke screening te borgen hebben docenten niet het werk uit het eigen cluster gescreend. Daarnaast zijn de examencommissieleden in hun rol als docent aanwezig geweest bij een aantal eindassessments, beoordelingsgesprekken en kalibratiesessies. Het kalibratieproces verloopt volgens de vastgestelde protocollen. Er zijn standaardformulieren die gebruikt worden om te screenen.

4.2. Externe validering

Externe screening is naast interne kalibraties en kalibraties door de TC en de examencommissie van belang voor de borging van met name het eindniveau van de opleidingen.

Er zijn beroepenveldcommissies die reeds beoordeelde eindwerken onder de leden verspreiden met het doel om het oordeel van deze leden als ijkpunt voor het niveau van de afstudeerwerken te kunnen gebruiken. Hiervan zijn geen verslagen gemaakt, hetgeen door de examencommissie onder de aandacht van het management zal worden gebracht.

Met een aantal zuster hogescholen worden over en weer eindwerken gekalibreerd, Hieronder staan de resultaten van deze kalibraties.

Talen

Het cluster Talen heeft een Werkgroep Borging cluster Talen ingevoerd. Dit verdient navolging door de andere clusters.

De conclusie naar aanleiding van de gevoerde gesprekken met de collega's van Fontys is dat de ingevulde checklists, de plenaire eindevaluatie en het eindniveau van het afstudeerprogramma en het gescreende studentenwerk van de vier opleidingen op bachelorniveau is. Het is een prettige bevestiging dat een zusterhogeschool zich positief uitspreekt over het eindniveau afstuderen bij het Cluster Talen.

De panelleden van Fontys uit de vakgroepen Duits, Frans en Engels waren in algemene zin zeer positief waren over het afstudeerprogramma en de uitvoering en beoordeling daarvan, terwijl het borgingspanel Nederlands van Fontys ook positief was, maar wel een iets meer aandachtspunten benoemde.

De belangrijkste bevindingen waren dat de handleidingen soms te uitgebreid, meer voor docenten dan voor studenten lijken te zijn geschreven. Een belangrijk aandachtspunt is daarnaast dat de manier waarop een student zijn afstudeeronderzoek moet doen wellicht te wetenschappelijk is en daarmee te weinig beroepsrelevantie in zich heeft. De cluster Talen exploreert daarom momenteel, via pilots, met een meer beroepsgerichte vorm van kortcyclisch, ontwerpgericht actieonderzoek.

Het cluster Talen heeft voor de borging van 2018-2019 gekozen voor het screenen van assessments Startbekwaam om bij de borging van het eindniveau het volledige afstudeerprogramma onder de loep te nemen. Hiermee is te bewijzen of het beoogde beroepsprofiel en de daarbij behorende bekwaamheidseisen (NVAO standaard 1) wordt gerealiseerd (NVAO standaard 4).

CGI

Bij CGI waren de panelleden van HVA over het algemeen instemmend met de beoordeling van de eindwerken. De cursushandleiding kan duidelijker aangeven hoe aan de hand van de zes criteria (authentiek, actueel, relevant, gekaderd, gevalideerd, gevarieerd) wordt beoordeeld. De variatie aan bewijsmogelijkheden voor de student zou groter kunnen.

PABO

Bij de PABO waren de panelleden van HVA over het algemeen instemmend. Een belangrijke opmerking was dat de presentatie van het eindwerk vooral op presentatievaardigheden wordt beoordeeld, terwijl een beoordeling van de inhoud meer aandacht verdient. Daarnaast is het van belang bij de beroepsopdrachten aandacht te schenken aan het zichtbaar maken van de Dublin-descriptoren en bij de meesterproef de rubrics te verduidelijken.

MLI

Bij MLI wordt samengewerkt met Fontys. Omdat de verschillen tussen de interne en externe screeners voor wat betreft PVP-B heel klein zijn, is er op basis van deze screening geen aandachtspunt voor het eindsassessment waarvan het niveau voldoende wordt geacht. Voor PAO-2 is het goed als het theoretisch kader, de probleemanalyse en de vraagstelling in de beoordeling kritischer bekeken worden.

M&M

Bij M&M zijn door collega's van hogeschool Fontys externe kalibraties uitgevoerd bij de sectie geschiedenis en aardrijkskunde. Bij beide vakgroepen werden de eindwerken met een voldoende beoordeeld door de zusterhogescholen. Uit de screening kwam verder bij geschiedenis naar voren dat het afstudeerwerk aanzienlijk kleiner kan, zich meer moet richten op praktijkonderzoek en het aantal studiepunten naar 15 EC gewijzigd kan worden.

Bij aardrijkskunde werd genoemd dat de beschrijving van de drie soorten onderzoeken in de cursushandleiding meer diepgang mocht krijgen. Daarnaast is de begeleidingsstructuur duidelijk beschreven, geeft de rubric veel ruimte voor interpretatie ten aanzien van een O/V/G beoordeling. Daarnaast is het 'Go / No Go moment' op het onderzoeksplan een goede methode om kwalitatief onvoldoende onderzoeksplannen tegen te houden.

Exact

Bij de sectie Biologie zijn externe collega's betrokken van NLH Stenden en Fontys. Er was bij specifieke eindwerken kritiek op bijvoorbeeld het feit dat de Nederlandse taal niet voldoende op niveau was, een doelstelling onduidelijk en niet concreet genoeg verwoord was en de onderzoeksvragen onvoldoende beantwoord zijn, terwijl ook blijkt dat er twijfel is over de aangedragen vakdidactische bronnen en over de vraag in hoeverre het assessment een voldoende indicatie geeft over het niveau van de opleiding.

Door Fontys heeft de externe screening van één scriptie van Wiskunde plaatsgevonden. Aangezien een dergelijke screening geen representatief bel kan geven volstaat hier te medel dat de bevindingen over de beoordeling over het algemeen variëerden van voldoende tot goed.

Overige

Van een aantal secties zijn ondanks verzoeken daartoe geen verslagen ontvangen. Dit is een aandachtspunt dat in het studiejaar 2020-2021.

4.3. Uitgebrachte adviezen en opvolging

Uit de resultaten van de screening blijkt dat de onderzoeken en assessments op niveau zijn en de bevindingen van de examencommissie niet erg afwijken van de beoordelingen van de opleiding. Er is per cluster een aantal aandachtspunten geformuleerd. De resultaten van de screenings zijn besproken met de opleidingsmanagers van de diverse clusters. Daarbij is een aantal aandachtspunten benoemd en zijn aanbevelingen gedaan. De aanbevelingen zijn hieronder terug te lezen.

Talen

Algemeen

Talen heeft een correcte en studentvriendelijke cursushandleiding die voor alle talen is. Bij Engels, Frans en Nederlands worden de scores voldoende toegelicht.

Eindniveau beoordeling

Bij de beoordeling eindniveau is de vraag of het nodig is dat taalvaardigheid en gebruik van bronnen met punten worden beoordeeld.

Duits

Het onderzoek is beoordeeld met een 5,7. Het cijfer is navolgbaar. Het beoordelingsformulier is door twee beoordelaars ingevuld.

Engels

Correcte beoordeling met navolgbare becijfering. Duidelijke toelichting hoe het wordt beoordeeld.

Frans

Beoordelingsformulier is duidelijk en overzichtelijk en becijfering is navolgbaar.

Bij Nederlands zijn ook correcte beoordelingsformulieren ingevuld en is de becijfering navolgbaar. De enige aanbeveling is om het beoordelingsformulier van onderzoek twee voor de versnelde deeltijd aan te passen.

M&M

In het algemeen zijn bij M&M een duidelijke handleiding en rubrics en beoordelingsformulier voor alle vakken aanwezig. Een extra aanbeveling hierbij is het maken van M&M-brede afspraken over bijvoorbeeld algemene voorwaarden. Hierbij kan het gaan om bijvoorbeeld

spelling, grammatica en APA-richtlijnen correct zijn gebruiken, zonder dat er aan dit soort onderdelen punten worden gegeven, zoals bijvoorbeeld bij maatschappijleer.

Bij geschiedenis is er een aantal algemene eisen voorwaardelijk gesteld. Aardrijkskunde en economie doen dit ook, maar de consequenties die daaraan worden verbonden zijn nog niet altijd zichtbaar. Het is van belang om te kalibreren over wat nu goede hoofd- en deelvragen zijn. Als hoofd- en deelvragen niet duidelijk en specifiek genoeg zijn, is een onderzoek vrij gemakkelijk onvoldoende. Daarnaast is het van belang om bij M&M na te gaan of een onderzoek altijd een vakdidactisch ontwerp moet omvatten of dat het ook alleen theoretisch kan zijn.

Specifiek bij geschiedenis:

Het aangeven van het maximum aantal bladzijden van een onderzoek is dringend gewenst. Op basis van Van der Donk en van Lanen (2020) zou het goed zijn om de onderdelen discussie en aanbevelingen op te nemen zodat het onderzoek nog wat breder kan worden getrokken. Bij geschiedenis is correct taalgebruik en APA- richtlijnen correct gebruiken voorwaardelijk. Het beoordelingsformulier is duidelijk en overzichtelijk.

Specifiek bij maatschappijleer:

In het beoordelingsformulier zijn de beoordelingscriteria wat kort neergezet waarbij een aantal criteria tegelijk kan worden afgetikt, waarbij niet meteen duidelijk wordt op welke criteria dit gebeurt. Dit moet in de toekomst meer concreet worden aangegeven.

Specifiek bij aardrijkskunde

Het is een overzichtelijk beoordelingsformulier. De oordelen van beide beoordelaars moeten wel duidelijker kunnen worden onderscheiden. Een aandachtspunt is het consequent vasthouden aan een juiste spelling en juiste toepassing van APA.

Er is een goed uitgewerkte handleiding waarin duidelijk wordt wat er van de student wordt verwacht. In het beoordelingsformulier, dat voor het overige in orde is, ontbreekt nog specifieke ruimte voor de gegevens van de student met de titel van het onderzoek. In de beoordelingen is het lastig om te zien waarom een bepaald aantal punten is verkregen, doordat er geen toelichting is geschreven.

MLI

In het gesprek op 11 maart 2020 tussen de manager (toen ad interim) van de MLI, de voorzitter van de examencommissie en het examencommissielid dat de MLI

vertegenwoordigt, zijn de resultaten besproken van de (interne) screening van 2 MLI afstudeerwerken en 2 MLI eindassessments, gedaan door de examencommissie. Gebleken is dat de interne kalibratiemomenten nog niet altijd consequent zijn vastgelegd, waardoor met enige onzekerheid geconstateerd kon worden of de beoordelaars op dezelfde, afgesproken manier beoordelen, met als gevolg een mogelijk lagere interbeoordelaarsbetrouwbaarheid. Daarom is afgesproken dat de MLI in 2020-2021 de kalibratiemomenten binnen de MLI voor de afstudeeronderzoeken beter zullen vastleggen. Uit de interne screening is verder gebleken dat de rubric van het afstudeeronderzoek te algemeen is en voor meerdere interpretaties vatbaar. Dat was door de MLI zelf al geconstateerd, wat uitmondde in een nieuwe rubric, die eenduidiger te interpreteren is. Afgesproken is dat onderzocht wordt of deze nieuwe rubric inderdaad eenduidiger is, waardoor duidelijker wordt hoe het cijfer tot stand komt. Wat betreft de eindassessments: het beoordelingsformulier is overzichtelijk, compact en helder en het tot stand komen van het cijfer is navolgbaar. Het advies is om zo door te gaan. Het enige wat ontbreekt zijn de handtekeningen op de bewijsstukken in het portfolio. Voor 2019-2020 is dit al in de opdrachtomschrijving van het eindassessment opgenomen. De examencommissie gebruikt al deze informatie om het eindniveau te borgen en te zorgen dat de PDCA-cyclus in orde is.

Exact

Over het algemeen zijn de beoordelingsformulieren voldoende duidelijk. Alleen bij Natuurkunde is de individuele beoordeling van elk der twee beoordelaars niet voldoende zichtbaar, anders dan een gezamenlijk oordeel. Hoewel door de sectie Natuurkunde daar moverende redenen voor zijn, acht de examencommissie een aanpassing in dezen van het beoordelingsformulier gewenst.

De motivering waarop een cijfer is gebaseerd zou moeten worden aangescherpt op de navolgbaarheid. De examencommissie heeft desondanks de indruk dat de beoordeling van de werken correct is becijferd, met wellicht een kleine afronding naar boven.

Interne kalibraties

Een van de aanbevelingen was om goed te kalibreren en daarvan ook verslag uit te brengen aan de examencommissie. De examencommissie heeft de opleidingen een standaardformat gestuurd om in te vullen zodat voor duidelijk is wie wanneer heeft gekalibreerd. Alle opleidingen hebben hieraan gehoor gegeven en hebben intern gekalibreerd. Alleen de sectie natuurkunde wijkt af. Deze sectie start in het jaar 2020-2021 met kalibratie via de Vereniging Hogescholen. Wat verder opvalt is dat alhoewel alle opleidingen screenen en kalibreren, niet altijd duidelijk is wat met de adviezen gebeurt. Verslagen van de kalibraties zijn naar de examencommissie gestuurd. Deze verslagen zijn heel divers. Een mooi voorbeeld van het

volgen van de PDCA-cyclus geeft de opleiding geschiedenis waarin precies is vastgelegd wat er met alle uitkomsten van diverse screenings en kalibraties is gebeurd. Voor komend jaar zou het prijzenswaardig zijn als er op een uniforme wijze wordt teruggekoppeld.

4.4. Trends en/of aandachtspunten

Een van de aanbevelingen is om in de opleiding goed te kalibreren en daarvan ook verslag uit te brengen aan de examencommissie. De examencommissie heeft de opleidingen een standaardformat gestuurd om in te vullen zodat voor ons helder is wie wanneer heeft gekalibreerd. Voor komend jaar gaat de examencommissie inzetten op het terugzien van de bevindingen volgens de PDCA- cyclus bijvoorbeeld zoals het bij geschiedenis reeds is gedaan. Een aandachtspunt is dat er zwaarder moet worden ingezet op de borging van het eindniveau. Dat is dit jaar ingezet door te starten met de borgingskalender, welke gedeeld is met de coördinatoren en managers.

Het aandachtspunt 'kalibreren op verschillende niveaus' is ondervangen door dit in de borgingskalender op te nemen.

Komend jaar zullen de borgingactiviteiten met eenzelfde aanpak en systematiek ter hand worden genomen. De screeningsformulieren voor zowel assessment als onderzoek zijn aangepast. De screeningsformulieren bevatten te veel criteria die op beoordelingsniveau zaten i.p.v. op borgingsniveau.

De examencommissie bespreekt met de opleidingen om vanaf komend studiejaar verslagen van beroepenveldcommissies over werken op eindniveau op te stellen en met de examencommissie te delen.

Door de Corona-crisis hebben de leden van de examencommissie naast de reguliere borgingactiviteiten ook de kwaliteit van de Corona-regels om te zetten van fysieke toetsen in online toetsen moeten borgen. (zie punt 5 voor de concrete uitwerking).

Voor zover van toepassing zullen de beoordelingsformulieren van het niveau aan de hand van opmerkingen van de examencommissie moeten worden aangepast.

5. Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen

5.1. Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen

In de OER staan de regels en richtlijnen waaraan toetsing moet voldoen. Tot de Corona-crisis zijn deze regels en richtlijnen gevolgd, waarbij met name het onderwijsspecifieke gedeelte zoals beschreven in hoofdstuk 10 van de Hogeschoolgids leidend is. Door Covid-19 was het noodzakelijk om af te wijken van met name de toetsvormen zoals aangegeven in hoofdstuk 10, waarbij het uitgangspunt was om de kwaliteit van de toetsing en het zoveel mogelijk vermijden van nodeloze studievertraging leidden tot het volgende.

In blok 3 heeft het College van Bestuur een mail met notitie verspreid waarin aanwijzingen stonden voor de wijze van het afnemen van tentamens ten gevolge van de Corona-crisis. Dit had gevolgen voor de wijze waarop docenten hun toetsen hebben aangeboden aan studenten. Om de kwaliteit van de toetsen te borgen, werden aanvragen voor andere manieren van (online-)toetsen met een aanvraagformulier voorgelegd ter beoordeling aan de examencommissie. Docenten, vakgroepcoördinatoren, managers, opleidingscommissie, directeur en examencommissie hadden hier allen een rol in.

De hoeveelheid toetswijzigingen die in blok 3 werd aangevraagd, zorgde voor een te grote ophoping van werk dat vrijwel niet tijdig verwerkt kon worden. Om dit in blok 4 te voorkomen heeft de examencommissie voor een nieuwe werkwijze voorgesteld, die in overleg met het management vervolgens is vastgesteld. Hierbij is aangesloten op de door de HR (en WOLT) vastgestelde werkwijze om de docenten handvatten te geven bij het ontwerpen van (nieuwe) toetsen die online moeten worden afgenomen of die als thuisopdracht kunnen worden verwerkt.

Volgens deze werkwijze hebben de docenten, vakgroepcoördinatoren, management, directie, TC's en examencommissie samengewerkt om de kwaliteit van de toetsing te borgen. Dit proces verliep soepel en beter dan in blok 3. Er is naast het vasthouden van het niveau van de toets voornamelijk gelet op het waar mogelijk beperken van fraude, plagiaat en samenwerking onder studenten. Het in verband met de AVG-bepalingen begrijpelijke verbod van het CvB op proctoring maakte de controle op fraude, plagiaat en samenwerken er niet eenvoudiger op. Daarnaast is er ook gelet op de verdeling van toetsen, zodat studenten niet met een overload aan werkdruk kwamen te zitten en dat de toetsvorm divers bleef.

5.2. Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen

In blok 3 was het voor medewerkers van het IvL nog onwennig om op de voorgestelde wijze te werken. Dit uitte zich in a) het niet gebruikmaken van het daarvoor bestemde formulier voor aanvragen van toetswijzigingen

b) verwarring over waar welke verantwoordelijkheid lag

c) een opeenstapeling van werk bij de voorzitter van de examencommissie

d) stress bij medewerkers rondom de procedure

e) veel vragen van de medewerkers, doordat de procedure niet transparant was.

Doordat iedereen die binnen het proces een rol toebedeeld kreeg, zijn/haar taak binnen drie werkdagen moest afronden, verliep het hele proces in blok 4 sneller. Daarnaast ligt de grootste verantwoordelijkheid nu bij slechts 2 lagen: de vakgroepcoördinator (kwaliteit op inhoud) en de TC (borging toetsomstandigheden). De examencommissievoorzitter blijft eindverantwoordelijk en ondertekent uiteindelijk de aanvraag.

5.3. Trends en/of aandachtspunten

Aandachtspunten:

Iedere schriftelijke toets moet in Cum Laude ingeleverd worden, zodat het ingeleverde werk automatisch op plagiaat (door Ephorus) gecontroleerd wordt. Als een schriftelijke toets omgezet wordt naar een mondelinge toets, dan moeten er twee beoordelaars bij aanwezig zijn of het afnemen van de mondelinge toets vastleggen op video.

Het afnemen van online toetsen blijkt fraudegevoelig te zijn doordat studenten kunnen overleggen buiten het zicht van docenten of surveillanten. Om fraude zoveel mogelijk te voorkomen, kunnen enkele waarborgen worden ingezet:

Zoveel mogelijk vragen en opdrachten, zodat er geen overlegtijd voor de student vrijkomt;

Beperking van tijd per toets;

De mogelijkheid inbouwen om de volgorde van vragen per student anders aan te bieden (husselen);

Het instellen van een 'lock' op het beeldscherm (zoals bij Remindo) dat ervoor zorgt dat andere bestanden niet geopend kunnen worden, om te voorkomen dat er online naar een antwoord kan worden gezocht;

Binnen de HR is het niet mogelijk om de (handen van) studenten tijdens het maken van de toets te volgen i.v.m. de AVG.

6. Vrijstellingenbeleid

6.1. Aantal vrijstellingen

Er zijn in totaal 514 vrijstellingen verleend aan studenten.

6.2. Trends en/of aandachtspunten

Het verlenen van vrijstellingen is bij IvL een wekelijks weerkerend groot agendapunt. Het vrijstellingsregime is relatief ruim opgezet om recht te doen aan de kennis en ervaring van het grote aantal instromers met studie- en/of werkervaring dan wel bijvoorbeeld native speaker zijn. Een belangrijk punt bij vrijstellingen is enerzijds dat de hogeschoolgids alleen vrijstellingen voor gehele cursussen (en geen onderdelen daarvan) toelaat, terwijl anderzijds door de behoefte aan het clusteren van kleinere cursussen in samengestelde grote cursussen, de vrijstellingen niet kunnen worden verleend doordat wat ooit als vrijstelling kon worden gegeven nu als deelvrijstelling niet meer mogelijk is. Met het oog op de onderwijsvernieuwingen (zoals inmiddels is vastgelegd in het bestuursakkoord van 12 oktober 2020) is het wenselijk dat deelvrijstellingen en concentrisch toetsen expliciet in de OER worden geregeld,

Een ander punt is dat de overzichtelijkheid van het vrijstellingsregime gebaat zou zijn met een stroomlijning van de diverse regels en regelingen.

7. Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing

7.1. Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)

Nieuwe examencommissieleden worden in de gelegenheid gesteld om de door de hogeschool georganiseerde cursus Examencommissie te volgen. In de praktijk blijkt dat deze cursus niet direct na het installeren van de examencommissies op 1 september een aanvang neemt, terwijl ook de capaciteit het probleem kan opleveren dat een examencommissielid niet meteen kan deelnemen.

Afgelopen studiejaar was het de bedoeling om onder meer hogeschoolbreed bijeenkomsten te organiseren om de kennis van de examencommissieleden op peil te houden, onder meer door het bespreken van recente jurisprudentie van het eigen College van Beroep voor de examens als van de College van Beroep voor het hoger onderwijs te Den Haag. Door de Coronacrisis zijn deze bijeenkomsten helaas uitgesteld.

7.2. Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)

Hans de Looze	BKE
Jeroen Mikkers	SKE
Cindy Polet	bezig met SKE (behaald in februari 2021)
Arthur Stenfert Kroese, voorzitter	bezig met SKE, planning voorjaar 2021
Kätie Weiss	SKE

7.3 Trends en/of aandachtspunten

Het streven is erop gericht dat in het studiejaar 2020-2021 de leden van de examencommissie die nog geen SKE-certificaat hebben, dit in dit studiejaar halen

8. Aanwijzing examinatoren

8.1. Benoemingsprocedure en profielschetsen

Het door het College van Bestuur in 2014 opgestelde profiel wordt gehanteerd bij de benoeming van examinatoren en examinatoren op eindniveau. Voor assessoren wordt uitgegaan van het met succes afgerond hebben van de assessmentcursus van het assessmentbureau van IvL. Aan het begin van het studiejaar ontvangen de onderwijsmanagers een lijst met de afgelopen jaar aangewezen examinatoren, onderverdeeld in examiner en examiner eindniveau met het verzoek om de lijst bij te werken met het schrappen van vertrokken examinatoren en het aanvullen met docenten die naar het oordeel van de onderwijsmanager in aanmerking komen om door de examencommissie te worden aangewezen. De examencommissie controleert aan de hand van gegevens die bij de afdeling P&O bekend zijn of een docent in aanmerking komt voor een aanwijzing. De ervaring met het profiel van 2014 geeft geen aanleiding tot opmerkingen. Wat betreft de assessoren blijkt dat een aantal wel de assessmentcursus heeft gevolgd maar het laatste onderdeel (nog) niet heeft afgerond. De komende twee jaar zal aandacht worden geschonken aan het correct afronden van de assessorcursus voor de assessoren die het aangaat. Er zijn geen examiner- of assessorschappen ingetrokken in het afgelopen studiejaar.

8.2. Benoeming 'externe' examinatoren

Externe examinatoren worden benoemd op grond van hun bewezen expertise in het onderwijsveld op voordracht van het onderwijsmanagement, waarbij opleidingsniveau, positie in de organisatie, ervaring in het onderwijs en ervaring met afstudeerders in het hbo een rol spelen.

8.3. Trends en/of aandachtspunten.

- Het aan het begin van elk studiejaar aanmelden van nieuwe examinatoren door het onderwijsmanagement, alsmede het afmelden van examinatoren die uit dienst zijn gegaan.
- Het stapsgewijs uitrollen van het toelatingsbeleid van assessoren zonder de voortgang van assessments met de huidige bezetting nodeloos onder druk te zetten.
- Het concretiseren van de toelatingseisen tot examiner eindniveau voor externe examinatoren.

9. Betrokkenheid bij accreditaties

9.1. Aard van betrokkenheid

De examencommissie is betrokken geweest bij de accreditatie van de Pabo. De vice-voorzitter Cindy Polet en extern lid Hans de Looze hebben deelgenomen aan de voorbereiding en zitting genomen in een van de panels.

9.2. Effecten van betrokkenheid

De examencommissie heeft zich in het bijzonder ingezet om de borging op orde te krijgen. Het effect daarvan is terug te zien in het positieve oordeel van de accreditatiecommissie.

10. Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten

10.1. Aard van betrokkenheid

IvL gaat een pilot starten rondom een mogelijk nieuwe opleiding waarbij de student de kans krijgt om twee bevoegdheden te halen, te weten docent Nederlands en docent Geschiedenis. Deze pilot start in september 2020. De examencommissie heeft deelgenomen aan een bijeenkomst waarin de commissie en de IMR door de betrokken ontwikkelaars werden voorgelicht. De knelpunten en de kansen zijn inzichtelijk weergegeven. De examencommissie heeft in deze bijeenkomst voornamelijk kritisch meegekeken naar het borgen van de eindkwalificaties, waaronder de verdeling binnen de stage tussen Nederlands en Geschiedenis. De examencommissie heeft gewezen op de mogelijkheid om de gecombineerde opleiding te spreiden over vijf jaar, waarmee verwacht wordt dat er een betere studeerbaarheid ontstaat.

10.2. Effecten van betrokkenheid

De reguliere aanvragen zijn via de aangegeven route binnengekomen en volgens het protocol afgehandeld.

Het cluster Talen van de Lerarenopleiding heeft een flexibel programma voor deeltijd. Het cluster kan daardoor werken met het valideren van leerresultaten. Dit betekent onder andere dat studenten met een vak uit de verdiepende fase (niveau 2) ook aan kunnen tonen dat zij het vak in de oriënterende fase (niveau 1) beheersen. Studenten kregen dan een VLD ingevoerd hetgeen in feite onjuist is, aangezien een VLD wordt gegeven voor het hebben voldaan aan een cursus, terwijl dat niet het geval is, aangezien het voldoen uitsluitend gebaseerd is op het voldoen aan een andere cursus. Voor het studiejaar 2020-2021 is als oplossing gekozen om met een Q te valideren; ook het startassessment krijgt deze waardering in Osiris.

Zie hoofdstuk 5 voor de betrokkenheid van de examencommissie bij de wijzigingen van toetsen door de Covid19-situatie.

De examencommissie heeft samen met de coördinator van de PABO gezorgd voor een uniforme conversietabel als studenten overstappen naar een andere studievariant binnen de PABO, waardoor de examencommissie borgt dat alle studenten op een uniforme manier kunnen overstappen.

Als studenten overstappen van een andere PABO, worden studenten toegelaten met een propedeusediploma en stromen in jaar 2 in. Deze beslisregels waren nodig omdat de kwaliteit anders niet geborgd kon worden.

11. Beoordeling van programma's KiesOpMaat

11.1. Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten

Hier zijn geen bijzonderheden te vermelden.

11.2. Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen

Hier zijn geen bijzonderheden te vermelden

12. Verstrekte getuigschriften

12.1. Aantal verstrekte getuigschriften

Totaal getuigschriften	
PABO P	38
LERO P	496
Totaal P	534
PABO B	116
LERO B en overig postP.	479
Totaal B en overig post P	595
Totaal IvL	1129

PROPEDEUSE

Propedeuse getuigschriften	
PABO	38
LERO	496
Totaal IvL Propedeuse	534

TALEN

Totaal Talen	196
Duits	6
Engels	113
Frans	12
Nederlands	65

Exact

Totaal Exact	150
Biologie	66
Natuurkunde	12
TBO	12
Wiskunde	60

M&M

Totaal M&M	150
-----------------------	------------

Aardrijkskunde	36
Geschiedenis	74
Maatschappijleer	39
Alg. economie	28
Bedrijfseconomie	15

BACHELOR EN OVERIG POST-PROPEDEUSE

Bachelor en overig post-P getuigschriften	
PABO	116
LERO	479
Totaal IvL B en overig post-P	595

PABO

Totaal PABO	116
PABO VT/DT	110
Zijstroom	6

TALEN

Totaal Talen	195	Voltijd	Deeltijd	Zij
Duits	16	10	6	
Engels	88	59	29	
Frans	26	17	9	
Nederlands	65	24	35	6

EXACT

Totaal Exact	126	Voltijd	Deeltijd	Zij	AD	Kop
Biologie	32	22	8			2
Natuurkunde	6	1	2	3		
TBO	21	3	12	2	4	
Wiskunde	67	35	29	3		

M&M

Totaal M&M	134	Voltijd	Deeltijd	Zij	Kop
Aardrijkskunde	34	30	1	3	
Geschiedenis	31	29	2		
Maatschappijleer	24	16	8		
Alg. economie	33	14	8		11

Bedrijfseconomie	12	5	5		2
------------------	----	---	---	--	---

MLI

Totaal MLI	24
-------------------	-----------

12.2. Trends en/ of aandachtspunten

Door de Corona-crisis kon een groot aantal PABO-studenten hun propedeuse pas in het nieuwe schooljaar behalen doordat de klasbezoeken onmogelijk waren. Dit verklaart het bijzonder lage aantal propedeusediploma's in dit studiejaar.

Het aantal studenten dat de PABO- en de LERO-opleiding afrondt neemt ieder jaar met enkele tientallen toe, hetgeen bemoedigend is gezien de krapte op de arbeidsmarkt van docenten.

13. Fraude en preventie

13.1. Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen

De surveillanten zijn geïnstrueerd om fraude door alertheid op te sporen en verdenkingen van fraude aan de examencommissie te melden. Er zijn dit studiejaar 50 verdenkingen van fraude aan de examencommissie voorgelegd, waarvan drie verdenkingen door onvoldoende bewijs niet zijn gesanctioneerd.

13.2. Praktijken op het gebied van fraude door studenten

Naast de fraudegevallen bij schriftelijke tentamens (afkijken, spiekbriefjes, bijschrijvingen in toegestane naslagwerken) betreffen bijna alle overige fraudegevallen plagiaat bij ingeleverde werkstukken. Het gaat dan om het zonder bronvermelding overnemen van teksten van medestudenten (ook van andere hogescholen) en van internet of vakliteratuur. In een tweetal gevallen ging het om een vervalste handtekening.

13.3. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten

Het sanctieregime is geheel conform de regels die de Hogeschoolgids stelt in artikel 11:12. Naast het ongeldig verklaren van het ingeleverde werk en een berisping kunnen er sancties worden opgelegd die uiteenlopen van een of meer toetsen van 1-15 studiepunten waarvoor de eerste kans wordt uitgesloten tot een half jaar uitsluiting van deelname aan alle vormen van toetsing. Bij herhaling van fraude kan uiteindelijk aan het CvB het voorstel tot het definitief verwijderen van de opleiding worden gedaan. Helaas is dit jaar een dergelijk voorstel na een optelsom van fraude (plagiaat, valsheid in geschrifte en poging tot omkoping) in een uitzonderlijk geval gedaan.

13.4. Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren

Er is geen fraude bij examinatoren geconstateerd.

13.5. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren

Nu er geen fraude bij examinatoren is geconstateerd zijn er geen sancties opgelegd en preventiemaatregelen getroffen.

13.6. Trends en/of aandachtspunten

Nu er geen fraude bij examinatoren geconstateerd zijn er geen trends en aandachtspunten.

14. Toetsgerelateerde klachten

14.1. Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond

Er waren in totaal 36 toetsgerelateerde klachten. De meest terugkerende klachten hadden te maken met de organisatie van de toetsen en met de beoordelingen door de docenten. Het merendeel van de klachten was gegrond.

Bij de organisatie van de toetsen speelt het probleem van het verplicht inschrijven een rol. Een student die niet op de lijst van ingeschreven studenten staat, ontdekt dit als hij het tentamenlokaal betreedt. Hij moet dan naar het bedrijfsbureau elders in het gebouw om te laten verifiëren dat hij wel ingeschreven is c.q. mag worden toegelaten tot het tentamen. Door het tijdverlies van de gang naar het bedrijfsbureau en terug, waarbij nog komt dat er vaak een rij wachtenden is bij het bedrijfsbureau, komt een student die recht had op toelating tot een tentamen alsnog te laat en mag dan niet deelnemen aan het tentamen. Aan deze situatie is door goed overleg met directie en bedrijfsbureau een einde gekomen doordat studenten zonder neer worden toegelaten en de rechtmatigheid van hun deelname aan het tentamen naderhand wordt beoordeeld, hetgeen ook de kwaliteit van de beoordeling ten goede komt, nu dit zonder tijdsdruk geschiedt. Als blijkt dat iemand ten onrechte heeft deelgenomen aan een tentamen wordt het ingeleverde werk niet beoordeeld. Met deze procedure heeft de student schriftelijk voor aanvang van het tentamen ingestemd.

Als een student het oneens is met de beoordeling van zijn toets, wordt conform de regeling van de Hogeschoolgids de student verwezen naar het College van Beroep voor de examens, aangezien dit college competent is om over klachten over beoordelingen door examinatoren te oordelen. In de praktijk legt het college een dergelijke kwestie aan de examencommissie voor om te bezien of een schikking tussen docent en student mogelijk is. De merkwaardige situatie dient zich aan als een schikking niet mogelijk blijkt, aangezien dan de examencommissie wordt opgeroepen als wederpartij van de student, terwijl het zuiver zou zijn om de docent op te roepen. De examencommissie kan uiteraard als raadsman de docent terzijde staan. In ieder geval kan de onpartijdigheid van de examencommissie in het geding zijn, nu de examencommissie in een mogelijk vervolgtraject partij aan de kant van de docent is geworden.

14.2. Trends en/of aandachtspunten

Veel problemen rond de inschrijving bij tentamens kunnen worden voorkomen door over te gaan op een systeem van automatische inschrijving. Bij een aantal opleidingen van andere instituten voldoet het automatisch inschrijven goed.

15. Hoorzittingen examencommissie

15.1. Aantal hoorzittingen

De examencommissie streeft ernaar om alle kwesties waarin de examencommissie gehouden is een uitspraak te doen, de betrokken student(en) te horen, opdat een evenwichtig besluit kan worden genomen met als dat terecht is het opleggen van een proportionele sanctie. In studiejaar 2019 – 2020 bedroeg het aantal hoorzittingen 109.

15.2. Trends en/of aandachtspunten

De examencommissie hecht een grote waarde aan hoorzittingen. Dat is de reden om hoorzittingen bij voorkeur in fysieke aanwezigheid van gehoorde en commissie te houden. 70-80% van de communicatie is immers non-verbaal. Door de Corona-crisis hebben de hoorzittingen sinds maart 2020 noodgedwongen via Teams plaatsgevonden. Alle betrokkenen hebben hun camera aan en is dan een acceptabele vervanging. Als deze crisis voorbij is, zullen de hoorzittingen weer zoveel mogelijk in fysieke aanwezigheid gehouden worden.

Deze benadering is behulpzaam bij het vergroten van wederzijds begrip tussen student en commissie, hetgeen tevens een positieve bijdrage kan zijn aan het begrip voor het besluit en daarmee met het voorkomen van kansloze beroepszaken.

Studenten komen in verschillende gemoedstoestand naar een hoorzitting: van geëmotioneerd en geregeld in tranen tot strijdbaar tegen het onredelijke af. In zo goed als al gevallen blijkt dat een gesprek van redelijke mensen mogelijk is, hetgeen wederzijds tot meer zicht op de zaak en meer inzicht in de achtergronden leidt.

16. Aantal beroepszaken CBE

16.1. Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond

6 beroepszaken waarvan bij 5 een schikking is getroffen. 1 zaak is ongegrond verklaard.

16.2. Trends en/of aandachtspunten

Het is voor een examencommissie van groot belang dat het College van Beroep de door de examencommissie genomen besluiten in stand laat, aangezien daarmee de examencommissie kennelijk een zuiver oordeel over voorgelegde kwesties heeft geveld. Een oordeel dat in lijn is met de toepasselijke wet- en regelgeving, past binnen de jurisprudentie en ten slotte ook in het geval van sancties proportioneel is. In feite is de beoordeling door het College van Beroep voor de examens te vergelijken met een professionele kalibratie.

17. Overige aangelegenheden

Geen

18. Bijlagen

18.0 Overzicht bijlagen

18.0	Overzicht bijlagen	36
18.1.	Kwantitatieve gegevens	37
18.1.1.	Faciliteiten in FTE	37
18.1.2.	Aantal vergaderingen	38
18.1.3.	Aantal getuigschriften per soort	39
18.1.4.	Verleende vrijstellingen	43
18.1.5.	Fraude en andere onregelmatigheden	44
18.1.6.	Toetsgerelateerde klachten	45
18.1.7.	Hoorzittingen	46
18.1.8.	CBE-zaken	47
18.2.	Mandaten Toetscommissies	48
18.2.1.	Mandaat Toetscommissie Exact	48
18.2.2.	Mandaat Toetscommissie Mens & Maatschappij	51
18.2.3.	Mandaat Toetscommissie Pabo	53
18.2.4.	Mandaat Toetscommissie Breed en Bijzonder	56
18.2.5.	Mandaat Toetscommissie Master Leren & Innoveren	58
18.2.6	Mandaat Toetscommissie Talen	60

18.1. Kwantitatieve gegevens

18.1.1 Faciliteiten (in fte voor leden, voorzitter en secretaris)

Faciliteiten voor de examencommissie Instituuttotalen: in fte (voorzitter, leden, secretaris)	2019/2020				2018/2019				2017/2018			
	in fte				in fte				in fte			
	vz	leden	secr	totaal	vz	leden	secr	totaal	vz	leden	secr	totaal
CMI					0,4	0,6	0,6	1,6	0,4	0,6	0,6	1,6
COM					0,8	1,0	0,8	2,6	0,6	0,5	1,0	2,1
CTO	x	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
EAS					0,5	0,8	0,8	2,1	0,5	0,9	0,9	2,3
IBK					0,4	0,6	0,6	1,6	0,4	0,8	0,6	1,8
IFM					0,5	0,8	0,3	1,6	0,5	0,8	0,3	1,6
IGO B					0,4	1,4	0,8	2,6	0,4	1,4	0,8	2,6
IGO AvB (Masters)	X	X	X	X	0,1	0,03	n.i.	0,1	0,1	0,03	n.v.t.	0,1
ISO					0,3	1	n.i.	1,3	0,3	1	n.i.	1,3
IvG- Ergo/Fysio/Logo/Verlsk	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
IvG-HBO-V, LGW, MIZ, MHV	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
IvG-Masters	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
IvG					0,4	0,9	1,6	2,9	0,4	1	1,6	3,0
IvL- Lero	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
IvL Pabo/mLI	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
IvL	0,4	0,89	0,6	1,89	0,6	1,1	0,6	2,3	0,6	1,1	0,6	2,3
RAC					0,7	1,3	n.i.	2,0	X	X	X	X
RBS					0,5	1,2	n.i.	1,7	0,9	0,7	n.i.	1,6
RMI					0,2	0,3	0,1	0,6	0,2	0,8	0,2	1,2
WdKA					0,3	0,5	0,6	1,4	0,2	0,6	0,6	1,4

in uren									
Totaal in fte		6,1	11,5	6,8	24,4	5,5	10,2	7,2	22,9

18.1.2. Aantal vergaderingen

	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Plenaire vergaderingen					
Aantallen					
CMI		37	38	35	29
COM		35	22	30	30
CTO		X	X	X	X
EAS		22	29	22	22
IBK		41	42	39	30
IFM		13	13	13	n.i.
IGO B		20	22	22	20
IGO AvB (Masters)	X	3	3	3	3
ISO		23	25	21	21
IvG-Ergo/Fysio/Logo/Verlsk	X	X	X	22	22
IvG-HBO-V, LGW, MIZ, MHV	X	X	X	27	41
IvG-Masters	X	X	X	12	14
IvG		61	16	X	X
IvL- Lero	X	X	X	29	n.i.
IvL-Pabo/M LI	X	X	X	20	20
IvL	40	20	23	X	X
RAC		36	X	X	X
RBS		24	26	24	24
RMI		18	18	18	18
WdKA		14	11	11	10
Totaal		367	288	348	304

18.1.3. Aantal afgegeven getuigschriften per soort

Getuigschriften Propedeuse	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
CMI		463	453	421	455
COM		663	719	594	842
CTO		X	X	X	X
EAS		428	472	419	581
IBK		487	338	395	453
IFM		358	383	376	358
IGO B		722	645	522	594
IGO AvB	X	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
ISO		531	495	715	496
IvG-Ergo/Fysio/Logo/Verlsk	X	X	X	280	320
IvG-HBO-V, LGW, MIZ, MHV	X	X	X	391	500
IvG-Masters	X	X	X	n.v.t.	n.v.t.
IvG		748	656	X	X
IvL- Lero	X	X	X	660	n.i.
IvL-Pabo/M LI	X	X	X	99	133
IvL	534	750	660	X	X
RAC		n.v.t.	X	X	X
RBS		480	522	566	542
RMI		149	169	182	191
WdKA		427	450	359	321
Totaal		6206	5962	5979	5786

Getuigschriften Bachelor	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
CMI		361	382	381	366
COM		545	528	542	524
CTO		X	X	X	X
EAS		447	472	315	325
IBK		393	280	374	339
IFM		286	307	353	263
IGO B		492	427	455	428
IGO AvB (Masters)	X	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
ISO		480	468	447	425
IvG-Ergo/Fysio/Logo/Verlsk	X	X	X	232	247
IvG-HBO-V, LGW, MIZ, MHV	X	X	X	247	151
IvG-Masters	X	X	X	n.v.t.	n.v.t.
IvG		644	573	X	X
IvL- Lero	X	X	X	446	n.i.
IvL-Pabo/M LI	X	X	X	152	183
IvL	567	544	501	X	X
RAC		n.v.t.	X	X	X
RBS		424	357	427	329
RMI		144	156	126	111
WdKA		300	302	374	357
Totaal		5060	4753	4871	4048

Getuigschriften Ad	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
CMI		X	151	64	54
COM		X	361	74	56
CTO		X	X	X	X
EAS		X	48	42	55
IBK		X	127	155	177
IFM		X	53	58	29
IGO B		X	14	n.v.t.	n.v.t.
IGO AvB (Masters)	X	X	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
ISO		X	82	66	50
IvG-Ergo/Fysio/Logo/Verlsk	X	X	X	nvt	n.v.t.
IvG-HBO-V, LGW, MIZ, MHV	X	X	X	11	17
IvG-Masters	X	X	X	n.v.t.	89
IvG		1	18	X	X
IvL- Lero	X	X	X	1	n.i.
IvL-Pabo/M LI	X	X	X	n.v.t.	n.v.t.
IvL	4	22	4	X	X
RAC		648	X	X	X
RBS		X	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
RMI		X	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
WdKA		X	37	34	28
Totaal		671	895	505	555

Getuigschriften Masters	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
CMI		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
COM		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
CTO		X	X	X	X
EAS		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
IBK		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
IFM		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
IGO B		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
IGO AvB (Masters)	X	17	6	7	9
ISO		51	63	43	30
IvG-Ergo/Fysio/Logo/Verlsk	X	X	X	n.v.t.	n.v.t.
IvG-HBO-V, LGW, MIZ, MHV	X	X	X	n.v.t.	n.v.t.
IvG-Masters	X	X	X	107	89
IvG		124	157	X	X
IvL- Lero	X	X	X	n.v.t.	n.i.
IvL-Pabo/M LI	X	X	X	24	25
IvL	24	16	26	X	X
RAC		n.v.t.	X	X	X
RBS		132	95	87	90
RMI		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
WdKA		57	156	47	54
Totaal		397	503	315	297

18.1.4. Verleende vrijstellingen

Verleende vrijstellingen per student Aantallen	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
CMI		80	224	391	731
COM		21	40	43	74
CTO		X	X	X	X
EAS		6	26	69	194
IBK		38	38	89	136
IFM		56	109	121	176
IGO B		367	551	474	1159
IGO AvB (Masters)	X	26	9	41	26
ISO		1	16	19	48
IvG-Ergo/Fysio/Logo/Verlsk	X	X	X	10	18
IvG-HBO-V, LGW, MIZ, MHV	X	X	X	62	57
IvG-Masters	X	X	X	26	17
IvG		107	130	X	X
IvL- Lero	X	X	X	555	n.i.
IvL-Pabo/M LI	X	X	X	5	62
IvL	514	420	407	X	X
RAC		96	X	X	X
RBS		16	130	117	76
RMI		1	23	12	16
WdKA		171	134	96	98
Totaal		1406	1837	2130	2888

18.1.5 Fraude en andere onregelmatigheden

Fraude en andere onregelmatigheden Aantallen (studenten)	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
CMI		30	27	31	36
COM		47	17	68	65
CTO		X	X	X	X
EAS		24	26	28	35
IBK		14	26	90	100
IFM		34	51	43	48
IGO B		77	88	63	141
IGO AvB (Masters)	X	0	0	1	0
ISO		15	26	25	27
IvG-Ergo/Fysio/Logo/Verlsk	X	X	X	10	10
IvG-HBO-V, LGW, MIZ, MHV	X	X	X	8	15
IvG-Masters	X	X	X	1	0
IvG		12	17	X	X
IvL- Lero	X	X	X	49	n.i.
IvL-Pabo/M LI	X	X	X	5	13
IvL		28	42	X	X
RAC		28	X	X	X
RBS		25	68	50	44
RMI		15	14	12	16
WdKA		13	11	32	12
Totaal		362	413	516	562

18.1.6. Toetsgerelateerde klachten

Toetsgerelateerde klachten Aantallen (waarvan gegrond)	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
CMI		50 (36)	67 (29)	72 (24)	52 (?)
COM		36 (13)	47 (15)	21 (1)	38 (16)
CTO		X	X	X	X
EAS		40 (28)	45 (23)	13 (?)	40 (13)
IBK		63 (49)	86 (41)	48 (33)	125 (44)
IFM		131 (38)	137 (43)	99 (34)	110 (29)
IGO B		59 (9)	102 (5)	122 (34)	74 (37)
IGO AvB (Masters)	X	0	1 (?)	0	1 (?)
ISO		11 (3)	10 (2)	30 (9)	52 (24)
IvG-Ergo/Fysio/Logo/Verlsk	X	X	X	231 (104)	474 (194)
IvG-HBO-V, LGW, MIZ, MHV	X	X	X	29 (7)	45 (24)
IvG-Masters	X	X	X	2	12 (7)
IvG		46 (8)	48 (4)	X	X
IvL- Lero	X	X	X	87 (49)	n.i.
IvL-Pabo/M LI	X	X	X	11	13 (8)
IvL	36	30 (21)	41 (?)	X	X
RAC		150 (36)	X	X	X
RBS		149 (35)	177(*)	84 (?)	34 (?)
RMI		26 (10)	10 (5)	11 (6)	16 (4)
WdKA		391 (341)	339 (298)	315 (256)	370 (316)
Totaal		1182 (627)	888 (442)	1175 (523)	1460 (716)

18.1.7. Hoorzittingen examencommissie

Hoorzittingen examencommissies Aantallen	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
CMI		107	103	85	33
COM		61	65	73	n.i.
CTO		X	X	X	X
EAS		69	50	25	46
IBK		30	79	131	251
IFM		104	98	63	48
IGO B		149	200	133	137
IGO AvB (Masters)	X	0	0	0	3
ISO		17	31	30	34
IvG-Ergo/Fysio/Logo/Verlsk	X	X	X	25	37
IvG-HBO-V, LGW, MIZ, MHV	X	X	X	21	28
IvG-Masters	X	X	X	2	0
IvG		26	6	X	X
IvL- Lero	X	X	X	29	n.i.
IvL-Pabo/M LI	X	X	X	6	17
IvL		32	43	X	X
RAC		148	X	X	X
RBS		55	37	n.i.	n.i.
RMI		19	10	15	23
WdKA		18	10	16	11
Totaal		835	732	654	668

18.1.8. CBE-zaken

CBE-zaken Aantallen (waarvan gegrond)	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
CMI		3 (3)	4 (0)	1	4
COM		4 (0)	1 (1)	2 (1)	2 (1)
CTO		X	X	X	X
EAS		4 (0)	15 (3)	4 (1)	5 (0)
IBK		6 (1)	4 (1)	17	13 (0)
IFM		2 (2)	8 (3)	5	14
IGO B		7 (0)	16 (1)	13	22
IGO AvB (Masters)	X	0	0	0	1
ISO		3 (1)	2 (1)	8	8
IvG-Ergo/Fysio/Logo/Verlsk	X	X	X	7	14
IvG-HBO-V, LGW, MIZ, MHV	X	X	X	11	13
IvG-Masters	X	X	X	1	0
IvG		12 (1)	6 (0)	X	X
IvL- Lero	X	X	X	6	n.i.
IvL-Pabo/M LI	X	X	X	0	0
IvL	5	1 (0)	4 (?)	X	X
RAC		1 (0)	X	X	X
RBS		7 (2)	7 (0)	8	20 (0)
RMI		3 (1)	4 (3)	5	5
WdKA		4 (0)	1 (1)	3 (1)	2
Totaal		57 (11)	57 (13)	91	83

18.2. Mandaten aan de toetscommissie(s) met bijgewerkte P&C-cyclus

18.2.1. Mandaat Toetscommissie Exact



EXAMENCOMMISSIE IvL

Mandaat aan de Toetscommissie Exact
Voor het studiejaar 2019-2020

Onderwerp

De examencommissie van genoemd instituut BESLUIT, gezien de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WWH), en gelet op het bepaalde in artikel 4 lid 1 Reglement Examencommissies en Examinatoren, om:
mandaat te verlenen aan de toetscommissie(s) , voor het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens.

Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WHW is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1a WHW behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen. Zij mag deze taak van artikel 7.12b lid 1a geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4 lid 1 sub g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken. De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan op grond van gemandateerde taken.

Samenstelling Toetscommissie

Onderstaande leden vormen de toetscommissie(s):

Jeroen Mikkers, Arom Kamp

Niek van den Bogert, Theo van Dijk, Liselot Schuringa

Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De Examencommissie mandateert de toetscommissie de volgende taak uit te voeren:

Het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens. De toetscommissie betreft alle binnen de opleiding aanwezige toetsvormen in hun onderzoek.

Het gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van tentamens en examens verband houden.

werkwijze

- ⇒ De examencommissie vraagt aan de toetscommissie om een planning waarin uiteengezet wordt hoe de komende vier jaar de kwaliteit van alle tentamens/cursussen gecontroleerd wordt. Verder vraagt de examencommissie aan de toetscommissie een planning op voor het lopende cursusjaar, afgeleid van de vier-jaren-planning. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per vier jaar te controleren.
- ⇒ In de planning wordt aangegeven welke tentamens het eindniveau toetsen. Deze planning zal door de examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken worden met de toetscommissie.
- ⇒ De toetscommissie controleert de toetskwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch toetsen te beoordelen met behulp van vooraf vastgestelde analyse- en rapportage-instrumenten/een door haarzelf opgestelde checklist.
- ⇒ De toetscommissie plant ieder kwartaal een afstemmingsmoment met de toetscommissie. Ten behoeve van deze afstemming stelt de toetscommissie een actueel overzicht op van de planning, de voortgang, de bevindingen en de geadviseerde bijsturing.
De examencommissie blijft zelf verantwoordelijk voor bijsturen aan het opleidingsmanagement en zal de geboden informatie gebruiken om het opleidingsmanagement te adviseren over bijsturing (PDCA).

De examencommissie regelt periodiek overleg met de toetscommissie. Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning wordt nageleefd. De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, escaleert de examencommissie richting de instituutsdirectie en/of opleidingsmanagement.

Na ieder overleg tussen de examencommissie en toetscommissie wordt hierover een verslag overlegd en deze verslagen worden getotaliseerd in een jaarverslag. De toetscommissie levert uiterlijk einde studiejaar dit jaarverslag bij de Examencommissie.

Planning 2019-2020

De toetscommissie maakt een planning (PDCA-cyclus) die met de examencommissie wordt besproken en vastgesteld.

Dit besluit tot het mandaat toetscommissie voor het genoemd studiejaar wordt vastgesteld ter vergadering van de Examencommissie op 31-10 2019. Het mandaat wordt verstuurd naar voorzitter van Toetscommissie, instituutsdirecteur, onderwijsmanagers.

18.2.2. Mandaat Toetscommissie Mens & Maatschappij



EXAMENCOMMISSIE IvL

Mandaat aan de Toetscommissie Mens & Maatschappij
Voor het studiejaar 2019-2020

Onderwerp

De examencommissie van genoemd instituut BESLUIT, gezien de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WWH), en gelet op het bepaalde in artikel 4 lid 1 Reglement Examencommissies en Examinatoren, om:

mandaat te verlenen aan de toetscommissie(s), voor het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens.

Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WHW is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1a WHW behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen. Zij mag deze taak van artikel 7.12b lid 1a geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art.4 lid 1 sub g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken.

De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan op grond van gemandateerde taken.

Samenstelling Toetscommissie

Onderstaande leden vormen de toetscommissie(s):

Hanneke Verkleij (vz) Matthijs Wieldraaijer

Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De Examencommissie mandateert de toetscommissie de volgende taak uit te voeren:

Het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens. De toetscommissie betreft alle binnen de opleiding aanwezige toetsvormen in hun onderzoek.

Het gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van tentamens en examens verband houden.

Werkwijze:

De examencommissie vraagt aan de toetscommissie om een planning waarin uiteengezet wordt hoe de komende vier jaar de kwaliteit van alle tentamens/cursussen gecontroleerd wordt. Verder vraagt de examencommissie aan de toetscommissie een planning op voor het lopende cursusjaar, afgeleid van de vier-jaren-planning. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per vier jaar te controleren.

In de planning wordt aangegeven welke tentamens het eindniveau toetsen.

Deze planning zal door de examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken worden met de toetscommissie.

De toetscommissie controleert de toetskwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch toetsen te beoordelen met behulp van vooraf vastgestelde analyse- en rapportage-instrumenten/een door haarzelf opgestelde checklist.

De toetscommissie plant ieder kwartaal een afstemmingsmoment met de toetscommissie.

Ten behoeve van deze afstemming stelt de toetscommissie een actueel overzicht op van de planning, de voortgang, de bevindingen en de geadviseerde bijsturing. De examencommissie blijft zelf verantwoordelijk voor bijsturen aan het opleidingsmanagement en zal de geboden informatie gebruiken om het opleidingsmanagement te adviseren over bijsturing (PDCA).

De examencommissie regelt periodiek overleg met de toetscommissie. Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning wordt nageleefd. De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, escaleert de examencommissie richting de instituutsdirectie en/of opleidingsmanagement.

Na ieder overleg tussen de examencommissie en toetscommissie wordt hierover een verslag overlegd en deze verslagen worden getotaliseerd in een jaarverslag. De toetscommissie levert uiterlijk einde studiejaar dit jaarverslag bij de Examencommissie.

Planning 2019-2020

De toetscommissie maakt een planning (PDCA-cyclus) die met de examencommissie wordt besproken en vastgesteld.

Dit besluit tot het mandaat toetscommissie voor het genoemd studiejaar wordt vastgesteld ter vergadering van de Examencommissie op 31-10 2019. Het mandaat wordt verstuurd naar voorzitter van Toetscommissie, instituutsdirecteur, onderwijsmanagers.

18.2.3. Mandaat Toetscommissie Pabo



EXAMENCOMMISSIE IvL

Mandaat aan de Toetscommissie Pabo

Voor het studiejaar 2019-2020

Onderwerp

De examencommissie van genoemd instituut BESLUIT, gezien de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WWH}, en gelet op het bepaalde in artikel 4 lid 1 Reglement Examencommissies en Examinatoren, om:

mandaat te verlenen aan de toetscommissie(s), voor het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens.

Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WHW is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1a WHW behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen. Zij mag deze taak van artikel 7.12b lid 1a geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art.4 lid 1 sub g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken. De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan op grond van gemandateerde taken.

Samenstelling Toetscommissie

Onderstaande leden vormen de toetscommissie(s):

Suzanne Hofman (vz) Erik Punt

Liesbeth Beijsterveldt

Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4 lid 1 sub g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De Examencommissie mandateert de toetscommissie de volgende taak uit te voeren:

Het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens. De toetscommissie betreft alle binnen de opleiding aanwezige toetsvormen in hun onderzoek.

Het gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van tentamens en examens verband houden.

Werkwijze:

De examencommissie vraagt aan de toetscommissie om een planning waarin uiteengezet wordt hoe de komende vier jaar de kwaliteit van alle tentamens/cursussen gecontroleerd wordt. Verder vraagt de examencommissie aan de toetscommissie een planning op voor het lopende cursusjaar, afgeleid van de vier-jaren-planning. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per vier jaar te controleren.

In de planning wordt aangegeven welke tentamens het eindniveau toetsen.

Deze planning zal door de examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken worden met de toetscommissie.

- De toetscommissie controleert de toetskwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch toetsen te beoordelen met behulp van vooraf vastgestelde analyse- en rapportage-instrumenten/een door haarzelf opgestelde checklist.

De toetscommissie plant ieder kwartaal een afstemmingsmoment met de toetscommissie. Ten behoeve van deze afstemming stelt de toetscommissie een actueel overzicht op van de planning, de voortgang, de bevindingen en de geadviseerde bijsturing. De examencommissie blijft zelf verantwoordelijk voor bijsturen aan het opleidingsmanagement en zal de geboden informatie gebruiken om het opleidingsmanagement te adviseren over bijsturing (PDCA).

De examencommissie regelt periodiek overleg met de toetscommissie.

Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning wordt nageleefd. De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, escaleert de examencommissie richting de instituutsdirectie en/of opleidingsmanagement.

- Na ieder overleg tussen de examencommissie en toetscommissie wordt hierover een verslag overlegd en deze verslagen worden getotaliseerd in een jaarverslag. De toetscommissie levert uiterlijk einde studiejaar dit jaarverslag bij de Examencommissie.

Planning 2019-2020

De toetscommissie maakt een planning (PCDA- cyclus) die met de examencommissie wordt besproken en vastgesteld.

Dit besluit tot het mandaat toetscommissie voor het genoemd studiejaar wordt vastgesteld ter vergadering van de Examencommissie op 31-10 2019. Het mandaat wordt verstuurd naar voorzitter van Toetscommissie, instituutsdirecteur, onderwijsmanagers.

18.2.4. Mandaat Toetscommissie Breed en Bijzonder

Examencommissie IvL

Mandaat aan de Toetscommissie Breed en Bijzonder

Voor het studiejaar 2019-2020

Onderwerp

De examencommissie van genoemd instituut BESLUIT, gezien de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WWO), en gelet op het bepaalde in artikel 4 lid 1 Reglement Examencommissies en Examinatoren, om:

mandaat te verlenen aan de toetscommissie(s), voor het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens.

Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WWO is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1a WWO behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen. Zij mag deze taak van artikel 7.12b lid 1a geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4 lid 1 sub g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken.

De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan op grond van gemandateerde taken.

Samenstelling Toetscommissie

Onderstaande leden vormen de toetscommissie(s):

Kätie Weiss (vz)

Carolien van Geertsom

Guido Goijens

Ton Meulman

Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WWO door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De Examencommissie mandateert de toetscommissie de volgende taak uit te voeren:

Het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens. De toetscommissie betreft alle binnen de opleiding aanwezige toetsvormen in hun onderzoek.

Het gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van tentamens en examens verband houden.

Werkwijze

De examencommissie vraagt aan de toetscommissie om een planning waarin uiteengezet wordt hoe de komende vier jaar de kwaliteit van alle tentamens/cursussen gecontroleerd wordt. Verder vraagt de examencommissie aan de toetscommissie een planning op voor het lopende cursusjaar, afgeleid van de vier-jaren-planning. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per vier jaar te controleren.

In de planning wordt aangegeven welke tentamens het eindniveau toetsen. Deze planning zal door de examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken worden met de toetscommissie.

De toetscommissie controleert de toetskwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch toetsen te beoordelen met behulp van vooraf vastgestelde analyse- en rapportage-instrumenten/een door haarzelf opgestelde checklist.

De toetscommissie plant ieder kwartaal een afstemmingsmoment. Ten behoeve van deze afstemming stelt de toetscommissie een actueel overzicht op van de planning, de voortgang, de bevindingen en de geadviseerde bijsturing. De examencommissie blijft zelf verantwoordelijk voor bijsturen aan het opleidingsmanagement en zal de geboden informatie gebruiken om het opleidingsmanagement te adviseren over bijsturing (PDCA).

De examencommissie regelt periodiek overleg met de toetscommissie. Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning wordt nageleefd. De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, escaleert de examencommissie richting de instituutsdirectie en/of opleidingsmanagement.

Na ieder overleg tussen de examencommissie en toetscommissie wordt hierover een verslag overlegd en deze verslagen worden getotaliseerd in een jaarverslag. De toetscommissie levert uiterlijk einde studiejaar dit jaarverslag bij de Examencommissie.

Planning 2019-2020

De toetscommissie maakt een planning (PDCA-cyclus) die met de examencommissie wordt besproken en vastgesteld.

Dit besluit tot het mandaat toetscommissie voor het genoemd studiejaar wordt vastgesteld ter vergadering van de Examencommissie op 31-10 2019. Het mandaat wordt verstuurd naar voorzitter van Toetscommissie, instituutsdirecteur, onderwijsmanagers.

18.2.5. Mandaat Toetscommissie Master Leren en Innoveren

Examencommissie IvL

Mandaat aan de Toetscommissie:

Master Leren en Innoveren

Voor het studiejaar 2019-2020

Onderwerp

De examencommissie van genoemd instituut BESLUIT, gezien de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WWO), en gelet op het bepaalde in artikel 4 lid 1 Reglement Examencommissies en Examinatoren, om:

mandaat te verlenen aan de toetscommissie(s), voor het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens.

Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WWO is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1a WWO behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen. Zij mag deze taak van artikel 7.12b lid 1a geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4 lid 1 sub g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken.

De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan op grond van gemandateerde taken.

Samenstelling Toetscommissie

Onderstaande leden vormen de toetscommissie(s):

Katie Weiss (vz)

Eline Ossevoort

Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WWO door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4 lid 1 sub g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De Examencommissie mandateert de toetscommissie de volgende taak uit te voeren:

Het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens. De toetscommissie betreft alle binnen de opleiding aanwezige toetsvormen in hun onderzoek.

Het gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van tentamens en examens verband houden.

Werkwijze

De examencommissie vraagt aan de toetscommissie om een planning waarin uiteengezet wordt hoe de komende vier jaar de kwaliteit van alle tentamens/cursussen gecontroleerd wordt. Verder vraagt de examencommissie aan de toetscommissie een planning op voor het lopende cursusjaar, afgeleid van de vier-jaren-planning. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per vier jaar te controleren.

In de planning wordt aangegeven welke tentamens het eindniveau toetsen. Deze planning zal door de examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken worden met de toetscommissie.

De toetscommissie controleert de toetskwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch toetsen te beoordelen met behulp van vooraf vastgestelde analyse- en rapportage-instrumenten/een door haarzelf opgestelde checklist.

De toetscommissie plant ieder kwartaal een afstemmingsmoment. Ten behoeve van deze afstemming stelt de toetscommissie een actueel overzicht op van de planning, de voortgang, de bevindingen en de geadviseerde bijsturing. De examencommissie blijft zelf verantwoordelijk voor bijsturen aan het opleidingsmanagement en zal de geboden informatie gebruiken om het opleidingsmanagement te adviseren over bijsturing (PDCA).

De examencommissie regelt periodiek overleg met de toetscommissie. Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning wordt nageleefd. De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, escaleert de examencommissie richting de instituutsdirectie en/of opleidingsmanagement.

Na ieder overleg tussen de examencommissie en toetscommissie wordt hierover een verslag overlegd en deze verslagen worden getotaliseerd in een jaarverslag. De toetscommissie levert uiterlijk einde studiejaar dit jaarverslag bij de Examencommissie.

Planning 2019-2020

De toetscommissie maakt een planning (PDCA-cyclus) die met de examencommissie wordt besproken en vastgesteld.

Dit besluit tot het mandaat toetscommissie voor het genoemd studiejaar wordt vastgesteld ter vergadering van de Examencommissie op 31-10 2019. Het mandaat wordt verstuurd naar voorzitter van Toetscommissie, instituutsdirecteur, onderwijsmanagers.

18.2.6 Mandaat Toetscommissie Talen

De examencommissie van genoemd instituut BESLUIT, gezien de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WWH), en gelet op het bepaalde in artikel 4 lid 1 Reglement Examencommissies en Examinatoren, om:

mandaat te verlenen aan de toetscommissie(s), voor het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens.

Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WHW is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1a WHW behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen. Zij mag deze taak van artikel 7.12b lid 1a geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4.1 onder g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken.

De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan op grond van gemandateerde taken.

Samenstelling Toetscommissie

Onderstaande leden vormen de toetscommissie(s):

Franciske van Vugt-Roose (vz)

Jozefien Bos

Emmie den Boon

Martine Wijngaarden

Eline Faes

Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De Examencommissie mandateert de toetscommissie de volgende taak uit te voeren:

- a) Het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens. De toetscommissie betreft alle binnen de opleiding aanwezige toetsvormen in hun onderzoek.
- b) Het gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van tentamens en examens verband houden.

Werkwijze

- De examencommissie vraagt aan de toetscommissie om een planning waarin uiteengezet wordt hoe de komende vier jaar de kwaliteit van alle tentamens/cursussen gecontroleerd wordt. Verder vraagt de examencommissie aan de toetscommissie een planning op voor het lopende cursusjaar, afgeleid van de vier-jaren-planning. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per vier jaar te controleren.
- In de planning wordt aangegeven welke tentamens het eindniveau toetsen. Deze planning zal door de examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken worden met de toetscommissie.
- De toetscommissie controleert de toetskwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch toetsen te beoordelen met behulp van vooraf vastgestelde analyse- en rapportage-instrumenten/een door haarzelf opgestelde checklist.
- De toetscommissie plant ieder kwartaal een afstemmingsmoment. Ten behoeve van deze afstemming stelt de toetscommissie een actueel overzicht op van de planning, de voortgang, de bevindingen en de geadviseerde bijsturing. De examencommissie blijft zelf verantwoordelijk voor bijsturen aan het opleidingsmanagement en zal de geboden informatie gebruiken om het opleidingsmanagement te adviseren over bijsturing (PDCA).
- De examencommissie regelt periodiek overleg met de toetscommissie. Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning wordt nageleefd. De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, escaleert de examencommissie richting de instituutsdirectie en/of opleidingsmanagement.
- Na ieder overleg tussen de examencommissie en toetscommissie wordt hierover een verslag overlegd en deze verslagen worden getotaliseerd in een jaarverslag. De toetscommissie levert uiterlijk einde studiejaar dit jaarverslag bij de Examencommissie.

Planning 2019-2020

De toetscommissie maakt een planning (PCDA cyclus) die met de examencommissie wordt besproken en vastgesteld.

Dit besluit tot het mandaat toetscommissie voor het genoemd studiejaar wordt vastgesteld ter vergadering van de Examencommissie op 31-10 2019. Het mandaat wordt verstuurd naar

- voorzitter van Toetscommissie
- instituutsdirecteur,
- onderwijsmanagers.

Rotterdam, 31 oktober 2019,