



JAARVERSLAG EXAMENCOMMISSIE

INSTITUUT VOOR SOCIALE OPLEIDINGEN

STUDIEJAAR 2019-2020

Instituut

Instituut voor Sociale Opleidingen

Naam voorzitter Examencommissie

M. Everts

Datum

24-03-2021

Status

definitief

VERSIEBEHEER

Versienummer	Status en wijzigingen	Datum
0.1	Concept	29-11-2020
0.2	Concept aan leden examencommissie	07-02-2021
0.3	Feedback leden ec verwerkt	19-02-2021
0.4	Feedback externe auditor verwerkt	24-03-2021
1.0	Definitief	24-03-2021



INHOUDSOPGAVE

1.	Voorwoord	5
2.	Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie	6
2.1.	Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen	6
2.2.	Samenstelling examencommissie	6
2.3.	Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst	8
2.4.	Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren	9
2.5.	Trends en/of aandachtspunten	9
3.	Borgen kwaliteit van tentamens	10
3.1.	Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	10
3.2.	Verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	11
3.3.	Oordeel examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie	12
3.4.	Uitgebrachte adviezen en opvolging	13
3.5.	Trends en/of aandachtspunten	13
4.	Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten (voorheen eindkwalificaties)	14
4.1.	Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER	14
4.2.	Externe validering	15
4.3.	Uitgebrachte adviezen en opvolging	15
4.4.	Trends en/of aandachtspunten	16
5.	Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen	18
5.1.	Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen	17
5.2.	Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen	17
5.3.	Trends en/of aandachtspunten	18
6.	Vrijstellingenbeleid	19
6.1.	Aantal vrijstellingen	19
6.2.	Trends en/of aandachtspunten	19
7.	Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing	20
7.1.	Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)	200
7.2.	Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)	200
7.3.	Trends en/of aandachtspunten	200
8.	Aanwijzing examinatoren	21
8.1.	Benoemingsprocedure en profielschetsen	211
8.2.	Benoeming 'externe' examinatoren	211
8.3.	Trends en/of aandachtspunten.	211
9.	Betrokkenheid bij accreditaties	22
9.1.	Aard van betrokkenheid	222
9.2.	Effecten van betrokkenheid	222

10. Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten	233
10.1. Aard van betrokkenheid	233
10.2. Effecten van betrokkenheid	233
11. Beoordeling van programma's KiesOpMaat	244
11.1. Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten	244
11.2. Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen	244
12. Verstrekte getuigschriften	255
12.1. Aantal verstrekte getuigschriften	255
12.2. Trends en/of aandachtspunten	255
13. Fraude en preventie	266
13.1. Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen	266
13.2. Praktijken op het gebied van fraude door studenten	266
13.3. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten	266
13.4. Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren	27
13.5. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren	27
13.6. Trends en/of aandachtspunten	27
14. Toetsgerelateerde klachten	28
14.1. Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond	28
14.2. Trends en/of aandachtspunten	28
15. Hoorzittingen examencommissie	29
15.1. Aantal hoorzittingen	29
15.2. Trends en/of aandachtspunten	29
16. Aantal beroepszaken CBE	30
16.1. Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond	30
16.2. Trends en/of aandachtspunten	30
17. Overige aangelegenheden	31
18. Bijlagen	32
18.1. Kwantitatieve gegevens	33
18.2. Mandaten aan de toetscommissie(s) met bijgewerkte P&C-cyclus	35



1. Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag van de examencommissie van het Instituut voor Sociale Opleidingen (ISO), geschreven op basis van het hogeschoolbrede format, waarin verslag wordt gedaan van de werkzaamheden die de commissie in studiejaar 2019-2020 heeft verricht ter uitoefening van haar wettelijke taken. De overkoepelende taak van de examencommissie is, conform de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW), om de kwaliteit van de opleidingen binnen het instituut te borgen.

Het verslagjaar 2019-2020 zal de examencommissie ISO zich nog lang heugen. Het was een zeer bijzonder jaar, niet alleen in verband met de coronacrisis, die een zware wissel heeft getrokken op de gehele examencommissie, maar ook vanwege de kritische interne audit en de daaropvolgende acties. In februari 2020 vond de interne audit plaats van de bacheloropleiding Social Work (SW), met een (zeer) kritisch rapport als uitkomst, waarop een verbeterplan voor de opleiding tot stand gekomen is. Vanaf half maart werden alle onderwijslocaties gesloten in verband met de coronacrisis. Vooral de tweede helft van het verslagjaar was vanwege de coronacrisis dan ook een bijzondere periode, waarin door de examencommissie in nauwe samenwerking met de toetscommissie SW heel hard gewerkt is: zo vergadert de examencommissie normaliter om de week, maar vanaf half maart 2020 heeft zij twee keer per week vergaderd. Dit om de kwaliteit van de toetsing, onder de omstandigheden en met alle beperkende maatregelen, zoveel als mogelijk te borgen. Er kan dan ook met recht gesteld worden dat er sprake is van een 'coronajaarverslag'.

Vooral in het begin van de beperkende coronamaatregelen voor de uitvoering van het onderwijs, vanaf half maart 2020 tot de zomervakantie, heeft de examencommissie een aantal keer 'op de rem moeten trappen'. In het begin van de coronacrisis werd de mogelijkheid tot digitaal toetsen namelijk als dé mogelijke oplossing gezien voor het gebrek aan fysieke toetsgelegenheid. De examencommissie heeft in eerste instantie aangedrongen op zo veel mogelijk uitstellen van de toetsing, niet alleen omdat toen nog niet te voorzien viel hoelang de maatregelen zouden gaan duren, maar ook omdat het Instituut voor Sociale Opleidingen nog geen of nauwelijks ervaring had met digitaal toetsen. Toen bleek dat de coronamaatregelen langer zouden gaan doorlopen is er in samenwerking met de toetscommissies en het management een route opgezet, die naar tevredenheid van de examencommissie gefunctioneerd heeft. Naast dat er in die periode veel intern beraad heeft plaatsgevonden, heeft de examencommissie ook dankbaar gebruik gemaakt van de adviezen van het Platform Voorzitters Examencommissies, onder andere over digitaal toetsen.

2. Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie

2.1. Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen

In het verslagjaar waren er geen wijzigingen in de faciliteiten voor de examencommissie ten opzichte van voorgaande jaren. Dit betekent dat de voorzitter voor de uitvoering van de taken 0,3 fte krijgt, de vicevoorzitter 0,25 fte en de leden 0,2 fte. De faciliteiten zijn een aantal keer onder de aandacht van de directie gebracht, vooral naar aanleiding van de veel hogere werkdruk voor de examencommissie in verband met de coronamaatregelen. Zo werd er in plaats van regulier één keer per twee weken, met een aantal keer per jaar een tussenvergadering, vanaf het begin van de coronacrisis, dus vanaf half maart 2020 twee keer per week vergaderd, waarbij de vergaderingen ook langer duurden dan gebruikelijk. In totaal is er in het verslagjaar 43 keer vergaderd.

Vooralsnog heeft het onder de aandacht brengen van de extra gemaakte uren niet geleid tot meer beschikbare uren voor de gehele commissie; wel zijn in individuele gevallen de gemaakte overuren uitbetaald. Het voornemen zoals vermeld in het vorige verslag om de uren te gaan bijhouden, zodat de daadwerkelijke taakbelasting inzichtelijk gemaakt kan worden, is juist vanwege de hectische periode niet goed van de grond gekomen. Het komende studiejaar zal dit opgepakt worden.

De examencommissie werkt volgens een jaarplanning en voert haar taken uit volgens het Reglement examencommissies en examinatoren en hanteert het Huishoudelijk reglement voor haar vergaderingen. De agenda en de stukken voor de vergaderingen worden steeds voorbereid door de secretaris, in overleg met de voorzitter. De examencommissie bespreekt ter vergadering de ingekomen zaken en neemt hierover zo mogelijk direct besluiten. De besluiten worden conform het reglement genomen bij meerderheid van stemmen. Tijdens de vergaderingen worden er ook studenten gehoord, naar aanleiding van door hen ingediende klachten of naar aanleiding van over hen gedane plagiaatmeldingen.

De examencommissie is over het algemeen tevreden over de wijze van vergaderen, waarbij opgemerkt moet worden dat de verdubbelde frequentie van de vergaderingen en de (veel) langere vergaderingen, in combinatie met het online vergaderen als behoorlijk zwaar ervaren is. Dit is ook naar voren gekomen tijdens de verschillende evaluaties over het functioneren van de examencommissie. Het voornemen voor komend studiejaar is om de leden van de examencommissie meer specifieke rollen toe te bedelen, zodat niet alle leden dezelfde werkzaamheden uitvoeren, maar enkele leden bijvoorbeeld de beide masteropleidingen als aandachtsgebied hebben en andere leden bepaalde leerjaren van de bacheloropleiding Social Work en de deeltijdroute ervan.

Studenten en docenten worden via de zogenoemde 'lichtkrant' van het ISO (het digitale mededelingenbord) op de hoogte gesteld van de (formele) tweewekelijkse vergaderdata van de examencommissie. Daarop staat ook vermeld, wanneer studenten uiterlijk stukken dienen in te leveren, als zij een zaak aan de examencommissie willen voorleggen. Deze duidelijkheid en transparantie wordt zowel door studenten als door docenten op prijs gesteld.

2.2. Samenstelling examencommissie

Gedurende het studiejaar 2019-2020 was de examencommissie ISO als volgt samengesteld:



- Mevrouw M. Everts, docent bij de opleiding Social Work (deeltijdroute) en MWD, lid sinds september 2014, voorzitter sinds 1 september 2017.
- Mevrouw W.M. Visser, docent bij de opleiding Social Work in jaar 1/ 2 en CMV, vicevoorzitter sinds 2004.
- Mevrouw I. M. de Jong, docent bij de opleiding Social Work (deeltijdroute) en SPH, lid sinds 2013.
- Mevrouw N. Hajjaj, docent bij de opleiding Social Work in jaar 3/ 4 en MWD, lid sinds 1 september 2017.
- Mevrouw E. van Keulen-Jansen, docent bij de opleiding Social Work in jaar 1/ 2 en SPH, lid sinds 1 september 2017.
- Mevrouw Y. Dievendaal, docent bij de opleiding Social Work in jaar 3/ 4 en MWD, is als tijdelijk lid benoemd vanaf juni 2019; zij heeft de taken van mevrouw Hajjaj overgenomen, in verband met diens afwezigheid wegens zwangerschaps- en bevallingsverlof. Deze tijdelijke benoeming liep door tot einde studiejaar.
- Mevrouw J. Noordegraaf, docent bij de opleiding RBS, vicevoorzitter examencommissie RBS, extern lid sinds 1 september 2019.

De secretariële ondersteuning werd in het verslagjaar verzorgd door mevrouw L. van Hulst, in haar taak als secretaris. Zij is tevens (adviserend) lid vanuit haar functie als beleidsmedewerker Studentzaken.

De deelname en volledige inzet van het externe lid is voor de examencommissie van grote meerwaarde, niet alleen vanwege haar uitgebreide kennis van het wettelijk kader maar ook vanwege haar kennis over het functioneren van examencommissies van andere instituten en haar vicevoorzitterschap van het Platform Voorzitters Examencommissies (PVE). Tijdens vergaderingen geeft zij vaak voorbeelden van 'best practices' en bij (fraude)zaken voorbeelden van jurisprudentie. Hieronder volgt de evaluatie van het externe lid van het verslagjaar.

"Als extern lid heb ik sinds 1 september 2019 de ISO-examencommissie ervaren als een zeer betrokken, loyale, intrinsiek gemotiveerde en hardwerkende commissie. De keuze is gemaakt om een extern lid van een ander instituut binnen de HR te benoemen. Zoals de Handreiking Examencommissies (van de Vereniging Hogescholen) aangeeft, is deskundigheid vanuit het werkveld op zich geen vereiste. De ISO-examencommissie heeft gekozen voor een extern lid met een eigen invulling die het beste bij haar past. Als 'intern'-extern lid word ik volwaardig beleidsmatig en inhoudelijk betrokken bij de examencommissie.

Afgelopen studiejaar (19-20) heb ik gemerkt dat de examencommissie over het algemeen een onafhankelijke positie heeft kunnen handhaven en haar taken op een dusdanige manier heeft kunnen uitvoeren met een zekere flexibiliteit met de directie. Er werd naar gestreefd om door middel van geregeld overleg met management en andere stakeholders de examencommissie in een eerder stadium in een adviserende rol in te zetten. Het is van belang dat de examencommissie vroegtijdig bij de besluitvorming betrokken wordt, waarbij het essentieel is dat de relevante informatie tijdig gedeeld wordt. Het viel mij op dat op meerdere vlakken door meerdere betrokkenen veel werk wordt verricht, waarbij de zorg- en borgactiviteiten soms wat in elkaar over lijken te lopen. Duidelijke afstemming van taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden kan bevorderen dat iedereen weet en ervaart dat verantwoordelijkheid genomen wordt door de juiste actoren. Doordat er in enkele jaren meerdere veranderingen zijn geweest in coördinatoren, managers en directeuren, heeft de examencommissie hierin nog meer consequent en transparant, conform de geboden kaders, willen handelen om het

belang van zowel het getuigschrift als de student te waarborgen, alsook de onafhankelijke positie van de examencommissie te stabiliseren.

Zeker ook gezien de fundamentele wijzigingen die de afgelopen jaren in het curriculum hebben plaats gevonden is het van belang dat er standvastig en helder gestuurd wordt. Eensgezindheid, openheid en afstemming bevorderen een soepele overgang en acceptatie van een veranderende opleiding. Informatie-uitwisseling is van belang en overleg met alle betrokken partijen leidt tot een kwaliteitsverbetering van de besluitvormingsprocessen van de examencommissie, en ook tot meer helderheid bij de partijen over de werkwijze en de rol van de examencommissie. Primaire taak van de examencommissie blijft waarborging van de kwaliteit van de toetsing en uiteindelijk het getuigschrift. Structureel overleg tussen directie, management en examencommissie is derhalve afgestemd zodat beide partijen ieder vanuit de eigen rol samenwerken om het toetssysteem inclusief gezamenlijke kwaliteitsstandaarden (verder) te ontwikkelen tot minimaal systeem-of ketenniveau.

Wat betreft afstemming tussen toetscommissie en examencommissie, is er een zeer goede communicatielijn. De toetscommissie is zeer actief en heeft o.b.v. het mandaat een concrete en heldere activiteitenplanning afgestemd met de examencommissie. Er is een duidelijke structurele en centrale aansturing van de toetscommissieleden. Feedback wordt meestal geaccepteerd en verwerkt volgens de opmerkingen van de TC, waarbij de TC scherp monitort hoe de opvolging gaat en secuur en regelmatig aan de EC rapporteert.” (Noordegraaf, 2021)

2.3. Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst

In het verslagjaar is er acht keer een overleg tussen de voorzitter van de examencommissie en de directeur geweest. Van deze ‘bilo’s’ wordt door de secretaris een kort verslag gemaakt, waarin de gemaakte afspraken en acties worden vastgelegd. In het daaropvolgende overleg worden de resultaten van de acties besproken, maar vaak wordt hierover tussentijds ook per mail gecommuniceerd, ook met de managers. In de overleggen zijn onder andere de zorgen van de examencommissie, met name over het eindniveau van de opleiding Social Work gedeeld. Naar aanleiding van het auditrapport in april 2020 heeft de examencommissie een aantal noodzakelijke acties benoemd, om haar borgende taak directer en nadrukkelijker te kunnen uitvoeren. Eén van deze acties was dat de examencommissie tijdig de beschikking moet hebben over het curriculum met bijbehorende *Body of Knowledge and Skills* (BoKS), het toetsbeleid en het toetsplan van de opleiding, om dit goed te kunnen beoordelen en te borgen. Omdat een tijdige reactie vanuit het management uitbleef, is er door de examencommissie in juni 2020 opgeschaald naar het College van Bestuur. Dit heeft tot gevolg gehad dat er duidelijke afspraken gemaakt zijn tussen directie en management en de examencommissie, zodat de examencommissie haar borgende taken goed kan uitvoeren. Die afspraken zijn in september 2020 vastgelegd in een door de directie en de voorzitter van examencommissie ondertekend document.

In de overleggen met de directie zijn ook de faciliteiten van de examencommissie besproken, maar dit heeft dit verslagjaar niet tot wijzigingen geleid.



2.4. Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren

De examencommissie was in het verslagjaar in staat om onafhankelijk van het management en de directie te functioneren. Om deze onafhankelijkheid te benadrukken wijst de examencommissie het management en de directie waar nodig op de formele procedures en communicatielijnen. De examencommissie is voor de uitvoering van haar taken vaak afhankelijk van het delen van informatie door het management. Dit punt is in het vorige verslagjaar in een gezamenlijk overleg tussen management en examencommissie besproken en opgepakt en inmiddels is er verbetering zichtbaar. Ook dit verslagjaar bleef dit echter een punt van aandacht en moest er soms om informatie verzocht worden. Het contact dat daarover geweest is tussen de examencommissie en het College van Bestuur en de daaruit voortgekomen en vastgelegde afspraken tussen de directie en de examencommissie, hebben daarin verbetering gebracht.

2.5. Trends en/of aandachtspunten

Er is ook in het verslagjaar vier keer overleg geweest tussen de examencommissie en het gehele managementteam. In deze overleggen worden onder andere de kwartaalverslagen van de toetscommissie Social Work en de daarin vermelde aandachtspunten naar aanleiding van de screenings van cursussen besproken. Ook het eindniveau van de opleiding is een vast agendapunt. Van de overleggen wordt door de secretaris van de examencommissie een kort verslag gemaakt, waarin de gemaakte afspraken vastgelegd worden. Naast de periodieke overleggen is er persoonlijk contact (in het verslagjaar via Teams) en contact via e-mail tussen de examencommissie en het management over de gemaakte afspraken. De examencommissie vindt de plenaire overleggen met het managementteam, naast de overleggen met de directeur, van meerwaarde.

Komend studiejaar zullen de faciliteiten voor de examencommissie weer met de directie besproken worden.

3. Borgen kwaliteit van tentamens

3.1. Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

De belangrijkste taak van de examencommissie is het borgen van de kwaliteit van de toetsing van de verschillende opleidingen binnen het Instituut voor Sociale Opleidingen (ISO). Onder de examencommissie van het instituut vielen in het verslagjaar de bacheloropleiding Social Work, de uitfaserende 'klassieke bacheloropleidingen' (CMV, MWD, Pedagogiek en SPH) en de masters Begeleidingskunde en Pedagogiek. De drie verschillende toetscommissies van het instituut zijn door de examencommissie gemandateerd om de validiteit, de betrouwbaarheid en inzichtelijkheid van alle toetsen in het curriculum van de desbetreffende opleiding te onderzoeken. De borgende taak van de examencommissie is derhalve voor een groot deel gemandateerd aan deze toetscommissies. De borgende taak betreft dus een controle achteraf van de toetskwaliteit. Andere taken van de toetscommissies, zoals advies aan cursusbeheerders bij het ontwikkelen van toetsen en het screenen van toetsen vóór afname ervan, worden aangeduid als 'zorgtaak'. Bij deze zorgtaak letten de toetscommissies er op, dat het lid dat vóóraf geadviseerd heeft over de toets niet ook achteraf de toets screent. Het mandaat voor de toetscommissies is als bijlage opgenomen onder 18.2.

De examencommissie heeft in het verslagjaar viermaal overleg gevoerd met de toetscommissie Social Work, steeds naar aanleiding van een van de kwartaalverslagen. Tussentijds is er ook frequent overleg geweest tussen de voorzitter van de toetscommissie en de voorzitter van de examencommissie. Een lid van de examencommissie is in het verslagjaar tevens voorzitter a.i. van de toetscommissie geweest, waardoor de communicatielijnen nog korter waren dan gebruikelijk. De toetscommissie Social Work heeft veel taken verricht aan de 'zorgende' kant, zeker in de coronatijd, waarin er veel vragen gesteld werden en er veel adviesverzoeken waren. De examencommissie heeft dit aan het managementteam en directie gesignaleerd en aangekondigd dat de toetscommissie zich volgens mandaat meer moet richten op haar borgende taak en dus minder ingeschakeld kan worden vanwege haar toetsexpertise aan de zorgende kant.

In het verslag jaar is er een keer overleg geweest met de toetscommissies van de beide masteropleidingen MBk en MPed. De toetscommissie van de MPed hanteert hetzelfde screeningsformulier als de toetscommissie SW om de kwaliteit van tentamens te onderzoeken aan de hand van de kwaliteitscriteria voor toetsing, waarbij expliciete aandacht is voor constructieve alignment, betrouwbaarheid, validiteit en inzichtelijkheid van de toetsing zoals vanuit de cursus- of modulehandleidingen wordt omschreven. Een lid van de toetscommissie SW is tevens lid van de toetscommissie MPed.

Naast de borgingswerkzaamheden van de toetscommissies heeft de examencommissie ook zelf activiteiten verricht om de kwaliteit van toetsen te borgen, zoals het screenen van afstudeerwerkstukken.

Borging van de toetskwaliteit in de coronaperiode.

In verband met de coronamaatregelen konden meerdere toetsen niet afgenomen worden of moesten deze in een gewijzigde vorm afgenomen worden.

Er is daarvoor door de examencommissie een te doorlopen route opgezet, waarbij de cursusbeheerder de noodzaak tot aanpassing van de toets eerst diende te bespreken met de



onderwijsmanager, waarna een onderbouwd verzoek tot wijziging van de toetsvorm aan de examencommissie voorgelegd werd. De examencommissie vroeg de toetscommissie voorts om het verzoek te analyseren en bij een positief advies van de toetscommissie gaf de examencommissie haar fiat om het aanpassingsvoorstel, met inachtneming van de opmerkingen en aanwijzingen van de toetscommissie uit te voeren. Deze route heeft naar tevredenheid van de examencommissie gefunctioneerd. Hoewel de beschrijving mogelijk anders doet vermoeden, kon de gehele route vaak in korte tijd (soms binnen een week) doorlopen worden.

De aanpassingsvoorstellen en de uitkomst ervan zijn vastgelegd in een 'corona overzicht'. Het voordeel van dit overzicht was dat zowel de examencommissie als het management steeds inzicht hadden in de situatie.

Binnen het PVE (Platform Voorzitters Examencommissies) is er ook afstemming gezocht, hoe om te gaan met verzoeken tot aanpassing van toetsvormen tijdens het 'coronastudiejaar'. Door de examencommissie is aan de opleiding geadviseerd hier ook rekening mee te houden bij de inrichting van het onderwijs in het komende studiejaar (2020-2021) zodat voorkomen kan worden dat er steeds per cursus nieuwe verzoeken gedaan worden.

3.2. Verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

De toetscommissie SW heeft een vier-jaren werkplan ontworpen als zogenaamd 'levend' document in een Excel bestand. De opzet daarvan is om het volledige curriculum van de opleiding Social Work in vier jaar te screenen. Wat de uitvoering van deze taak lastig maakt, is dat het curriculum steeds in beweging is. Dit maakt dat het voor de toetscommissie vaak lastig plannen is, daar cursussen soms niet meer in het curriculum zitten en dat er sprake is van veel 'toetsen oude stijl'. De toetscommissie screent ieder jaar de cursussen op eindniveau van de opleiding. In het verslagjaar kon wel een deel van het curriculum van de voltijd en deeltijdopleiding SW volgens planning gescreend worden, maar vanwege de coronasituatie en de onder 3.1 beschreven route voor toetsaanpassing, heeft de toetscommissie ook veel tijd besteed aan de adviezen over deze noodzakelijke aanpassing van toetsing. De toetscommissie gaf hierbij advies aan de examencommissie of een toets wel of niet conform het voorstel kon worden afgenomen. Bij een positief advies van de toetscommissie heeft de examencommissie hiervoor steeds toestemming gegeven. Er was hierbij een nauw wekelijks contact tussen de toetscommissie SW en de examencommissie. Verder heeft de toetscommissie het toetsplan Social Work gescreend aan de hand van het instrument KIT 2.0 en zijn de instroomprogramma's van de AD opleidingen AD-PEP en AD-SFD gescreend.

De toetscommissie van de master Begeleidingskunde heeft zich in het verslagjaar gericht op zes aspecten, de toetsen in de tweede fase van het nieuwe curriculum (drie summatieve toetsen met bijbehorende formatieve evaluatiemomenten), de status van de formatieve evaluatiemomenten (studentenperspectief), de afstudeerhandleiding (met name de Kritische dialoog en andere voorstellen), voorwaarden voor borging van de kwaliteit van toetsen (de organisatie van de leerlijnen), het probleem van procrastinatie gedrag bij studenten en de toetsing van competenties. De toetscommissie heeft bij het management van de master aandacht gevraagd voor de organisatie rond de toetsen en heeft geadviseerd dat de leerlijnhouder een meer leidende taak binnen de leerlijn krijgt.

In het overleg met de toetscommissie van de MBK is de commissie gewezen op een mogelijke aanscherping van de door haar gehanteerde werkwijze en op de mogelijkheid om ook gebruik te maken van hetzelfde screeningsformulier als de beide andere toetscommissies. Dit ook ter

bevordering van de PDCA-cyclus en het meer navolgbaar maken van de werkwijze, bevindingen en acties. In het komende studiejaar zal de toetscommissie MBk op deze wijze te werk gaan.

De toetscommissie van de master Pedagogiek heeft zich in het verslagjaar bezig gehouden met het screenen en beoordelen van de toetsing van cursus 5 (eindniveau), doorontwikkeld in dit studiejaar en met het screenen en beoordelen van de toetsing cursus 1-4 met bijzondere aandacht voor aansluiting op cursus 5. De planning is slechts ten dele ten uitvoer gebracht. Gezien de wisseling van cursusbeheerders voor cursus 1 en 4, de gewijzigde uitvoering van enkele cursussen in de periode na februari 2020 en de beperkte beschikbare tijd van de leden van de toetscommissie, is een selectie gemaakt van cursussen die gescreend zijn en zal volgend studiejaar verder gewerkt worden aan de cursussen die nog gescreend dienen te worden.

Dit betreft de studentevaluaties en de cursus 1. Vanwege de coronamaatregelen heeft een (klein) deel van de werkzaamheden van de toetscommissie in het teken gestaan van het meedenken in en adviseren over de overgang van fysiek naar digitaal toetsen. Gezien de aard en wijze van toetsing bij de cursussen die in het onderwijs vanaf half maart zijn uitgevoerd zoals in het OER van de opleiding is beschreven, heeft er geen formele wijziging hoeven plaatsvinden in de aftoetsing van competenties of leerdoelen binnen de cursussen van de opleiding. In de screeningen is aandacht besteed aan de aansluiting op het afstuderen (cursus 5: de stadspedagoog in het stadslab) en de rol van onderzoeksvaardigheden in de verschillende cursussen.

Aangezien ook cursus 5 is doorontwikkeld gedurende zal de aansluiting van andere cursussen op het afstuderen/eindniveau ook voor volgend jaar aandachtspunt blijven van de toetscommissie.

Bovendien is het opleidingsprofiel met bijbehorende competenties voor studiejaar 2020-2021 herzien waardoor de competenties die gekoppeld zijn aan de verschillende cursussen met bijbehorende aansluiting op leerdoelen volgend studiejaar gewijzigd zal zijn. Hierdoor is het wenselijk dat de (doorontwikkelde) cursussen van jaar 1 volgend jaar wederom gescreend worden. Verder is dit jaar middels twee oriënterende gesprekken tussen vertegenwoordigers van de afzonderlijke toetscommissies van de masters onderzocht in hoeverre zij kunnen samenwerken en van elkaars expertise gebruik kunnen maken. In het komende studiejaar 2020-2021 zullen er verdere stappen worden gezet om de samenwerking te intensiveren.

3.3. Oordeel examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie

De verschillende toetscommissies hebben steeds naar tevredenheid van de examencommissie gefunctioneerd. Er is sprake van een pro-actieve houding van de toetscommissies, vooral van de toetscommissie Social Work. Vanaf september 2019 zijn er drie nieuwe leden bij de toetscommissie SW, die snel konden meedraaien.

Zoals onder 3.2 is beschreven is er in het verslagjaar met name met de toetscommissie Social Work zeer intensief contact geweest, waarbij de examencommissie eigenlijk steeds op de hoogte was van de activiteiten van de toetscommissie en zich aldus een goed oordeel kon vormen over haar activiteiten. Zoals vermeld ging het daarbij vanwege de coronamaatregelen (te) vaak om 'zorgende' activiteiten; de borgende activiteiten zijn hierbij door de omstandigheden achtergebleven. In mei 2020 is daarom door de examencommissie aan de directie aangegeven dat de toetscommissie in het nieuwe mandaat alleen nog borgende taken krijgt. De directie wil voor komend studiejaar een 'toetsexpertisegroep' instellen, die de zorgende taak van de toetscommissie overneemt. De



examencommissie heeft duidelijk gemaakt dat deze toetsexpertise buiten de toetscommissie gezocht moet worden althans niet ten koste mag gaan van de gemandateerde borgingstaak.

Verder heeft de toetscommissie Social Work van alle gescreende cursussen (conform werkplan) een schema gemaakt, waarin opgenomen staat welke cursussen voor 'follow up' staan; dit houdt in dat er in het kader van de PDCA-cyclus eerst verbeteringen aangebracht moeten worden, voordat de cursus van start mag gaan/ er toetsen afgenomen mogen worden.

De toetscommissies van de beide masteropleidingen moesten herinnerd worden aan het aanleveren van de semesterverslagen aan de examencommissie. Dit blijft ook voor volgend studiejaar een aandachtspunt.

3.4. Uitgebrachte adviezen en opvolging

Het door de toetscommissie SW in 2018 uitgewerkte voorstel voor een format voor cursushandleidingen is opnieuw doorgegeven aan het management vanwege het uitblijven van een reactie. Dit is in juni 2020, mede naar aanleiding van het auditrapport, opgepakt door het management maar nog niet voldoende gecommuniceerd aan de cursusbeheerders, zodat er soms nog sprake is van afwijkende cursushandleidingen. Dit wordt door de opleiding komend studiejaar opgepakt en wordt door de toetscommissie SW in haar screenings gecheckt.

De screening van de kwaliteit van het toetsprogramma met behulp van het instrument KIT 2.0 is gerapporteerd aan het management; de screening van het instroomprogramma AD Voltijd en Deeltijd is gerapporteerd aan het management; het signaal over te laat of niet aanleveren van stukken vanuit cursusbeheerders aan de toetscommissie is doorgegeven aan het management. Vanwege het uitblijven van een reactie op deze punten is er in juni geëscaleerd naar het College van Bestuur, waarna er afspraken tussen directie en examencommissie vastgelegd zijn (zie ook 2.3).

De 'follow ups' na screening door de toetscommissie zijn doorgegeven aan het management. Hierbij is aangegeven dat cursussen die op 'follow up' staan in het kader van de PDCA-cyclus niet mogen worden getoetst, als deze niet aangepast zijn conform het advies van de toetscommissie. Dit is ter kennisgeving door het management aangenomen.

3.5. Trends en/of aandachtspunten

Het hanteren van de PDCA-cyclus en de communicatie met en terugkoppeling door het management van door hen ondernomen acties zijn blijvende verbeterpunten. In studiejaar 2020-2021 is de examencommissie voornemens om in de communicatie met het management zo mogelijk nog duidelijker aan te geven welke actie er van wie gevraagd wordt en binnen welke termijn er een reactie verwacht wordt. Ook zal de examencommissie strikter toezien op een reactie binnen de gestelde termijn en zo nodig sneller overgaan tot het sturen van een herinnering. In lijn met de vastgelegde afspraken zal de directie hier eerder bij betrokken worden. Ook zal de examencommissie gemaakte afspraken vastleggen in PDCA- document met daarin opgenomen de deadlines, zodat er een compleet overzicht is van uitstaande verzoeken en de examencommissie makkelijker kan 'checken en acten'.

4. Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten (voorheen eindkwalificaties)

4.1. Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER

De toetscommissies zijn door de examencommissie gemandateerd om het niveau van tentamens en examens ter dekking van de gerealiseerde leerresultaten (eindkwalificaties) van de opleiding te beoordelen. Deze screening vindt ieder studiejaar plaats en de bevindingen van de toetscommissies worden teruggekoppeld aan de (afstudeer)coördinatoren en het management. In het verslagjaar heeft de examencommissie vier keer gesproken met de toenmalige coördinator van het bachelorproefprogramma van de opleiding Social Work over de cursushandleiding en de toets.

De volgende punten zijn besproken en uitgevoerd om de kwaliteit van het eindniveau te bewaken:

*Beoordelaars moeten examinatoren zijn met een Masterdiploma en een aantal jaar docentervaring binnen ISO.

*Beoordelaars worden vanaf het begin van het studiejaar in groepjes van vier aan elkaar gekoppeld. In deze groepjes is zeer regelmatig gekalibreerd om zoveel mogelijk gezamenlijk betekenis te geven aan de gestelde beoordelingscriteria. Daarnaast is overstijgend in het gehele team gekalibreerd op de beoordelingscriteria en het beoogde niveau.

*In groepjes waar beoordelaars zaten die geen examinator in jaar 3-4 waren, zijn derde beoordelaars gekoppeld die de beoordeling overnamen.

*Beoordelaars hebben onafhankelijk van elkaar de eindwerkstukken beoordeeld en onafhankelijk van elkaar de beoordelingsformulieren ingevuld.

*De cursushandleiding is het afgelopen studiejaar doorontwikkeld en daarbij is een vooruitgang te zien op grondigheid, de ontwerpcyclus en de link met de praktijk. Tenslotte is het theoretische deel verstevigd en moesten studenten hun onderzoek meer onderbouwen vanuit het normatieve kader, de beroepscode en internationale verdragen.

De examencommissie doet normaliter jaarlijks ook zelf, steekproefsgewijs, onderzoek naar de kwaliteit en het niveau van eindwerkstukken van de opleidingen, zowel van de opleiding Social Work als van de masteropleidingen Begeleidingskunde en Pedagogiek. De examencommissie vraagt per opleiding eindwerkstukken op, die door de examinatoren met een 5, 6, 7 en 8 beoordeeld zijn. Op basis van de cursushandleidingen, de gebruikte beoordelingsformats en de gegeven beoordelingen, screenen de leden van de examencommissie de afstudeerwerkstukken. Als screeningsinstrument wordt het formulier 'Criteria voor het beoordelen van afstudeerwerken' van de NQA gehanteerd. Er is bij de screening niet alleen sprake van een marginale toetsing (of de beoordelingsprocedure op juiste wijze is doorlopen), maar ook van een meer inhoudelijke beoordeling, als inhouds- en toetsdeskundige. In het verslagjaar heeft de examencommissie vanwege de hectische coronaperiode geen eindwerkstukken van de masteropleidingen gescreend. Dit wordt komend studiejaar weer opgepakt.

In juni 2020 heeft de examencommissie een screening uitgevoerd waarbij een aantal afstudeerwerkstukken Social Work per afstudeerprofiel zijn opgevraagd. Elk afstudeerwerkstuk is door minimaal twee leden van de examencommissie gescreend. In de vergadering zijn de bevindingen van de examencommissieleden besproken en samengevat in een aantal kernzaken:



- Er is twijfel of de cursushandleiding te allen tijde gevolgd wordt.
- Theorie komt beperkt terug in de eindwerkstukken.
- Verschuiving van aandacht naar het beroepsproduct lijkt niet te hebben geresulteerd in een beter beroepsproduct. Vaak een magere verantwoording van het beroepsproduct.
- Er zijn een paar voldoende (6) die twijfelachtig zijn. Hier kan mogelijk discussie over ontstaan dat het 'genadezesjes' zijn.
- De hogere cijfers (7) en (8) lijken wel te passen bij de inhoud van de eindwerkstukken.

De bevindingen van de examencommissie zijn teruggekoppeld aan de coördinator van de bachelorproef SW en aan het management en de directie. De coördinator heeft aangegeven de bevindingen mee te nemen in de uitvoering van het bachelorproef-programma en de kalibratie ervan.

4.2. Externe validering

Lectoren van het Kenniscentrum Talentontwikkeling zijn ingeschakeld bij de totstandkoming van de cursus Bachelorproef van de opleiding Social Work en bij de masterthesis van de master Pedagogiek; ook worden lectoren ingeschakeld als beoordelaar van de bachelorproef SW en de masterthesis Pedagogiek. Het lectoraat van de master Begeleidingskunde heeft bijgedragen aan de totstandkoming van het thesisprogramma van deze master en maakt deel uit van de zogenaamde 'monitoringscommissie', waarin alle conceptthesis worden gescreend op masterwaardigheid. Het lectoraat is ook betrokken bij de uitvoering van de masterthesis.

Bij toetsing van eindkwalificaties in samenwerking met de beroepspraktijk (stage/professionele ontwikkeling, bachelorproef en masterthesis), beoordelen de begeleiders vanuit de beroepspraktijk, de Leerwerkgemeenschappen (LWG's) in de opleiding Social Work voltijd, de prestaties van de student. De rol van de praktijkbegeleiders in de procedure is beschreven in de cursushandleidingen. Daar de praktijkbegeleiders geen examinatoren zijn, worden deze beoordelingen als (zwaarwegend) advies in de beoordelingsprocedures meegenomen, daar toetsing van eindkwalificaties altijd gebeurt door twee 'interne' beoordelaars, waarvan in de bachelorproef één afstudeerbegeleider.

Het externe lid van de examencommissie neemt eveneens deel aan de screening van de afstudeerwerkstukken van de bacheloropleidingen (Social Work voltijd en deeltijd en de klassieke opleidingen) en van de masterthesis van de beide masteropleidingen.

Het voornemen voor komend studiejaar is, om in het kader van externe validering, samenwerking te zoeken met andere hogescholen.

4.3. Uitgebrachte adviezen en opvolging

Doordat de examencommissie de door haar opgevraagde stukken, zowel van de bachelorproef SW als ook van de cursussen op eindniveau (PO3B en POC2) niet op tijd ontvangen heeft, kon zij haar borgende taak niet op voldoende wijze uitvoeren, wat reden was voor escalatie naar het College van Bestuur. Het gevolg hiervan was dat er concrete afspraken gemaakt zijn tussen de directie en de examencommissie (die ook vastgelegd zijn) en die onder andere inhouden, dat de directie direct actie onderneemt, als de examencommissie de opgevraagde stukken niet tijdig ontvangt.

4.4. Trends en/of aandachtspunten

Cursus Afstuderen van de klassieke opleidingen.

Om het eindniveau te borgen is er een aantal interventies ingezet. Eén van die interventies is dat de eindwerkstukken in de cursus Afstuderen zijn beoordeeld door drie examinatoren. Er is dus een derde beoordelaar toegevoegd. Deze examinatoren beoordeelden eerst onafhankelijk van elkaar het eindwerkstuk en vulden onafhankelijk van elkaar de beoordelingsformulieren in. Daarna kwamen de examinatoren tot een gezamenlijke beoordeling.

Een andere interventie is dat er een strak onderwijsprogramma is gemaakt voor de studenten in de vertraagde studieroute. Daarnaast zijn er opriscursussen aangeboden op het gebied van onderzoek. Studenten hebben hier goed gebruik van gemaakt.

Het afgelopen studiejaar heeft de examencommissie geen eindwerkstukken gescreend van de klassieke opleidingen; dit zal komend studiejaar plaatsvinden.

In verband met de coronamaatregelen heeft de opleiding gevraagd om de toetsvorm iets aan te passen op het punt van het eindgesprek, daar dit niet meer fysiek kon plaatsvinden. Na advies van de toetscommissie heeft de examencommissie toestemming gegeven voor het voeren van het eindgesprek op afstand, via Teams, daar er niets gewijzigd werd in de toetsprocedure of de beoordelingscriteria.

Cursus Professionele ontwikkeling PO 3B.

In de cursus PO 3B worden studenten Social Work op eindniveau getoetst. Om de kwaliteit bewaken, zijn bij de beoordeling van deze cursus twee examinatoren ingezet. Dit zijn ook examinatoren die bevoegd zijn om het eindniveau te beoordelen. De praktijk heeft in deze cursus een adviserende rol. Vanuit het cursusbeheer zijn er regelmatig kalibreersessies georganiseerd voor de examinatoren. Zij kregen de mogelijkheid om gezamenlijk de beoordelingscriteria te bespreken en het beoogde niveau te bewaken. De beoordelingscriteria van de toets van PO3B zijn aangescherpt na feedback van de examinatoren.

Het afgelopen studiejaar zijn de verslagen van PO 3B ter screening door de examencommissie opgevraagd, maar helaas niet (tijdig) aangeleverd door de opleidingscoördinatoren. De screening heeft in het verslagjaar dus niet kunnen plaatsvinden en is daarom verschoven naar het eerste kwartaal van het studiejaar 2020-2021. Het niet op tijd aangeleverd krijgen van de opgevraagde stukken, ondanks meerdere herinneringen aan het management, was reden voor de examencommissie voor de opschaling naar het CvB.

Het afgelopen studiejaar hebben wel gesprekken plaatsgevonden tussen de examencommissie en de verschillende profielcoördinatoren, waarbij de aandacht vooral ging naar de toetsing en beoordelingsformulieren. Ook het aanpassen van de cursushandleiding en de beoordelingscriteria van de toets zijn nauwlettend door de examencommissie gevolgd, op basis van adviezen van de toetscommissie. In april 2020 zijn er in verband met de coronamaatregelen een paar kleine aanpassingen gedaan op de toetsvorm. Na positief advies van de toetscommissie heeft de examencommissie toestemming gegeven voor de nodige aanpassingen.

De examencommissie heeft haar zorgen gedeeld met het management en de directie over het niveau van sommige LWG' s (Leerwerkgemeenschappen), waarin het voor studenten moeilijk is om aan de opleidingscompetenties te werken en deze te behalen. Ook konden studenten vanwege de coronamaatregelen vaak niet het aantal benodigde stage-uren werken.



5. Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen

5.1. Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen

In het curriculumoverzicht van de opleidingen is de toetsvorm van de diverse cursussen op de verschillende niveaus opgenomen. De cursusbeheerders zorgen voor een cursushandleiding, waarin de te behalen competenties en de toetsbare leerdoelen beschreven zijn. Met behulp van een toetsmatrijs wordt de toets op niveau geconstrueerd en wordt er een cesuur vastgesteld.

Bij cursussen waarin eindkwalificaties getoetst worden is de aanwijzing dat er altijd sprake moet zijn van twee beoordelaars (examinatoren), waarbij de begeleider (van de stage of bachelorproef) de eerste beoordelaar is. Beide beoordelaars beoordelen ieder voor zich en onafhankelijk van elkaar en vullen een beoordelingsformulier in, waarna de beide beoordelingen naast elkaar gelegd worden en er een eindbeoordeling volgt. Indien de beoordelaars niet tot een gezamenlijke eindbeoordeling kunnen komen, wordt er een derde beoordelaar ingeschakeld, conform de bepalingen in de onderwijs- en examenregeling. Deze handelwijze geldt ook voor de beide masteropleidingen.

De examencommissie is voorstander van het scheiden van begeleidings- en beoordelingstaken, vooral op eindniveau en heeft hier in eerdere studiejaar al op aangedrongen bij de directie. In het komende studiejaar (2020-2021) zal deze scheiding geëffectueerd worden voor de cursussen op eindniveau, te weten Professionele ontwikkeling in jaar 3 van zowel de voltijd als de deeltijdroute van de bacheloropleiding Social Work en voor de cursus Bachelorproef Social Work in jaar 4.

Naar aanleiding van klachten en zaken die in het verslagjaar aan de examencommissie voorgelegd zijn heeft de examencommissie de aanwijzing gegeven, dat de randvoorwaarden die er voor een cursus gelden, zoals bijvoorbeeld APA, op eenduidige wijze gehanteerd moeten worden, om ongelijke behandeling van studenten te voorkomen.

5.2. Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen

De toetscommissies voeren screenings van de toetsen uit, waarbij ook wordt gekeken of de richtlijnen op juiste wijze toegepast worden. Een van de aandachtspunten blijft het in voldoende mate kalibreren tussen de verschillende beoordelaars. Bij de ontwikkelingsgerichte toetsen is de toelichting op de beoordeling (feedback en feedforward) voor de studenten van groot belang. De verschillende toetscommissies hebben opgemerkt, dat deze toelichting op de beoordelingen soms te summier is. Deze bevindingen zijn door de toetscommissie steeds teruggekoppeld aan de cursusbeheerders, waarbij het management hiervan gelijk in kennis gesteld wordt. Ook in de afstudeerwerkstukken die door de examencommissie zelf gescreend zijn, zowel van de klassieke opleidingen als van de opleiding Social Work, was er soms sprake van een (te) beperkte of onduidelijke toelichting op de beoordeling. Dit punt is ook in het verslagjaar besproken in het overleg van de examencommissie met de coördinator van de bachelorproef SW, die dit evenals vorig studiejaar bij de desbetreffende examinatoren als belangrijk verbeterpunt onder de aandacht gebracht heeft. Ook is dit verbeterpunt weer door de examencommissie met het management en de directie besproken. In het auditrapport naar aanleiding van de interne audit van de opleiding Social Work kwam ditzelfde belangrijke verbeterpunt ook naar voren. Komend studiejaar zal de examencommissie dit weer als belangrijk punt meenemen in haar screenings.

5.3. Trends en/of aandachtspunten

De examencommissie heeft er bij directie en management op aangedrongen, dat er bij de inwerkperiode van nieuwe docenten meer aandacht besteed wordt aan de Onderwijs- en Examenregeling (OER) en de regelgeving en richtlijnen rondom toetsing. Omdat nieuwe docenten soms niet voldoende op de hoogte zijn van de geldende regels, doen zij soms toezeggingen aan studenten die niet binnen de kaders vallen, waardoor er onduidelijkheid ontstaat, waar vaak klachten uit voortvloeien.

De examencommissie zal in haar eigen screenings van toetsen op eindniveau van de opleiding Social Work) ook komend studiejaar kritisch blijven kijken of de beoordelingsprocedure correct is verlopen, inclusief het volledig en voldoende onderbouwd invullen van de beoordelingsformulieren door beide beoordelaars afzonderlijk.



6. Vrijstellingenbeleid

6.1. Aantal vrijstellingen

De examencommissie handelt met betrekking tot verzoeken om vrijstelling volgens de procedure, zoals beschreven in art. 9.8 van de Onderwijs- en examenregeling (OER).

In het verslagjaar was er sprake van vier vrijstellingsverzoeken, waarvan er drie verleend zijn.

Voor de master Begeleidingskunde was er een verzoek van een student tot vrijstelling voor twee cursussen, hiermee is de examencommissie akkoord gegaan.

Voor de opleiding Social Work zijn er drie verzoeken tot vrijstelling gedaan, met twee daarvan is de examencommissie akkoord gegaan, één verzoek is afgewezen.

Voor studenten die instromen vanuit de AD-opleiding Pedagogisch Educatief Professionaal (PEP) of AD-opleiding Sociaal Financiële Dienstverlening (SFD) geldt een vrijstelling voor 60EC, conform de gemaakte afspraken zoals vastgelegd in de Onderwijs- en examenregeling.

6.2. Trends en/of aandachtspunten

Evenals in het vorige verslagjaar is er nauwelijks sprake van verzoeken tot vrijstelling, ook niet voor de beide masteropleidingen. Een van de redenen hiervan kan zijn, dat er sprake is van grotere onderwijseenheden in alle curricula, van zowel de bacheloropleiding als van de beide masters.

Een aantal studenten uit de zogenaamde 'klassieke' opleidingen (CMV, MWD, Pedagogiek en SPH) heeft deze opleidingen niet voor de datum van uitfasering ervan kunnen afronden. Oorspronkelijk lag deze datum op 31 augustus 2020 maar in verband met de coronacrisis is deze verlengd naar 1 december 2020. Deze studenten zijn merendeels alsnog overgestapt naar jaar 3 van de opleiding Social Work (voltijd of deeltijd). Mogelijk zullen deze studenten vrijstellingsverzoeken gaan doen op grond van hun eerder gevolgde opleiding.

7. Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing

7.1. Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)

Vanwege de coronamaatregelen konden verschillende scholingsactiviteiten fysiek geen doorgang vinden maar er zijn wel verschillende 'webinars', dus scholingsactiviteiten online gevolgd. Het betrof hier onder andere meerdere webinars van de Vereniging Hogescholen over borgingstaken tijdens de coronacrisis en een webinar over diploma's en diplomasupplementen en hoe om te gaan met externe resultaten.

De voorzitter is aanwezig geweest bij alle vergaderingen van het hogeschoolbrede overleg van de voorzitters van examencommissies (PVE). Via het PVE zijn er ook scholingsactiviteiten geweest en is er uitgebreide informatie verzorgd over hoe om te gaan met fraude bij online toetsen.

Het voornemen voor het komende studiejaar is dat een aantal leden van de examencommissie weer het Congres Examineren en toetsen in het hoger onderwijs in Utrecht zal bijwonen.

7.2. Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)

De examencommissie als geheel beschikt over voldoende deskundigheid met betrekking tot toetsen en toetsbeleid, onder andere vanwege professionalisering vanuit de eigen opleiding over toetsing. Van de leden van de examencommissie is een lid en het externe lid in het bezit van een SKE-certificaat. In studiejaar 2020-2021 zal de SKE-opleiding gevolgd gaan worden door de overige leden van de examencommissie, die nu nog niet in het bezit zijn van dit certificaat.

In het verslagjaar bestond de toetscommissie Social Work uit een voorzitter en zes leden. De voorzitter en drie leden zijn in het bezit van een SKE-certificaat en een ander lid is met dit traject gestart. In studiejaar 2020-2021 zullen de overige drie toetscommissie leden het SKE-traject gaan volgen.

De twee leden van de toetscommissie van de master Begeleidingskunde zijn in het bezit van een SKO/SKE-certificaat, evenals de twee leden van de toetscommissie van de master Pedagogiek.

7.3. Trends en/of aandachtspunten

De examencommissie onderschrijft het belang van het volgen van het SKE-traject, maar in het verslagjaar was er vanwege de hectiek rondom de coronacrisis geen ruimte om het traject te doorlopen, vandaar dat de leden van zowel examencommissie als toetscommissie die nog geen SKE-certificaat hebben, deze opleiding volgend studiejaar gaan volgen.



8. Aanwijzing examinatoren

8.1. Benoemingsprocedure en profielschetsen

Voor de aanwijzing van de examinatoren wordt de hogeschoolbrede profielschets gehanteerd. In eerdere studiejaar was er nog geen sprake van individuele aanwijzingen en vond de aanwijzing op een 'plenaire' wijze plaats: door de onderwijsmanagers werden de lijsten met docenten aangeleverd, die aan de hogeschoolbrede profielschets voldoen. De aanwijzingen werden in een examencommissiebesluit vastgelegd. Conform het voornemen zoals verwoord in het vorige jaarverslag, is in het verslagjaar 2019-2020 de procedure door een ieder met meer voortvarendheid opgepakt en werden de gegevens op tijd verstrekt, zodat in het verslagjaar de individuele aanwijzingen konden plaatsvinden.

Er zijn in het verslagjaar geen examinatorschappen ingetrokken. Wel hebben een paar examinatoren een dringend advies van de examencommissie ontvangen, om grotere zorgvuldigheid bij hun werkzaamheden te betrachten, bijvoorbeeld bij het invoeren van cijfers en het invullen van beoordelingsformulieren.

8.2. Benoeming 'externe' examinatoren

Er zijn in het verslagjaar geen examinatoren van buiten de Hogeschool Rotterdam benoemd. Wel is er gebruik gemaakt van de expertise van examinatoren van het Kenniscentrum Talentontwikkeling, zowel in de bacheloropleidingen als in de masteropleidingen, maar deze examinatoren vallen onder het instituut en zijn derhalve geen externe examinatoren; zij worden wel ook individueel door de examencommissie aangewezen. Begeleiders van studenten vanuit het werkveld, zoals bijvoorbeeld bij de stage op eindniveau (professionele ontwikkeling) en de bachelorproef, hebben een adviserende rol en geven geen beoordelingen, zij zijn derhalve geen examinator. Deze adviserende rol van de externen is beschreven en vastgelegd in de verschillende cursushandleidingen.

8.3. Trends en/of aandachtspunten.

Het voornemen van de examencommissie is om de examinatoren op termijn te gaan aanwijzen op basis van hun expertise. Dit voornemen is echter nu nog lastig realiseerbaar, omdat de docenten/examinatoren van de opleiding Social Work op iedere taak ingezet (kunnen) worden, als gevolg van de aanname dat zij generalisten zijn en derhalve alle cursussen moeten kunnen geven.

9. Betrokkenheid bij accreditaties

9.1. Aard van betrokkenheid

In het verslagjaar is er geen sprake geweest van accreditaties bij een van de opleidingen van het instituut.

Bij de bacheloropleiding Social Work is er begin 2020 een interne audit geweest. De voorzitter en vicevoorzitter van de examencommissie en enkele leden van de toetscommissie hebben in dat kader met het auditpanel gesproken en hebben uitgebreid stil gestaan bij de stand van zaken van de opleiding op dat moment.

9.2. Effecten van betrokkenheid

De interne audit bij Social Work resulteerde in april 2020 in een (zeer) kritisch rapport. De kritische kanttekeningen, in het rapport beschreven onder standaard 3 (Toetsing), waren voor de examencommissie niet verrassend en sloten voor een groot deel aan bij de al eerder door de examencommissie geuite zorgen over de kwaliteit van toetsing en over het eindniveau.

Om de borgende taak van de examencommissie directer en nadrukkelijker te kunnen uitvoeren, heeft de examencommissie vervolgens richting directie en management een aantal acties benoemd die daarvoor noodzakelijk zijn. Een van deze punten was dat de examencommissie het mandaat van de toetscommissie met ingang van studiejaar 2020-2021 wijzigt, waarbij de borgende taak van de toetscommissie versterkt wordt, zodat de werkzaamheden van de toetscommissie in hoofdzaak komen te liggen op het achteraf screenen van toetsen en het analyseren van toetsresultaten. De eerder uitgevoerde 'zorgende' taak, het inzetten van toetsexpertise, valt buiten het mandaat. Een ander belangrijk punt was dat de examencommissie eerder in het studiejaar het curriculum met bijbehorende *Body of Knowledge and Skills* (BoKS), het toetsbeleid en het toetsplan dient te ontvangen om dit goed te kunnen beoordelen en te borgen.

Naar aanleiding van het auditrapport is er door de directie en het management een verbeterplan opgesteld voor de opleiding Social Work. Een van de vele punten hierin betreft het hanteren van een uniforme cursushandleiding. De toetscommissie heeft het ontbreken van een uniforme, standaard cursushandleiding zeer regelmatig als verbeterpunt in haar toetsanalyses vermeld en de examencommissie heeft ook meermaals het belang van uniforme cursushandleidingen bij het management onder de aandacht gebracht. Dat nu een uniforme cursushandleiding geïmplementeerd wordt is een verbetering.



10. Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten

10.1. Aard van betrokkenheid

In het kader van de deelname aan het experiment Leeruitkomsten in de deeltijdopleiding Social Work heeft de examencommissie de toetscommissie gevraagd verschillende casustoetsen te screenen. De uitkomst was dat deze toetsen aangepast dienden te worden voor afname ervan; de cursusbeheerders hebben dit naar tevredenheid van de examencommissie ter hand genomen.

Tegen het einde van verslagjaar is naar aanleiding van de uitkomsten van de interne audit door de directie besloten om de deelname aan het experiment Leeruitkomsten te beëindigen.

10.2. Effecten van betrokkenheid

De examencommissie heeft zich terughoudend opgesteld bij initiatieven om toetsing in verband met de coronamaatregelen langs digitale weg te laten plaatsvinden. Deze terughoudendheid kwam voort uit het feit dat er binnen het instituut de afgelopen jaren geen of nauwelijks ervaring opgedaan was met digitaal toetsen.

11. Beoordeling van programma's KiesOpMaat

11.1. Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten

In het verslagjaar zijn er bij de examencommissie 61 aanvragen ingediend voor het volgen van externe minoren via het Kies-op-Maat traject. Deze zijn op één na allemaal akkoord bevonden (60).

Er zijn geen aanvragen geweest voor het volgen van minoren in het buitenland.

De examencommissie toetst de verzoeken tot het volgen van een externe minor via Kies-op-Maat vrij marginaal, op basis van de door de student aangeleverde documenten. In 60 aanvragen via Kies-op-Maat is door de examencommissie aan de student toestemming verleend voor het volgen van de minor, hoewel de examencommissie in sommige gevallen haar twijfels had bij de keuze voor een minor, omdat deze niet direct in lijn lag met het competentieprofiel van de student.

Bij het volgen van een externe minor (buiten Hogeschool Rotterdam) wordt de student er steeds op gewezen, dat hij zelf alert dient te zijn op een juiste afhandeling van het onderwijsprogramma.

11.2. Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen

Er zijn in het verslagjaar 5 aanvragen gedaan voor minoren buiten het Kies-op-Maat traject. Eén aanvraag betrof een zogenoemde 'premaster', deze aanvraag is gehonoreerd. Eén verzoek betrof het mogen volgen van het eerste studiejaar aan een universiteit ter vervanging van een minor. Dit verzoek is op grond van het niveauverschil afgewezen en het door student daartegen ingestelde beroep is door het CBE ongegrond verklaard.

Er is één aanvraag geweest voor het volgen van een minor in het buitenland; deze aanvraag is afgewezen op grond van de Hogeschoolbrede richtlijn, dat er in verband met de coronapandemie geen minoren in het buitenland gevolgd mochten worden. Een verzoek tot het mogen volgen van een interne opleiding bij een overheidsorgaan om die dan in te zetten als minor, is afgewezen op grond van het niveauverschil tussen die opleiding en het minorniveau.

Een verzoek tot het volgen van een minor bij het IVG is toegewezen.



12. Verstrekte getuigschriften

12.1. Aantal verstrekte getuigschriften

In het verslagjaar zijn er in totaal 429 propedeuse getuigschriften verstrekt, een flinke daling ten opzichte van het vorige verslagjaar, te weten 102 minder (2018-2019: 531). Deze daling zou mogelijk te maken kunnen hebben met de coronacrisis en de daaruit voortvloeiende maatregelen, waardoor het onderwijs grotendeels op digitale wijze moest plaatsvinden.

Er waren 425 propedeuses voor de opleiding Social Work, waarvan 372 voor de voltijdroute en 53 voor de deeltijdroute. Ook werden er nog 4 propedeuses voor de uitfaserende 'klassieke opleidingen' verstrekt, te weten 2 voor CMV en 2 voor Peda in de voltijdroute.

Er zijn in het verslagjaar 461 bachelor getuigschriften afgegeven, 19 minder dan in het vorige verslagjaar (2018-2019: 480). Het betrof 295 getuigschriften voor de opleiding Social Work en 166 getuigschriften voor de klassieke opleidingen, verdeeld over: CMV 19, MWD 55, Peda 21 en SPH 71.

Er zijn 54 masterdiploma's afgegeven, 3 meer dan in het vorige verslagjaar (2018-2019: 51). Het betrof 33 diploma's van de master Begeleidingskunde (16 op locatie Rotterdam en 17 op locatie Nijmegen) en 21 diploma's van de master Pedagogiek.

12.2. Trends en/of aandachtspunten

Te verwachten valt dat de coronamaatregelen ook het volgende studiejaar nog effect zullen hebben op de aantallen getuigschriften, maar dit valt vooralsnog lastig te voorspellen.

13. Fraude en preventie

13.1. Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen

In het verslagjaar is er sprake geweest van 56 meldingen van fraude/plagiaat, bijna vier keer zoveel als in het vorige verslagjaar (2018-2019: 15). Het ging in 31 gevallen om fraude/plagiaat waarbij aan een student een sanctie is opgelegd. In 8 gevallen kon het vermoeden van plagiaat niet bewezen worden. In 13 gevallen is een berisping/waarschuwing uitgedeeld vanwege het toezenden van een compleet verslag aan een andere student. In 3 gevallen trof de student geen blaam waardoor er geen straf is opgelegd en in één geval was er sprake van verwijtbaar gedrag.

13.2. Praktijken op het gebied van fraude door studenten

In de meeste gevallen was er sprake van plagiaat waarbij de student stukken tekst had overgenomen van andere studenten, ofwel tekst had overgenomen zonder bronvermelding of te veel tekst had overgenomen uit boeken of van websites.

In een enkel geval was er sprake van het gebruik van spiekbrieven bij het maken van de toets. Daarnaast was er sprake van een 'nieuwe' vorm van fraude, te weten bij 'open boek' online toetsen die vanwege de corona omstandigheden thuis gemaakt moesten worden en waarbij er sprake bleek te zijn van online samenwerken van studenten. Dit heeft geleid tot meer inzet om toetsen fraudebestendig te maken, onder andere door meer toepassingsvragen te stellen.

13.3. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten

Bij het opleggen van de sancties hanteert de examencommissie de bepalingen in de OER (art. 11.12). De sancties die aan de studenten opgelegd zijn varieerden van waarschuwingen, bijvoorbeeld voor het toezenden van een verslag aan andere studenten, tot ongeldigverklaring van de toets en uitsluiting van de herkansing ervan. Ook is uitsluiting van het doen (her)tentamens voor een deel van het studiejaar in enkele gevallen als sanctie opgelegd.

Alle uitwerkingen van opdrachten en verslagen die voor beoordeling ingeleverd worden, moeten op cumlaude geüpload worden. Er wordt dan standaard gebruik gemaakt van het Ephorus-programma, waarmee op plagiaat gecontroleerd wordt en waarmee plagiaat zichtbaar gemaakt wordt. In het nieuwe studiejaar is Ephorus vervangen door een ander programma, dat veel minder gebruiksvriendelijk is.

In het periodieke overleg met de directie en het managementteam zijn de zorgen over grote stijging van de fraudezaken besproken en is er op aangedrongen het onderwijs zo in te richten, dat fraude zoveel mogelijk voorkomen wordt. De examencommissie heeft geen terugkoppeling gekregen van de gehanteerde aanpak van deze problematiek. Verder heeft de examencommissie de zogenoemde 'plagiaatwijzer' die gehanteerd wordt binnen het instituut geactualiseerd.



13.4. Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren

In oktober 2019 heeft de examencommissie een toets van de opleiding Social Work ongeldig verklaard, daar bleek dat een examiner voorafgaand aan de toets, toetsvragen met studenten gedeeld had en omdat vastgesteld kon worden dat de toetsvragen breed in de opleiding verspreid waren. De examencommissie heeft een uitgebreid en intensief onderzoek verricht, waarbij zij niet alleen een twintigtal studenten maar ook verschillende docenten gehoord heeft.

13.5. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren

Er hoefde door de examencommissie geen sanctie opgelegd te worden aan de betreffende examiner, daar deze de opleiding kort na de fraudezaak heeft verlaten.

Er is rondom deze fraudezaak intensief contact geweest tussen de examencommissie en het management en de directie, waarbij in gezamenlijkheid is opgetreden. Als preventieve maatregel is ingesteld dat toetsen alleen door de cursusbeheerder en enkele andere docenten geconstrueerd worden en dat de toetsen niet meer voor afname ervan verspreid worden onder alle docenten van de cursus.

13.6. Trends en/of aandachtspunten

Het aantal meldingen van het vermoeden van plagiaat neemt duidelijk toe tegen het eind van het studiejaar, dus vooral voor de zomervakantie is er sprake van een stijging.

Een aandachtspunt is dat alle examinatoren op eenduidige wijze om dienen te gaan met een vermoeden van plagiaat en dit vermoeden steeds melden bij de examencommissie, om ongelijke behandeling van studenten te voorkomen. Naar aanleiding van de onder 13.4 beschreven fraude door een examiner zijn de docenten hier door de examencommissie nogmaals op gewezen.

14. Toetsgerelateerde klachten

14.1. Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond

In het verslagjaar was er sprake van 33 toetsgerelateerde klachten, waarvan er 10 gegrond verklaard zijn of waarbij er een schikking heeft plaatsgevonden. Er is in het verslagjaar sprake van een verdriedubbeling van het aantal klachten, want in het vorige studiejaar (2018-2019) waren er 11 klachten. Er is dus sprake van een opmerkelijke stijging van het aantal klachten, dat niet goed te verklaren valt. Bij de klachten die ongegrond verklaard zijn was er bij de examencommissie geen reden om te twijfelen aan de door de examinerator gegeven beoordeling of was de klachtenprocedure nog niet correct doorlopen. Bij de klachten die gegrond verklaard zijn was er sprake van een manco aan de kant van de organisatie of had er onjuiste informatie op Hint gestaan.

14.2. Trends en/of aandachtspunten

Er is sprake van een flinke toename van het aantal klachten over beoordelingen van examinatoren en bijbehorende verzoeken voor een second opinion, sinds studenten hun klachten rechtstreeks aan het College van beroep voor de examens dienen te richten (zie ook 16.2).

Ook lijkt het een trend dat studenten steeds vaker direct de stap nemen om een formele klacht in te dienen, in plaats van dat de gangbare procedure eerst doorlopen wordt, waarbij de klacht eerst besproken wordt met de betreffende examinerator en daarna zo nodig de cursusbeheerder, om zo mogelijk tot een afdoening van de klacht te komen.



15. Hoorzittingen examencommissie

15.1. Aantal hoorzittingen

In alle gevallen waarin er door docenten melding gedaan is van een vermoeden van plagiaat of andere fraude zijn de studenten opgeroepen voor een hoorzitting.

In het verslagjaar zijn er 56 hoorzittingen met studenten geweest, meer dan drie keer zoveel als in het vorige verslagjaar (2018- 2019: 17). Drie studenten hebben geen gehoor gegeven aan de oproep om bij de examencommissie te verschijnen en waren zonder kennisgeving afwezig. De examencommissie heeft in die gevallen uitspraak gedaan op basis van de stukken.

De hoorzittingen vonden in het begin van het verslagjaar nog plaats met de voltallige commissie (zes personen), maar vanwege de toename van zowel het aantal hoorzittingen als het aantal schikkingsgesprekken is de examencommissie lopende het studiejaar overgegaan tot het opsplitsen in twee- of drie leden. Op die wijze konden er verschillende hoorzittingen tegelijkertijd gehouden worden en kon er efficiënter gewerkt worden. Bij de hoorzittingen en schikkingsgesprekken wordt een draaiboek gehanteerd, dat als bijlage opgenomen is in het document Werkwijze Examencommissie ISO. Bij de hoorzittingen wordt door studenten een enkele keer een persoon als ondersteuning of gemachtigde meegenomen. De examencommissie is hiermee steeds akkoord gegaan. De hoorzittingen hadden betrekking op fraude- en plagiaatzaken. De schikkingsgesprekken werden gevoerd naar aanleiding van het door de studenten ingesteld beroep, meestal met betrekking tot een beoordeling van een examinator. Tijdens de hoorzittingen notuleert de ambtelijk secretaris de verklaring van de student en aan het eind van het gesprek wordt hiervan een samenvatting gegeven, waar de student zo nodig nog een aanvulling op kan geven. Als er sprake is van het werken in twee- of drietallen zorgt één van de leden van de commissie voor de verslaglegging van de hoorzitting.

15.2. Trends en/of aandachtspunten

De grote toename van het aantal hoorzittingen en schikkingsgesprekken brengt voor de examencommissie veel werkdruk met zich mee; niet alleen de tijd die nodig is voor de gesprekken zelf, maar ook de voorbereiding ervan en het nadere onderzoek dat hier uit volgt is vaak tijdrovend. Dat deze werkzaamheden vanaf maart 2020 langs digitale weg hebben moeten plaatsvinden heeft nog een verzwarend effect gehad.

Ook ziet de examencommissie een mogelijke ongelijke behandeling van studenten, daar niet iedere docent melding maakt van mogelijk plagiaat. De examencommissie heeft er bij de directie en het management op aangedrongen, docenten te instrueren wel altijd een melding van een vermoeden van plagiaat te doen.

16. Aantal beroepszaken CBE

16.1. Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond

In het verslagjaar waren er 23 beroepszaken bij het College van beroep voor de examens (CBE), waarvan 21 zaken een klacht over een beoordeling door een examinator betroffen en er in twee gevallen in beroep gegaan werd tegen een besluit van de examencommissie. 23 studenten zijn op verzoek van het CBE opgeroepen om de mogelijkheid van een minnelijke schikking te bespreken, waarvan met twaalf studenten gesproken is. Elf studenten hebben laten weten de klacht alsnog in te trekken en geen gebruik te willen maken van het schikkingsgesprek. In drie zaken is een schikking bereikt. Van de vier doorgezette beroepszaken zijn er drie ongegrond en één gegrond verklaard. Eén van de vier zaken betrof een beroep naar aanleiding van de algehele ongeldigverklaring van een toets in de opleiding Social Work (beschreven onder 13.4); dit beroep is ongegrond verklaard.

16.2. Trends en/of aandachtspunten

Het aantal ingestelde beroepszaken is fors toegenomen, sinds vanaf 1 januari 2020 een klacht van een student over een beoordeling door een examinator rechtstreeks bij het College van beroep voor de examens ingediend moet worden. De klacht komt dan via het CBE bij de examencommissie terecht, die pas in het daaropvolgende schikkingsgesprek met de student geïnformeerd wordt over de inhoud van de klacht en deze dan pas nader kan onderzoeken. De studenten geven in hun beroepschrift vaak onvoldoende duidelijk aan om welke cursus (cursusnaam met code) en om welke examinator het gaat. Het opvragen van de benodigde gegevens bij de examinator vraagt vervolgens vaak nogal wat tijd. De student wordt er in dergelijke gevallen steeds op gewezen, dat de examencommissie alleen bekijkt of de beoordelingsprocedure op de juiste wijze doorlopen is en zich niet buigt over de totstandkoming van een beoordeling zelf. Het is daarom wenselijk dat de student eerst een inzage benut of aanvraagt en in gesprek gaat met de examinator voordat er eventueel beroep ingesteld wordt. De beroepsprocedure is voor studenten vaak niet voldoende duidelijk en bij studenten leeft nogal eens de verwachting dat de examencommissie (of het CBE) een herbeoordeling kan geven terwijl er alleen een toetsing plaatsvindt op basis van de eisen van zorgvuldigheid en motivering. Vaak is de grond voor een beroep dat de student zelf van mening is goed werk ingeleverd te hebben en feedback juist verwerkt te hebben, terwijl de examinator andere mening is toegedaan. De examencommissie meent dat een betere communicatie over de (on)mogelijkheden van de beroepsprocedure de hoeveelheid kansloze zaken kan doen afnemen.



17. Overige aangelegenheden

Naast de in de vorige hoofdstukken vermelde zaken heeft de examencommissie nog tientallen overige kwesties behandeld en waren er verschillende doorverwijzingen van studenten, bijvoorbeeld naar het management of naar het decanaat. Met de decanen heeft ook dit verslagjaar een jaarlijks overleg plaatsgevonden, wat wederzijds zeer zinvol gevonden wordt. Verder zijn er vele toetsgerelateerde adviezen gegeven en vragen beantwoord, vooral in de eerste periode van de coronacrisis, tot de zomervakantie van het verslagjaar. Ook is er overleg geweest met twee onderwijskundigen.

In het vorige (2018-2019) en voorvorige (2017-2018) jaarverslag heeft de examencommissie melding gemaakt van het grote gemis van een curriculumcommissie voor de opleiding Social Work, omdat er nu geen centrale plek is waar de samenhang van het curriculum in beeld wordt gebracht en zo nodig wordt aangestuurd. Dit gemis is ook dit verslagjaar meermaals door de examencommissie onder de aandacht gebracht van de directie en het management, daar het ontbreken van een dergelijke commissie de borgingstaak van de examencommissie bemoeilijkt. In het Verbeterplan voor de opleiding Social Work is voorzien in een zogenaamd Ontwikkelatelier, dat de taken van een curriculumcommissie zal gaan uitvoeren. In het vorige jaarverslag werd op basis van toezeggingen de verwachting uitgesproken dat dit Ontwikkelatelier in het verslagjaar (2019-2020) operationeel zou zijn. De start van het Ontwikkelatelier is echter verschoven naar het volgende studiejaar, 2020-2021.

18. Bijlagen

- Kwantitatieve gegevens (bijlage 18.1)
- Mandaten aan de toetscommissie(s) met bijgewerkte P&C-cyclus (bijlage 18.2)

18.1 Kwantitatieve gegevens

Faciliteiten voor de examencommissie Instituutstotalen: in fte (voorzitter, leden, secretaris)	2019/2020				2018/2019				2017/2018			
	in fte				in fte				in fte			
	vz	leden	secr	totaal	vz	leden	secr	totaal	vz	leden	secr	totaal
ISO	0,3	1	n.i.	1,3	0,3	1	n.i.	1,3	0,3	1	n.i.	1,3

Aantal vergaderingen in het studiejaar 2019-2020

Plenaire vergaderingen Aantallen	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
ISO	43	23	25	21	21

Aantal afgegeven getuigschriften per soort voor het studiejaar 2019-2020

Getuigschriften Propedeuse	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
ISO	429	531	495	715	496

Getuigschriften Bachelor	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
ISO	461	480	468	447	425

Getuigschriften Masters	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
ISO	54	51	63	43	30

18.1.1. Verleende vrijstellingen per student

Verleende vrijstellingen per student Aantallen	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
ISO	3	1	16	19	48

18.1.2. Fraude en andere onregelmatigheden

Fraude en andere onregelmatigheden Aantallen (studenten)	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
ISO	56	15	26	25	27

18.1.3. Toetsgerelateerde klachten

Toetsgerelateerde klachten Aantallen (waarvan gegrond)	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
ISO	33 (10)	11 (3)	10 (2)	30 (9)	52 (24)

18.1.4. Hoorzittingen examencommissie

Hoorzittingen examencommissies Aantallen	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
ISO	56	17	31	30	34

18.1.5. CBE-zaken

CBE-zaken Aantallen (waarvan gegrond)	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
ISO	4 (1)	3 (1)	2 (1)	8	8



18.2. Mandaten aan de toetscommissie(s) met bijgewerkte P&C-cyclus

De mandaten aan de toetscommissies die onder de examencommissie ISO vallen zijn gelijkloidend en conform het hogeschoolbrede format, dat is gemaakt en verstrekt door het Platform Voorzitters Examencommissies (PVE). Iedere toetscommissie ontvangt een eigen mandaat.

De toetscommissie van de bacheloropleiding Social Work maakt vier kwartaalverslagen per studiejaar. De toetscommissies van de beide masteropleidingen, de master Begeleidingskunde (MBk) en de master Pedagogiek (MPed), maken in afwijking hiervan *twee* semesterverslagen per studiejaar; dit in verband met de duur van deze opleidingen en de omvang van de beide curricula.

Hieronder is opgenomen het mandaat aan de toetscommissies, waarbij *in cursief* de afwijkende termijn is aangegeven voor de toetscommissies van de beide masteropleidingen (MBk en MPed).

Mandaat:

De examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De examencommissie mandateert de toetscommissie ... de volgende taak uit te voeren:

- a) Het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens. De toetscommissie betreft alle binnen de opleiding aanwezige toetsvormen in haar onderzoek inclusief de door de examencommissie aan te vullen onderzoeken.
- b) Het gevraagd en ongevraagd adviseren aan de examencommissie over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van tentamens en examens verband houden.

Werkwijze:

- o De examencommissie vraagt aan de toetscommissie om een planning waarin uiteengezet wordt hoe de komende vier (*twee*) jaar de kwaliteit van alle tentamens/cursussen gecontroleerd wordt. Verder vraagt de examencommissie aan de toetscommissie een planning voor het lopende cursusjaar, afgeleid van de vier-jaren-planning (*twee-jaren-planning*). Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per vier (*twee*) jaar te controleren.
- o In de planning wordt aangegeven welke tentamens het eindniveau toetsen. Deze planning zal door de examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken worden met de toetscommissie.
- o De toetscommissie controleert de toetskwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch toetsen te beoordelen met behulp van vooraf vastgestelde analyse- en rapportage-instrumenten/een door haarzelf opgestelde checklist.
- o De toetscommissie rapporteert eenmaal per kwartaal (*per semester*) over uitvoering van haar planning (o.a. over de te controleren tentamens en examens) alsook haar aanbevelingen en bijsturingsacties aan de examencommissie. De examencommissie blijft zelf verantwoordelijk voor bijsturen aan het opleidingsmanagement en zal de geboden informatie gebruiken om het opleidingsmanagement te adviseren over bijsturing (PDCA).
- o De examencommissie regelt periodiek overleg met de toetscommissie. Onderwerp van

overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning wordt nageleefd. De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, escaleert de examencommissie richting de instituutsdirectie en/of opleidingsmanagement.

- Na ieder overleg tussen de examencommissie en toetscommissie wordt hierover een verslag overlegd en deze verslagen worden getotaliseerd in een jaarverslag. De toetscommissie levert uiterlijk einde studiejaar dit jaarverslag bij de examencommissie (ISO-examencommissie@hr.nl).