**Beknopte handleiding voor onderzoeksbegeleiders van de werkplek.**

**Doelstellingen van het praktijkonderzoek**

De doelstellingen waar de student aan werkt door middel van praktijkonderzoek zijn de volgende:

De student kan:

* een voor de betreffende school relevant, geschikt praktijkvraagstuk definiëren dat aanleiding geeft tot een beschrijvend onderzoek;
* vanuit een praktijkvraag literatuuronderzoek doen en verwerken tot een inleiding van het onderzoeksverslag;
* vanuit een praktijkvraag een onderzoeksdoel en onderzoeksvraag formuleren (met eventueel deelvragen);
* vanuit de literatuur een geschikt instrument selecteren om de huidige praktijksituatie m.b.t. de praktijkvraag te kunnen beschrijven, en dat eventueel aanpassen naar de eigen situatie;
* data verzamelen en analyseren;
* resultaten op een overzichtelijke manier weergeven;
* conclusies verwoorden op basis van resultaten;
* aanbevelingen formuleren naar aanleiding van de vergelijking tussen de onderzochte praktijk op school en kennis uit relevante literatuur;
* in de discussieparagraaf verwoorden wat de beperkingen van het onderzoek waren, hoe de school heeft gereageerd op de presentatie van het onderzoek op de school, en welke onderzoeksvragen volgen uit het eigen onderzoek;
* kritisch reflecteren op de onderzoekende houding;
* een onderzoeksrapportage schrijven met de volgende hoofdstukken: inleiding (met praktijkvraagstuk, uitgebreid literatuuronderzoek, onderzoeksdoel en onderzoeksvraag), methode, resultaten, conclusie en aanbevelingen, discussie (inclusief reflectie op de onderzoekende houding).

**Samen begeleiden – rolverdeling**

Het onderzoek dat studenten doen, komt voort uit een praktijkvraagstuk en een onderzoeksvraag van de school waar de student stage loopt. Het begeleiden van het onderzoek gebeurt op basis van een samenwerkingsrelatie tussen opleiding en basisschool waarbij een onderzoeksbegeleider van de basisschool en een onderzoeksbegeleider van de opleiding vanuit de eigen professionele rol de student begeleidt bij het onderzoek. De rollen en taken van de twee onderzoeksbegeleiders zijn bepaald op basis van expertise. De student moet belang hebben bij het feit dat hij door twee partijen wordt begeleid en het moet hem dus niet belemmeren. Het is dus van belang dat de rollen en taken verdeeld zijn, maar ook dat beide partijen op de hoogte worden gehouden van de voortgang.

Op iedere basisschool die deel uitmaakt van de opleidingsschool of aspirant opleidingsschool, is een onderzoeksbegeleider aangesteld die de student begeleidt bij het a) oriënteren op en het analyseren van het praktijkprobleem, b) het formuleren van de onderzoeksvraag, c) de dataverzameling en d) het formuleren van de aanbevelingen die voortkomen uit het onderzoek. Studenten worden daarnaast begeleid door een onderzoeksbegeleider van de pabo. Deze begeleider begeleidt de bovengenoemde onderdelen *en alle andere* onderdelen van het onderzoeksproces, inclusief het rapporteren ervan. Middels schriftelijke rapportage en mondeling overleg houdt de student de begeleider op de hoogte van de voortgang en biedt de student de begeleider ruimte voor reactie en bijsturing. De begeleider kan zowel groeps- als individuele begeleidingsbijeenkomsten plannen. Tijdens de begeleidingsbijeenkomsten komen alle fasen van de onderzoekscyclus aan bod.

De begeleiding van de onderdelen van het onderzoek die *gezamenlijk* begeleid worden door onderzoeksbegeleider van de pabo en onderzoeksbegeleider van de basisschool krijgt vorm in twee bijeenkomsten:

1. Een gezamenlijke startbijeenkomst waarna studenten en hun twee onderzoeksbegeleiders samen in gesprek gaan over het praktijkvraagstuk en een voorlopige onderzoeksvraag.
2. Een gezamenlijke bijeenkomst waarin studenten hun onderzoek presenteren aan beide begeleiders en waarin de studenten van de begeleiders en medestudenten input krijgen voor het kritisch reflecteren op het onderzoeksproces.

**Begeleiding vanuit de pabo**

In de elektronische leeromgeving Brightspace is voor studenten veel ondersteuningsmateriaal te vinden, bijvoorbeeld:

* twee voorbeelden van (goede) onderzoeksrapportages
* een uitgebreide Kennisclip (in prezi) waarin alle te doorlopen stappen in het onderzoek uitgebreid staan uitgelegd
* powerpoints met voorbeelden en checklists voor alle onderdelen van het onderzoeksverslag.

In elke onderzoeksweek is er op maandag een online instructiebijeenkomst voor studenten. Daarnaast is er in elk van de vijf onderzoeksweken een begeleidingsbijeenkomst ingeroosterd. De studenten die in duo’s onderzoek doen, worden begeleid bij het samenwerkend leren.

**Beoordeling**

De beoordeling van het praktijkonderzoek ligt in handen van de pabo-beoordelaar. De taak van de beoordelaar is het doen van een tussenevaluatie en het objectief beoordelen van de onderzoeksvaardigheid van de student op hbo-bachelorniveau aan de hand van vastgestelde criteria, die verwerkt zijn tot een ‘Rubric voor beoordeling rapportage praktijkonderzoek Pabo HR’.

De tussenevaluatie is een ‘feedback – feed forward moment’ waarbij de beoordelaar op basis van de rubric aangeeft in hoeverre het onderzoeksplan een goede kans biedt op een succesvol onderzoek en waarom. Ook wordt feedback gegeven om het onderzoek te verbeteren. De student heeft hiermee een indicatie van de kwaliteit van zijn werk richting het eindproduct.

## **Type onderzoek**

Om de kwaliteit van de onderzoeken die studenten verrichten en om de kwaliteit van de begeleiding te kunnen waarborgen, hebben we het soort onderzoek dat studenten doen, ingekaderd. De praktijkgerichte onderzoeken die onze studenten doen, zijn beschrijvende onderzoeken. Deze behelzen bijvoorbeeld onderzoek naar:

* Gedrag: wat doen leraren, leerlingen, ouders…
* Ervaringen: tevredenheid, knelpunten van leraren …
* Meningen: wat vinden leraren, leerlingen, ouders…

Daarmee sluiten we verschillende typen onderzoeken uit, zoals bijvoorbeeld het beschrijven van causale relaties, effectonderzoek en ontwerponderzoek. De volgende onderzoeksvragen zijn dus ***niet*** geschikt:

Hoe kan .. verbeterd worden....

Scoren leerlingen hoger als ... wordt gedaan

Werkt deze aanpak beter...

Wat werkt het beste ...

Wat is het effect van X op ...

Hoe beïnvloedt het een het ander…

Wel leidt het beschrijvende onderzoek tot aanbevelingen voor de onderzoeksschool.

## **Praktijkvraagstuk**

Studenten beginnen met het in kaart brengen van een praktijkvraagstuk om vervolgens een onderzoeksvraag te formuleren. Het analyseren en definiëren van het praktijkprobleem van de school en het formuleren van een passende, haalbare onderzoeksvraag is een essentiële fase om een zinvol onderzoek uit te voeren dat bruikbare resultaten voor de school oplevert. Tegelijkertijd heeft de ervaring ons geleerd dat deze fase de moeilijkste fase is, waarvoor studenten bovendien weinig tijd hebben. De ervaring is dat het merendeel van de studenten de praktijkvragen aanvankelijk op een intuïtieve, doel- en oplossingsgerichte manier benaderen en daarin gevoed werden door de basisschool. Het formuleren van je praktijkprobleem in de vorm van ‘oplossingen’ geven vaak een verkeerde ingang bij het verkennen van het probleem. We vinden het daarom van belang dat de onderzoeksbegeleiders op de basisscholen weten hoe zij een praktijkvraagstuk moeten benaderen en dat zij de *daadwerkelijke* vraag kunnen achterhalen waarvoor zij op dat moment nog niet voldoende kennis hebben om hem te kunnen beantwoorden. Neem de volgende zaken in acht:

* Praktijkproblemen worden vaak verpakt in termen van oplossingen of vernieuwingen
* Eerst stap terugzetten en bedachte oplossingen weglaten.
* Vraag jezelf af wat de daadwerkelijke aanleiding vormt voor deze wens tot verbetering. Wat is de achterliggende drijfveer?
* Hoe preciezer geformuleerd, hoe groter de kans dat het antwoord dat je vindt, ook bruikbaar is in de praktijk.
* Niet alle praktijkproblemen lenen zich even goed voor onderzoek.

**Zet je oplossingsgerichtheid even opzij!**

Hierna wordt een voorbeeld gegeven van een praktijkprobleem waarin de oplossing al verpakt zit in het probleem, waardoor het **geen geschikt** praktijkvraagstuk is.

De rekenlessen lopen naar tevredenheid, de resultaten van de leerlingen zijn goed en de lessen verlopen rustig. Wat opvalt is het inactieve en consumptieve gedrag van de leerlingen. Ze leunen graag achterover en maken regelmatig hun sommen niet. Op de lange duur kan dit leiden tot slechtere resultaten en leerlingen leren op deze manier niet om verantwoordelijk te zijn voor hun eigen leerproces en zelfstandig te leren (bron). Het inzetten van actieve werkvormen kan hier wellicht bij helpen (bron).

Het praktijkprobleem is:

We willen weten hoe actieve werkvormen zo ingezet kunnen worden dat leerlingen gemotiveerder in de rekenlessen zitten.

Hier wordt de houding van de leerlingen ervaren als probleem, er wordt meteen een mogelijke oplossing voor bedacht en *dat* wordt de praktijkvraag. Deze oplossingsgerichtheid is niet handig wanneer je een praktijkvraag moet formuleren voor een praktijkgericht onderzoek. Je geeft al antwoord op een vraag die je eigenlijk methodisch-systematisch zou willen beantwoorden. Je wilt niet het van te voren bedachte antwoord onderzoeken, maar juist de kennis opdoen die nodig is om tot een goed onderbouwde oplossing te komen.

Ook geven praktijkproblemen in de vorm van oplossingen vaak een verkeerde ingang. Er wordt vaak verder gegaan met het verkennen van de bedachte oplossing. In het bovenstaande voorbeeld is dat dan op zoek gaan naar wat actieve werkvormen zijn, welke er mogelijk zijn en wat de ervaringen daarmee zijn. *Eigenlijk zou de eerste een belangrijkste vraag moeten zijn, namelijk hoe die actieve houding er precies uitziet en wat de oorzaken van deze houding zijn.*

**Voorbeelden van (voor studentonderzoek) geschikte praktijkvraagstukken**

1. De school is vorig gestart met het betrekken van de leerling bij zijn eigen leerproces, en de leerkrachten voelen zich nog wat handelingsverlegen. Het team wil weten hoe verschillende docenten dit aanpakken, en evalueren in hoeverre leerlingen zich daadwerkelijk betrokken voelen.
2. De school heeft al jaren te maken met tegenvallende opbrengsten van het onderwijs in begrijpend lezen/spelling/.. Dit blijkt uit de lage CITO-vaardigheidsniveaus van de leerlingen. De leerkrachten willen dit probleem graag oplossen, maar weten niet goed hoe.

De school wil weten hoe het onderwijs in begrijpend lezen in de groepen … wordt vormgegeven en hoe zich dit verhoudt tot de theorie over effectief begrijpend-lezen-onderwijs.

1. De school is sinds een jaar een educatief partnerschap met de ouders van de leerlingen gestart. Ze zijn begonnen in groep 1-2, en de leerkrachten voelen zich nog wat handelingsverlegen. De school wil weten hoe de partners (leerkrachten en ouders van de groepen 1-2) nu vorm geven aan het partnerschap en hoe zich dat verhoudt tot de theorie over educatief partnerschap.
2. De Daltonschool wil weten in hoeverre de Dalton-kernwaarde ‘zelfstandigheid’ wordt toegepast in de groepen … , vooral omdat de leerkrachten zich nog wat handelingsverlegen voelen op dat vlak.

Bovenstaande praktijkvraagstukken zijn een goede eerste stap maar zijn nog vrij globaal geformuleerd. De volgende stap is dus het vraagstuk verder uitdiepen door zowel een aantal personen in de praktijk te ondervragen als de theorie te gaan raadplegen over om welke *concepten* het hier gaat.

**Tips**

* Als je twee of meer studenten begeleidt (op dezelfde school) die een onderzoek gaan doen:
* De studenten kunnen verschillende perspectieven op eenzelfde onderwerp bekijken. Bijvoorbeeld, bij voorbeeld 1) uit de voorbeelden hierboven, kan één student zich richten op de leerkrachten en de andere student op de leerlingen.
* Een andere mogelijkheid is dat de studenten hetzelfde onderwerp onderzoeken maar dan in verschillende groepen. Dus bijvoorbeeld, een student doet het onderzoek in de groepen 1-2 en de ander in de groepen 3-4 of bovenbouw groepen.
* Vraag aan de student of je altijd ingekopieerd kan worden bij de mails tussen de pabo-onderzoeksbegeleider en de student. Dan blijf je op de hoogte van de feedback die de pabo-onderzoeksbegeleider geeft en kun je zelf ook de begeleider rechtstreeks benaderen mocht dat nodig is.

**Onderzoek in de verschillende opleidingsvarianten**

Afhankelijk van de opleidingsvariant die de student volgt, ziet het praktijkonderzoek er anders uit. Hieronder staan de verschillende opleidingsvarianten, het type onderzoek dat studenten doen, en de looptijd ervan.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opleidingsvariant** | **Type** | **Duur/lengte** |
| Jaar 3 Voltijd | In duo’s, beschrijvend praktijkonderzoek  | Jaar  |
| Jaar 3 of 4 Deeltijd | Beschrijvend praktijkonderzoek  | Flexibel |
| Jaar 4 Acpa | Individueel Beschrijvend praktijkonderzoek (jaar 4) (cohort 2024-2025 is het laatste waarin dit onderdeel opgenomen is) | Jaar |
| Plusgroep (vertragende studenten) | Beschrijvend praktijkonderzoekAcpa3+: literatuuronderzoek (cohort 2023-2024 was het laatste waarin dit onderdeel opgenomen was) | Flexibel |
| Jaar 4 Minor | Keuze-onderwijs, informeer bij student | Jaar/Flexibel |
| Tweejarige deeltijd en zij-instroom | Geen onderzoek in curriculum | n.v.t |