



Instituut voor  
Lerarenopleidingen

# JAARVERSLAG EXAMENCOMMISSIE

INSTITUUT VOOR  
LERARENOPLEIDINGEN

HOGESCHOOL ROTTERDAM



*Instituut*

Instituut voor Lerarenopleidingen (IVL)

*Naam voorzitter Examencommissie*

S.J.Hania

*Datum*

15 november 2022

*Status*



Instituut voor  
Lerarenopleidingen

## VERSIEBEHEER

Versienummer	Status en wijzigingen	Datum

## Inhoudsopgave

<b>1.</b>	<b>Voorwoord</b>	<b>5</b>
<b>2.</b>	<b>Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie</b>	<b>6</b>
2.1.	Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen	6
2.2.	Samenstelling examencommissie IvL 2021-2022	6
2.3.	Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst	7
2.4.	Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren	7
2.5.	Trends en/of aandachtspunten	8
<b>3.</b>	<b>Borgen kwaliteit van tentamens</b>	<b>9</b>
3.1.	Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	9
3.2.	Inrichting toets(borgings)commissie en afgestemde taak- en rolverdeling om kwaliteit van toetsen te borgen	9
3.3.	Reflectie verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	10
3.4.	Oordeel examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie	12
3.5.	Uitgebrachte adviezen en opvolging	12
3.6.	Trends en aandachtspunten	12
<b>4.</b>	<b>Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten</b>	<b>14</b>
4.1.	Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER	14
4.2.	Onderbouwing oordeel per opleiding	15
4.3.	Externe validering	17
4.4.	Uitgebrachte adviezen en opvolging	18
4.5.	Trends en/of aandachtspunten	19
<b>5.</b>	<b>Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen</b>	<b>20</b>
5.1.	Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen	20
5.2.	Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen	20
5.3.	Trends en/of aandachtspunten	20
<b>6.</b>	<b>Vrijstellingenbeleid</b>	<b>21</b>
6.1.	Aantal vrijstellingen	21
6.2.	Trends en/of aandachtspunten	21
<b>7.</b>	<b>Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing</b>	<b>22</b>
7.1.	Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)	22
7.2.	Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)	22
7.3.	Trends en/of aandachtspunten	22
<b>8.</b>	<b>Aanwijzing examinatoren</b>	<b>23</b>
8.1.	Benoemingsprocedure en profielschetsen	23
8.2.	Benoeming 'externe' examinatoren	23
8.3.	Trends en/of aandachtspunten.	23
<b>9.</b>	<b>Betrokkenheid bij accreditaties</b>	<b>24</b>
9.1.	Aard van betrokkenheid	24

9.2. Effecten van betrokkenheid	24
<b>10. Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten</b>	<b>25</b>
10.1. Aard van betrokkenheid	25
10.2. Effecten van betrokkenheid	25
<b>11. Beoordeling van programma's KiesOpMaat</b>	<b>26</b>
11.1. Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten	26
11.2. Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen	26
<b>12. Proces examens en diplomering</b>	<b>27</b>
12.1. Proces examens en diplomering	27
12.2. Aantal verstrekte getuigschriften	27
12.3. Trends en/of aandachtspunten	28
<b>13. Fraude en preventie</b>	<b>29</b>
13.1. Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen	29
13.2. Praktijken op het gebied van fraude door studenten	29
13.3. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten	29
13.4. Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren	29
13.5. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren	29
13.6. Trends en/of aandachtspunten	29
<b>14. Toetsgerelateerde klachten</b>	<b>31</b>
14.1. Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond	31
14.2. Trends en/of aandachtspunten	31
<b>15. Hoorzittingen examencommissie</b>	<b>32</b>
15.1. Aantal hoorzittingen	32
15.2. Trends en/of aandachtspunten	32
<b>16. Aantal beroepszaken CBE</b>	<b>33</b>
16.1. Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond	33
16.2. Trends en/of aandachtspunten	33
<b>17. Overige aangelegenheden</b>	<b>34</b>
<b>18. Bijlagen</b>	<b>35</b>
18.1. Mandaten aan de toetscommissie(s) met bijgewerkte P&C-cyclus	35

## 1. Voorwoord

De examencommissie kijkt in dit jaarverslag met tevredenheid terug op een studiejaar waarin op alle fronten vooruitgang is geboekt: professionalisering van de borging, het congrueren van de onderwijsinnovaties met de bestaande regelingen van de hogeschoolgids, het binnen de gestelde termijnen afhandelen van vrijstellingsverzoeken, fraudegevallen, klachten en beroepszaken. Het geregeld overleg met directie, management, docerende en ondersteunende medewerkers heeft telkens geleid tot constructief overleg met juridisch correcte en praktisch werkbare uitkomsten. Het studiejaar 2021-2022 was de start voor onderwijs volgens het 'nieuwe normaal'. De kennis en ervaring om hybride les te geven en te examineren, geeft het vertrouwen dat bij een onverhoopte lockdown het curriculum volgens een 'plan B' afgewerkt kan worden. Nu bij de Universiteit Leiden een onderzoek is ingesteld naar de rechtmatigheid van de proctoring die daar werd toegepast, mag onze hogeschool zich gezegend weten door de uitspraak van onze collegevoorzitter, Ron Bormans, dat proctoring niet was toegestaan. Dit heeft geleid tot alternatieve toetsvormen, terwijl de kennistoetsen alleen in een gecontroleerde omgeving (lees op school) mogen worden afgenomen, de 1,5 meter afstand in acht nemend.

In het najaar vond de accreditatie van de Lero plaats, waarbij alle opleidingen aan de eisen van de accreditatie hebben voldaan. Opmerkelijk was dat door de accreditatiecommissie een speciaal woord van waardering voor de examencommissie is uitgesproken.

De examencommissie is bezorgd in hoeverre alle examinatoren, al dan niet op eindniveau, voor 1 januari 2023 het BKE- of SKE-certificaat hebben behaald. Het is aan het College van bestuur om aan te geven welk beleid gevoerd zal worden ten aanzien van hen die wel examinator waren maar het BKE- of SKE-certificaat op 1 januari 2023 niet hebben behaald.

Ten slotte trad op 1 januari 2022 Sjoerd Hania aan als vicevoorzitter, die op 1 september 2022 de voorzittersrol van Arthur Stenfert Kroese heeft overgenomen.

Sjoerd J. Hania  
Voorzitter Examencommissie IvL

## 2. Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie

### 2.1. Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen

De IvL-examencommissie heeft in het afgelopen studiejaar wekelijks op de dinsdagen vergaderd. Deze frequentie heeft er mede voor gezorgd dat zaken, zoals vrijstellingsverzoeken, klachten van studenten en fraudegevallen, binnen de (wettelijke) termijn zijn afgehandeld.

De samenstelling van de examencommissie heeft bijgedragen aan het adequaat kunnen acteren en reageren, daar uit iedere cluster van IvL een lid vertegenwoordigd is, met uitzondering van de Master Leren en Innoveren (MLI), die is vertegenwoordigd door de vicevoorzitter in 2022.

De verdeling van fte/uren voor examencommissieleden, zie hiervoor 2.2., heeft consequenties (gehad) voor de uitvoering van werkzaamheden en de portefeuilles. De voorzitter, vicevoorzitter en de secretaris, tevens lid, hebben gezamenlijk 1,6 fte en handelen alle zaken af, verwerken de besluiten vanuit de vergadering en sturen het examencommissiewerk aan. De leden, die verbonden zijn aan een cluster, hebben ieder 0,14 fte voor het examencommissiewerk; deze omvang houdt in dat zij aanwezig zijn bij de wekelijkse vergadering, de dossiers uit het eigen cluster behandelen en meedoen aan de twee screeningsmomenten in het studiejaar voor de eindwerken. Een lid zet zich tevens in tijdens hoorzittingen.

In 2021-2022 heeft de examencommissie haar wettelijke taken goed kunnen uitvoeren. Hieraan liggen enkele redenen aan ten grondslag:

- De examencommissie heeft een brede commissie en leden hebben kennis van zaken op verschillende dossiers.
- De examencommissie heeft een voorzitter die juridisch goed is onderlegd
- De commissie werkt in gezamenlijkheid aan het komen tot besluitvorming. Dit is goed in het licht van professionalisering en jurisprudentie. Een mooi voorbeeld is de sanctieladder, die binnen de IvL examencommissie in het voorjaar van 2022 tot stand is gekomen, als richtlijn voor het sanctiebeleid.

### 2.2. Samenstelling examencommissie IvL 2021-2022

Naam	Functie / Taak	Lid sinds	Lid tot	Fte
Arthur Stenfert Kroese	voorzitter	September 2019	nvt	0,6
Sjoerd Hania	vicevoorzitter	Januari 2022	nvt	0,4
Cindy Polet	vicevoorzitter	September 2019	Februari 2022	0,14
Els Pullen	Lid en secretaris	September 2016	nvt	0,6
Marjolein Molenaar	Lid (cluster Pabo)	September 2016	nvt	0,14
Jeroen Mikkers	Lid (cluster Exact/BV)	September 2014	nvt	0,14
Hanneke Verkleij	Lid (cluster M&M)	September 2019	nvt	0,14
Henriett Gerda	Lid (cluster Talen)	September 2021	nvt	0,14

Marika Kouvelis	Lid (cluster Exact)	September 2021	nvt	0,14
Hans de Looze	Extern lid	September 2015	nvt	Op uurbasis

### 2.3. Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst

Binnen IvL hebben de voorzitter en de directeur maandelijks met elkaar overlegd. Vanaf januari 2022 is de vicevoorzitter aangesloten bij dit overleg, mede vanuit het besluit dat de vicevoorzitter vanaf september 2022 het voorzitterschap overneemt en de huidige voorzitter de rol van vicevoorzitter gaat uitvoeren.

De gespreksonderwerpen zijn voornamelijk door de examencommissie geagendeerd. Puntsgewijs worden inhoud en samenwerking weergegeven.

- De borgingsagenda en onderzoeksresultaten vanuit de examencommissie-jaarkalender zijn met de directeur gedeeld. Vanuit de screeningsonderzoeken naar het eindniveau van de opleidingen zijn aanbevelingen gegeven en is er uitdrukkelijk aangegeven dat deze aanbevelingen moeten worden opgenomen in de PDCA-cyclus van de opleidingen. Gedetailleerd zijn resultaten besproken met de managers en zijn verbeteracties in gang gezet. Zie verder hoofdstuk 3 en 4.
- Zaken rond de toetsorganisatie, specifieke verzoeken van studenten, facilitering, BKE en (landelijk) beleid, zijn aan de orde gekomen.
- Een belangrijk onderwerp is het toewerken binnen IvL van een duidelijke scheiding tussen zorgen door de opleidingen, aangestuurd door het management en het borgen door de examencommissie in haar toezichhoudende en onafhankelijke rol. In het voorjaar van 2022 is een voorstel uitgewerkt en met instemming aangenomen door het IMT, waardoor vanaf september 2022 die scheiding versneld in gang wordt gezet.
- In het najaar van 2021 vond de accreditatie plaats van de opleidingen van IvL; de examencommissie heeft hierin haar rol genomen.
- De examencommissie kan haar werkzaamheden onafhankelijk uitvoeren; de instituutsdirecteur acteert hierin professioneel, houdt de rollen goed gescheiden en examencommissie en directie werken inhoudelijk goed samen, waarbij ieders verantwoordelijkheid helder is. De communicatie is open en constructief.
- De examencommissie heeft niet hoeven escaleren en heeft tevens de grenzen aangegeven, waarbinnen de opleidingen ruimte hebben voor beleid en uitvoering. Een voorbeeld hiervan is een collectief verzoek van studenten die de toets Engels (CPE) niet behaalden en bij het CvB een verzoek indienden om voor hen een oplossing te vinden. Hierin heeft de examencommissie duidelijk afspraken en landelijk beleid bewaakt en tevens meegezocht naar de (bereikte) oplossing, zonder de kwaliteitsnorm voor toetsen te verlagen.

### 2.4. Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren

De examencommissie heeft binnen IvL onafhankelijk gefunctioneerd en heeft haar toezichhoudende taak goed kunnen uitvoeren. Niet alleen de directeur speelt hierin een belangrijke rol, maar ook het gehele IMT waardeert de rol van de examencommissie en weet de commissie te vinden voor vragen en beleid.



De examencommissie IvL is versterkt met nieuwe leden en kan in 2022-2023 voltallig haar werkzaamheden oppakken. Dit zal ook ten goede komen voor de borgende rol en de tijd die nodig is om de OER te 'bewaken'.

## 2.5. Trends en/of aandachtspunten

Voor trends en aandachtspunten kan een driedeling worden gemaakt: landelijk, Hogeschool Rotterdam breed, IvL breed en de examencommissie.

Landelijk: De examencommissie draait mee in het landelijk overleg LOEx, waarin examencommissies hbo-ontwikkelingen, die het werk van examencommissies 'raken', bespreken, afstemmen en vaststellen in beleid en of afspraken. In 2021-2022 zijn enkele hoofdonderwerpen aan de orde geweest, die ook in de komende jaren belangrijk zijn binnen de hogescholen. Denk aan flexibilisering van het hoger onderwijs, het leven lang ontwikkelen/leren, de landelijke kennistoetsen en vernieuwing van het financieringsstelsel.

Hogeschool Rotterdam: Het platform voor Examencommissies (PVE) is voor het CvB een officieel orgaan en een belangrijke gesprekspartner en borger van kwaliteit binnen deze grote hogeschool. IN 2021-2022 heeft de scheiding tussen zorgen en borgen hoog op de agenda gestaan en een verdere uitwerking daarvan zal in 2022-2023 zichtbaar (moeten) worden. Daarnaast stemt het PVE af rond beleid, advies en zijn onderwerpen als de BKE/SKE, omgaan met fraude/sancties en good practices wenselijk en noodzakelijk om te agenderen.

IvL breed zijn trends zichtbaar rond het flexibiliseren van opleidingen, concentrisch leren, compenseren, mede om – met het behoud van kwaliteit – studenten diverse en versnelde studietrajecten aan te bieden. Een belangrijke reden is het wegwerken van het lerarentekort in het Nederlandse onderwijs. De examencommissie heeft hier in 2021-2022 gesprekken over gevoerd en steeds het eindniveau van de opleidingen benoemt en geborgd. In het voorjaar van 2022 is een duidelijke scheiding tussen zorgen en borgen in gang gezet en zal de opleiding ToetsExpertGroepen (TEG) inrichten om een sterke kwaliteitscyclus (PDCA) op/voort te zetten.

De Examencommissie IvL zal vanuit bovenstaande de borgingsagenda vernieuwen door een ToetsBorgingsCommissie (TBC) in te richten. Facilitering, inhoud, vreemde ogen en een heldere communicatielijnen zullen vanuit het studiejaar 2021-2022 worden voortgezet.



### 3. Borgen kwaliteit van tentamens

#### 3.1. Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

De examencommissie en de zes toetscommissies (TC) van IvL zijn samen verantwoordelijk voor het borgen van de kwaliteit van de toetsen.

De toetscommissies streven naar het analyseren van alle toetsen binnen vier jaar. Dit is vastgelegd in de analysekalender die aan het begin van het schooljaar wordt ingeleverd bij de examencommissie. De werkzaamheden gedurende het jaar worden verantwoord via een jaarverslag aan de examencommissie.

#### 3.2. Inrichting toets(borgings)commissie en afgestemde taak- en rolverdeling om kwaliteit van toetsen te borgen

De examencommissie heeft ook in 2021-2022 zes toetscommissies gemandateerd om de kwaliteit van de toetsen te borgen.

De volgende commissies hebben gewerkt:

- LERO: Cluster Talen
- LERO: Cluster Exact
- LERO: Cluster Mens en Maatschappij (M&M)
- LERO: Cluster Master Leren en Innoveren
- PABO: Cluster Pabo
- LERO: Toetscommissie Breed en Bijzonder; deze commissie is ingericht om onderzoek te doen naar o.a. de minoren, niveau startbekwaam, afstudeerfase LERO

De hoofdtaak van de toetscommissies is het borgen van de kwaliteit van de toetsen. De Examencommissie van IvL definieert deze taak als volgt:

Onder de borgtaak van de toetscommissies wordt verstaan

- het beoordelen van de eindversie van een toets of deze voldoet aan de relevante standaarden van toetsing;
- het evalueren van afstemming ('constructive alignment') tussen onderwijs, leerdoelen en toetsing/examinering;
- het aan de hand van de constatering bij de borging het gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van toetsing verband houden;
- de controle van opvolging van de gegeven adviezen; (PDCA)
- Alle taken die niet onder borgen vallen, zijn zorgtaken.

De toetscommissies werken volgens de PDCA-cyclus.

- In het begin van het schooljaar stelt de toetscommissie een analysekalender samen en levert dit aan bij de Examencommissie.
- De toetscommissie voert de analyses uit, rapporteert zijn bevindingen over de kwaliteit van de toetsen, stelt aandachtspunten op en formuleert vervolgstappen ter verbetering van de toetskwaliteit.
- De toetscommissie rapporteert of de gewenste verbetering heeft plaatsgevonden.
- De toetscommissie stelt vast of er bijsturing nodig is om te kunnen zorgen voor de borging van de toetskwaliteit.

De toetscommissies en de examencommissie werken nauw samen. De P&C-cyclus ziet er als volgt uit: De voorzitter van de toetscommissie is lid van de examencommissie en neemt wekelijks deel aan de vergaderingen van de examencommissie.

De toetscommissie levert in het begin van het schooljaar de analysekalender bij de examencommissie in. Hierin is opgenomen welke tentamens/ cursussen gecontroleerd worden. Tijdens periodieke overleggen rapporteert de toetscommissie aan de examencommissie over de beoordeelde toetsen en de toetskwaliteit in algemene zin en geeft in het kader van de borging indien nodig onderbouwde adviezen met betrekking tot klachten over toetsen. Driemaal in het studiejaar overlegt de examencommissie met de voorzitter van de toetscommissies. De TC verantwoordt haar werkzaamheden in een jaarverslag, dat aan het eind van het studiejaar met de examencommissie wordt doorgenomen.

De analysekalender fungeert als:

- rapportage die besproken wordt tijdens de P&C-cyclus tussen de examen- en toetscommissies
- activiteitenplanning
- register van adviezen en voorgestelde verbeteracties
- register van opvolging van de adviezen
- rapportage, dat met het opleidingsmanagement besproken wordt

### **3.3. Reflectie verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen**

De toetscommissies hebben hun analysekalender ingeleverd, dit is in het begin van het schooljaar besproken tijdens de vergadering van de examencommissie.

De periodieke overleggen hebben twee keer (in januari en in juni) plaatsgevonden met iedere toetscommissie-voorzitter en de rapportages hiervan zijn opgenomen in het jaarverslag van de toetscommissies. Door het geüniformeerde format van de jaarverslagen was het mogelijk om zicht te krijgen op de werkwijze en de PDCA-cyclus van de toetscommissies.

De toetscommissies hebben de geplande borgingsactiviteiten uitgevoerd. Door middel van een analyseformulier werden de toetsen beoordeeld op validiteit, betrouwbaarheid en transparantie.

De bevindingen uit deze toetsanalyse werden teruggekoppeld aan de cursushouders. In die terugkoppeling werden afspraken gemaakt over het verwerken van de feedback.

De rapportages van deze bevindingen maken deel uit van het jaarverslag. Vanuit de evaluatie in de zes jaarverslagen zijn de volgende zaken van waarde.

**Cluster Exact:** De basiskwaliteit rond toetsing is verhoogd, de leerdoelen sterk geformuleerd en toetsmatrijzen zijn toegevoegd. Ook zijn de toetsvormen verbeterd, waarbij niet alleen kennis wordt getoetst, maar ook de betekenisvolle relatie met het overbrengen van vakkennis. De PDCA cyclus werkt, want individuele toetsen zijn sterk verbeterd. De TC wil het zich meer gaan richten op de toetsvariatie en wil daarvoor de toetsplannen meenemen in het proces. Tevens wordt de focus gericht op de vele toetsen binnen het cluster en de kwaliteit van toetsmatrijzen.

**Cluster M&M:** De analyse van toetsen heeft plaatsgevonden volgens de kalender en in het licht van de PDCA-cyclus worden vervolgd. Vanuit de onderzoeken is het belangrijk dat er meer uniformiteit komt tussen handleidingen en rubrics, en wordt gekeken naar de beoordeling op een driepuntsschaal of in de vorm van een cijfer. Hier ook streven naar meer uniformiteit. De TC M&M constateert dat er behoefte is aan heldere richtlijnen en wil hiervoor in overleg met de examencommissie.

**Cluster Talen:** De TC heeft een nieuwe analysekalender gemaakt voor 5 jaar, waarin de toetsen die tot de vakleerlijn behoren, zijn en worden onderzocht. De PDCA-cyclus werkt; de TC ziet dat de adviezen zijn opgevolgd en aan de opleiding wordt gevraagd om na te denken over de lerende functie van een toets (en cursus). De commissie ziet dat de kwaliteit van toetsen op orde is en dat de leerlijnen concentrisch zijn opgebouwd. De TC wil in haar werk ook ruimte voor onverwachte vragen en wil graag de concentrische leerlijnen onderzoeken.

**Cluster Pabo:** De TC heeft in haar onderzoeken gezien dat de opdrachten binnen de Pabo wat betreft vorm, taal, structuur en inzichtelijkheid op orde zijn. Kalibreren blijft een belangrijke zaak in het licht van betrouwbaarheid, zeker waar het gaat om thematoetsen. De commissie constateert dat er niet overall toetsmatrijzen zichtbaar zijn en die zijn belangrijk om te bepalen in hoeverre de toets de doelen dekt. De constructieve alignement is een aandachtspunt. De commissie concludeert dat een goede evaluatie van thema's van de voltijdopleiding belangrijk is, zodat de toetsing verbetert.

**Cluster Master MLI:** De TC van deze masteropleiding concludeert na onderzoek dat de gescreende toetsen voldoende zijn. Aandachtspunt is dat in de afgelopen jaren de mensen die bij de cursussen waren betrokken, ook de onderzoeken deden. Om de objectiviteit te borgen, is afgelopen jaar de samenwerking gezocht met twee andere masteropleidingen binnen de hogeschool en zijn elkaars toetsen onderzocht. Daarmee zijn 'vreemde ogen' betrokken en komt deze samenwerking het leereffect ten goede.

**TC Breed & Bijzonder:** Deze commissie richt zich meer op het generieke van opleidingen bij IvL en heeft onderzoek gedaan naar vooral de kwaliteit van de handleidingen die gebruikt worden bij Samen Opleiden, de Flexibele Deeltijd, Minoren, het PDG (PostHBO) en Keuzecursussen. Bevindingen zijn in vastgestelde screeningsformulieren uitgewerkt en in het kader vna de PDCA besproken met de betrokken cursushouders en managers. Een onderzoeksrapport over minoren is aangeboden aan de directeur van het instituut. Aanbevelingen zijn besproken en deze commissie checkt de voortgang en

gewenste aanpassingen in de jaarlijkse planning. Naast de inhoud zal voor deze commissie het gesprek worden gevoerd over de rol en plaats in de ‘van zorgen tot borgen’ ontwikkeling binnen IvL.

### **3.4. Oordeel examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie**

De examencommissie constateert dat de toetscommissies in het studiejaar 2021-2022 hun werkzaamheden naar behoren hebben verricht met gebruikmaking van de PDCA-cyclus.

In het Beoordelingsrapport van 9 februari 2022 worden de examencommissie en de toetscommissies als volgt beschreven:

*“De examencommissie en de vier toetscommissies spelen een centrale rol bij de borging van het eindniveau. Het auditteam acht de commissies taakvolwassen. De commissies staan aantoonbaar boven de stof en borgen de kwaliteit van het toetsen en beoordelen – de PDCA-cyclus – nauwgezet.”*

De planning, monitoring en afstemming tussen de toetscommissies en de examencommissie zijn volgens de planning (zie 3.3) uitgevoerd.

De examencommissie kan ook vanuit de documentatie en de gevoerde gesprekken zien dat de toetscommissies zichtbaar een rol spelen in de verbetercyclus van de opleidingen (binnen de clusters).

### **3.5. Uitgebrachte adviezen en opvolging**

De toetscommissies koppelen hun bevindingen en adviezen d.m.v. het jaarverslag terug aan de examencommissie en ook aan de clustermanagers. De toetscommissie Breed & Bijzonder rapporteert aan de directeur van IvL, omdat het hier gaat om het generieke deel van het curriculum dat alle lerarenopleidingen delen.

De adviezen vanuit de screenings van de examencommissie werden samengevat en schriftelijk en mondeling gecommuniceerd met de managers van ieder cluster. De managers hebben vervolgens schriftelijk gereageerd op de gegeven feedback (zie hoofdstuk 4). De vastgelegde afspraken worden volgend collegejaar meegenomen tijdens de nieuwe screeningsronde, waarbij nagegaan wordt of er verbeteracties zijn uitgevoerd.

De voorzitter en vicevoorzitter van de examencommissie voeren één keer per maand gesprekken met de directeur van IvL. Tijdens deze gesprekken worden lopende onderzoeken besproken en de vervolgacties gemonitord.

- *De jaarverslagen van de zes toetscommissies zijn ter inzage bij de examencommissie van IvL.*

### **3.6. Trends en aandachtspunten**

De aandachtspunten van 2020-2021 werden dit collegejaar opgepakt.

De analysekalender van de toetscommissies zijn aangepast. Deze zijn voorzien van een verantwoording en een duidelijke structuur. Een format is binnen IvL verspreid.

De grotere en complexere toetsen waren tevens een uitdaging, waarbij uit de analyses van 2021-2022 blijkt dat er een verbeterslag is gemaakt wat betreft de toetsmatrizen en het formuleren van leerdoelen/ leeruitkomsten.

In 2021-2022 zien de toetscommissies als aandachtspunt de toetsvariatie en verdeling van toetsen over de periodes, ze zien ook verschillen tussen de rubrics en zoeken naar explicitering van het formatief handelen in de cursushandleidingen.

De examencommissie ziet in de jaarverslagen dat bepaalde onderzoeken en conclusies die worden getrokken, onderdeel zouden kunnen uitmaken van de zorgtaken. D.w.z. dat deze inhoud binnen de interne kwaliteitszorg past, volgens de gebruikte PDCA-cyclus.

De examencommissie zet volgend jaar sterk in op het helder scheiden van de zorg- en borgtaken.

2022-2023 is een overgangsjaar waarin de examencommissie een Toets Borgings Commissie (TBC) zal inrichten, die in opdracht van en in samenwerking met de examencommissie een onderzoeksagenda opstelt, waarin de focus ligt op het borgen van het eindniveau en de waarde van het HBO-diploma.

De toetscommissies zullen in 2022-2023 toewerken naar alleen de zorgtaak en werken onder de nieuwe naam: Toets Expert Groep (TEG). Het management is in de nieuwe structuur verantwoordelijk voor het inrichten en faciliteren van deze commissies. De analysekalender wordt binnen de clusters gemaakt en verantwoording wordt afgelegd aan het management. Tevens is er structureel overleg tussen de examencommissie, het management en de TEG om te informeren over voortgang en het uitvoeren van de PDCA-cyclus.

Deze inrichting van de zorg- en borgingsstructuur komt voort uit de Handreiking Examencommissies van de Vereniging Hogescholen in 2021.

## 4. Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten

### 4.1. Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER

De examencommissie screent tweemaal in het jaar eindwerken. De twee aandachtsgebieden zijn:

- Het afstudeerproject (beoordelingsformulier);
- Het eindassessment (les, portfolio, CGI en beoordeling).

Volgens de jaarkalender doet de examencommissie in het studiejaar een gericht onderzoek naar het eindniveau van de opleiding. Om een goed beeld te krijgen van de kwaliteit van de toetsing op eindniveau, heeft de commissie in het najaar van 2021 afstudeeronderzoeken gescreend en in het voorjaar van 2022 beoordelingen van het eindassessment.

De gebruikte checklist bevat een inhoudelijke verantwoording, gebaseerd op de theorie van D. Andriessen, D. Sluijsman en M. Jacobs (2017) en de visie van Onderwijs & Kwaliteit van Hogeschool Rotterdam (2013).

De onderzochte categorieën zijn:

- Beroepsrelevantie en zelfstandigheid (A)
- Beoordelingen (B)
- Overige (C)

Proces: Uit de clusters zijn van de aangewezen opleidingen twee toetsen op eindniveau opgevraagd met het beoordelingsformulier en de beoordeling. De examencommissieleden werkten in tweetallen (vier ogen principe) aan de screening en tijdens een geplande vergadering zijn de bevindingen gepresenteerd.

Er werd in twee rondes gewerkt.

Ronde 1: Elk examencommissielid screent afzonderlijk twee afstudeeronderzoeken aan de hand van de checklist. Daarna geeft het lid, onafhankelijk van het andere lid, een voorlopige beoordeling.

Ronde 2: De twee examencommissieleden bespreken hun bevindingen en oordeel met elkaar. Verschillen worden beargumenteerd, totdat er een gemeenschappelijk oordeel is gevormd. Ronde 2 heeft, naast het gemeenschappelijke oordeel over het afstudeeronderzoek, ook tot doel om te kalibreren over de interpretatie van de criteria.

Tijdens de screening van de afstudeeronderzoeken zijn deze opleidingen steekproefsgewijs gescreend:

- Cluster Talen: Nederlands, Duits, Engels en Frans
- Cluster Mens & Maatschappij (M&M): Geschiedenis, Aardrijkskunde, Economie en Maatschappijleer
- Cluster Exact: Wiskunde, Natuurkunde, Biologie en TBO (Technisch Beroepsonderwijs)
- Cluster Pabo
- Cluster Master Leren en Innoveren (MLI)

Na het presenteren van elkaars bevindingen zijn conclusies getrokken en is er een verslag van gemaakt. Hiervoor gebruikte de commissie het formulier 'Overzicht, resultaten en aanbevelingen

screening onderzoeken'. Een algemeen verslag van de screenings is aangeboden aan de directie van IvL en besproken. Zie verder bij 4.4.

Tijdens de screening van de eindassessments in april 2021 zijn opleidingen steekproefsgewijs op het eindassessments per cluster gescreend.

- Cluster Talen
- Cluster Mens & Maatschappij
- Cluster Exact
- Cluster Pabo
- Cluster Master Leren en Innoveren (MLI)

In 4.2 zijn de bevindingen per cluster aangegeven.

## 4.2. Onderbouwing oordeel per opleiding

Uit de resultaten van de screening door de examencommissie blijkt dat de onderzoeken en assessments op niveau zijn en de bevindingen van de examencommissie niet wezenlijk afwijken van de beoordelingen van de opleiding. Er is per cluster een aantal aandachtspunten geformuleerd. De resultaten van de screenings zijn besproken met de opleidingsmanagers van de diverse clusters. Daarbij is een aantal aandachtspunten benoemd en zijn aanbevelingen gedaan. De aanbevelingen zijn hieronder terug te lezen.

### **Cluster Talen**

Afstudeerproject:

Duits, Engels, Frans en Nederlands

De opleidingen Duits, Engels, Frans en Nederlands gebruiken dezelfde afstudeerhandleiding en beoordelingsformulier. Dit is een efficiënt en compleet formulier.

Het resultaat is in alle gevallen correct ingevuld, het formulier is voorzien van twee handtekeningen en de onderzoekscyclus is zichtbaar.

De leerresultaten worden beoordeeld volgens duidelijke indicatoren. Er wordt inzichtelijk gemaakt hoe de beoordeling tot stand is gekomen.

De aanbeveling uit 2020-2021 is opgepakt. Op het beoordelingsformulier is een extra regel opgenomen, waar de twee beoordelaars verantwoordelijk zijn, hoe ze tot een gezamenlijk oordeel komen.

Eindassessment:

De kwaliteitsborging is in orde.

Stukken zijn goed aangeleverd en de procedure is duidelijk en correct uitgevoerd. Advies aan de opleiding: Koppel een kwaliteitsoordeel aan het studentgedrag dat bij de toelichting wordt beschreven.

### **Cluster M&M**

Afstudeerproject:

Geschiedenis, Economie, Aardrijkskunde en Maatschappijleer

Over het algemeen zijn de resultaten op een inzichtelijke wijze ingevuld, het tot stand komen van het resultaat is navolgbaar, bij de beoordelingsprocedure waren in alle gevallen twee beoordelaars betrokken.

N.a.v. de screening van 2019-2022 is het proces van verbetering binnen het cluster rondom het afstudeerprogramma in 2020-2021 in gang gezet door periodiek overleg binnen de opleidingen over het vakdidactisch afstuderen onder leiding van een hoofddocent.

Twee belangrijk aandachtspunten worden bij de ontwikkelingen meegenomen: De zorgvuldigheid bij het invullen van formulieren (compleet, leesbaar, navolgbaar) én het vaststellen van de basiskwaliteit van de afstudeerwerken.

Deze aandachtspunten staan centraal bij de screening van de eindwerken van 2020-2021.

Eindassessment:

De kwaliteitsborging is in orde.

Enkele verbeterpunten voor de opleidingen: Bij de handtekeningen op het formulier ook de namen, datum en functie noteren. Bewijzen moeten zichtbaar zijn zonder vergroting en bij het beoordelen niet het gedrag beschrijven, maar het oordeel daaraan koppelen.

### **Cluster Exact**

Afstudeerproject:

Wiskunde, Natuurkunde, Biologie en TBO

Over het algemeen zijn de beoordelingen op een correcte wijze uitgevoerd.

Er is gewerkt met overzichtelijke en gebruikersvriendelijke beoordelingsformulieren. De indicatoren zijn duidelijk beschreven.

Volgens de examencommissie zou door kleinere aanpassingen dit beoordelingstraject transparanter en sterker kunnen worden vormgegeven. Dit kan bijvoorbeeld door het toevoegen van instructies en/ of het aangeven van hoe twee afwijkende oordelen resulteren in een eindoordeel.

Alle opleidingen van het cluster werken aan een nieuw beoordelingsinstrument en/ of nieuwe afstudeerhandleiding, waarin de gegeven adviezen verwerkt kunnen worden.

Eindassessment:

De kwaliteitsborging is in orde, waarbij de volgende aandachtspunten moeten worden meegenomen. Het aanleveren van stukken was slordig en kan zorgvuldiger. De examencommissie heeft moeten checken of zij de juiste stukken ontving om te screenen.

### **Cluster Pabo**

Afstudeerproject:

De beoordelingen zijn op inhoud volgens de richtlijnen en indicatoren uitgewerkt. De totstandkoming van het cijfer is navolgbaar.

De examencommissie heeft de Pabo geadviseerd om enkele gerichte acties m.b.t. de procesgang uit te voeren, zoals het voorlichten van onderzoekbegeleiders en examinatoren/beoordelaars op eindniveau, te wijzen en te handhaven op de vormaspecten, het beoordelingsproces meer inzichtelijk maken.

Positief is, dat de Pabo de aanbevelingen van de examencommissie heeft omgezet in acties en daarnaast kalibreert de opleiding tijdens de acht pabo-dagen.

Eindassessment:

De kwaliteitsborging van de gescreende documenten zijn net voldoende, met de volgende aanbevelingen: Maak het beoordelingsproces voldoende inzichtelijk; maak volledig helder hoe de beoordeling tot stand komt; licht dit goed toe. Let er goed op dat het vier-ogen-principe goed zichtbaar is op het formulier.



### **Cluster MLI Master Leren en Innoveren**

Afstudeerproject:

De beoordelingen zijn op de juiste wijze uitgevoerd bij deze masteropleiding.

De opleiding werkt cyclisch aan kwaliteitsverbetering en heeft het proces transparanter gemaakt.

Het is duidelijk dat de adviezen van de examencommissie meegenomen worden. Dit jaar adviseert de examencommissie dat de wijze waarop de twee beoordelaars eerst onafhankelijk van elkaar en daarna gezamenlijk tot een beoordeling komen, helderder uitgewerkt kan worden.

Eindassessment:

De kwaliteitsborging is in orde, waarbij de volgende aandachtspunten worden genoemd.

Cijfers zijn navolgbaar, maar niet duidelijk wie wat heeft beoordeeld. Er is een duidelijke cesuur.

### **4.3. Externe validering**

*“Rondom toetsen en examineren is samenwerking opgebloeid tussen opleidingen en hogescholen, veel docenten hebben zich geschoold in de examenpraktijk en het inschakelen van extern gecommiteerden is inmiddels breed verspreid”, zo concludeert Paul Rullmann, voorzitter van de commissie ‘evaluatie externe validering toetsing en examinering in het hbo’ bij de presentatie van het eindrapport. “Met de titel ‘Zienderogen vooruit’ geven we duidelijk aan wat de commissie ervan vindt: er is hard gewerkt en heel veel bereikt.” (Zienderogen vooruit, 2017)*

Binnen het instituut voor lerarenopleidingen wordt uitvoering gegeven aan bovenstaande; een citaat uit de publicatie van Vereniging Hogescholen op 6 maart 2017.

- De examencommissie IvL heeft een extern lid, die de vergaderingen bijwoont en mee onderzoek doet naar het eindniveau tijdens de screenings van het onderzoeksproject en het eindassessment.
- In de structuur van de beoordelingssystematiek is er bij het beoordelen van de eindwerken altijd sprake van het vier-ogen-principe. De eerste beoordelaar is een (externe) examinerator, die niet betrokken is bij de begeleiding van het studieproces en die samen met een examinerator van het betreffende vak, tot een gezamenlijk oordeel komt. In het beoordelingsproces speelt het werkveld ook een adviesrol.
- Daarnaast ziet de examencommissie erop toe dat binnen de clusters en opleidingen externe validering onderdeel is van de kwaliteitscyclus.

De instituten zorgen zelf per opleiding voor de externe validatie van de eindwerken. Het doel van deze borgingsessies is om de kwaliteit van het eindniveau vast te stellen.

De panelleden werken voornamelijk met de door de examencommissie aangereikte screeningsinstrumenten. Dit schooljaar zijn de volgende documenten gescreend:

- de cursushandleiding assessment Startbekwaam 2020-2021
- de cursushandleiding Afstuderen Vak 2020-2021
- assessment Startbekwaam + beoordeling
- afstudeeronderzoek + beoordeling

De instituten werken met wisselende partners van onze zusterhogescholen. Op deze manier kijken steeds andere 'vreemde ogen' mee en wordt systematisch gewerkt aan het verbeteren van de kwaliteit van het eindniveau.

De rapportages van MLI, Pabo, Cluster Talen en de opleidingen Maatschappijleer, Biologie, Natuurkunde, TBO en Wiskunde tonen aan dat de leerresultaten van de eindwerken daadwerkelijk zijn gerealiseerd.

#### **4.4. Uitgebrachte adviezen en opvolging**

Maandelijks spreken de voorzitter en vicevoorzitter van de IvL examencommissie de directeur van het instituut.

Onderwerpen die o.a. op de agenda staan:

Bespreken onderzoek naar de eindwerken van(uit) de examencommissie

Zoals in hoofdstuk 3 en 4 is uitgewerkt, doet de examencommissie twee screeningsonderzoeken naar het eindniveau van de opleidingen. De bevindingen werden op twee niveaus besproken: Aan de instituutsdirecteur is een onderzoeksrapport gepresenteerd en met de managers van ieder instituut zijn de adviezen per opleiding besproken. De volgende aanbevelingen zijn aan bod gekomen:

Aanbevelingen:

Kijk binnen alle clusters naar de transparantie rond het beoordelen door twee beoordelaars (4-ogen principe).

Zorg ervoor dat het screeningsformulier ook past bij de procedure.

Let erop dat op het formulier het gehele proces inzichtelijk en navolgbaar is voor derden.

De verbeteracties zijn door het management vastgelegd. De examencommissie gebruikt hiervoor een overzichtsformulier, waarin zowel de input van de examencommissie is aangegeven, als de acties die de opleidingen (willen) nemen om de kwaliteit te verbeteren.

De examencommissie zal in de volgende twee screeningsmomenten nagaan, in hoeverre deze zijn uitgevoerd en hebben geleid tot kwaliteitsverbetering.

De Examencommissie zal voor deze screenings een nieuw, beter geschikt formulier gebruiken.

Zorgen en borgen: verantwoordelijkheden en uitvoering van de scheiding van de zorg- en borgtaken

Dat zorgen en borgen binnen IvL per 1 januari 2023 wordt gescheiden, heeft de examencommissie in haar aanbevelingen ook geadviseerd de toets expert groepen (TEG) in te zetten voor de kwaliteitscyclus en -verbetering op het eindniveau.

Op dinsdag 5 juli 2022 is afgesproken dat er een duidelijke scheiding komt tussen de zorgende taken en borgende taken. Het management van IvL zal de verantwoordelijkheid nemen voor de zorgtaken en zal Toetsexpertgroepen (TEG) per cluster oprichten. Deze TEG's krijgen, in samenwerking met de managers en de coördinatoren, een belangrijke rol in de kwaliteitscyclus rond toetsen en beoordelen (PDCA).

De examencommissie pleit er sterk voor om de TEG ook in te zetten voor de verbeteracties voor het eindniveau.

De examencommissie adviseert ook om een hoofddocent Toetsen in te zetten om bovenstaand proces goed te laten verlopen en te zorgen voor een uniform kader, waarbinnen clusters een eigen invulling kunnen uitvoeren.

#### Terugkoppeling van interne onderzoeken

In 2021-2022 heeft de instituutbrede Toetscommissie Breed & Bijzonder vanuit hun analysekalender de generieke leerlijn onderzocht en tevens minoren en keuzemodules binnen IvL. De voorzitter van deze toetscommissie en de vicevoorzitter van de examencommissie hebben het onderzoeksrapport over de minoren met de directeur besproken in juli 2022.

De aanbevelingen zijn inmiddels met de cursushouders en opleidingscoördinatoren besproken. Ze gaat ervoor zorgen dat deze opgenomen worden in de kwaliteitscyclus. In het licht van cyclisch werken, controleert de Toetscommissie Breed en Bijzonder of de aanbevelingen zijn omgezet in gerichte acties.

#### 4.5. Trends en/of aandachtspunten

De examencommissie zou de procedure en verslaglegging van screenings van de eindwerken willen herzien. De examencommissie gaat meer eindwerken screenen, die ze random uitkiest van de totale lijst. De screeningsformulieren worden geactualiseerd en vastgelegd op welke manier een rapportage geschreven dient te worden.

De rapportage met het eindoordeel zal de voorzitter van de examencommissie voor het hele managementteam presenteren en de aandachtspunten bespreken. Op deze manier kunnen de leden van het management hun acties sneller en effectiever uitzetten.

Het schooljaar 2022-2023 wordt gezien als overgangsfase, wanneer de scheiding tussen de zorgende en borgende taken wordt gerealiseerd. Tijdens deze fase gaat de examencommissie met zijn experts in overleg, hoe de analyses van de interne kwaliteitszorg (geschreven door de Toets Expertgroepen) deel gaan uitmaken van de rapportages van de examencommissie en welke onderzoeken de Toetsborgingscommissie gaat starten voor het borgen van de eindkwalificaties.

Bovenstaande is een concretisering van de voornemens in het jaarverslag van 2020-2021. De examencommissie verandert, zoals al in dit verslag is aangegeven, de structuur rond zorgen en borgen, waarbij er een duidelijke scheiding is tussen beide. De rollen en verantwoordelijkheden zullen in o.a. een nieuw mandaat worden opgenomen voor zowel de Toets Borgingscommissie (borgen) als voor de Toets Expertgroepen (zorgen).

De verdere flexibilisering van het onderwijs, mede ingegeven door de vraag vanuit het werkveld en de maatschappelijke werkelijkheid, vraagt, zoals in het vorige jaarverslag al is verwoord, een goed toezicht op de ontwikkelingen. De examencommissie is hierin proactief, door het gesprek met de opleidingen aan te gaan; niet alleen achteraf, maar ook tijdens processen, waarin zij een adviesrol kan hebben.

## **5. Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen**

### **5.1. Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen**

Het eerste halfjaar zijn de toetsen conform de door de examencommissie toegestane afwijkingen van het in de Hogeschoolgids gestelde afgenomen. Wel is nadrukkelijk vastgesteld dat cognitieve toetsen te allen tijde in een gecontroleerde omgeving afgenomen zouden worden, hetgeen betekent op een schoollocatie met inachtneming van onder meer de 1,5 meter onderlinge afstand.

Nadat in de tweede helft van dit cursusjaar de van overheidswege opgelegde Coronamaatregelen werden opgeheven, is afgesproken dat bij een mogelijke herleving van beperkende Corona-maatregelen de alternatieve toetsvormen conform de eerder vastgestelde vormen zouden herleven. De toetsing in de tweede helft van dit schooljaar is geheel conform de in de Hogeschoolgids aangegeven vormen uitgevoerd.

### **5.2. Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen**

Ook in het eerste halfjaar van dit studiejaar hebben de examinatoren de toetsen grotendeels volgens de Corona-aanpassingen aan de studenten voorgelegd, waarbij gebleken is dat deze zorgvuldig conform de toegestane aanpassingen zijn uitgevoerd. De overige tentamens zijn conform het in de Hogeschoolgids gestelde correct afgenomen.

De richtlijnen van de OER zijn leidend, ook bij de toetsing op eindniveau. Bij screenings bleek dat examinatoren niet altijd even zorgvuldig de concrete aspecten van de richtlijnen in acht nemen, zoals het compleet invullen van beoordelingsformulieren, waardoor geldigheid of navolgbaarheid niet altijd volledig waren na te gaan, hetgeen door de examencommissie bij de betreffende onderwijsmanager als belangrijk verbeterpunt onder de aandacht is gebracht.

Ten slotte is gebleken dat examinatoren niet altijd goed op de hoogte zijn van de richtlijnen waaraan hun beoordelingen moeten voldoen. Dit zal komend studiejaar worden ondervangen door bij de aanwijzingsbrief de eisen als bijlage toe te voegen.

### **5.3. Trends en/of aandachtspunten**

Het is wenselijk dat de beoordelingsformulieren van de verschillende opleidingen (Pabo en Lero) eenzelfde structuur hebben, waarbinnen uiteraard mogelijkheden zijn tot het bewaren van het eigene of specifieke van de betreffende opleiding.

Met de opleidingen is afgesproken dat meer dan in het verleden de examencommissie schriftelijke verslagen zal ontvangen van de kalibreersessies die door de examinatoren van een opleiding worden gehouden, waarbij ervan wordt uitgegaan dat er in iedere opleiding ten minste tweemaal 's jaars een kalibratiesessie wordt gehouden.

De trend om over te gaan tot holistisch toetsen maakt het voor de examencommissie lastiger om de kwaliteit te kunnen borgen. In ieder geval betekent dit een grotere werklast wil de borging hetzelfde niveau als thans behouden.

## 6. Vrijstellingenbeleid

### 6.1. Aantal vrijstellingen

Er zijn in totaal 164 aanvragen voor vrijstelling voor reguliere vakken, waarvan 5 definitief afgewezen, 5 definitief gedeeltelijk toegewezen en 154 definitief toegewezen.

### 6.2. Trends en/of aandachtspunten

De druk van de arbeidsmarkt op de opleidingen van lvL weerspiegelt zich in het vrijstellingenbeleid dat naast de vrijstellingsmogelijkheden die hogeschoolbreed gelden, in een apart vrijstellingsreglement voor lvL is vastgelegd. Daarnaast is er bij het management en de docenten de wens om naast deze regelingen ook nog ruimte te zien voor vrijstellingsmogelijkheden. De trend om elders verworven competenties (EVC) en elders verworven kennis (EVK) vaker als een vrijstellingsmogelijkheid te kunnen gebruiken, betekent een extra belasting voor de borging van de kwaliteit van de examinering. Het is wenselijk dat op landelijk niveau, in dit geval de LOEx, de rol die het nu al speelt bij harmonisering van vrijstellingsregelingen en -protocollen verder versterkt wordt.

## 7. Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing

### 7.1. Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)

De leden hebben individueel en in groepsverband de volgende deskundigheidsbevordering gevolgd:

- HR Examencommissietraining voor een nieuw lid
- LOEx studiedagen (thematisch) door de voorzitter van de commissie en het lid dat de Pabo vertegenwoordigt.
- SKE-scholing gevolgd, waarna drie leden zijn gecertificeerd. In september 2022 volgen vier leden de SKE-trainingen om te certificeren.
- Professionalisering binnen het PVE, door de voorzitter en vicevoorzitter
- Congres Toetsen en Examineren in het Hoger Onderwijs te Utrecht door de vice voorzitter.
- 

### 7.2. Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)

De examencommissie beschikt over voldoende deskundigheid om de toetskwaliteit te beoordelen. De commissie werkt collectief aan het screenen van eindwerken en kalibreert vanuit een onderzoekskader dat is opgesteld door de HR-afdeling Onderwijs & Kwaliteit.

De kracht van deze commissie ligt ook in het feit, dat de meeste commissieleden een rol hebben in het onderwijs en het toetsen binnen de opleidingen.

Ook binnen de toetscommissies is de expertise zichtbaar.

De commissie bestond in 2021-2022 uit 9 leden. Vier leden hebben in 2021-2022 het SKE-certificaat behaald. De overige leden zijn BKE gecertificeerd op de secretaris na.

### 7.3. Trends en/of aandachtspunten

Gezien de uitdagingen die er binnen het onderwijs liggen, is het van groot belang dat de examencommissie vakkundig is om de juiste besluiten te nemen. De flexibilisering van het onderwijs, de vernieuwde curricula, de verandering van de toetsvisie en de daarbij behorende veranderingen, zijn zaken die het werk van de examencommissie raken.

Het is daarom belangrijk dat de examencommissie de wettelijke taak goed uitvoert door scherp te letten op de juiste uitvoering van de OER.

Bij het management is reeds de wens om ook gezamenlijk te professionaliseren neergelegd. Naast individuele scholing of training, zit het deskundiger worden ook in het samen leren en ervaren. Daarom zal de examencommissie goed letten op het professionaliseringsaanbod in het Hoger Onderwijs in Nederland.

## 8. Aanwijzing examinatoren

### 8.1. Benoemingsprocedure en profielschetsen

Het door het College van Bestuur in 2014 opgestelde profiel is het uitgangspunt bij de benoeming van examinatoren en examinatoren op eindniveau. Voor assessoren wordt uitgegaan van het met succes afgerond hebben van de assessmentcursus van het assessmentbureau van IvL.

Aan het begin van het studiejaar ontvangen de onderwijsmanagers een lijst met de afgelopen jaar aangewezen examinatoren, onderverdeeld in examinerator en examinerator eindniveau met het verzoek om de lijst bij te werken met het schrappen van vertrokken examinatoren en het aanvullen met docenten die naar het oordeel van de onderwijsmanager in aanmerking komen om door de examencommissie te worden aangewezen. De examencommissie controleert aan de hand van gegevens, zoals diploma's en getuigschriften, die bij de afdeling P&O bekend zijn of een docent in aanmerking komt voor een aanwijzing. Elke docent ontvangt jaarlijks een besluit van de examencommissie waarin staat dat hij of zij is aangewezen als examinerator dan wel als examinerator op eindniveau en/of als assessor. Alleen de docenten die zijn aangewezen ontvangen een daartoe strekkend besluit.

De ervaring met het profiel van 2014 geeft geen aanleiding tot opmerkingen. Wat betreft de assessoren blijkt dat een aantal wel de assessmentcursus heeft gevolgd maar het laatste onderdeel (nog) niet heeft afgerond. Door de Coronacrisis is de plicht om een BKE-of SKE-certificaat te behalen uitgesteld tot 1 januari 2023. Om die reden zal de termijn voor het correct afronden van de assessorcursus voor de assessoren die het aangaat, ook met een jaar verlangd worden tot twee jaar. In concreto betekent dit dat termijn loopt tot 1 september 2024.

Er zijn geen examinerator- of assessorschappen ingetrokken in het afgelopen studiejaar.

### 8.2. Benoeming 'externe' examinatoren

Externe examinatoren worden benoemd op grond van hun bewezen expertise in het onderwijsveld op voordracht van het onderwijsmanagement, waarbij opleidingsniveau, positie in de organisatie, ervaring in het onderwijs en ervaring met afstudeerders in het hbo een rol spelen. Over de vraag hoeverre voor deze groep examinatoren de verplichting om het BKE- of SKE-certificaat te behalen, zal gaan gelden is nog geen beslissing door het CvB genomen.

### 8.3. Trends en/of aandachtspunten.

Het CvB heeft gesteld dat iedere examinerator vanaf 1 januari 2023 in het bezit is van ten minste een BKE-certificaat. Het management stuurt sinds dit studiejaar op het behalen van het certificaat BKE of SKE. De Hogeschool Rotterdam vraagt een stevige inspanning van de docenten, zeker in vergelijking met een aantal andere hogescholen. Los van de extra werkdruk die dit oplevert, betekent dit ook dat op de capaciteit van de Rotterdam Academy die de cursussen BKE en SKE organiseert een grote

## 9. Betrokkenheid bij accreditaties

### 9.1. Aard van betrokkenheid

Voor de accreditatie van de IvL 2e graads lerarenopleiding is de examencommissie betrokken geweest bij het voortraject. De commissie is tijdens de accreditatie van 12 t/m 14 oktober 2021 uitgenodigd door het Hobeon panel om de borgende rol uit te leggen en toe te lichten.

In het Hobeon visitatierapport van 10 februari 2022 is het volgende opgenomen.

'IvL zorgt voor adequate professionalisering van de docenten op het gebied van toetsen en beoordelen. De examencommissie en de toetscommissie talen spelen een centrale rol bij de borging van het eindniveau. Het auditteam acht hen taakvolwassen. De commissies staan aantoonbaar boven de stof en borgen de kwaliteit van het toetsen en beoordelen – de PDCAcyclus – nauwgezet. De examencommissie is nauw betrokken (geweest) bij het sinds 2019 ingezette nieuwe afstuderen en bij het formuleren van de leeruitkomsten en het vrijstellingenbeleid. Gezien de aanzienlijke veranderingen is het belangrijk dat de examencommissie het nieuwe afstuderen monitort c.q. monitort of de studenten in de eindwerken de beoogde leeruitkomsten daadwerkelijk aantonen. De kwaliteit van de toetsing in coronatijd is door alle betrokkenen goed bewaakt.'

Het panel heeft tijdens de mondelinge terugkoppeling op de laatste onderzoeksdag haar waardering uitgesproken over het werk en de deskundigheid van de examencommissie.

### 9.2. Effecten van betrokkenheid

Effecten van(uit) de accreditatie zijn:

- De examencommissie wordt meer betrokken bij voortrajecten door het management en de docenten(teams)
- De rol en verantwoordelijkheden zijn duidelijk(er) en hebben ertoe geleid dat de reeds voorgenomen scheiding tussen het zorgen van de opleiding en het borgen door de examencommissie in gang is gezet in het voorjaar van 2022.



## 10. Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten

### 10.1. Aard van betrokkenheid

Binnen IvL zijn inhoudelijke gesprekken gevoerd over onderwijskundige vernieuwingen binnen clusters. De examencommissie heeft steeds vanuit haar toezichhoudende taak bevestigd en beoordeeld of deze veranderingen kwaliteitsbehoud en -verbeteringen zijn. Studeerbaarheid en de borging van het eindniveau zijn leidend geweest in de gesprekken.

De volgende onderwerpen zijn besproken:

- Vanuit Cluster talen zijn twee onderwerpen behandeld en na goedkeuring als pilot gestart:
  - o Geïntegreerd afstuderen, waarbij de student in twee vakken studeert
  - o Compenseren, gericht op studiesucces en het voorkomen van studievertraging
- Vanuit Cluster Mens & Maatschappij en Talen zijn twee vakken gecombineerd (Nederlands en Geschiedenis), waarbij de examencommissie haar rol heeft gespeeld in het uitgeven van het diploma. In goed overleg met Juridische Zaken van de HR is besloten een diploma uit te geven voor het vak Geschiedenis (Propedeuse).
- Vanuit het Cluster Exact is de gecombineerde opleiding Wiskunde en Natuurkunde met de commissie besproken. De examencommissie heeft dit na een heldere verantwoording goedgekeurd.
- Vanuit de cluster Pabo heeft de examencommissie haar advies en, na overleg met juridische zaken, een aangepast programma voor rekenen en taal goedgekeurd. Dit programma wordt ingezet om langstudeerders, die nog enkele studiepunten niet hebben behaald, een alternatieve toets aan te bieden.
- Vanuit het MLI is het gesprek over de samenwerking met twee andere masters binnen de HR. Kwaliteitsbehoud en -verbetering voor de toetsing vindt plaats door structureel te kalibreren met en door de toetscommissies.

### 10.2. Effecten van betrokkenheid

Vanuit haar maatschappelijke opdracht, zoekt IvL voortdurend naar kwalitatieve en kwantitatieve verbeteringen om a. goede en excellente start bekwame leraren op te leiden voor het onderwijs in en rond de grote stad en b. het lerarentekort (versneld) te kunnen verminderen.

De onderwerpen, genoemd bij 10.1, zijn allemaal het effect van de druk die op IvL ligt.

Voor de examencommissie is het van groot belang om goed in gesprek te zijn met de opleidingen, naast de borgende rol ook als een adviesorgaan voor of tijdens een vernieuwing. De taak van de examencommissie is in die zin uitgebreid, omdat borging van het eindniveau nooit in het geding mag zijn en iedere ects goed is verantwoord in het geheel van onderwijs en toetsing.



## **11. Beoordeling van programma's KiesOpMaat**

### **11.1. Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten**

Er zijn geen bijzonderheden te melden over deze programma's. Er is structureel overleg met het IvL minor bureau over voortgang en mogelijke vraagstukken. In 2021-2022 zijn er geen noemenswaardige problemen geweest.

### **11.2. Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen**

Er zijn geen bijzonderheden te melden.

## 12. Proces examens en diplomering

### 12.1. Proces examens en diplomering

De onderwijsontwikkeling en -vernieuwing raakt ook de toetsing. Curricula aanpassingen, vanuit een visie op opleiden, heeft ervoor gezorgd dat bij de IvL Pabo een nieuwe onderzoekslijn is, die in jaar 3 van de opleiding wordt getoetst en bij de 2e graads lerarenopleiding (Lero) een verdere versterking van het toetsen op eindniveau, waarbij zowel het onderzoeksproject als het eindassessment inhoudelijk zijn geborgd. Binnen de masteropleiding MLI heeft de samenwerking en onderzoekskalibratie met twee andere hogeschoolmasters een grote meerwaarde en een garantie van kwaliteitsbehoud en -vernieuwing waar nodig.

De examencommissie is overtuigd van de kwaliteit van het examen binnen opleidingen, zichtbaar gemaakt in de cursushandleidingen, de procedures en de criteria en formulieren die gebruikt worden om te beoordelen. De toetsing is logisch en samenhangend.

De studenten die een getuigschrift ontvangen, hebben bewezen de kennis, inzichten en vaardigheden te beheersen op het niveau dat is getoetst (propedeuse, startbekwaam of vakbekwaam).

De examencommissie heeft middels eigen onderzoek en het onderzoek door alle toetscommissies een oordeel kunnen vellen over de het 'geheel der dingen' en dit reeds uitgewerkt in hoofdstuk 3 en 4 van dit verslag.

De samenwerking tussen het bedrijfsbureau en de examencommissie voor het controleren, tekenen door de voorzitter van de examencommissie en het uitgeven van het diploma, is in 2021-2022 goed verlopen. Er is sprake van een zorgvuldige aanpak en een goede communicatie en waarborg van kwaliteit. De examencommissie heeft waardering voor de inzet en kwaliteit van de betrokkenen bij het bedrijfsbureau. Zeker in het voorjaar van 2022 hebben de medewerkers van dit bureau extra hard moeten werken vanwege onderbezetting. Toch is de kwaliteit rond de diplomering goed geweest. De examencommissievoorzitter is bij een aantal diploma-uitreikingen aanwezig geweest.

### 12.2. Aantal verstrekte getuigschriften

Voor de LERO:

VT 307  
DT 111  
Zij instroom 30  
AD 5

PABO:  
Zij-instroom: 39  
2-jarige deeltijd: 14  
Deeltijd: 21  
Voltijd: 92

12 verstrekte getuigschriften voor MLI (Master Leren en Innoveren)



### 12.3. Trends en/of aandachtspunten

In het algemeen kan worden gesteld dat, in het verlengde van 12.1, de communicatie tussen de examencommissie en de verschillende gremia in de Hogeschool bij IvL structureel is en voor de examencommissie steeds wordt gevoerd vanuit de toezichhoudende, onafhankelijke en borgende rol.

Aandachtspunten voor de komende tijd zijn:

- Bemensing en kwaliteit op het bedrijfsbureau
- Navolgbaarheid van het geheel van toetsen en beoordelen
- Verdere opkomst van de digitale toetsing: Borging kwaliteit toetsen en facilitering

## 13. Fraude en preventie

### 13.1. Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen

Er is 52 keer aangifte gedaan van vermeende fraude en onregelmatigheden bij toetsen, waarvan 42 keer fraude is bewezen. Er is 7 keer fraude niet bewezen.

### 13.2. Praktijken op het gebied van fraude door studenten

De omvang van fraude is even zichtbaar als het topje van een ijsberg. Wat geconstateerd is, is onderwerp van onderzoek. Wat niet geweten wordt is zowel qua aard als omvang blijvend onbekend. Door kennistoetsen uitsluitend in een gecontroleerde omgeving al dan niet digitaal af te nemen, is een mogelijkheid tot frauderen geblokkeerd.

Het grootste deel van de fraude zit echter in plagiaat. Vaak wordt deze vorm van fraude gepleegd door tijdnood, het te nauwkeurig volgen van een door een medestudent gegeven voorbeeld of het overnemen van bestaande teksten met voorbijgaan aan het idee dat dit controleerbaar is. Om adequaat deze fraude aan te pakken is het essentieel dat docenten zich bewust zijn van het feit dat het vermoeden van fraude betekent dat er een bij de examencommissie een fraudemelding wordt gedaan.

Het lastige hierbij is echter in het onderwijsconcept van de hogeschool het samenwerken door studenten in veel situaties verplicht is. Dat studenten elkaar dan digitaal teksten verschaffen is te verwachten, totdat het aankomt op individueel inleveren van teksten waarbij de van anderen overgenomen teksten strafbaar leiden tot plagiaat. Plagiaat waarvan de aangever zich veelal niet bewust lijkt te zijn. Meer en duidelijke voorlichting kan een bijdrage leveren tot het voorkomen van dit soort plagiaat. De examencommissie bereidt voor het komende studiejaar meer en toegankelijke informatie aan alle studenten voor.

### 13.3. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten

Naast spiekbriefjes en afkijken bij toetsen in gecontroleerde ruimten, blijkt het bij online tentamens in een niet-gecontroleerde ruimte voor te komen dat met een open mobiele telefoon en/of een tweede computerscherm kan worden gewerkt, waardoor 'onverklaarbare' overeenkomsten in toetsen kunnen zitten, waarbij in een aantal gevallen het vermoeden van fraude niet kan worden hard gemaakt met een rechtsgeldig bewijs. De enige maatregel die daartegen werkt is het zoveel mogelijk afnemen van toetsen in gecontroleerde ruimten. Gezien de huidige ontwikkelingen rond de Corona-pandemie is het mogelijk om zoveel mogelijk toetsen in gecontroleerde ruimten af te nemen.

### 13.4. Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren

Er is geen fraude door examinatoren geconstateerd.

### 13.5. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren

n.v.t.

### 13.6. Trends en/of aandachtspunten

Door een uitspraak van het College van beroep voor het hoger onderwijs is er een heroriëntatie op de punitieve sancties.



**Instituut voor  
Lerarenopleidingen**

De examencommissie heeft om die reden een sanctieladder opgesteld die tot het begin van het nieuwe studiejaar als een prototype werd beschouwd. De herstelsancties zijn geen onderwerp van bijstelling maar de punitieve sancties worden steeds kritisch tegen het daglicht gehouden. Een voortgaande trend is dat docenten steeds bekwaamere andere toetsen dan kennistoetsen zo te ontwerpen dat ze in een niet gecontroleerde omgeving toch voldoende fraudebestendig zijn.

## 14. Toetsgerelateerde klachten

### 14.1. Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond

Er zijn 36 klachten afgehandeld waarvan 12 ongegrond zijn verklaard en het verzoek definitief afgewezen. 3 klachten zijn gegrond verklaard en het verzoek definitief gedeeltelijk toegewezen. 21 klachten zijn gegrond verklaard en het verzoek definitief toegewezen.

De meeste klachten zijn organisatorisch van aard, zoals

- in het licht van dyslexie daarop aangepaste toetsen
- voorzieningen die zijn toegekend en niet altijd beschikbaar zijn gesteld
- geluidsoverlast in het onderwijsgebouw tijdens de toetsafname
- surveillanten die, volgens studenten, zich niet hebben gehouden aan de (spel)regels qua tijd en formaliteiten. (Grotendeels waren dit klachten die na onderzoek door de examencommissie ongegrond zijn gebleken.)

### 14.2. Trends en/of aandachtspunten

Voor een correcte en voorspelbare afname van toetsen, is het van groot belang dat de afspraken en regels op tijd bekend zijn bij eenieder die in dit proces een rol heeft. Aandachtspunten, vanuit de ervaring, zijn:

- Een gestructureerd overleg tussen het bedrijfsbureau en de examencommissie.
- Voldoende en kwalitatief goede medewerkers op het bedrijfsbureau om de toetsorganisatie en het diplomaproces proactief te kunnen managen.
- Duidelijke informatievoorziening voor studenten, examinatoren en surveillanten.
- Toezicht houden op de kwaliteit en kunde van de surveillanten door het gesprek met het bedrijfsbureau periodiek te voeren (kennis over de procedure tijdens toetsen en kunnen omgaan met onverwachte situaties).
- De examencommissie wil zich tijdens toetsen meer laten zien in de omgeving waar toetsen worden afgenomen.
- Aandacht – ook richting management – voor rust in het schoolgebouw tijdens de toetsweken.
- Check per studiejaar op de cursushandleidingen voor studenten (steekproef) over informatie over de toetsen en de afname daarvan.

## 15. Hoorzittingen examencommissie

### 15.1. Aantal hoorzittingen

Er hebben in totaal 107 hoorzittingen plaatsgevonden.

### 15.2. Trends en/of aandachtspunten

De examencommissie acht de hoorzitting essentieel voor een professionele beoordeling van een verzoek, klacht of vraag. Een hoorzitting schriftelijk afdoen heeft de tekortkoming dat het niet de interactie heeft die in een mondelinge gedachtewisseling kan plaatsvinden. Door de Corona-crisis heeft een groot aantal hoorzittingen via Teams plaatsgevonden, hetgeen weliswaar een live gesprek is, maar bijna altijd toch de sfeer ontbeert die de kwaliteit van de hoorzitting ten goede kan komen. Naast het horen van studenten is ook het horen van docenten en soms ook managers essentieel om het principe van hoor-en-wederhoor volledig tot zijn recht te kunnen laten komen. Door tijdens de hoorzittingen naar een ontspannen sfeer te streven zonder niet waar te maken verwachtingen te wekken, is in de meerderheid van gevallen begrip voor het besluit. Een dergelijk draagvlak is essentieel voor het constructief functioneren van de examencommissie in het krachtenveld van management, docenten, ondersteunend personeel en niet in de laatste plaats de studenten.



## 16. Aantal beroepszaken CBE

### 16.1. Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond

Aantal beroepszaken CBE: 20 (+ 3 beroepszaken die nog in behandeling zijn). Er is geen zaak gegrond verklaard voor de studenten. Voor alle beroepszaken heeft een schikking gesprek plaatsgevonden.

### 16.2. Trends en/of aandachtspunten

De examencommissie ziet het feit dat het College van beroep voor de examens (CBE) een bezwaar ongegrond verklaard niet als overwinning op een student, maar louter als bewijs dat er zorgvuldig naar letter en geest van wet- en regelgeving een besluit is genomen. In een tweetal gevallen zijn de in het ongelijk gestelde studenten in hoger beroep gegaan bij het College van beroep voor het hoger onderwijs (CBHO). In het ene geval werd het beroep ongegrond verklaard met uitzondering van de minimale punitieve sanctie, die te zwaar werd bevonden. Deze uitspraak heeft hogeschoolbreed gevolgen voor het sanctiebeleid. Daartoe zijn bij het Platform van voorzitters van de examencommissie besprekingen gaande om te komen tot een adequate sanctieladder die strookt met de uitspraak van het CHBO. De andere hogerberoepszaak is een slepende kwestie geweest, waarvan de uitspraak een paar keer is uitgesteld en pas in het begin van het studiejaar 2022-2023 is gedaan. Hoewel het gelukkig vooralsnog geen trend is, heeft de eerstgemelde hogerberoepszaak vanaf het moment dat de hoorzitting waarin de student en diens advocaat over het voorgenomen besluit gehoord werden, ruime publiciteit gekregen in het hogeschoolblad Profielen en zelfs de landelijke pers, doordat de advocaat en de student ruim baan kregen hun visie en beschuldigingen aan het adres van niet alleen de examencommissie, maar zelfs het College van bestuur te ventileren. Lopende een juridische procedure is het gebruikelijk en verstandig om als partij geen commentaar te geven. Het is wel spijtig dat Profielen de visie en beschuldigingen naar het lijkt kritiekloos te hebben overgenomen. Na de uitspraak door het CBHO had een redactioneel commentaar op het gehele verloop van deze kwestie niet misstaan.



## 17. Overige aangelegenheden

Enkele zaken die, waarschijnlijk via het PVE, aan de orde mogen komen, zijn:

- Normering formatie examencommissies (en toets borgingscommissies)
- Faciliteren van professionaliseren voor HR-examencommissies
- Meer uniformeren van aanwijzing examinatoren en standvastigheid bij de uitrol van het BKE/SKE traject.



Instituut voor  
Lerarenopleidingen

## 18. Bijlagen

### 18.1. Mandaten aan de toetscommissie(s) met bijgewerkte P&C-cyclus

2021-2022 Mandaat Toetscommissie Breed en Bijzonder



## Examencommissie IVL

### Mandaat aan

## Toetscommissie Breed en Bijzonder

### Voor het studiejaar

**2021 - 2022**

---

## Onderwerp

De examencommissie van genoemd instituut BESLUIT, gezien o.b.v. artikel 4 lid 1 sub g Reglement Examencommissies en Examinatoren, en gelet op het bepaalde in de Handreiking Examencommissies 2021, om:

mandaat te verlenen aan de toetscommissie(s), voor het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens.

## Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WHW is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1 a WHW behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen. Zij kan de taak van het borgen van kwaliteit van toetsing geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4.1 onder g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken.

De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan voor wat betreft gemandateerde taken.

## Samenstelling Toetscommissie

Onderstaande leden vormen de toetscommissie(s):

- Guido Goijens, voorzitter
- Jannie Hoogendoorn, lid
- Ton Meulman, lid
- Ditty Kroon-Braham, lid
- Carolien van Geertsom, lid

## Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De Examencommissie mandateert de toetscommissie de volgende taak uit te voeren:

a Het borgen van de kwaliteit van toetsing. De toetscommissie betreft alle binnen de opleidingen aanwezige toetsvormen in hun onderzoek. Onder borgen wordt het volgende verstaan:

- het beoordelen van de eindversie van een toets of deze voldoet aan de relevante standaarden van toetsing (zie analyseformulier toetscommissies);
- het evalueren van afstemming ('constructive alignment') tussen toetsing/examinering en onderwijs
- het aan de hand van de constatering bij de borging gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van toetsing verband houden.
- de controle van opvolging van de gegeven adviezen.
- Alle taken die niet onder borgen vallen, zijn zorgtaken.

b Het rapporteren van de conclusies n.a.v. de uitgevoerde activiteiten aan de examencommissie.

## Werkwijze

- o De examencommissie vraagt aan de toetscommissie om een planning waarin uiteengezet wordt hoe de komende vijf jaar de kwaliteit van de gehele toetsing gecontroleerd wordt. Verder vraagt de examencommissie aan de toetscommissie een planning op te stellen voor het lopende cursusjaar, afgeleid van de vijf-jaren-planning. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per vijf jaar te controleren.
- o In de planning wordt aangegeven welke tentamens het eindniveau toetsen.
- o De planning wordt door de (voorzitter) examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken met de (voorzitter) toetscommissie.
- o De toetscommissie controleert de toetskwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch toetsen te beoordelen met behulp van vooraf vastgestelde analyse- en rapportage-instrumenten/een door haarzelf opgestelde checklist.
- o De examencommissie plant twee keer per jaar een afstemmingsoverleg met de toetscommissie. Ten behoeve van deze afstemmingsoverleg stelt de toetscommissie een actueel overzicht op van de planning, uitvoering van het mandaat, de voortgang, de bevindingen en de geadviseerde bijsturing. Deze twee verslagen maken deel uit van het jaarverslag van de toetscommissie. Dit betekent dat de examencommissie de aanbevelingen van de toetscommissie(s) op basis van de verslagen met het opleidingsmanagement bespreekt én dat in dat overleg het opleidingsmanagement rapporteert wat de vorderingen zijn bij de implementatie van de aanbevelingen. (PDCA)
- o De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, escaleert de examencommissie richting de instituutdirectie en/of het opleidingsmanagement.
- o De toetscommissie levert uiterlijk 1 juli 2022 haar jaarverslag 2021-2022 in bij de examencommissie. De jaarverslagen 2021-2022 worden verwerkt in het jaarverslag van de examencommissie.

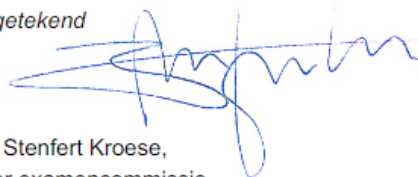
Dit besluit tot het mandaat toetscommissie is vastgesteld ter vergadering van de Examencommissie op 16 december 2021.

Het mandaat wordt verstuurd naar

- voorzitter Toetscommissie
- instituutdirecteur,
- onderwijsmanagers.

Rotterdam, 16 december 2021,

*alwaar getekend*



mr. J.A. Stenfert Kroese,  
voorzitter examencommissie



Instituut voor  
Lerarenopleidingen

2021-2022 Mandaat Toetscommissie Exact



**Examencommissie IVL**

**Mandaat aan**

**Toetscommissie Exact**

**Voor het studiejaar**

**2021 - 2022**

---

## Onderwerp

De examencommissie van genoemd instituut BESLUIT, gezien o.b.v. artikel 4 lid 1 sub g Reglement Examencommissies en Examinatoren, en gelet op het bepaalde in de Handreiking Examencommissies 2021, om:

mandaat te verlenen aan de toetscommissie(s), voor het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens.

## Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WHW is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1 a WHW behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen. Zij kan de taak van het borgen van kwaliteit van toetsing geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4.1 onder g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken.

De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan voor wat betreft gemandateerde taken.

## Samenstelling Toetscommissie

Onderstaande leden vormen de toetscommissie(s):

- Jeroen Mikkers (vz) (BV)
- Liselot Schuringa (wis),
- Theo van Dijk (TBO)
- Dries Zwaan (biologie)
- vacature voor Natuurkunde

## Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De Examencommissie mandateert de toetscommissie de volgende taak uit te voeren:

a Het borgen van de kwaliteit van toetsing. De toetscommissie betreft alle binnen de opleidingen aanwezige toetsvormen in hun onderzoek. Onder borgen wordt het volgende verstaan:

- het beoordelen van de eindversie van een toets of deze voldoet aan de relevante standaarden van toetsing (zie analyseformulier toetscommissies);
- het evalueren van afstemming ('constructive alignment') tussen toetsing/examinering en onderwijs
- het aan de hand van de constatering bij de borging gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van toetsing verband houden.
- de controle van opvolging van de gegeven adviezen.
- Alle taken die niet onder borgen vallen, zijn zorgtaken.

b Het rapporteren van de conclusies n.a.v. de uitgevoerde activiteiten aan de examencommissie.

## Werkwijze

- De examencommissie vraagt aan de toetscommissie om een planning waarin uiteengezet wordt hoe de komende vijf jaar de kwaliteit van de gehele toetsing gecontroleerd wordt. Verder vraagt de examencommissie aan de toetscommissie een planning op te stellen voor het lopende cursusjaar, afgeleid van de vijf-jaren-planning. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per vijf jaar te controleren.
- In de planning wordt aangegeven welke tentamens het eindniveau toetsen.
- De planning wordt door de (voorzitter) examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken met de (voorzitter) toetscommissie.
- De toetscommissie controleert de toetskwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch toetsen te beoordelen met behulp van vooraf vastgestelde analyse- en rapportage-instrumenten/een door haarzelf opgestelde checklist.
- De examencommissie plant twee keer per jaar een afstemmingsoverleg met de toetscommissie. Ten behoeve van deze afstemmingsoverleg stelt de toetscommissie een actueel overzicht op van de planning, uitvoering van het mandaat, de voortgang, de bevindingen en de geadviseerde bijsturing. Deze twee verslagen maken deel uit van het jaarverslag van de toetscommissie. Dit betekent dat de examencommissie de aanbevelingen van de toetscommissie(s) op basis van de verslagen met het opleidingsmanagement bespreekt én dat in dat overleg het opleidingsmanagement rapporteert wat de vorderingen zijn bij de implementatie van de aanbevelingen. (PDCA)
- De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, escaleert de examencommissie richting de instituutdirectie en/of het opleidingsmanagement.
- De toetscommissie levert uiterlijk 1 juli 2022 haar jaarverslag 2021-2022 in bij de examencommissie. De jaarverslagen 2021-2022 worden verwerkt in het jaarverslag van de examencommissie.

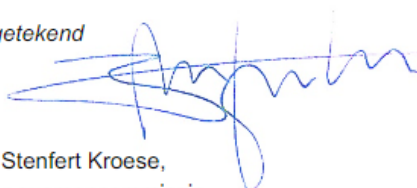
Dit besluit tot het mandaat toetscommissie is vastgesteld ter vergadering van de Examencommissie op 16 december 2021.

Het mandaat wordt verstuurd naar

- voorzitter Toetscommissie
- instituutdirecteur,
- onderwijsmanagers.

Rotterdam, 16 december 2021,

*alwaar getekend*



mr. J.A. Stenfert Kroese,  
voorzitter examencommissie





Instituut voor  
Lerarenopleidingen

2021-2022 Mandaat Toetscommissie Mens en Maatschappij



**Examencommissie IVL**

**Mandaat aan**

**Toetscommissie Mens en Maatschappij**

**Voor het studiejaar**

**2021 - 2022**

## Onderwerp

De examencommissie van genoemd instituut BESLUIT, gezien o.b.v. artikel 4 lid 1 sub g Reglement Examencommissies en Examinatoren, en gelet op het bepaalde in de Handreiking Examencommissies 2021, om:

mandaat te verlenen aan de toetscommissie(s), voor het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens.

## Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WHW is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1 a WHW behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen. Zij kan de taak van het borgen van kwaliteit van toetsing geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4.1 onder g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken.

De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan voor wat betreft gemandateerde taken.

## Samenstelling Toetscommissie

Onderstaande leden vormen de toetscommissie(s):

Hanne Verkleij (vz)  
Ouafila El Allaoui  
Mathijs Wieldraaijer  
Chris van Dijke  
Melahat Soyurk  
Karlyn Winter (vanaf OP3)

## Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De Examencommissie mandateert de toetscommissie de volgende taak uit te voeren:

a Het borgen van de kwaliteit van toetsing. De toetscommissie betreft alle binnen de opleidingen aanwezige toetsvormen in hun onderzoek. Onder borgen wordt het volgende verstaan:

- het beoordelen van de eindversie van een toets of deze voldoet aan de relevante standaarden van toetsing (zie analyseformulier toetscommissies);
- het evalueren van afstemming ('constructive alignment') tussen toetsing/examinering en onderwijs
- het aan de hand van de constateringen bij de borging gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van toetsing verband houden.
- de controle van opvolging van de gegeven adviezen.
- Alle taken die niet onder borgen vallen, zijn zorgtaken.

b Het rapporteren van de conclusies n.a.v. de uitgevoerde activiteiten aan de examencommissie.

## Werkwijze

- De examencommissie vraagt aan de toetscommissie om een planning waarin uiteengezet wordt hoe de komende vijf jaar de kwaliteit van de gehele toetsing gecontroleerd wordt. Verder vraagt de examencommissie aan de toetscommissie een planning op te stellen voor het lopende cursusjaar, afgeleid van de vijf-jaren-planning. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per vijf jaar te controleren.
- In de planning wordt aangegeven welke tentamens het eindniveau toetsen.
- De planning wordt door de (voorzitter) examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken met de (voorzitter) toetscommissie.
- De toetscommissie controleert de toetskwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch toetsen te beoordelen met behulp van vooraf vastgestelde analyse- en rapportage-instrumenten/een door haarzelf opgestelde checklist.
- De examencommissie plant twee keer per jaar een afstemmingsoverleg met de toetscommissie. Ten behoeve van deze afstemmingsoverleg stelt de toetscommissie een actueel overzicht op van de planning, uitvoering van het mandaat, de voortgang, de bevindingen en de geadviseerde bijsturing. Deze twee verslagen maken deel uit van het jaarverslag van de toetscommissie. Dit betekent dat de examencommissie de aanbevelingen van de toetscommissie(s) op basis van de verslagen met het opleidingsmanagement bespreekt én dat in dat overleg het opleidingsmanagement rapporteert wat de vorderingen zijn bij de implementatie van de aanbevelingen. (PDCA)
- De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, escaleert de examencommissie richting de instituutsdirectie en/of het opleidingsmanagement.
- De toetscommissie levert uiterlijk 1 juli 2022 haar jaarverslag 2021-2022 in bij de examencommissie. De jaarverslagen 2021-2022 worden verwerkt in het jaarverslag van de examencommissie.

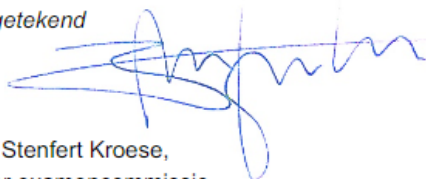
Dit besluit tot het mandaat toetscommissie is vastgesteld ter vergadering van de Examencommissie op 16 december 2021.

Het mandaat wordt verstuurd naar

- voorzitter Toetscommissie
- instituutsdirecteur,
- onderwijsmanagers.

Rotterdam, 16 december 2021,

*alwaar getekend*



mr. J.A. Stenfert Kroese,  
voorzitter examencommissie



Instituut voor  
Lerarenopleidingen

2021-2022 Mandaat Toetscommissie Talen



**Examencommissie IVL**

**Mandaat aan**

**Toetscommissie Talen**

**Voor het studiejaar**

**2021 - 2022**

## Onderwerp

De examencommissie van genoemd instituut BESLUIT, gezien o.b.v. artikel 4 lid 1 sub g Reglement Examencommissies en Examinatoren, en gelet op het bepaalde in de Handreiking Examencommissies 2021, om:

mandaat te verlenen aan de toetscommissie(s), voor het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens.

## Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WHW is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1 a WHW behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen. Zij kan de taak van het borgen van kwaliteit van toetsing geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4.1 onder g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken.

De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan voor wat betreft gemandateerde taken.

## Samenstelling Toetscommissie

Onderstaande leden vormen de toetscommissie:

naam	rol
Eline Faes	Frans
Emmie den Boon	Engels
Jozefien Bos	Beroepsvoorbereiding
Edwin de Vette	Nederlands
Henriett Gerda	Duits/ voorzitter

## Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De Examencommissie mandateert de toetscommissie de volgende taak uit te voeren:

a Het borgen van de kwaliteit van toetsing. De toetscommissie betreft alle binnen de opleidingen aanwezige toetsvormen in hun onderzoek. Onder borgen wordt het volgende verstaan:

- het beoordelen van de eindversie van een toets of deze voldoet aan de relevante standaarden van toetsing (zie analyseformulier toetscommissies);
- het evalueren van afstemming ('constructive allignment') tussen toetsing/examinering en onderwijs
- het aan de hand van de constatering bij de borging gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van toetsing verband houden.
- de controle van opvolging van de gegeven adviezen.
- Alle taken die niet onder borgen vallen, zijn zorgtaken.

b Het rapporteren van de conclusies n.a.v. de uitgevoerde activiteiten aan de examencommissie.

### Werkwijze

- o De examencommissie vraagt aan de toetscommissie om een planning waarin uiteengezet wordt hoe de komende vijf jaar de kwaliteit van de gehele toetsing gecontroleerd wordt. Verder vraagt de examencommissie aan de toetscommissie een planning op te stellen voor het lopende cursusjaar, afgeleid van de vijf-jaren-planning. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per vijf jaar te controleren.
- o In de planning wordt aangegeven welke tentamens het eindniveau toetsen.
- o De planning wordt door de (voorzitter) examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken met de (voorzitter) toetscommissie.
- o De toetscommissie controleert de toetskwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch toetsen te beoordelen met behulp van vooraf vastgestelde analyse- en rapportage-instrumenten/een door haarzelf opgestelde checklist.
- o De examencommissie plant twee keer per jaar een afstemmingsoverleg met de toetscommissie. Ten behoeve van deze afstemmingsoverleg stelt de toetscommissie een actueel overzicht op van de planning, uitvoering van het mandaat, de voortgang, de bevindingen en de geadviseerde bijsturing. Deze twee verslagen maken deel uit van het jaarverslag van de toetscommissie. Dit betekent dat de examencommissie de aanbevelingen van de toetscommissie(s) op basis van de verslagen met het opleidingsmanagement bespreekt én dat in dat overleg het opleidingsmanagement rapporteert wat de vorderingen zijn bij de implementatie van de aanbevelingen. (PDCA)
- o De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, escaleert de examencommissie richting de instituutsdirectie en/of het opleidingsmanagement.
- o De toetscommissie levert uiterlijk 1 juli 2022 haar jaarverslag 2021-2022 in bij de examencommissie. De jaarverslagen 2021-2022 worden verwerkt in het jaarverslag van de examencommissie.

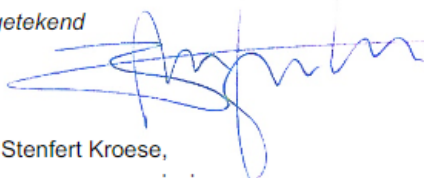
Dit besluit tot het mandaat toetscommissie is vastgesteld ter vergadering van de Examencommissie op 16 december 2021.

Het mandaat wordt verstuurd naar

- voorzitter Toetscommissie
- instituutsdirecteur,
- onderwijsmanagers.

Rotterdam, 16 december 2021,

*alwaar getekend*



mr. J.A. Stenfert Kroese,  
voorzitter examencommissie



Instituut voor  
Lerarenopleidingen

Mandaat Toetscommissie MLI 2021-2022



# ***Mandaat Toetscommissie Master MLI 2021-2022***

## Onderwerp

De examencommissie van het Instituut voor Leraren Opleidingen (IVL) BESLUIT, gezien de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHWH), en gelet op het bepaalde in artikel 4 lid 1 Reglement Examencommissies en Examinatoren, om:

mandaat te verlenen aan de *toetscommissie Master Leren en Innoveren (MLI)*, voor het borgen van de kwaliteit van tentamens.

## Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WHW is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1a en e WHW behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen alsook de kwaliteit van de organisatie van de tentamens en de examens. De wet verplicht een examencommissie evenwel niet alle daarmee gemoeide werkzaamheden zelf uit te voeren; zij mag de taak van artikel 7.12b lid 1a geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4.1 onder g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken.

De Examencommissie heeft van die mogelijkheid gebruik gemaakt. In dit document is een beschrijving van de taken opgenomen die de Examencommissie aan de toetscommissie MLI heeft gemandateerd voor het cursusjaar 2021-2022. De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan op grond van gemandateerde taken.

## Samenstelling Toetscommissie

Onderstaande leden vormen de toetscommissie MLI:

- Katie Weiss
- Pamela den Heijer

## Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De Examencommissie mandateert de toetscommissie MLI de volgende taak uit te voeren:

- a) Het borgen van de kwaliteit van tentamens. De toetscommissie betreft alle binnen de opleiding aanwezige toetsvormen in haar onderzoek inclusief de door de examencommissie aan te vullen onderzoeken.
- b) Het gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van tentamens en examens verband houden.



## Werkwijze

- De examencommissie vraagt aan de toetscommissie om een planning waarin uiteengezet wordt hoe de komende twee jaar de kwaliteit van alle tentamens/cursussen gecontroleerd wordt. Verder vraagt de examencommissie aan de toetscommissie een planning op voor het lopende cursusjaar, afgeleid van de twee-jaren-planning. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per twee jaar te controleren.
- In de planning wordt aangegeven welke tentamens het eindniveau toetsen. Deze planning zal door de examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken worden met de toetscommissie.
- De toetscommissie controleert de toetskwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch toetsen te beoordelen met behulp van vooraf vastgestelde analyse- en rapportage-instrumenten/een door haarzelf opgestelde checklist.
- De toetscommissie rapporteert eenmaal per semester over uitvoering van haar planning (o.a. over de te controleren tentamens) alsook haar aanbevelingen en bijsturingsacties aan de examencommissie. De examencommissie blijft zelf verantwoordelijk voor bijsturen aan het opleidingsmanagement en zal de geboden informatie gebruiken om het opleidingsmanagement te adviseren over bijsturing (PDCA).
- De examencommissie regelt periodiek overleg met de toetscommissie. Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning wordt nageleefd. De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, escaleert de examencommissie richting de instituutdirectie en/of opleidingsmanagement.
- Na ieder overleg tussen de examencommissie en toetscommissie wordt hierover een verslag overlegd en deze verslagen worden getotaliseerd in een jaarverslag. De toetscommissie levert uiterlijk einde studiejaar dit jaarverslag bij de Examencommissie (IVL-examencommissie@hr.nl).

Dit besluit tot het mandaat toetscommissie voor het cursusjaar 2021-2022 wordt vastgesteld ter vergadering van de Examencommissie op 25 januari 2022. De inhoud en werking van het mandaat geldt, totdat het vervangen wordt door een nieuw mandaat. Het mandaat wordt nadat de toetscommissie door de instituutdirecteur is benoemd, verstuurd naar

- voorzitter van Toetscommissie
- instituutdirecteur,
- onderwijsmanagers.

Rotterdam, 25 januari 2022

*alwaar getekend*





Instituut voor  
Lerarenopleidingen

Mandaat Toetscommissie Pabo januari 2022



**Examencommissie IVL**

**Mandaat aan**

**Toetscommissie Pabo**

**Voor het studiejaar**

**2021 - 2022**

## Onderwerp

De examencommissie van genoemd instituut BESLUIT, gezien o.b.v. artikel 4 lid 1 sub g Reglement Examencommissies en Examinatoren, en gelet op het bepaalde in de Handreiking Examencommissies 2021, om:

mandaat te verlenen aan de toetscommissie(s), voor het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens.

## Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WHW is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1 a WHW behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen. Zij kan de taak van het borgen van kwaliteit van toetsing geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4.1 onder g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken.

De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan voor wat betreft gemandateerde taken.

## Samenstelling Toetscommissie

Onderstaande leden vormen de toetscommissie(s):

- Suzanne Hofman (vz)
- Liesbeth van Beijsterveldt

## Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De Examencommissie mandateert de toetscommissie de volgende taak uit te voeren:

a Het borgen van de kwaliteit van toetsing. De toetscommissie betreft alle binnen de opleidingen aanwezige toetsvormen in hun onderzoek. Onder borgen wordt het volgende verstaan:

- het beoordelen van de eindversie van een toets of deze voldoet aan de relevante standaarden van toetsing (zie analyseformulier toetscommissies);
- het evalueren van afstemming ('constructive alignment') tussen toetsing/examinering en onderwijs
- het aan de hand van de constatering bij de borging gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van toetsing verband houden.
- de controle van opvolging van de gegeven adviezen.
- Alle taken die niet onder borgen vallen, zijn zorgtaken.

b Het rapporteren van de conclusies n.a.v. de uitgevoerde activiteiten aan de examencommissie.

### Werkwijze

- o De examencommissie vraagt aan de toetscommissie om een planning waarin uiteengezet wordt hoe de komende vijf jaar de kwaliteit van de gehele toetsing gecontroleerd wordt. Verder vraagt de examencommissie aan de toetscommissie een planning op te stellen voor het lopende cursusjaar, afgeleid van de vijf-jaren-planning. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per vijf jaar te controleren.
- o In de planning wordt aangegeven welke tentamens het eindniveau toetsen.
- o De planning wordt door de (voorzitter) examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken met de (voorzitter) toetscommissie.
- o De toetscommissie controleert de toetskwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch toetsen te beoordelen met behulp van vooraf vastgestelde analyse- en rapportage-instrumenten/een door haarzelf opgestelde checklist.
- o De examencommissie plant twee keer per jaar een afstemmingsoverleg met de toetscommissie. Ten behoeve van deze afstemmingsoverleg stelt de toetscommissie een actueel overzicht op van de planning, uitvoering van het mandaat, de voortgang, de bevindingen en de geadviseerde bijsturing. Deze twee verslagen maken deel uit van het jaarverslag van de toetscommissie. Dit betekent dat de examencommissie de aanbevelingen van de toetscommissie(s) op basis van de verslagen met het opleidingsmanagement bespreekt én dat in dat overleg het opleidingsmanagement rapporteert wat de vorderingen zijn bij de implementatie van de aanbevelingen. (PDCA)
- o De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, escaleert de examencommissie richting de instituutdirectie en/of het opleidingsmanagement.
- o De toetscommissie levert uiterlijk 1 juli 2022 haar jaarverslag 2021-2022 in bij de examencommissie. De jaarverslagen 2021-2022 worden verwerkt in het jaarverslag van de examencommissie.

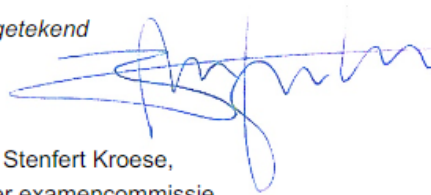
Dit besluit tot het mandaat toetscommissie is vastgesteld ter vergadering van de Examencommissie op 15 december 2021.

Het mandaat wordt verstuurd naar

- voorzitter Toetscommissie
- instituutdirecteur,
- onderwijsmanagers.

Rotterdam, 16 december 2021,

*alwaar getekend*



mr. J.A. Stenfert Kroese,  
voorzitter examencommissie

Algemeen	Interne borging 2021-2022	Externe borging 2021-2022
<b>augustus</b>		
Concept jaarverslag Mandaat bedrijfsbureau Laatste cursusregeling 2021-2022 nulweek	Analysekalenders TC	
<b>september</b>		
Jaarplan 2022-2023  Verdeling portefeuilles Hint excie site aan (laten) passen Jaarplanning 2022-2023	Opvragen afstudeeronderzoeken voor screening nov. Planning borging van vorig jaar bekijken en aanpassen	
<b>oktober</b>		
Jaarplanning 2022-2023  Lijst examinatoren aanpassen Bevoegdheden per examiner versturen Decanen uitnodigen voor jaarlijks overleg Concept jaarverslag Talen: compenseren. Resultaat + vervolg Gesprekken plannen met TC: analysekalender	Inplannen screening afstudeeronderzoeken in nov. Opvragen afstudeerassessments voor screening dec.  Format screeningsformulieren updaten	Planning externe screening
<b>november</b>		
Inplannen evaluatie excie  Jaarverslag definitief Terugkoppeling resultaten afstudeerwerken met managers Managers vragen om kallibratieverslagen van eindwerken	Inplannen screening eindassessments in dec. Opvragen eindassessments voor screening dec.  Gesprekken met TC over analysekalender	



Bijzonderheden kalibratieverslagen bespreken	Concept verslag bevindingen screening afstudeeronderzoeken en kalibratieverslagen	
december		
	Screenen eindassessments	