



HOGESCHOOL ROTTERDAM

Integrale Veiligheid

Faciliteiten en Informatietechnologie

Jaarverslag

2016-2017

>>



Welkom bij ons Jaarverslag

Collegejaar 2016-2017



Inhoudsopgave

Voorwoord

1 Inleiding

2 Integrale Veiligheid

3 Beveiliging

4 Crisismanagement

5 Incidentenregistratie

6 Zorgwekkend gedrag

7 Arbo & milieu

8 Legionella

9 Asbest

10 Gebouw en brandveiligheid

11 Bedrijfshulpverlening

Bijlagen

Voorwoord

In juni 2016 is in Rotterdam de internationale conferentie *Safe & Open* gehouden over integrale veiligheid in het hoger onderwijs, als onderdeel van de activiteiten in het kader van het Nederlands EU voorzitterschap.

De conferentie, georganiseerd door het Programma Integraal Veilig Hoger Onderwijs, werd gefaciliteerd door Hogeschool Rotterdam.

Daarmee hebben we eerste stappen gezet om een van de doelstellingen van de conferentie te realiseren: samenwerking zoeken met andere hoger onderwijsinstellingen om een veilige leer- en werkomgeving te creëren.

In het kader van *Safe & Open* is de *Rotterdam Declaration* vastgesteld. Deze verklaring geeft een gezamenlijk vertrekpunt voor veiligheid in het hoger onderwijs, in de wetenschap dat hoger onderwijsinstellingen strategisch zijn in het waarborgen van democratische waarden, inclusie, vrijheid van expressie en gelijkheid. De woorden *Safe & Open* zijn gekozen, omdat openheid en toegankelijkheid randvoorwaarden zijn om onderwijs en onderzoek in vrijheid te laten plaatsvinden. Daarmee zijn hoger onderwijsinstellingen echter ook kwetsbaar.

De *Rotterdam Declaration* roept hoger onderwijsinstellingen op tot het versterken van docententeams in het tegengaan van discriminatie en intolerantie, tot het doen van onderzoek naar veiligheid én tot het zelf voeren van een transparant veiligheidsbeleid dat openheid en toegankelijkheid waarborgt.

Hogeschool Rotterdam heeft de *Rotterdam Declaration* omarmd. Met dit jaarverslag van de Afdeling Integrale Veiligheid geven we één op één invulling aan transparantie ten aanzien van de activiteiten die we ontplooiën op het gebied van veiligheid. Als voorzitter van de Stuurgroep van het Programma Integraal Veilig Hoger Onderwijs, spreek ik de hoop uit dat andere hoger onderwijsinstellingen (voor zover nog niet gedaan) ons voorbeeld volgen.

Dit jaarverslag geeft een beeld van de dagelijkse werkelijkheid van de Afdeling Integrale Veiligheid. Het is een weergave van de activiteiten in het collegejaar 2016-2017 en van de vraagstukken en incidenten waar de afdeling mee te maken krijgt. Het jaarverslag geeft in alle openheid een beeld van waar veiligheid, in al zijn complexiteit, bij Hogeschool Rotterdam staat. Een woord van dank aan de collega's van Integrale Veiligheid voor het verslag en voor al hun inspanningen.

Rotterdam, November 2017

Ron Bormans

Voorzitter College van Bestuur



Inleiding

Integrale Veiligheid –als thema en als afdeling- is van groot belang binnen Hogeschool Rotterdam. Als thema staat Integrale Veiligheid hoog op de politieke en bestuurlijke agenda. De ontwikkelingen die elkaar razendsnel opvolgen, als gevolg van een steeds verder globaliserende wereld, onderstrepen het belang van veiligheid binnen de hogeschool. Om actief in te spelen op deze ontwikkelingen is, naast de eerder genoemde reden, de afdeling Integrale Veiligheid opgericht. Echter, tot op heden ontbrak een totaaloverzicht van de activiteiten die de afdeling uitvoert.

Het doel van dit jaarverslag is om hier bij stil te staan en dat betekent terugkijken om te kunnen vooruitblikken en de koers te bepalen. Dit jaarverslag –waarin een beschrijving wordt gegeven van de door Integrale Veiligheid uitgevoerde activiteiten– is een eerste stap in het bepalen van die koers. Er wordt een korte terugblik geworpen op de activiteiten die gedaan zijn op de volgende thema's: Integrale Veiligheid, Beveiliging, Crisismanagement, Incidentregistratie, Zorgwekkend Gedrag, Arbo, Milieu, Legionella, Asbest, Brandveiligheid en Bedrijfshulpverlening. Er is gekozen voor een feitelijke weergave van de activiteiten waarbij gekeken is naar het studiejaar 2016-2017. Onder het studiejaar wordt de volgende periode verstaan: 1 augustus 2016 tot en met 31 juli 2017.

Leeswijzer

In het tweede hoofdstuk van dit jaarverslag wordt het eerste thema 'Integrale Veiligheid' besproken. Er wordt ingegaan op de activiteiten die hebben plaatsgevonden ter voorbereiding van het integraal veiligheidsbeleid. Het derde hoofdstuk gaat in op de activiteiten op het gebied van de beveiliging. In het vierde hoofdstuk worden de ontwikkelingen op het gebied van crisismanagement besproken en wordt een beschrijving gegeven van de taken die op dit gebied zijn uitgevoerd. In het vijfde hoofdstuk worden de incidentmeldingen van het studiejaar 2016-2017 toegelicht.

Het zesde hoofdstuk gaat in op de casussen die hebben gespeeld op het gebied van zorgwekkend gedrag. In het zevende hoofdstuk worden activiteiten op het gebied van arbo en milieu toegelicht. Hoofdstuk acht geeft inzicht in de status van legionella en de genomen maatregelen om de aanwezigheid van deze bacterie zoveel mogelijk te beheersen. In het negende hoofdstuk worden ontwikkelingen in de wet- en regelgeving van asbest besproken en welke gevolgen dit heeft gehad voor de taken. In hoofdstuk tien wordt het thema brandveiligheid besproken. Tot slot wordt er in het laatste hoofdstuk ingegaan op de taken die zijn uitgevoerd op het gebied van bedrijfshulpverlening.



Veilig gevoel
Dataveiligheid Bewustwording
Communicatie
Privacy Duidelijkheid
Verantwoordelijkheid

Integraal Veiligheidsbeleid

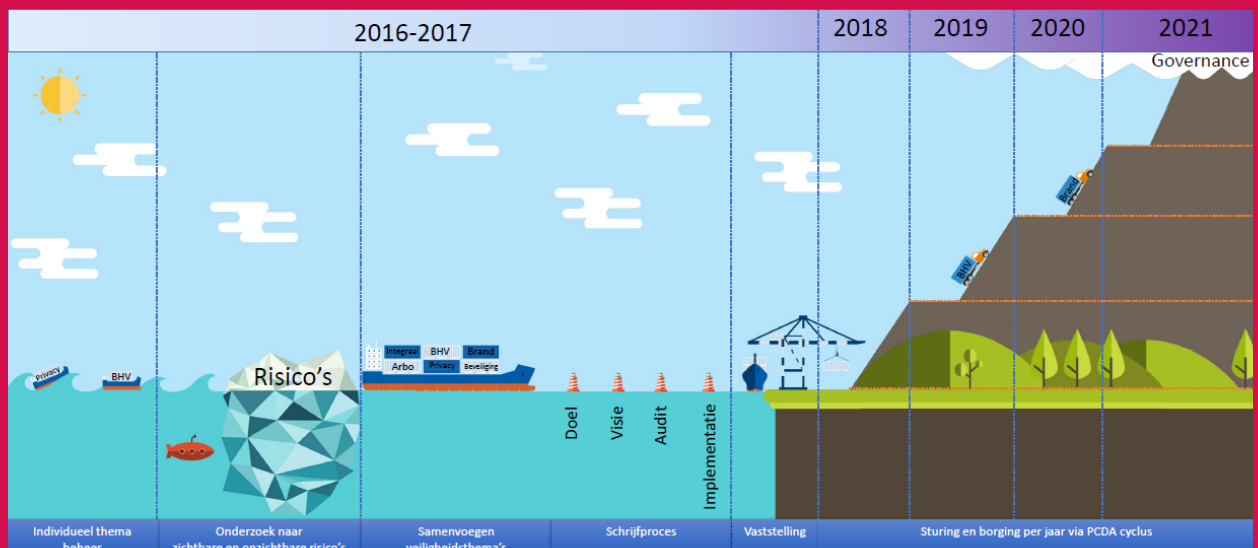
In het najaar van 2016 is door Integrale Veiligheid vastgesteld welke stappen genomen moeten worden om te komen tot een integraal veiligheidsbeleid. Deze stappen zijn gevisualiseerd in de onderstaande afbeelding. Na de vaststelling is gestart met de implementatie van het stappenplan. De eerste onderdelen van dit stappenplan waren de risicoanalyse en het traject om te komen tot de visie op veiligheid. Deze stappen worden hieronder beknopt toegelicht.

Risicoanalyse:

Er is onderzoek gedaan naar de voor het hoger onderwijs relevante veiligheidsthema's. Dit zijn: Arbo en milieu, privacy en integriteit, beveiliging, gebouw en brandveiligheid, crisismanagement, internationalisering, zorgwekkend gedrag, informatieveiligheid, gezondheid en welzijn, kennisveiligheid. Niet alle thema's vallen onder de verantwoordelijkheid van de afdeling IV, maar zijn wel allemaal verbonden door het Integraal Veiligheidsbeleid. In dit onderzoek is gekeken op welke wijze de organisatie het thema zowel theoretisch als praktisch heeft geborgd en waar de zwakke punten liggen. Op basis van het model van onder andere Integraal Veilig Hoger Onderwijs is er een risicoanalyse model ontwikkeld. Langs dit model zijn de risico's beoordeeld, op basis waarvan Integraal Veiligheidsbeleid wordt geschreven.

Visie op veiligheid:

Om te komen tot een gedragen visie over veiligheid is er een visietraject gehouden, waarbij met verschillende groepen betrokkenen waaronder hoofden, studenten, medewerkers en breed management beraad (college en directies) is gesproken over de visie. Er is gevraagd mee te praten over de volgende vraagstukken: wat heeft invloed op veiligheid in de komende jaren? Wat moet de organisatie bereikt hebben op het gebied van veiligheid? En welke strategie moet de organisatie hiervoor hanteren? Door deze vragen te beantwoorden is waardevolle input voor de visie op veiligheid vergaard. Eind 2017 wordt het Integraal Veiligheidsbeleid opgeleverd.



Beveiliging

In het afgelopen schooljaar is de beveiligingsorganisatie weer op diverse terreinen actief geweest. De basiswerkzaamheden van de toezichthouders zijn:

- toezicht op in- en uitgaand verkeer van personen en goederen;
- toezicht op orde en rust in de locaties;
- cameratoezicht en –beheer;
- aanspreken op gedrag;
- aanspreken op veiligheidsbewustzijn / stimuleren veiligheidsgevoel;
- handhaving van huisregels;
- ondersteuning Adviseur IV bij incidentmanagement (coördinator);
- (assistentie bij) openings- en sluitrondes;
- quick response bij beveiligingsincidenten;
- afhandeling en registratie van veiligheidsincidenten;
- ondersteuning BHV organisatie;
- inzet bij evenementen;
- inzet bij vooraf bestelde beveiligingsdiensten op locaties;
- beveiligingstaken bij bouwkundige projecten;
- toezicht RDM (dagelijks minimaal 1 toezichthouder gedurende de openingstijden);
- uitvoeren van / ondersteunen bij brand- en veiligheidsrondes.

De toezichthouders zijn bewust zichtbaar en benaderbaar aanwezig. Hun werkwijze lijkt wat dat betreft veel meer op die van een straatcoach dan op die van de traditionele beveiligiger.

Vanwege de beperkte omvang van de beveiligingsorganisatie in relatie tot de openingsuren kunnen niet alle hier bovengenoemde taken volledig worden uitgevoerd.

Inbraakinstallatie RDM-Droogdok scheiden

RDM-events is gesitueerd in het Droogdok op locatie RDM. Van origine was RDM-Events een onderdeel van HR. Nu is Ahoy eigenaar van RDM-Events wat betekent dat meerdere verantwoordelijken in hetzelfde gebouw zitten. Omdat RDM-Events gebruik maakt van andere werktijden, wat logisch is in verband met hun specifieke werkzaamheden, moest het alarmsysteem aangepast worden. Hierdoor is nu een specifiek onderscheid in het alarmsysteem voor de gezamenlijke delen van het gebouw en de specifiek toegewezen delen voor RDM-Events en HR. Op deze wijze kan iedere gebruiker op een veilige en verantwoorde manier gebruik maken van zijn eigen locatie.

Gezien het gegeven dat het hier een huurpand betreft met een bestaand inbraakalarmeringssysteem heeft IV de lead genomen en het proces stap voor stap begeleidt.

Aanbesteding PAC

De particuliere alarmcentrale (PAC) is opnieuw aanbesteed. In het aanbestedingstraject is aandacht gevraagd voor nieuwe ontwikkelingen zoals het toepassen van een directe cameraverbinding naar de meldkamer voor alarmverificatie of het faciliteren in persoonsalarmeringen. De aanbesteding is gewonnen door de bestaande PAC.

Bijspringen bij ontruiming en ontruimingsoefeningen

In het afgelopen studiejaar zijn er diverse ontruiming en ontruimingsoefeningen geweest. De beveiligingsorganisatie heeft daarbij ondersteunend opgetreden. Elke toezichthouder heeft tenminste een BHV diploma, waardoor ze op kunnen treden bij allerhande BHV incidenten. Daarnaast is het merendeel van de toezichthouders BHV-ploegleider en is de helft van de groep ook opgeleid EHBO'er. Hierdoor kunnen de toezichthouders van extra meerwaarde zijn op de locaties ten tijde van incidenten.

Plattegrond intekenen op het gebied van veiligheid

Elke locatie heeft een veiligheidsplattegrond. Hierop staan de brandwerende voorzieningen, nooddeuren, BHV kasten, en andere veiligheidsvoorzieningen aangegeven. De beveiligingsorganisatie heeft deze plattegronden gecheckt met de daadwerkelijke situatie, waardoor ze weer up-to-date gemaakt konden worden.

Bijspringen bij huismeesterij voor bezetting

Door een krappe bezetting bij Services hebben evenementen, ziekteverzuim, en dergelijke een directe invloed op de minimale veiligheidsbezetting. Hierdoor wordt er regelmatig een beroep gedaan op de toezichthouders. Dit om te assisteren bij brand en sluitrondes, evenementen of om de BHV organisatie op peil te houden. De toezichthouders ondersteunen waar dat nodig en mogelijk is.

Beveiliging(s)advies) bij evenementen

Bij diverse evenementen zoals bijvoorbeeld jaaropeningen of debatten is de afdeling veiligheid betrokken. Zowel voor het brede advies over de veiligheid van het evenement als bij de daadwerkelijke zichtbare en onzichtbare beveiliging hiervan. Voorbeelden van dit soort evenementen zijn bezoeken van ministers, debat over vrije partnerkeuze of de jaaropening.

Alert op bereikbaarheid en veiligheid locaties

Er wordt bij en rondom verschillende locaties gebouwd en verbouwd. Hierdoor komt met enige regelmaat de bereikbaarheid van de locatie of juist de ontvluchtingsroutes in gevaar. De toezichthouders hebben hier dit jaar specifiek extra aandacht voor gehad. Dit resulteerde in gesprekken met aannemers en gemeente over het open houden van toegangswegen voor de hulpdiensten en het bereikbaar houden van vluchtroutes.

Extra toezicht verhuizing/bouwactiviteiten

Vanwege het vele verkeer van goederen tussen locaties onderling zijn toezichthouders preventief en zichtbaar aanwezig tijdens deze activiteiten. Daarnaast houden toezichthouders toezicht op bouwactiviteiten die een raakvlak hebben met de veiligheid van gebruikers van de panden van HR. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het gebruik van hijskranen, inzet van vrachtauto's (laad- en losactiviteiten) of het verkeerd of niet gebruiken van brandblusvoorzieningen.

Camerasysteem

In samenspraak met de afdeling vastgoed en huisvesting wordt het bestaande camerasysteem gemoderniseerd. Dit betekent dat alle camera's op locaties herzien worden. Vanuit beveiligingsoptiek wordt een advies gegeven over het systeem. Denk hierbij aan advies over de positionering, het type camera of de wijze van het uitlezen of terugkijken. Het doel hiervan is om zo snel mogelijk een kwalitatief hoogwaardig digitaal platform op eenduidige wijze binnen HR te hebben georganiseerd. Dit verhoogd de snelheid van acteren op onveiligheid en de kans op detectie en daarmee verhoogd het de veiligheid en het veiligheidsgevoel op de locaties. Daarnaast verhoogd een éénduidig platform ook een betere waarborg voor toegang en daarmee de privacy.

Toegangscontrolesystemen

IV maakt deel uit van de werkgroep die bezig is met de vervanging van bestaande toegangscontrole systemen. Denk hierbij aan de sleutelbeheerssystemen of toegangspassen.

De rol die IV hierin neemt is adviserend, het gaat IV niet om wie wel of geen toegang krijgt maar om duidelijkheid te verschaffen over de verschillende (on)mogelijkheden van beveiligingsoplossingen en de eventuele daaraan verbonden consequenties zodat een weloverwogen keuze gemaakt kan worden.

Afstemming en organisatie beveiliging op RDM

Vanuit de afspraken met de diverse onderverhuurders op locatie RDM draagt HR zorg voor de dagelijkse uitvoer van beveiligingswerkzaamheden. Hieruit vloeit overleg voort met de diverse partijen. Zo vind er met enige regelmaat overleg plaats met de wijkagenten en het Havenbedrijf. Op basis van incidenten vind er overleg plaats met de betreffende onderwijsinstellingen. Het gaat dan bijvoorbeeld om het vinden van wapens, het beledigen van personeel tot het ingrijpen bij een opstootje.

Project roken/rommel op diverse locaties

In november 2016 is er gedurende vier weken een roken en zwerfafvalactie gehouden op Museumpark. De toezichthouders hebben continue veel gebruikers aangesproken op het roken en rommel weggooien. In overleg met de locatie zijn extra prullenbakken geplaatst. Na de eerste week was reeds een gedragsverandering zichtbaar. Er werd minder geroookt op niet toegestane plaatsen en er werd minder afval achtergelaten.

Op Kralingse Zoom is een zelfde soort actie gehouden.

In beide gevallen bleek dat zodra de intensiteit van het toezicht verminderd, ook de rommel direct weer toeneemt.

Stilteruimtes

Naar aanleiding van signalen over het verkeerd gebruik van stilteruimtes zijn deze ruimtes door toezichthouders met regelmaat gecontroleerd. Er is gelet op het doel van aanwezigheid in de stilteruimtes en aanwezigheid van communicatie.

Voertuig en diensttelefoon

Het dienstvoertuig is in gebruik genomen. Met dit voertuig is een snelle respons op locaties mogelijk. Dit in combinatie met een diensttelefoon die altijd opgenomen wordt, zorgt dit voor een snellere en efficiëntere inzetbaarheid van de toezichthouders. Daarnaast is het voertuig uitgerust met onder andere een AED, EHBO-middelen en een brandblusser.

Daarnaast wordt met deze auto ook rijdende surveillance uitgevoerd in de avonduren. Bijvoorbeeld op locatie Academieplein, waar meldingen kwamen van het dealen van drugs en op locatie RDM waar met enige regelmaat vernielingen voorkwamen.

Cleandesk

Om na te gaan op welke wijze medewerkers gevoelige documenten bewaren is er een cleandesk onderzoek gedaan, in opdracht van de dienstendirecteuren van de locatie Rochussenstraat. Opvallendheden zijn gedeeld met betrokken directeuren die hierop actie hebben ondernomen.

Feiten en cijfers

Onveiligheid

Met behulp van de incidentenregistratie is een overzicht gemaakt van situaties waarbij de beveiliging heeft opgetreden.

Dit is per locatie in beeld gebracht over de periode van 1 augustus 2016 tot en met 31 juli 2017.

Hieruit valt op te maken dat ze met grote regelmaat worden ingezet wanneer er gevoelens van onveiligheid bij het onderwijs ontstaan. Het gaat dan met name over het gedrag van studenten, soms onbevoegden, maar ook medewerkers of derden waar men zich niet prettig bij voelt. Deze inzet varieert van het alert zijn op bepaalde personen die niet in het gebouw mogen komen, bijvoorbeeld vanwege een schorsing of eerdere diefstal. Maar het gaat ook om het (op de achtergrond) aanwezig zijn bij gesprekken met een verhoogd risico.

Academieplein**2017**

Juli - agressie student

Mei – slapende zwerver

April – drukte in hal

2016

December – beschnoken studenten

Oktober – begeleiding gesprek decaan/student

September – agressie zwerver met een mes

Augustus – agressieve junk

Daarnaast zijn er op twee specifieke personen, meerdere aandacht vestigingen en begeleidingen geweest.

World Trade Centre**2017**

Maart – student wilde lokaal niet verlaten

2016

December – student wilde lokaal niet verlaten

Blaak 10/ Wijnhaven 61**2017**

Maart – aanhouding met geweld door politie

Januari – dakloze man in het gebouw

Januari – studente die bang was voor familielid

2016

November – bedreiging collega vanuit privé sfeer

Kralingse Zoom/Max Euwelaan**2017**

Juni – student trapt een ruit in

Mei – begeleiding bij corrigerend gesprek student

April – agressieve student

Maart – computers gesloopt door student

Maart – contractpartij grof te woord gestaan door studenten

2016

Oktober – vechtpartij tussen twee studenten

Museumpark**2017**

April – begeleiding gesprek agressieve student

Maart – aanwezig bij gestalkte student

Januari – verwarde man

Museumpark vervolg**2016**

December – aantreffen laptopdief (zelfde als locatie Wijnhaven)

November – conflict tussen studenten

September – problemen met student

September – begeleiding gesprekken

September – gestalkte studente

Gehele jaar – gestalkte studente door familie, meerdere keren inzet op geweest

Pieter de Hoochweg/Oceaanhuis**2016**

December – gestalkte collega, meerdere malen inzet

September – agressieve student

Rotterdamse Droogdok Maatschappij**2017**

Mei – uitschelden toezichthouder

Februari – dakloze man in locatie

2016

December – student uit klas gehaald

November – student sloopt kluisje

Oktober – student verwijderd uit klas

Rochussenstraat**2017**

Mei – vechtpartij studenten

Januari – dakloze weggestuurd, meerdere malen

2016

November – dakloze weggestuurd

November – gestalkte studente

November – ruzie studente in relationele sfeer

Oktober – agressieve student tegen een docente

Oktober – begeleiding bij corrigerend gesprek medewerker

September – aanwezig bij hoorzitting student (die in het verleden verbaal agressief was)

Augustus – melding verwarde student

Wijnhaven 99-107

2017

Juli – medewerker agressief benaderd door mogelijke student

Mei – onbekende in het pand

Februari – cameraploeg in het pand

Februari – gesprek student die zijn opleiding niet zal halen

Januari – melding persoon in het pand die officiële documenten wilde laten vervalsen

Januari – student sloeg medestudente

2016

December – dreiging studente eerwraak

December – aanhouding laptopdief

November – verwarde man in het pand

Oktober – agressieve student, vernielde plantenbak

September – onbevoegde persoon in het pand

Diefstallen/inbraak

In tabel 1 zijn de meldingen van diefstallen en inbraak weergegeven. Een aantal locaties komen hieruit naar voren met hogere cijfers dan gemiddeld. Hieronder de uitleg van deze cijfers.

De vijf meldingen van Academieplein zijn uiteenlopend van aard, van diefstal van een rugzak tot kentekenplaten van een auto.

Op Museumpark zijn in het begin van het jaar enkele fietsen gestolen.

Op Wijnhaven 99-107 zijn meldingen gekomen van diefstallen van fietsen en van laptops. Dit is in de tweede helft van het jaar niet meer voorgekomen. Hierop is door de beveiliging gerichte surveillance uitgevoerd.

Diefstallen/inbraak. Tabel 1

Locatie	Aantal
Academieplein	5
WTC	0
Blaak 10/ Wijnhaven 61	1
Kralingse Zoom/Max Euwelaan	4
Museumpark	7
Pieter de Hoochweg/Oceaanhuis	2
Rotterdamse Droogdok Maatschappij	1
Rochussenstraat	2
Wijnhaven 99-107	8
Totaal	30

Alarmmeldingen per locatie, zie tabel 2

De locaties met de vier hoogste aantal alarmopvolgingen zijn met een **zwart** cijfer weergegeven.

In onderstaande tabel zijn alle meldingen van heel 2016 en de 1e helft van 2017 weergegeven.

Er is een dalende trend zichtbaar vanwege intensieve sturing op storingen in de alarminstallaties.

Alarmmeldingen per locatie. Tabel 2

Locatie	2016	1 ^{ste} helft 2017
Academieplein	81	21
Museumpark	60	19
RDM Droogdok	43	18
RDM Innovation Dock	43	15
Kralingse Zoom	41	29
Rochussenstraat	35	19
Wijnhaven 99 – 107	30	9
Blaak	22	4
Max Euwelaan	14	0
Wijnhaven 61	14	15
Pieter de Hoochweg	0	4
Totaal	383	153

Crisismanagement

In het studiejaar 2016-2017 hebben verschillende ontwikkelingen plaatsgevonden op het gebied van crisismanagement. Een greep uit deze reeks ontwikkelingen: het crisismanagement is meerdere malen samengekomen en de bestaande planvorming is herzien. In de volgende subparagrafen volgt een opsomming en een beschrijving van de gebeurtenissen en de uitgevoerde taken op het gebied van crisismanagement.

Herziening planvorming

In 2011 is het eerste crisisplan Hogeschool Rotterdam vastgesteld. Na een evaluatie in 2014 bleek dat het plan toe was aan een grondige vernieuwing. Na een voortraject waarbij verschillende deelnemers betrokken zijn geweest is de nieuwe planvorming op 20 februari 2017 vastgesteld. Hiermee heeft Hogeschool Rotterdam een update van het :

- Integraal Crisisplan
- Opleidings-, Trainings- en Oefenplan (OTO)

Daarmee voldoet de crisisorganisatie aan de criteria die deelnemers vooraf aan het proces hadden gesteld. Dit in combinatie met input van een extern deskundige, zorgt ervoor dat de crisisorganisatie zich de komende jaren met name kan focussen op het beleggen van het crisisproces bij de direct betrokkenen- welk in de planvorming beschreven staan. In de plannen wordt ook een samenwerking aangehaald met de andere bestaande crisisplannen, zoals het calamiteitenplan van het Centre of International Affairs (CoIA) en het crisiscommunicatieplan.

Uitvoering OTO-plan

Naast de vaststelling van de crisisplannen is er gelijktijdig gestart met de implementatie van het OTO-plan. In overleg met de voorzitters van de crisismanagementteams is de trainings- en oefenfrequentie bepaald. Naast de frequentie is ook gesproken over de gewenste inhoud van de OTO-activiteiten. De organisatie van de opleiding en trainingen is belegd bij de HR Academie, die in contact staat met het trainings- en oefenbureau.

Om te voldoen aan de vastgestelde norm is aan het begin van 2017 nadrukkelijk ingezet op het organiseren van de afgesproken trainingen en oefeningen voor het kalenderjaar 2017. Dit is –door de medewerking van de secretariaten van de voorzitters van de crisismanagementteams, deelnemers, HR Academie en het oefenbureau- dan ook gelukt. Inmiddels zijn er in het voorjaar van 2017 meerdere oefeningen gehouden. Voor de oefeningen en trainingen zijn tijdens de evaluaties de op de volgende pagina weergegeven cijfers vastgelegd.

CMT	Cijfer	Bijzonderheden
AP	8,2	Geen
CMI	7,8	Aandacht voor samenstelling team, moet toegerust zijn op oefening
MP	8	Geen
RMU	8,3	Geen
RDM	7	Complexiteit vanwege veel externe deelnemers in dit team
WdKA	7,6	Aandacht voor het aansluiten van de organisatie op het LCMT
Gemiddelde	7,8	

Ontwikkeling samenkomst LCMT's in de koude fase

Op de locaties Rochussenstraat en Academieplein komt het lokale crisismanagementteam regelmatig bij elkaar voor de sturing van veiligheid op deze locaties. Dit is de zogenoemde 'koude fase' waarin teams van deze locaties bij elkaar komen voordat incidenten daadwerkelijk plaatsvinden. Op deze manier wordt het LCMT breder ingezet in het bewaken van veiligheid op de locatie. In deze overleggen worden de volgende zaken besproken:

- Bezetting van de BHV-organisatie
- Planning en evaluatie van ontruimingsoefeningen
- Ervaringen van incidenten elders
- Beschikbaarheid en oefenwensen van crisisorganisatie
- Risico's uit de risico-inventarisatie en evaluatie

Het inzetten van een LCMT in de koude fase is bij de twee locaties die dat doen goed bevallen. Er is meer zicht en controle op veiligheid in de algemene zin.

Crisis

In het studiejaar 2016-2017 zijn twee lokale crisismanagementteams samengekomen. Dit was naar aanleiding van een tweetal incidenten waarbij een student van Museumpark en een student van Kralingse Zoom betrokken waren. In overleg met het crisismanagement aldaar zijn passende maatregelen genomen om de situatie te stabiliseren. Naast de adviesrol bij deze beiden incidenten heeft IV ook een MT van een instituut bijgestaan bij een suïcide incident, welke veel kenmerken had van een crisissituatie.

Incidentenregistratie

Hogeschool Rotterdam werkt met Planon voor het registreren van incidenten. Zowel medewerkers als studenten kunnen via dit systeem digitaal incidenten melden die vervolgens terechtkomen bij Integrale Veiligheid.

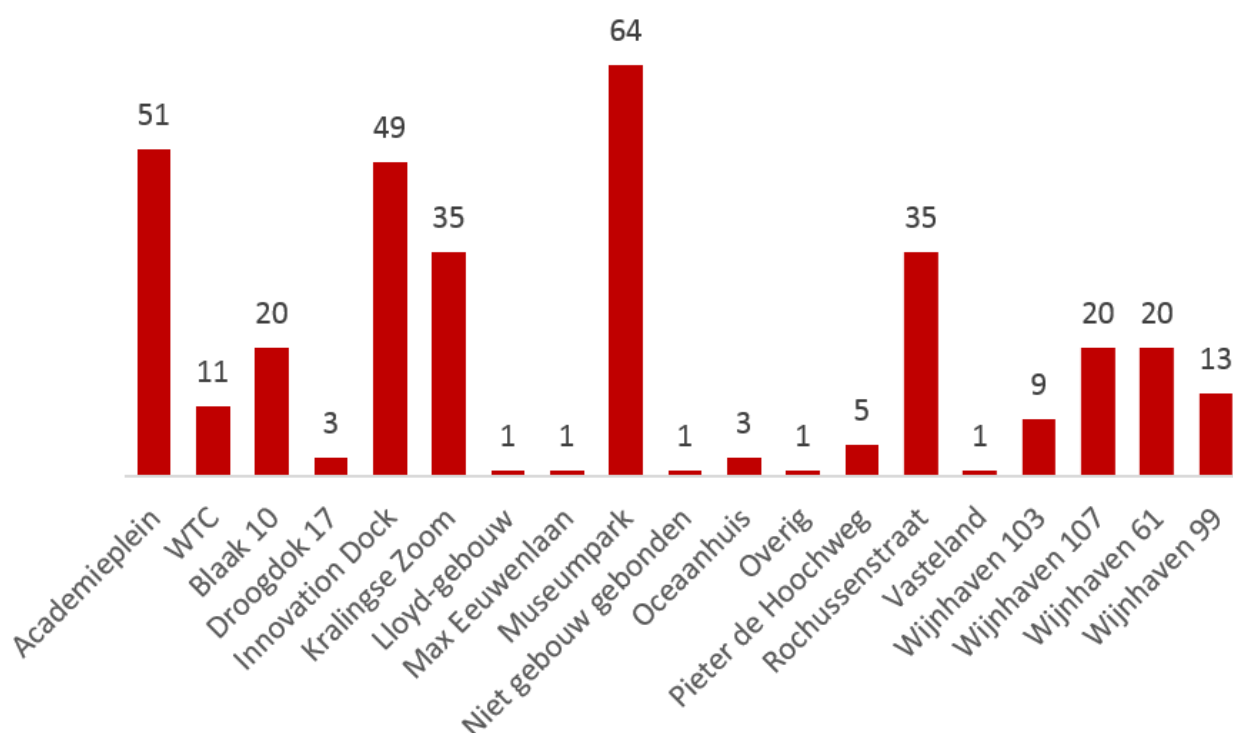
Voor het studiejaar 2016-2017 is een totaaloverzicht opgesteld van de incidenten die hogeschool breed gemeld zijn. Het geeft inzicht in het aantal en het type incidenten dat in het afgelopen jaar is gemeld. In dit deel van het jaarverslag wordt niet alleen gekeken naar het aantal en het type incidenten dat gemeld is per locatie, maar ook naar de genomen maatregelen om hetzelfde of een soortgelijk incident in het vervolg zoveel mogelijk te voorkomen.

In dit deel zal tevens worden gekeken naar de resultaten van het medewerker onderzoek. Van 26 oktober tot en met 23 november 2016 is een medewerker onderzoek uitgevoerd waar 2.519 medewerkers (72%) aan hebben deelgenomen.

Er zal getoetst worden of de resultaten uit het medewerkeronderzoek terug te vinden zijn in de incidentregistratie.

Totaaloverzicht locaties

In het afgelopen jaar zijn er in totaal **344 meldingen** gemaakt van incidenten. De locaties met de meeste incidentmeldingen zijn: Museumpark (**64**), Academieplein (**51**), Innovation Dock (**49**), Kralingse Zoom (**35**) en Rochussenstraat (**35**). Zie het onderstaande figuur voor het aantal incidenten dat op de overige locaties is gemeld.



Totaaloverzicht locaties



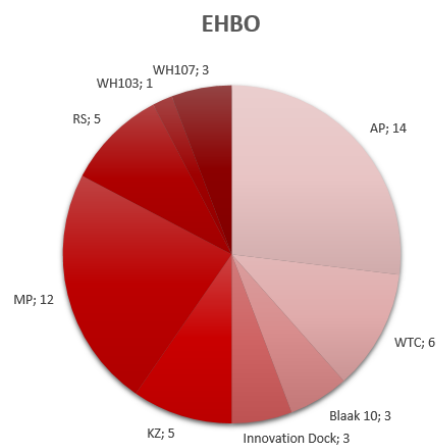
Type incidenten

Type incidenten

Van de 344 incidenten die in het afgelopen studiejaar zijn gemeld, is het volgende type incident het meest gemeld: EHBO (**64**), diefstal (**30**), geblokkeerde nooduitgang (**28**), overtreding van de huisregels (**26**), agressie/bedreiging (**23**) en overig (**73**). Zie het onderstaande figuur voor de verdere invulling van het type incident dat is gemeld.

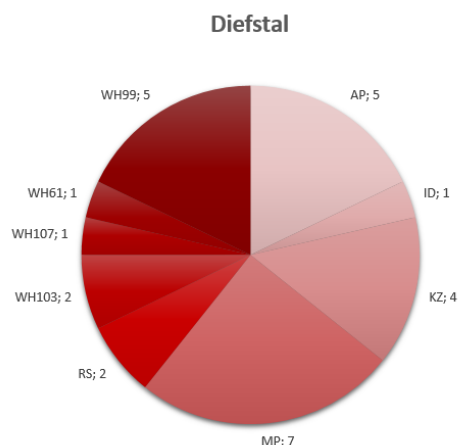
Type incident: EHBO

In het studiejaar 2016-2017 zijn er **64** meldingen gemaakt van EHBO-gerelateerde incidenten. De volgende locaties hebben het vaakst een melding gemaakt van een EHBO incident: Academieplein (**14**) en Museumpark (**12**). Zie voor de inhoudelijke toelichting van deze incidenten bijlage 1.



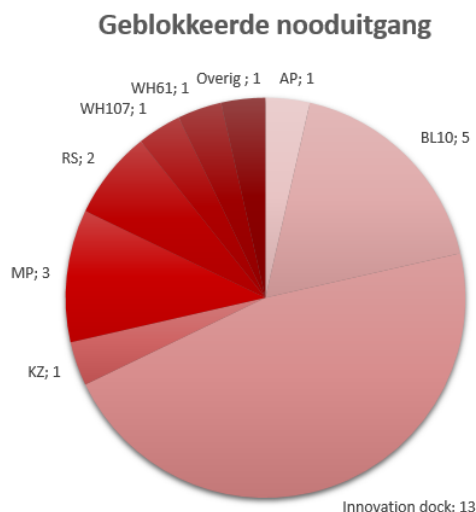
Type incident: diefstal

Er zijn in totaal **30** meldingen gemaakt van diefstal. De locaties die het vaakst een melding hebben gemaakt van diefstal zijn als volgt: Museumpark (**7**), Academieplein en Wijnhaven 99 (**5**) Kralingse Zoom (**4**). Zie voor de inhoudelijke toelichting hierop bijlage 2.



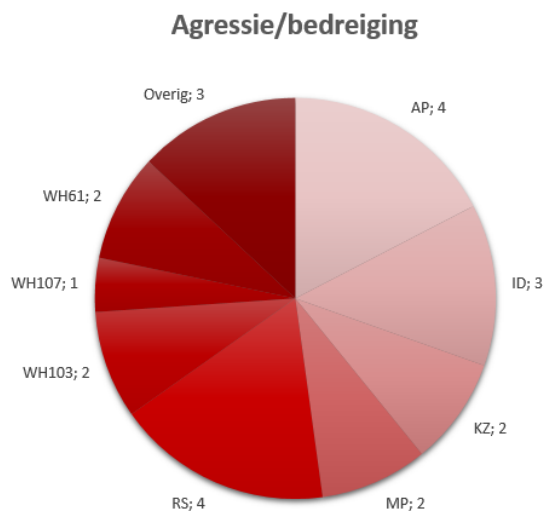
Type incident: Geblokkeerde nooduitgang

In totaal zijn er **28** meldingen gemaakt van een geblokkeerde nooduitgang. De locaties met de meeste incidentmeldingen van een geblokkeerde nooduitgang zijn: Innovation Dock (**13**) en Blaak 10 (**5**). Opmerkelijk is dat bij Innovation Dock veel nooduitgangen geblokkeerd waren door diverse materialen en goederen (lees: pallets bijvoorbeeld). Bij Blaak 10 ging het om nooduitgangen die op slot zaten.



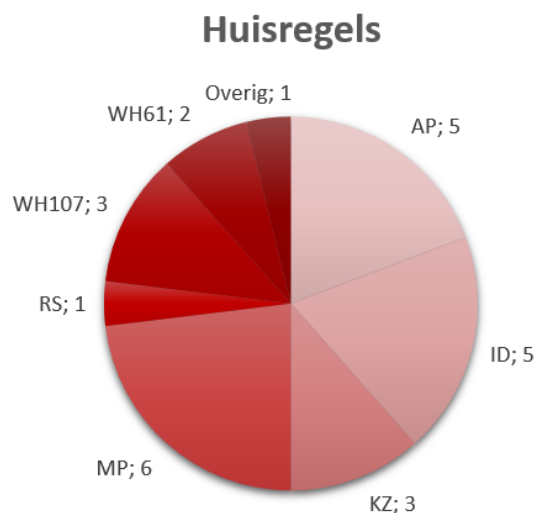
Type incident: agressie/bedreiging

In het afgelopen jaar zijn er **23** incidentmeldingen gemaakt van agressie en of bedreiging. De locaties die hiervan het vaakst een melding hebben gemaakt zijn: Academieplein en Rochussenstraat (**4**) en Innovation Dock (**3**). Zie voor de inhoudelijke toelichting bijlage 4.



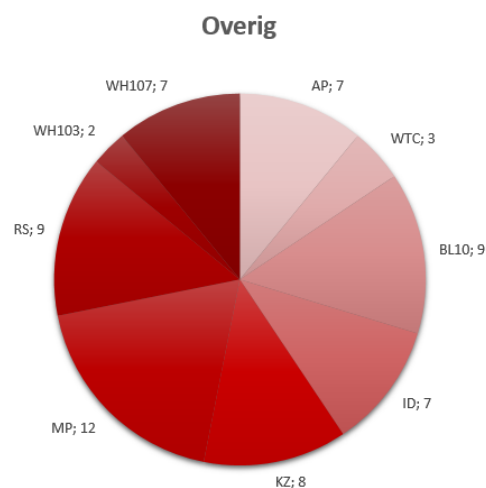
Type incident: huisregels

In totaal zijn er **26** meldingen gemaakt voor het overtreden van de huisregels. De locaties die het vaakst een melding hebben gemaakt zijn als volgt: Museumpark (**6**), Academieplein en Innovation Dock (**5**). Zie voor de inhoudelijke toelichting op deze incidenten bijlage 3.



Type incident: overig

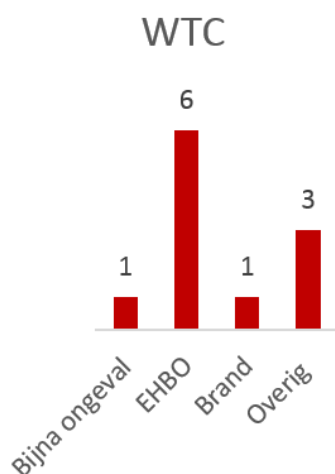
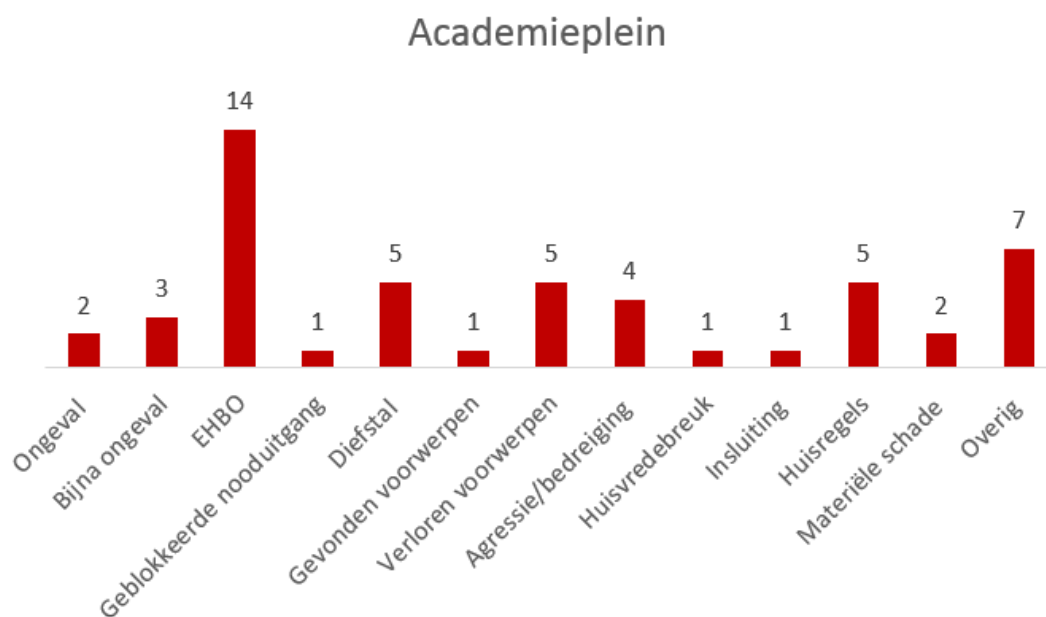
Uit de incidentregistratie blijkt dat er **73** incidenten als 'overig' zijn gemeld. De locaties met de meeste incidentmeldingen op 'overig' zijn: Museumpark (**12**), Rochussenstraat en Blaak 10 (**9**) en Kralingse Zoom (**8**). Zie voor de inhoudelijke toelichting bijlage 5.



Aantal en type incident per locatie

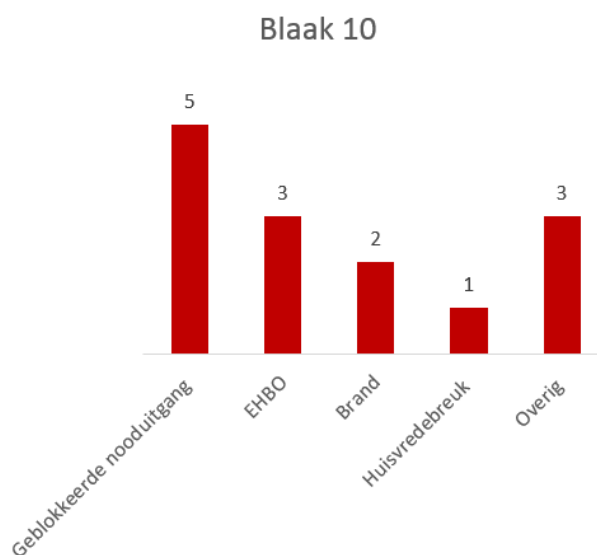
Academieplein

Op de locatie Academieplein zijn er in het afgelopen jaar **51 meldingen** gemaakt van incidenten. Er zijn van de volgende incidenten het vaakst een melding gemaakt: EHBO (**14**), diefstal (**5**), verloren voorwerpen (**5**), overtreding van huisregels (**5**), agressie en bedreiging (**4**) en overig (**7**). Zie voor de inhoudelijke toelichting van EHBO- incidenten bijlage 1, voor diefstal bijlage 2, voor overtreding van huisregels bijlage 3 en voor agressie en bedreiging bijlage 4.



World Trade Center

Op de locatie WTC zijn er in totaal **11 meldingen** gemaakt van incidenten, waarvan zes EHBO gerelateerd. Bij vijf van de zes gevallen was er sprake van een incident waarbij de student betrokken was. Bij twee studenten was er sprake van verbrande vinger(s) als gevolg van het morsen van heet water. De overige drie studenten waren onwel geworden. In het zesde geval ging het om een medewerker van de catering, die zijn vingers heeft verbrand aan een tostiapparaat.

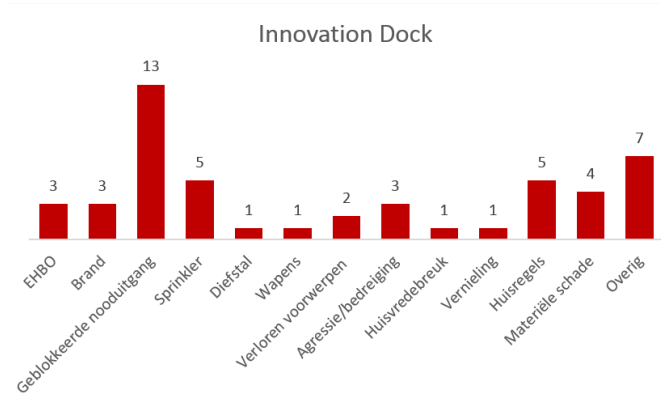


Blaak 10

Op locatie Blaak 10 zijn er in totaal **20 incidenten** gemeld. De incidenten die het vaakst gemeld zijn als volgt: geblokkeerde nooduitgang (**5**) en 'overig' (**9**). Zie voor de inhoudelijke toelichting van deze incidenten paragraaf 5.3.3 en bijlage 5.

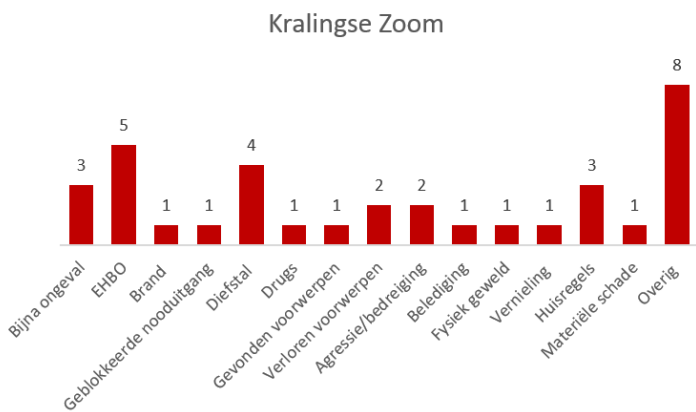
Innovation Dock

In totaal zijn er **49** incidenten gemeld op de locatie Innovation Dock. De volgende incidenten zijn het vaakst gemeld: geblokkeerde nooduitgang (**13**), sprinkler (**5**), huisregels (**5**) en overig (**7**). De meldingen van sprinklerincidenten ging om testen die uitgevoerd zijn of om storingen. Zie paragraaf 5.3.3 voor de inhoudelijke toelichting voor incidentmeldingen van geblokkeerde nooduitgang, bijlage 3 voor huisregels-gerelateerde incidenten en bijlage 5 voor 'overige' incidenten.



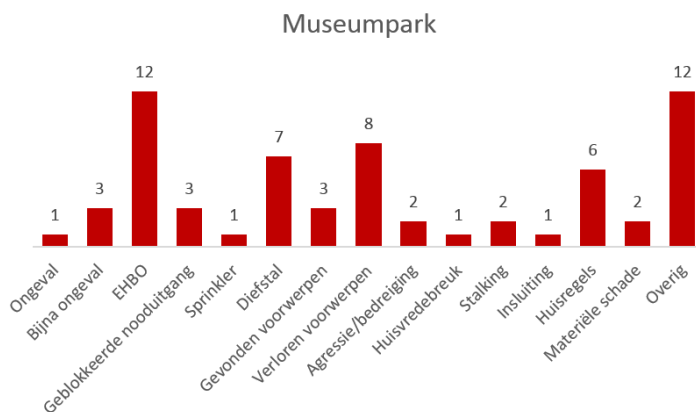
Kralingse Zoom

Op de locatie Kralingse Zoom zijn **35** incidenten gemeld. De volgende incidenten zijn het vaakst gemeld: EHBO (**5**), diefstal (**4**) en overig (**8**). De volgende EHBO incidenten hebben plaatsgevonden: student bewusteloos in het toilet gevonden (1), een wond aan de vinger (2), vallen over een drempel in parkeergarage (1) en een incident waarbij een student op een medestudent met krukken is gevallen (1). Zie bijlage 2 voor de verdere invulling van de diefstal-gerelateerde incidenten en bijlage 5 voor meer informatie over incidenten die als 'overig' zijn gemeld.



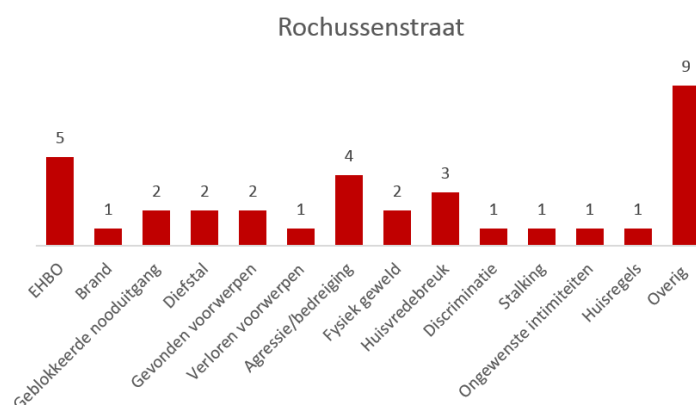
Museumpark

Op Museumpark zijn er **64** meldingen gemaakt van incidenten. De incidenten die het vaakst gemeld zijn: EHBO (**12**), verloren voorwerpen (**8**), diefstal (**7**), overtreding van huisregels (**6**) en overig (**12**). Zie voor inhoudelijke toelichting van EHBO-gerelateerde incidenten bijlage 1, voor diefstal-gerelateerde incidenten bijlage 2, voor overtreding van huisregels bijlage 3 en voor 'overige' incidenten bijlage 5.

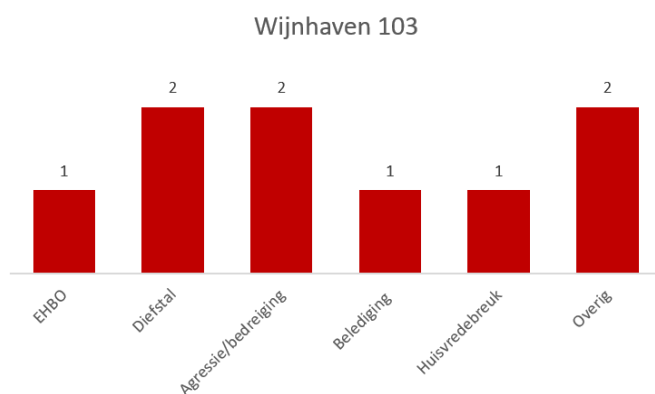


Rochussenstraat

Op de locatie Rochussenstraat zijn er **35** meldingen gemaakt van incidenten. De incidenten die het vaakst gemeld zijn als volgt: EHBO (**5**), agressie en bedreiging (**4**) en overig (**9**). De volgende EHBO incidenten hebben plaatsgevonden: persoon onwel geworden (3) waar in twee gevallen een ambulance aan te pas moest komen, vinger tussen de deur (1) en wond aan de knie als gevolg van vallen van de fiets (1). Zie voor verdere toelichting voor incidenten gerelateerd aan agressie en bedreiging bijlage 4 en voor 'overige' incidenten bijlage 5.

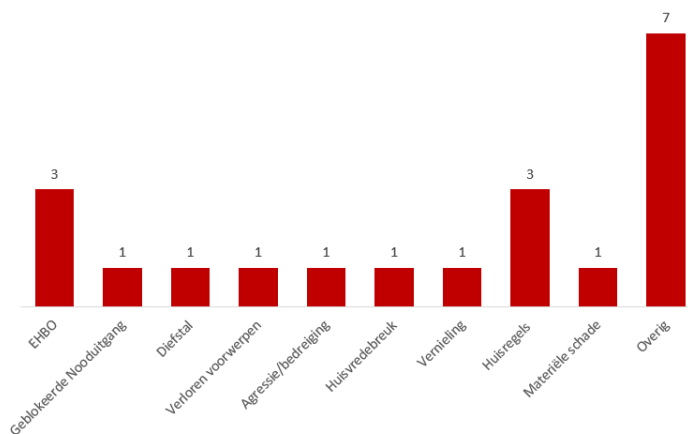


Wijnhaven 103



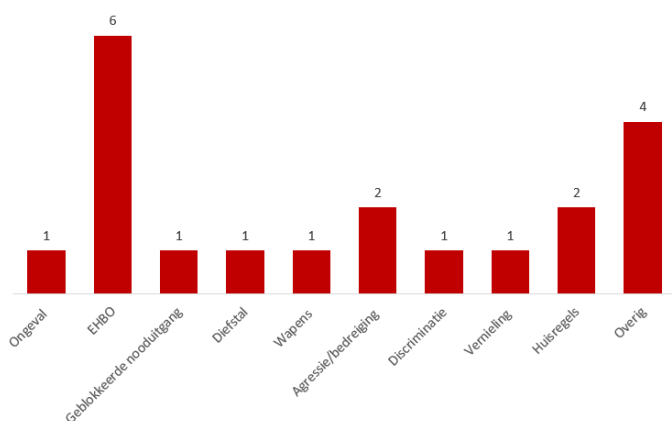
Voor de locatie Wijnhaven 103 zijn in totaal **9** meldingen gemaakt. De volgende incidenten zijn het vaakst gemeld: diefstal (**2**), agressie/bedreiging (**2**) en overig (**2**). De twee diefstallen hebben te maken met gestolen laptops waarbij in het eerste geval laptops uit het stadslab gestolen zijn. Hierop werden de beelden bekeken en is een actie uitgezet. In de tweede situatie werd de dader die al eerder laptops zou hebben gestolen (n.a.v. de uitgezette actie) op heterdaad betrapt en aangehouden. Een van de twee incidentmeldingen van 'agressie en bedreiging' betrof bedreiging in familiale sfeer. Het tweede gemelde incident betrof beveiliging in kader van een arbeidsrechtelijk conflict.

Wijnhaven 107



Op de locatie Wijnhaven 107 zijn er **20** incidenten gemeld. Het volgende type incidenten zijn het vaakst gemeld: EHBO (**3**), huisregels (**3**) en overig (**7**). De volgende EHBO incidenten hebben plaatsgevonden: vallen van de fiets (1), hoofd stoten (1) en student onwel (1). De meldingen die zijn gemaakt en die betrekking hebben op het type 'overtreding van de huisregels' zijn als volgt: studenten op het dak (2) en roken van marihuana bij de hoofdingang van het gebouw (1).

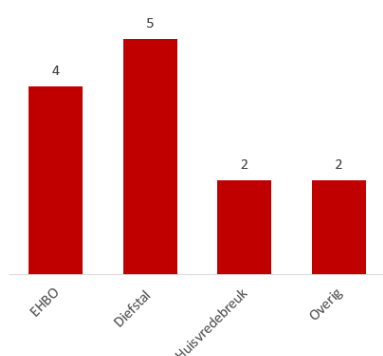
Wijnhaven 61



Wijnhaven 61

Op de locatie Wijnhaven 61 zijn **20** incidenten gemeld. Het type incidenten dat het vaakst is gemeld is als volgt: EHBO (**6**), agressie en of bedreiging (**2**) en overig (**4**). De volgende EHBO incidenten zijn gemeld: medewerker onwel waar een ambulance ter plaatse komen (1), uitglijden en of vallen van de trap (2), wond aan de vinger (2), vinger uit de kom (1). De incidenten die gemeld zijn van agressie en of bedreiging: bedreiging van studente door vader (1) en dreigement jegens medewerker door iemand uit privésfeer (1).

Wijnhaven 99



Wijnhaven 99

Voor de locatie Wijnhaven 99 zijn er in totaal **13** meldingen gemaakt van incidenten. De volgende incidenten zijn het vaakst gemeld: EHBO (**4**) en diefstal (**5**). Zie bijlage 2 voor de inhoudelijke toelichting van de diefstal incidenten.

Resultaten medewerkersonderzoek

In het afgelopen jaar is wederom een medewerkersonderzoek uitgevoerd waar 2.519 medewerkers aan hebben deelgenomen. In dit onderzoek zijn onder andere de volgende onderwerpen aan bod gekomen: discriminatie, agressie en geweld, buitensporig pesten en sarcasme, intimiderend gedrag en ongewenst seksuele aandacht.

In dit deel van het jaarverslag worden de bevindingen uit het medewerkersonderzoek vergeleken met de bevindingen uit de incidentregistratie. Er wordt hierbij gekeken of er een verband bestaat tussen beide bevindingen met het doel in te beeld brengen of incidenten van deze aard ook gemeld worden.

Discriminatie

Uit de incidentregistratie is af te leiden dat in het studiejaar 2016-2017 **twee** incidenten zijn gemeld van discriminatie. Er is in beide gevallen een melding gemaakt van een getekend hakenkruis op de deur van de herentoiletten op de locaties Wijnhaven 61 en Rochussenstraat. Een incident van discriminatie op de werkvloer is in dit studiejaar **niet** gemeld via de incidentregistratie. Dit betekent echter niet dat er geen sprake is van discriminatie binnen Hogeschool Rotterdam. Sterker nog, de bevindingen uit het medewerkersonderzoek laten zien dat medewerkers wel discriminatie ervaren. Echter, uit de incidentregistratie blijkt dat er langs die weg geen melding hiervan wordt gemaakt.

Agressie en geweld

Uit de incidentregistratie is af te leiden dat er **23** incidenten gemeld zijn van agressie/bedreiging en **drie** voor geweld. In **zeven** gevallen ging het om beveiliging in het kader van de bespreking van een conflict. In **twee** gevallen was er sprake van agressie tegen medewerkers door een persoon uit de externe omgeving. In de overige gevallen ging het om studenten die agressief gedrag vertoonden tegenover medestudenten en docenten. Op twee gevallen na ging het vooral om agressie jegens de medewerkers van de hogeschool.

De bevindingen uit het medewerkersonderzoek laten zien dat medewerkers van FIT (1% van de ondervraagden) en medewerkers van RBS (eveneens 1% van de ondervraagden) **dagelijks** agressie en geweld ervaren. Een vergelijking met de bevindingen uit de incidentregistratie laat zien dat er slechts 2 incidenten van geweld en agressie zijn gemeld op Kralingse Zoom, waar het instituut RBS is gevestigd. In beide gevallen ging het om agressie tegen een medewerker.

Ondanks dat er 1% van de ondervraagden van het instituut RBS aangeven agressie en geweld dagelijks te ervaren, blijkt uit de incidentregistratie dat deze incidenten daar niet gemeld worden. Verder blijkt uit de incidentregistratie -ondanks dat 1% van de ondervraagden van FIT aangeeft agressie en geweld dagelijks te ervaren- er slechts twee incidenten zijn gemeld waarbij een medewerker van FIT agressief bejegend is door een externe persoon.

Buitensporig pesten en sarcasme

Een derde thema uit het medewerkersonderzoek is **buitensporig pesten en sarcasme**. Dit thema kan geschaard worden onder **belediging**. Uit de incidentregistratie is af te leiden dat er slechts twee incidenten zijn gemeld van belediging, op de locatie Kralingse Zoom en Wijnhaven 103.

De bevindingen uit het medewerkersonderzoek laten daarentegen een ander beeld zien: zowel medewerkers van diensten als van instituten geven aan '**buitensporig pesten en sarcasme**' op de werkvloer te ervaren.

Intimiderend gedrag

Intimiderend gedrag valt in Planon onder agressie/bedreiging, maar kan ook gemeld worden als overig – indien men dit beter vindt passen bij het incident. De bevindingen uit de incidentregistratie laten zien dat er geen sprake is van een incident met als specifiek onderwerp intimiderend gedrag of intimidatie. Vaak wordt intimiderend gedrag opgevat als bedreiging of agressie. Ondanks dat de bevindingen uit het medewerkersonderzoek laten zien dat medewerkers van diensten en instituten intimiderend gedrag op de hogeschool ervaren, worden ook deze incidenten niet of nauwelijks gemeld via de incidentenregistratie.

Ongewenst seksuele aandacht

Uit de incidentregistratie is af te leiden dat er slechts **een** incident is gemeld van ongewenste intimiteiten. Het thema **ongewenst seksuele aandacht** scoort positief in het medewerkersonderzoek. Dit betekent dat het overgrote deel van de ondervraagden heeft aangegeven dit nooit te hebben ervaren op de hogeschool. In eerste instantie zou dit een verklaring kunnen zijn voor het laag aantal gemelde incidenten gerelateerd aan dit onderwerp. Echter, uit het medewerkersonderzoek komt ook naar voren dat medewerkers van instituten IGO, IVG en RBS minimaal 1 keer per maand ongewenst seksuele aandacht ervaren.

Melding van incidenten

Het aantal gemelde incidenten per afdeling is geanalyseerd om in kaart te brengen door welke dienst of instituut de meeste meldingen worden gemaakt. In het studiejaar 2016-2017 zijn de meeste incidenten gemeld door FIT (**282**). Verder zijn **8** incidenten gemeld door 'geen afdeling', wat betekent dat deze door studenten gemeld zijn en **5** incidentmeldingen door de instituten IBK, CMI, IVL en IGO. Zie het onderstaande figuur voor de grafische weergave van deze cijfers.

Het ruime aandeel van FIT in het doen van meldingen kan worden verklaard uit de frontoffice functie van FIT en de inzet van toezichthouders.

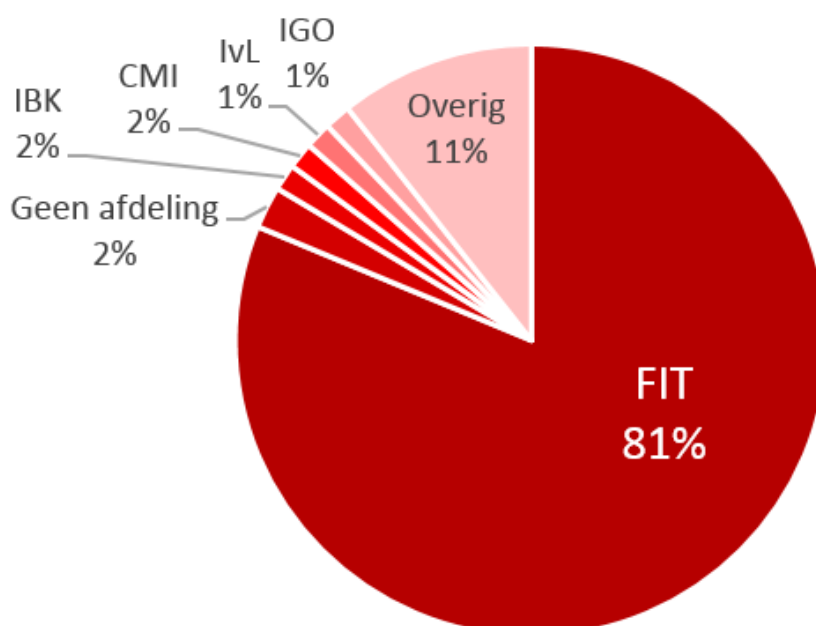
Arbo resultaten uit het medewerkersonderzoek

In het medewerkersonderzoek is ook het thema 'middelen' opgenomen, dat voorheen 'middelen en veiligheid' was. In het medewerkersonderzoek 2016 is 'veiligheid' in dit thema weggelaten.

Er zijn vragen gesteld over de tevredenheid over de werkomstandigheden, de beschikbare middelen op de werkplek en de middelen die beschikbaar zijn om veilig te kunnen werken. Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat de tevredenheid licht is gedaald ten opzichte van het jaar ervoor (2015). De grootste daling zit in de tevredenheid over de werkomstandigheden op de werkplek (denk aan grootte, temperatuur en geluid).

In de incidentregistratie is slechts **één** melding terug te vinden van het klimaat van de werkomgeving. Dit incident is op de locatie Academieplein gemeld.

Meldingen door



Zorgwekkend gedrag

Met ruim 35.000 Studenten en 3.500 medewerkers zijn ingrijpende gebeurtenissen onoverkomelijk. In het afgelopen studiejaar is Hogeschool Rotterdam wederom geconfronteerd met situaties waarbij zorgwekkend gedrag is gesignaleerd bij een student of medewerker. In totaal zijn **48 incidenten** gemeld waarbij mogelijk sprake was van zorgwekkend gedrag. Onder zorgwekkend gedrag wordt voorlopig -tot nader onderzoek- het volgende verstaan: "er is sprake van zorgwekkend gedrag zodra een of meerdere signalen aanwezig zijn die reden geven tot grote zorgen en of wanneer er sprake is van een bedreiging voor Hogeschool Rotterdam, haar medewerkers, studenten en of derden".

Binnen de noemer zorgwekkend gedrag kan een onderscheid gemaakt worden in de verschillende gradaties. Dit heeft te maken met de aard van de casussen: deze verschilt in ernst, duur, complexiteit, het aantal betrokkenen, maar ook in het type problematiek. We kennen de volgende gradaties:

- **Incident:** dit is een eenmalige gebeurtenis waarbij er sprake is van signalen met beperkte afmetingen. Afstemming tussen verschillende disciplines in een multidisciplinair overleg is (nog) niet vereist. Denk aan diefstal of een eenmalig conflict tussen twee personen.
- **Terugkerend incident:** hierbij is sprake van een (herhaalde) gebeurtenis met een duidelijke uitstraling naar de omgeving. Afstemming tussen verschillende disciplines is gewenst, maar niet vereist. Denk aan wangedrag van een persoon of fraude.
- **Casus zorgwekkend gedrag:** de aanwezigheid van een of meerdere signalen die reden geven tot grote zorgen en wanneer er sprake is van een reële bedreiging voor Hogeschool Rotterdam, haar medewerkers, studenten en of derden. Multidisciplinair overleg (MDO) is in dit geval vereist. Hierbij kan worden gedacht aan dreigingen of intimidatie in combinatie met gedrags- en of persoonlijkheidsproblematiek.

Van de **48** meldingen ging het in **10** gevallen om incidenten, **18** om een terugkerend incident en in **17** gevallen ging het om casuïstiek zorgwekkend gedrag.

In de paragraaf hieronder is per locatie het aantal meldingen van 'terugkerende incidenten' en 'casuïstiek zorgwekkend gedrag' weergegeven.

Cijfers

Totaaloverzicht meldingen zorgwekkend gedrag

In de onderstaande grafiek zijn de meldingen van een **terugkerend incident** en **casus zorgwekkend gedrag** weergegeven. Er is voor gekozen om eenmalige incidenten niet weer te geven, omdat deze eerder – in het hoofdstuk incidentregistratie- behandeld zijn.



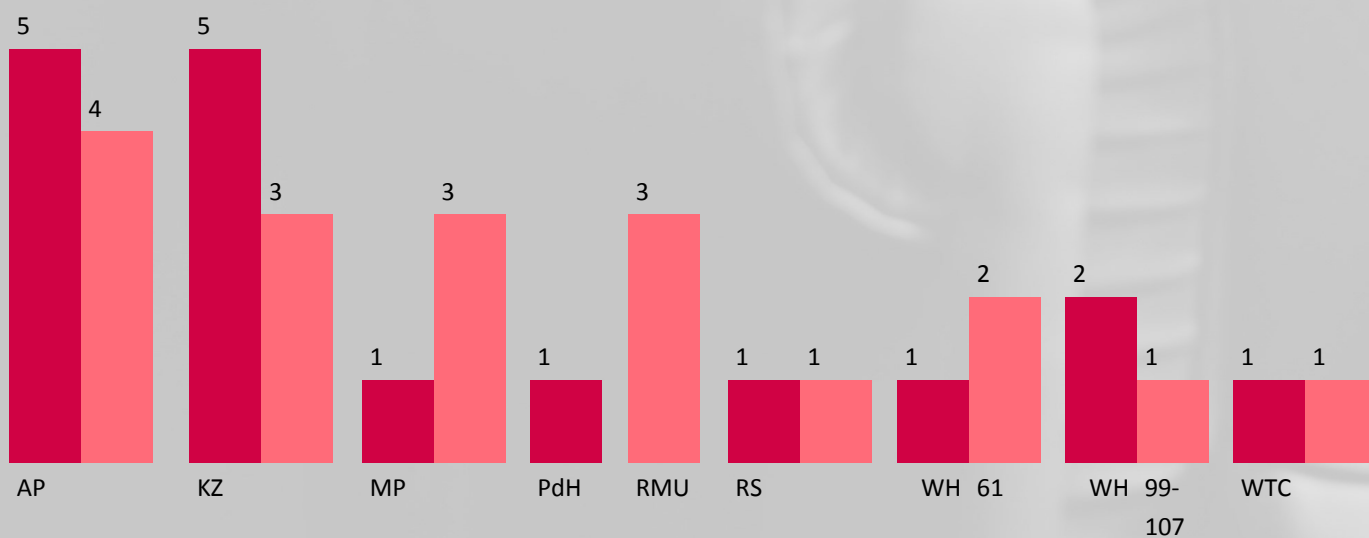
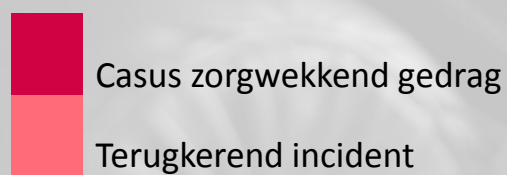
Casus zorgwekkend gedrag

17



Terugkerend incident

18



Meldingen zorgwekkend gedrag per locatie

Op het gebied van Arbo en milieu heeft Integrale Veiligheid diverse activiteiten uitgevoerd. In dit deel van het jaarverslag zal een terugblik worden gegeven op hetgeen gedaan is op het gebied van Arbo.

Integrale Veiligheid en de dienst OeO dragen een gedeelde verantwoordelijkheid aangaande het thema Arbo en werken daarbij samen. OenO is verantwoordelijk voor Gezondheid en Welzijn en Integrale Veiligheid voor Veilig Werken.

Arbobeleid

Op 1 juli 2017 is de Arbowet gewijzigd. Op grond van de nieuwe Arbowet heeft Integrale Veiligheid in samenwerking met OeO een nieuw concept arbobeleid opgesteld voor de periode 2017-2021.

In het nieuwe arbobeleid zijn gewijzigde maatregelen, gebaseerd op de vernieuwde Arbowet, opgenomen. Het nieuwe arbobeleid legt de focus op een grotere betrokkenheid van de hogeschool en haar medewerkers. Tevens wordt de focus op preventie gelegd om ziekte en verzuim te voorkomen en is de rol van preventiemedewerker aangescherpt. De taken van de preventiemedewerker liggen op het adviseren aan en samenwerken met de bedrijfsarts en andere arbodienstverleners waaronder OeO en Integrale Veiligheid. In samenspraak is met OeO per dienst en per instituut een preventiemedewerker benoemd. Daarnaast zijn er twee HR brede preventiemedewerkers aangesteld, één vanuit de afdeling IV van FIT en één van de afdeling OKP van OenO.

Verder zijn een tweetal aandachtspunten opgenomen in het arbobeleid:

- a) de RI&E op orde krijgen,
- b) een betere samenwerking tussen de diensten FIT en OeO in het belang van een effectieve implementatie van dit beleid.

Vorbereiding Inspectie SZW

In april 2017 heeft het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid bericht over een inspectie in het najaar. Dit met het doel om te controleren of de hogeschool voldoende doet aan het voorkomen en beheersen van psychosociale arbeidsbelasting (PSA) bij haar medewerkers.

Ter voorbereiding van dit bezoek vindt er een structurele vergadering plaats tussen medewerkers van FIT en OeO. De voorbereiding behelst vraagstukken waar de hogeschool rekening mee dient te houden voor de inspectie van SZW en de stand van zaken voor de verschillende thema's.

SZW heeft een zelfinspectietool ontworpen waarmee organisaties zelf kunnen nagaan of zij risico's kennen en of er voldoende maatregelen worden genomen om deze risico's te voorkomen of te minimaliseren. In het afgelopen studiejaar is de zelfinspectietool toegepast waarbij een aantal aandachtspunten naar voren zijn gekomen. Voor Integrale Veiligheid betekent dit dat er een RI&E moet worden uitgevoerd met aandacht voor agressie en geweld. Er wordt daarnaast toezicht gehouden op de uitvoering van Plannen van Aanpak na een RI&E.

Arbocontactpersonen en voorlichting

Integrale Veiligheid heeft in het afgelopen jaar voorlichting gegeven aan de Arbo contactpersonen over de richtlijnen van de Arbowet inzake incidentmelding.

Doordat incidenten nu nog te weinig worden gemeld is op Hint informatie verstrekt over hoe te handelen bij veiligheidsincidenten. Ook is er de mogelijkheid opgenomen waarmee incidenten digitaal gemeld kunnen worden en een verwijzing naar het Bureau Klachten en Geschillen en de vertrouwenspersonen.

Audits inzake arbozaken

Integrale Veiligheid heeft in samenwerking met OeO audits gehouden waarbij er gekeken is naar werkplekken van medewerkers. Er is hierbij gekeken of medewerkers duidelijk werkinstructies hebben en of er op een juiste wijze gebruik wordt gemaakt van middelen. Tevens is er gekeken of middelen en machines onderhouden en gekeurd zijn.

Ondersteunen aan het tot stand komen van de RI&E

OeO is een van de betrokkenen die in samenwerking met Zestor een branche RI&E voor het HBO heeft ontwikkeld. Twee locaties van Hogeschool Rotterdam (Willem de Kooning en RDM) zijn door de opsteller bezocht en zijn als voorbeeld genomen bij het samenstellen van de branche RI&E. Integrale Veiligheid was betrokken bij dit proces waarbij de afdeling zowel een adviserende als een toetsende rol had.

Adviseren richtlijnen kolfruimte

In het najaar 2016 heeft Integrale Veiligheid advies uitgebracht inzake richtlijnen van een kolfruimte. Op grond van de Arbowet is het advies uitgebracht om alle ruimtes met de juiste voorzieningen (zoals onder andere: voldoende privacy, ruimte moet van binnen afgesloten kunnen worden, aanwezigheid van bed of rustbank) geschikt te achten voor kolven. Dit is vervolgens gecommuniceerd met de hoofden van de locaties Rochussenstraat en Museumpark. In samenspraak met OeO en de hoofden is er uiteindelijk voor gekozen om een afzonderlijke ruimte met de bijbehorende voorzieningen in te richten die als kolfruimte moet dienen.

Onderzoek vlonders

In het najaar van 2016 is er een melding bij Integrale Veiligheid binnengekomen over een Arbo-gerelateerd incident. Een medewerker is uitgedaagd op de vlonders bij het binnenplein van Museumpark. Er is door de afdelingen Integrale veiligheid en Vastgoed en Huisvesting een onderzoek ingesteld naar de situatie, waar advies uit is voortgekomen om de situatie met de vlonders te verbeteren. Inmiddels zijn deze in de zomervakantie 2017 vervangen.

Onderzoek jeuk en uitslag AP

In het voorjaar 2017 zijn er diverse gezondheidsklachten van medewerkers binnengekomen bij Integrale Veiligheid, die te maken hebben met de werkomgeving. Er is door Integrale Veiligheid een onderzoek ingesteld naar de werkomgeving van de medewerkers waarna advies is geformuleerd voor het locatiehoofd van Academieplein. Inmiddels zijn de adviezen (lees: o.a. een clean desk policy en dieptereiniging) opgevolgd. De klachten zijn inmiddels verminderd.

Milieu

In tegenstelling tot het thema Arbo hebben minder ontwikkelingen plaatsgevonden op het gebied van milieu. In het studiejaar 2016-2017 hebben de navolgende activiteiten op het gebied van Milieu plaatsgevonden.

Monitoren PET pilot

Monitoring om apart PET (Polyethyleentereftalaat) flessen op te halen op MP.

In het voorjaar 2016 is besloten om een pilot uit te voeren op de locatie Museumpark met het apart inzamelen van PET-flessen. In samenwerking met de afvalinzamelaar voor het verzorgen van de containers en de afvoer, schoonmaakbedrijf voor het schoonhouden en toezien op de juiste scheiding, en cateraar voor het opruimen en scheiden van het afval is de pilot van start gegaan. Integrale Veiligheid heeft hierin een monitorende rol gehad.

In december 2016 is besloten om geen vervolg te geven aan deze pilot, omdat dit extra inzet van het FIT- en GOM personeel vereiste. Tevens werd slechts 5% van de verkochte PET-flessen daadwerkelijk in de daarvoor bestemde afvalcontainers teruggevonden.

Aparte chemische opslag voor locatie AP

Op Academieplein behoren de zes laboratoria tot hetzelfde brandcompartiment waar volgens de PGS15 richtlijn 500 kg chemicaliën mag worden opgeslagen. Die 500 kg is voor de dagelijkse uitvoering van de werkzaamheden op de laboratoria niet toereikend. Omdat het grootste gebruik van chemicaliën plaatsvindt bij organische chemie is er in overleg met een adviesbureau voor gekozen de opslag te compartimenteren. Inmiddels is deze opslag gerealiseerd en de vergunning hierop aangepast.

Legionella

Ieder halfjaar is Integrale veiligheid verantwoordelijk voor de coördinatie van de te nemen watermonsters die vervolgens geanalyseerd worden op de aanwezigheid van Legionella. In het studiejaar 2016-2017 is dit wederom gedaan. Alvorens de resultaten van deze monsternames worden gepresenteerd, wordt eerst een beknopte omschrijving gegeven van Legionella.

Legionellabacterie

Legionella wordt omschreven als: “bacterie die een acute infectie van de luchtwegen kan veroorzaken” (RIVM, z.d.). De bacterie veroorzaakt **legionellapneumonie** (ook wel bekend als de veteranenziekte), een ernstige vorm van longontsteking of Pontiac fever, een griepachtige aandoening. De besmetting vindt plaats door het inademen van de legionellabacterie en niet door het drinken van water met de bacterie zoals vaak wordt gedacht.

De belangrijkste ziekteverwekker van Legionella-longontsteking is **Legionella pneumophila**. Daarnaast zijn er 51 verschillende species die gezamenlijk worden aangeduid met de term non-pneumophila en 113 serotypen (ondersoorten). Van de Legionella pneumophila bestaan 14 serotypes.

Bij **100 kolonievormende eenheden per liter (kve/l)** of meer is er sprake van een **normoverschrijding**. Door het beschikbaar stellen van water aan derden moet de hogeschool ervoor zorgen dat het water schoon is. Hiervoor worden gepaste maatregelen genomen die gericht zijn op de preventie van Legionella. Omdat Hogeschool Rotterdam onder de categorie **niet-prioritaire instellingen** valt mag er zelf worden bepaald op welke wijze dit gebeurt.

Metingen Hogeschool Rotterdam

Integrale Veiligheid zet ieder halfjaar een opdracht uit voor de monsternames op alle locaties van de hogeschool (met uitzondering van Rochussenstraat en RDM Droogdok omdat dit huurlocaties zijn). De resultaten die voortvloeien uit de analyse van de monsternames laten zien dat er sprake is van een toename in het aantal overschrijdingen. In het najaar 2016 werden drie van de 11 locaties geconfronteerd met overschrijdingen. In het voorjaar 2017 is dit toegenomen naar acht locaties. In het onderstaande overzicht worden de resultaten van de locaties weergegeven waar de watermonsters zijn genomen.

Uit de resultaten is gebleken dat in ieder geval de belangrijkste ziekteverwekker legionella pneumophila met de helft is afgenomen. Daarentegen is het aantal meetpunten waar non-pneumophila is vastgesteld toegenomen.

Zie het naastgelegen overzicht voor de locaties, het aantal metingen die hebben plaatsgevonden en de resultaten die uit deze metingen naar voren zijn gekomen.

Locaties	2017	2016
Academieplein	8 metingen 5x non-pneumophila aanwezig	6 metingen 1x pneumophila aanwezig
Blaak 10	2 metingen 2x non-pneumophila	2 metingen 1x non-pneumophila
Kralingse Zoom	2x metingen geen	2 metingen geen
Max Euwelaan	2 metingen 1x non-pneumophila	2 metingen geen
Museumpark HB	2 metingen 2x non-pneumophila	2 metingen 1x pneumophila
Museumpark LB	2 metingen geen	2 metingen geen
Pieter de Hoochweg	5 metingen 2x non-pneumophila	3 metingen geen
Wijnhaven 61	5 metingen 1x pneumophila 2x non-pneumophila	5 metingen 1x legionella 1x pneumophila
Wijnhaven 99	2 metingen 1x non-pneumophila	2 metingen geen
Wijnhaven 103	1 meting geen	1 meting geen
Wijnhaven 107	4 metingen 1x non-pneumophila 2x pneumophila	4 metingen geen

Figuur 1. Overzicht metingen Hogeschool Rotterdam studiejaar 2016-2017

Genomen maatregelen

Omdat er sprake is van een toegenomen aantal overschrijdingen heeft Integrale Veiligheid maatregelen geadviseerd die gericht zijn op de controle en terugdringen van deze overschrijdingen.

In samenwerking met de afdelingen Services en Vastgoed en Huisvesting is het afgelopen jaar gekeken naar hoe beide teams meer controle kunnen krijgen op beheersmaatregelen om zo de overschrijdingen terug te dringen. De volgende afspraken zijn gemaakt:

- Controle en bijhouden van spoelpunten.
- Adviseren van aanpassingen aan waterleidingen.
- Controle legionellabeheersing huurpanden.
- Werksysteem installateur en voorlichten van hoofden.

Verder zijn de volgende beheersmaatregelen genomen:

Op basis van de watermonsters die genomen worden, geeft een adviesbureau advies over de te nemen maatregelen. Afhankelijk van de aanwezige risico's worden deze maatregelen geformuleerd.

Zo werden op sommige locaties direct enkele filters geplaatst, moet er op andere locaties meer gespoeld worden of dient een gedeelte van de installatie vervangen te worden.

Het advies wordt in samenspraak met de installateurs besproken die verdere beheersmaatregelen zullen toepassen.

Een van de meest ingrijpende maatregelen heeft plaatsgevonden op locatie Academieplein. In februari 2017 is het gehele leidingwerk gedesinfecteerd. Echter, na de laatste analyse van de watermonsters blijkt, ondanks deze maatregel, er nog steeds sprake te zijn van de aanwezigheid van Legionella non-pneumophila. Deze blijft ook verder toenemen.

Het volledig uitroeien van de aanwezigheid van Legionella in het leidingwerk is onrealistisch. Dit heeft te maken met de veelheid aan factoren die invloed hebben op de aanwezigheid van de bacterie. Denk hierbij aan de kwaliteit van het binnenkomende drinkwater, de ligging van leidingen naast de stadsverwarming en loze leidingen waarin de bacterie zich kan ophopen. Door continue te blijven controleren en hierop vervolgens maatregelen voor te nemen wordt ervoor gezorgd dat de situatie beheersbaar blijft.



Asbest

Sinds 1993 is het verwerken van asbest in de bouw verboden. Tot deze tijd werd asbest in allerlei vormen van bouwmaterialen gebruikt (denk aan afdichtingskit tot aan gevelbeplating).

Er zijn diverse soorten asbest, variërend in risico voor de volksgezondheid. Verschillende wet- en regelgeving geven kaders mee met betrekking tot asbest. Denk hierbij aan de Arbeidsomstandighedenwet, het Asbestverwijderingsbesluit en het Bouwbesluit.

Integrale Veiligheid heeft op het gebied van asbest verscheidene taken uitgevoerd. In de paragrafen hieronder wordt een korte opsomming getoond van de belangrijkste wijzigingen en activiteiten op het gebied van asbest.

Wijzigingen in asbestregelgeving

Er heeft een grote verandering plaatsgevonden op het gebied van wetgeving voor asbest. Dit heeft geleid tot de volgende ontwikkelingen: iedere organisatie die te maken heeft met asbest moet volgens een nieuwe werkwijze gaan werken, waardoor verbouwingstrajecten een langere voorbereidingstijd vereisen en het gereserveerde budget voor asbest vergroot dient te worden. Deze ontwikkelingen hebben met name te maken met het volgende:

- De maximale hoeveelheid amfibole asbestvezels waaraan een asbestsaneerder tijdens asbestverwijdering aan mag worden blootgesteld wordt teruggeschoefd van 10.000 vezels/m³ naar 2.000 vezels/m³. Dit is een aanzienlijke verlaging, welke als gevolg heeft dat er meer veiligheidsmaatregelen moeten worden toegepast.
- De aanscherping van deze grenswaarde leidt tot een andere indeling in risicoklassen voor asbest. De grootste verandering in deze risicoklasse is dat de eisen voor de eindcontrolemetingen voor asbestbronnen strenger zijn geworden. Daarnaast moeten de nieuwe risicoklasse-indeling verwerkt worden in de rapporten voor asbestinventarisatie. Rapporten die opgesteld zijn voor 1 januari 2017 dienen een inlegvel (herziene SMART-uitdraai) te krijgen, indien deze gebruikt gaan worden bij asbestsaneringen.
- Het wordt verplicht voor eigenaren van panden om registraties bij te houden van het LAVS (Landelijk Asbestvolgsysteem). Dit is een systeem waarin asbestprojecten gemeld moeten worden aan toezichthouders.

Asbest saneringen binnen Hogeschool Rotterdam

- Op de locatie Academieplein is in augustus en september grootschalig is gesaneerd. In de totale gevel was asbest verwerkt. De gehele gevel is vernieuwd en daarmee de asbest ook gesaneerd.
- Daarnaast hebben op AP enkele kleine saneringen plaatsgevonden. Het ging hierbij met name om afdichtingsmateriaal in buizen en leidingen. Deze saneringen zijn uitgevoerd tijdens verbouw- en renovatiewerkzaamheden.
- Op de locatie Wijnhaven 103-105 heeft een kleine sanering plaatsgevonden. Het ging ook hierbij met name om afdichtingsmateriaal in buizen en leidingen.

Overige activiteiten binnen HR op het gebied van asbest

Begin juni 2017 is een onderzoek gestart naar het asbest dat eventueel gevolgen heeft op de ophanden zijnde klimaatrenovatie op locatie Academieplein. Het onderzoek is lopende waardoor er nog geen uitspraak gedaan kan worden over de resultaten hiervan.

Sinds 1 januari 2017 wordt het LAVS bijgehouden. Wanneer er wijzigingen plaatsvinden, als gevolg van saneringen, wordt het LAVS voor Hogeschool Rotterdam geüpdatet.

Diverse gesprekken vinden plaats met externe organisaties voor het eventueel herzien van de asbestbeheersplannen. In deze beheersplannen wordt getoond waar asbest aanwezig is in de panden en hoe hiermee omgegaan moet worden. Daarnaast is HR met deze beheersplannen voorbereid op verbouwingswerkzaamheden en de asbestrisico's hierbij.

C



CONTROLES

Controles door de brandweer

Veiligheidsaudits

Bouwinspecties



O



ONDERHOUD

Bouwkundig

Installaties

Vergunningen



A



ADVIES

Regulier advies

Projecten



27

Brandweercontroles

48

Veiligheidsaudits

20k

Branddoorn

Gebouw en Brandveiligheid

De focus van het thema gebouw en brandveiligheid heeft in het onderwijs-jaar 2016-2017 gelegen op het verbeteren van het proces en het bepalen van het beoogde brand- en gebouwveiligheidsniveau. De middelen die ingezet zijn om tot verbeteringen te komen zijn onder andere een herinrichting van de audits en een formelere adviesrol vanuit de afdeling Integrale Veiligheid.

De hoofdterreinen van brand- en gebouwveiligheid kunnen samengevat worden onder de volgende noemers: controles, onderhoud en advies.

400

Hersteld & nieuw

voeren

>2500

Reguliere adviezen

6

Vaste projectdeelnames

Controles

Controles brandweer

In februari en maart 2017 hebben op alle locaties brandweercontroles plaatsgevonden.

De punten waarop gecontroleerd is, zijn terug te vinden in de onderstaande tabel. De constatering worden vervolgens opgenomen in een controlerapport. De onderstaande tabel geeft inzicht in de constatering die gedaan zijn. Er is per locatie gekeken op welke thema's niet aan de wet- en regelgeving is voldaan.

Uit de controles is naar voren gekomen dat:

Een groot deel van de locaties van Hogeschool Rotterdam brandveiligheidsinstallaties heeft waarvan onderdelen onvoldoende worden onderhouden of waarvan de documentatie ontbreekt; diverse brandscheidingen niet op orde zijn; na uitgevoerde projecten gebreken te vinden zijn zoals verdwenen brandscheidingen, onjuiste afzuiging, geen of onjuiste (nood)verlichting en ontbrekende blusmiddelen; Couleur locale toegepaste elementen niet brandvertragend of gecertificeerd zijn. Een voorbeeld hiervan is kunstgrasapijt.

De controles kunnen onderverdeeld worden in twee categorieën:

- Brandweercontrole;
- Veiligheidsaudits waar de focus van de controle breder ligt.

Veiligheidsaudits

In het najaar van 2016 werd op iedere locatie tweemaal een 'brede' audit uitgevoerd. Dit is een multidisciplinaire audit waarbij de algemene conditie van de locatie wordt bekeken. Hierbij wordt onder meer gekeken naar de staat van installaties, de veiligheid en algemene bouwkundige staat. De volgende groep betrokkenen werd uitgenodigd om deel te nemen aan deze audits:

- V&H-manager Bouwkunde
- V&H-manager Installaties
- V&H-Technische Beheerder van de desbetreffende locatie
- IV-Adviseur Integrale Veiligheid
- IV-Hoofd Beveiliging
- IV-Toezichthouder
- FIT-Hoofd services

Incidenteel is ervoor gekozen om een aannemer, installateur of huismeester aan te laten sluiten.

	RDM	PdH	AP	RS	MP	Kdh	WH107	WH103	WH99	WH61	BL10	KZ	ME
Brandmeld-/ontruiminginstallatie	X			X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Noodverlichting-/vluchtrouteaanduiding						X	X						X
Compartimentering		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Blusvoorzieningen	X			X	X	X		X		X	X	X	
Rookbeheersingssysteem				X	X							X	
Inzet brandweer					X								
Brandgevaar & ontwikkeling van brand			X				X				X		
Vluchtroute		X						X		X		X	
Versiering en Inrichting					X			X					
Overige installaties													
Opstelling en Inrichting													
Overige constatering									X				

Tabel 1. Overzicht brandweer constatering op locaties van Hogeschool Rotterdam

In januari 2017 is een pilot gestart waarbij de constatering tijdens de audits direct worden verwerkt in het programma Ed Control. Via dit programma ontvangt de verantwoordelijke de opdracht om het gebrek te verhelpen, waarna de status door de beheerder van de taak kan worden gemonitord.

Er is gekozen om eenmaal per halfjaar een brede audit uit te voeren. Daarnaast voert Integrale Veiligheid eenmaal per halfjaar een audit uit (IV-audit) waarbij alleen naar aspecten wordt gekeken die gerelateerd zijn aan veiligheid. In totaal worden er dus per locatie **vier audits** per jaar uitgevoerd.

De volgende groepen betrokken zijn uitgenodigd deel te nemen aan de IV audits:

- IV-Adviseurs Integrale Veiligheid
(minimum aantal personen: 2)
- IV-Hoofd Beveiliging
- IV-Toezichthouder

Daarnaast is ervoor gekozen om incidenteel een technische beheerder, OeO Arbo adviseur of huismeester aan te laten sluiten. Tijdens een IV-audit wordt er op dezelfde punten gecontroleerd als tijdens een brandweercontrole.

Uit de IV-audits is naar voren gekomen dat:

- In alle gebouwen is er sprake van veel beschadigde brandscheidingen;
- op alle locaties vergt het onderhoud van de veiligheidsinstallaties extra aandacht;
- intensief gebruik van deuren heeft geleid tot versleten hang- en sluitwerk (probleem op brand- en rookscheidingen);
- ondanks de voorschriften worden technische ruimtes vol gezet met opslag;
- algemene hygiëne vergt extra aandacht (denk aan afval, HACCP en ongedierte).

In tabel 2 is een samengevat overzicht te zien van de constatering die gedaan zijn tijdens zowel de brede als de Integrale Veiligheidsaudits in het onderwijsjaar 2016-2017.

	RDM	PdH	AP	RS	MP	Kdh	WH107	WH103	WH99	WH61	BL10	KZ	ME
Brandmeld-/ontruiminginstallatie	X			X	X	X		X	X	X	X	X	X
Noodverlichting-/vluchtrouteaanduiding	X		X	X	X	X	X		X	X	X	X	X
Compartimentering		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Blusvoorzieningen	X			X	X	X		X	X	X	X	X	X
Rookbeheersingssysteem				X	X							X	
Inzet brandweer				X	X	X	X	X	X		X		X
Brandgevaar & ontwikkeling van brand		X	X	X	X	X	X	X			X		X
Vluchtroute		X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Versiering en Inrichting					X			X		X	X		
Overige installaties										X			
Opstelling en Inrichting		X			X	X				X			X
Overige constatering	X		X		X				X				

Tabel 2. Overzicht audit constatering op locaties van Hogeschool Rotterdam

Uit de rondgang die in het voorjaar 2016 is gehouden is gebleken dat de BHV organisatie op een groot aantal punten onvoldoende scoorde. Zo bleek dat er onder andere niet voor alle locaties duidelijk is wie de BHV-ers zijn, was er geen sprake van zicht op het aantal ontruimers en werd op diverse locaties weinig tot niet geoefend. Het studiejaar 2016-2017 stond dan ook in het teken van het opzetten van een volwaardige BHV-organisatie die voldoet aan de eisen uit de Arbeidsomstandighedenwet. In de komende paragrafen worden de uitgevoerde activiteiten op het gebied van BHV kort en bondig toegelicht.

Oefeningen

Brandoefening IV en brandweer

Op verzoek van de brandweer is een brandoefening gehouden op de locaties Academieplein en Rochussenstraat. De brandweer zocht een plek om te oefenen en in samenwerking met Integrale Veiligheid is ervoor gekozen om een aantal scenario's op deze twee locaties op te zetten en te oefenen.

Integrale Veiligheid was verantwoordelijk voor het opstellen van de scenario's die ook in een alledaagse setting zouden kunnen plaatsvinden. De gehouden brandoefeningen bleken zowel voor de locatie als voor de brandweer een goede manier om een realistisch scenario te oefenen waar beiden een rol in spelen. Dit heeft geleid tot een goede beoefening van de verbinding tussen de ploegleider BHV en de brandweer in de praktijk.

Table top oefeningen

Op de locaties Academieplein en Rochussenstraat zijn table top oefeningen gehouden voor de BHV-ers van de diensten en de instituten. Tijdens deze oefeningen zijn bestaande en geldende procedures bij een incident met BHV-ers, ploegleiders en receptionisten doorgenomen. Er is hierbij gebruikgemaakt van een plattegrond waarbij deelnemers werden gevraagd om te vertellen welke actie zij zouden ondernemen in geval van een incident.

Onder leiding van het locatiehoofd is de procedure bij een incidentmelding besproken en hebben de aanwezigen de gelegenheid gekregen om te vertellen waar zij in de praktijk tegenaan lopen.

Ontruimingsoefeningen

In het afgelopen jaar zijn wederom ontruimingsoefeningen gehouden op de volgende locaties: Kralingse Zoom, RDM, Rochussenstraat, Wijnhaven 61 en WTC. In het overzicht is per locatie aangegeven wanneer een ontruimingsoefening is gehouden en om wat voor soort oefeningen het ging. Het overzicht is voornamelijk niet compleet, gezien het gegeven dat niet alle uitgevraagde informatie is aangeleverd.

Locatie	Datum	Aangekondigd	Onaangekondigd	Soort ontruiming met als aandachtspunt:
Rochussenstraat	27-10-2016		X	Daadwerkelijke ontruiming
	5-10-2016	X		Pilot Porto's
Pieter de Hooch	2-12-2016	X		Ontruiming met rookontwikkeling
Kralingse Zoom	14-07-2017		X	Installatie moet gecontroleerd worden
	12-07-2017		X	Ontruiming van de B-vleugel
	29-11-2016	X		Nieuwe studenten bekend maken met ontruiming
	12-09-2016		X	Ontruiming met stroomstoring
Max Euwelaan	10-04-2017	X		Ontruimingsoefening
RDM	27-06-2017	X		Brandmeld en ontruimings alarm RDM Innovation Dock
	Div. data		X	Verschillende daadwerkelijke ontruiming
Wijnhaven 61	10-11-2016	X		
Blaak	1-12-2016	X		
Wijnhaven 99-107	09-06-2017	X		Ontruimingsoefening
Museumpark LB				
Museumpark HB				
Museumpark Paviljoen	13-9-2016		X	Daadwerkelijke ontruiming Paviljoen
Academieplein	21-07-2017		X	
	23-03-2017	X		
	27-10-2016		X	Daadwerkelijke ontruiming
WTC	11-10-2016	X		Samenwerking beveiliging WTC

Figuur 1. Ontruiming najaar 2016 en voorjaar 2017

Samenwerking

Overleg met Hoofden Services

In september 2016 heeft Integrale Veiligheid om tafel gezeten met de hoofden van alle locaties. Tijdens dit overleg is de stand van zaken op het gebied van BHV besproken. Er is toen aandacht besteed aan onderwerpen zoals de BHV app (waar later in dit rapport op wordt ingegaan), porto's en opleidingen. Tijdens dit overleg is de inrichting van de BHV organisatie besproken en wie waar verantwoordelijk voor is.

Daarnaast is er in samenwerking met de hoofden een planning opgesteld voor BHV voor in het studiejaar 2016-2017. Op grond van dit overleg is een overzicht opgesteld waarin activiteiten (lees: ontruimingsoefeningen en bijeenkomsten) zijn opgenomen voor elke locatie.

Opleiding ploegleider plus, ontruimer

Integrale Veiligheid heeft met de opleidingsaanbieder de opleidingen 'Ploegleider Plus' en 'Ontruimer' ontwikkeld. IV zorgt voor de inhoud van deze opleidingen en monitort de ervaringen van de hoofden die deelgenomen hebben aan deze opleidingen. Immers, de opleiding 'Ploegleider Plus' is toegespitst op de rol die de hoofden hebben. De hoofden kunnen zo kennis en ervaringen met elkaar delen over het organiseren van oefeningen.

De opleiding 'Ontruimer' wordt inmiddels aangeboden via HR Academy. Echter, er is nog geen formeel kader opgesteld voor de doelgroep van deze cursus.

IV on tour

Er is een lespakket samengesteld met het doel om locatiehoofden inzicht te geven in de verschillende oefeningen waar zij Integrale Veiligheid voor kunnen benaderen. De volgende onderdelen zijn opgenomen in dit lespakket: table top oefeningen, oefenen scenario's, portofoon oefening, EHBO & reanimatie, blusmiddelen en brandveiligheidsinstallaties en overige informatie. In het afgelopen studiejaar is er beroep gedaan op de inzet van IV bij de table top oefeningen.

Praktische zaken

Toelage BHV 'ers

In samenwerking met IV heeft de opleider een systeem opgezet voor de aanvraag van de toelage voor de BHV 'ers. Het systeem is in het afgelopen jaar van start gegaan. In dit systeem wordt bijgehouden wie zich aangemeld heeft voor de BHV cursus en wat de status hiervan is.

Er is afgesproken dat bedrijfsbureaus van de diensten en instituten verantwoordelijk zijn voor het monitoren van deze gegevens.

Daarnaast kunnen zij de toelage voor de medewerkers die de BHV cursus succesvol hebben afgerond, aanvragen.

Desalniettemin vertoont het systeem kinderziektes. Zo kan er nog geen totaaloverzicht worden uitgedraaid van de medewerkers die de cursus succesvol hebben afgerond. Tevens krijgen de verantwoordelijken geen melding op het moment dat een medewerker de cursus succesvol heeft afgerond en dus in aanmerking komt voor de toelage. Dit moet nog handmatig gecontroleerd worden.

Verder is er afgesproken dat de uitbetaling van de toelage gedaan wordt door AIC.

Onderdelen van het IV on Tour lespakket

- AED en Reanimatie training
- Table top oefeningen
- Oefenen scenario's
- EHBO oefeningen
- Portofoon Training
- Instructie blusmiddelen
- Instructie brandbeveiligingsinstallaties
- Training schoolshooting

Bijlagen

Bijlage 1. Type incident: EHBO

Op Academieplein zijn **14 EHBO-incidenten** gemeld, waarbij in drie gevallen een ambulance ter plaatse moest komen. Bij de overige tien gevallen hebben servicemedewerkers van FIT het incident zelf afgehandeld. In vier gevallen ging het om een medewerker en in de overige tien gevallen ging het om een student. De volgende incidenten hebben plaatsgevonden: van de fiets vallen (2x), flauwvallen (1x), in de vinger snijden (3x), stikken tijdens eten (1x), suikerziekte/laag bloedsuikerspiegel (1x), verbranden vingers (2x), hartkloppingen (2x), knie bezeren (1x), klimaatregeling (1x).

Op **Museumpark** zijn **12** meldingen gemaakt van EHBO incidenten, waar in twee gevallen een ambulance aan te pas moest komen. Bij twee andere gevallen werd de persoon in kwestie naar de EHBO post gebracht en in de overige gevallen werden de incidenten afgehandeld door de servicemedewerkers zelf. Bij zes gevallen ging het om een student, vier gevallen betrof het een medewerker en van de overige twee personen is het onbekend om wie het gaat. Verder ging het om de volgende incidenten: uitglijden/vallen van de trap binnen het gebouw (4x), uitglijden bij uitgang laagbouw vlonders (1x), onwel geworden (2x), hyperventileren (1x), snee in de vinger (1x), struikelen (1x), verbranden van hand (1x) en hartklachten (1x).

Bijlage 2. Type incident: diefstal

Op de locatie **Museumpark** zijn in het afgelopen jaar **7** meldingen gemaakt van diefstal. De volgende eigendommen zijn gestolen: LCD scherm uit lokaal (1x), computer van de hogeschool op de gang (1x), fiets (4x) en telefoon (1x).

Opmerkelijk is het aantal gestolen fietsen. Drie van de vier fietsen waren van een student en een van een medewerker. De fiets van de medewerker was gestald in een afgesloten fietsenstalling, twee fietsen van studenten waren gestald bij de hoofdingang van hoogbouw van Museumpark en de derde fiets was gestald voor de ingang van Laagbouw. In drie van de vier gevallen was de fiets –naast de fietsslot- ook vastgezet met een kettingslot.

Ondernomen actie: De camerabeelden zijn bekeken, deze zijn veiliggesteld, in sommige gevallen is contact opgenomen met de politie of is de persoon in kwestie gecontacteerd en terugkoppeling gegeven over de situatie.

Op de locatie **Academieplein** zijn er **5** meldingen gemaakt van diefstal. De volgende eigendommen zijn gestolen: fiets (2x), oplader uit lokaal (1x), kentekenplaten (1x) en een tas (1x). In twee gevallen is er een fiets gestolen vanaf het voorterrein van het gebouw. Verder zijn de kentekenplaten gestolen op de parkeerplaats aan het Academieplein en ging het in twee gevallen om een diefstal die in het gebouw heeft plaatsgevonden.

Op de locatie **Wijnhaven 99** zijn er in totaal **5** meldingen gemaakt van diefstal. Het betrof de diefstal van de volgende eigendommen: laptops (2x), elektrische fiets (2x), en in een enkel geval ging het om een fietsslot dat geforceerd werd waarbij de dader op heterdaad is betrapt. Een van de twee fietsen is gestolen in de parkeergarage en de tweede bij het oplaadstation voor E-bikes en E-scooters. De laptops zijn in het gebouw gestolen terwijl ze onbeheerd waren achtergelaten.

Op **Kralingse Zoom** zijn er in totaal **4** diefstallen gemeld waarbij de volgende eigendommen zijn gestolen: scooters (2x), tas (1x) en een telefoon (1x). In alle vier gevallen ging het om eigendommen van studenten. Verder is het opmerkelijk dat er twee scooters zijn gestolen op de parkeergelegenheid voor scooters. De diefstal van de tas en telefoon hebben in het gebouw plaatsgevonden.

Ondernomen actie: Integrale Veiligheid heeft de beelden bekeken en deze veiliggesteld. Daarnaast is er contact opgenomen met de politie over de diefstallen van de scooters.

Bijlage 3. Type incident: huisregels

Op **Museumpark** betrof het tweemaal een melding over het roken bij de hoofdingang en inde binnentuin, waarbij het een keer om een medewerker ging en een keer om studenten. Daarnaast is er een melding gemaakt van brand als gevolg van nog brandende sigaretten. Verder is er een melding gemaakt van het aantreffen van een religieuze tekst op de wand in een lokaal, het aansteken van wierook door een instructrice en een testmelding.

Op **Academieplein** ging het om een melding over het vele roken voor de hoofdingang en werd een melding gemaakt van een menigte in de centrale hal die de hoofdingang zou hebben geblokkeerd.

Op **Innovation Dock** zijn er vijf meldingen gemaakt, waarvan er een niet teruggevonden kan worden in Planon. Bij de overige vier ging het om de volgende incidenten: het uitschelden van een toezichthouder (1x), waterstoftank in niet daarvoor bestemde ruimte (1x), Albeda-studenten spelen van muntspel (1x), een filmpje plaatsen op Dumpert waarin spullen naar beneden worden gegooid in kader van een weddenschap (1x).

Bijlage 4. Type incident: agressie/bedreiging

Op **Academieplein** zijn **vier** meldingen gemaakt van agressie en bedreiging. Echter, bij nader onderzoek blijkt dat bij twee situaties daadwerkelijk sprake was van agressie en de overige twee situaties betrof het de preventie van potentiële agressie (lees: toezichthouders zijn uitgenodigd om aanwezig te zijn bij een gesprek tussen een medewerker en studenten). In de twee situaties waar daadwerkelijk sprake was van agressie ging het om de volgende situaties: a) agressie van een externe medewerker jegens een FIT-medewerker en agressief gedrag van een man die bij de abri een joint aan het draaien was. Op aanspreken van Integrale Veiligheid reageerde deze man agressief en liet hij een mes zien aan de desbetreffende toezichthouders.

Ook op de **Rochussenstraat (4)** ging het in twee gevallen om een voorzorgsmaatregel. De aanwezigheid van toezichthouders was gewenst tijdens het gesprek tussen een student en docenten en tussen een manager en een medewerker. In een derde geval ging het om een student die op een zeer agressieve wijze is uitgevallen tegen zijn docente, die hier een melding van heeft gemaakt. De actie daarop volgde was het contacteren van deze medewerker en haar leidinggevende door een adviseur Integrale Veiligheid.

In het vierde geval ging het om een studente die ernstig is bedreigd door haar familie.

Bijlagen vervolg

Vervolg bijlage 4. Type incident: agressie/bedreiging

Op **Innovation Dock (3)** ging het in twee van de drie gemelde incidenten om een Albeda student, waarvan een van de studenten agressief gedrag vertoonde en uit het lokaal begeleid moest worden en in het andere geval ging het om een uitgeschreven student die zonder afspraak zijn docent bezocht. Bij dit tweede geval was er sprake van provocerend gedrag jegens de docent.

Bijlage 5. Type incident: overig

Uit de incidentregistratie blijkt dat er **73** incidenten als 'overig' zijn geregistreerd. De locaties met de meeste incidentmeldingen in de categorie 'overig' zijn: Museumpark (**12**), Rochussenstraat en Blaak 10 (**9**) en Kralingse Zoom (**8**).

De incidenten in de categorie 'overig' die gemeld zijn op de locatie **Museumpark** variëren: zo is er een melding gemaakt van een conflict tussen twee studenten (1x), een geblokkeerde nooduitgang door stoelen (1x), ontbreken van zegel bij brandhaspel (1x), een loslopende hond in het gebouw (1x), studente met suïcide gedachten (1x), NS fiets die voor een lange periode gestald was in de fietsenstalling (1x), een verwarde man die in het gebouw rondliep (1x), ontstaan van een kleine brand op het plein naast het Paviljoen (1x).

De incidenten die op de **Rochussenstraat** zijn gemeld als 'overig' variëren ook: zo is er een melding gemaakt van een studente die onwel is geworden waarvoor een ambulance ter plaatse moest komen (1x), een melding gemaakt voor een opdracht om beelden te bekijken inzake fietsdiefstal (1x), borden die door de harde wind omver waren gevallen (1x), auto met draaiende motor en open deuren in de parkeergarage (1x), toezicht tijdens een gesprek tussen leidinggevende en medewerker (1x), werven van mensen met religieuze doeleinden door twee dames (1x), verwarde dame rondcirkelen bij RS en AP (1x).

Op de locatie **Blaak 10** zijn er ook incidenten geregistreerd in de categorie 'overig'. In een van de gevallen ging het om een studente die haar tas kwijt was geraakt die later teruggevonden was (1x), terpentine gemorst op de vloer bij de centrale ingang (1x).

Ook de incidenten die gemeld zijn als 'overig' op of voor **Kralingse Zoom** variëren: er is een melding gemaakt van een studente over geluidsoverlast tijdens een tentamen van de bouw van het nieuwe gebouw (1x), hevige buikklachten waarvoor een ambulance moest komen (1x), negeren van liftstoring door studenten waarbij er agressief gedrag is vertoond (1x), onrust naar aanleiding van suïcide van een student (1x), vermeende radicalisering bij een student (1x), parkeren van een auto door een medewerker op de vluchtroute (1x), scooters die op de autoweg werden geplaatst als gevolg van een overvolle garage (1x).

Verantwoording

Alle aantallen in deze bijlage zijn geverifieerd. Vanwege de indeling van de incidentregistratie in hoofd- en subcategorieën echter bleek het niet altijd mogelijk om een juiste duiding naar categorie te geven. In het lopende collegejaar zal hier nadrukkelijker naar worden gekeken om dit te voorkomen.

Colofon

Tekst

Ron Bormans

Paul Goossens

Jos Bal

Nancy Boukich

Jeroen van den Brink

Scarlett van Boven-Beverwijk

Vormgeving

Scarlett van Boven-Beverwijk

Illustraties

Integrale Veiligheid

Unsplash

Freepik

Drukwerk

Xerox, Academieplein

