

Assessmentportfolio

Startbekwaam

Naam Malala Yousafzai
Studentnummer 0000000
Instituutsopleider Retor
Datum 27 mei 2020
Cursuscode LERSAF01X

Inhoud

1 Persoonlijke gegevens	3
2 Stageschoolgegevens	4
3 Stagecontract	5
4 Aanvraagformulier	6
5 Studievoortgangsoverzicht	7
6 Checklist assessmentwaardigheid portfolio	13
7 Rapportage assessment niveau 3	14
8 Lesvoorbereidingsformulier Assessmentles	17
9 Opgenomen Assessmentles	23
10 Beoordelingsformulier go/no go	24
11 Context- en visiebeschrijving	28
12 Casussen	30
Casus 1 – Differentiatie en motivatie	
Casus 2 – Leerlingbegeleiding	
Casus 3 – Toetsing	
13 Leeras	64
Leeras jaar 3	
Leeras jaar 4	
14 Gespreksagenda CGI	68
15 Literatuurlijst	69

1. Persoonlijke gegevens

Naam	Malala Yousafzai
Adres	
Woonplaats	
Cursuscode stage	LERSAF01X

2. Stageschoolgegevens

Werkplek niveau 4

Naam	Scholengemeenschap
Adresgegevens	Zaltbommel

Werkplekbegeleider niveau 4

Naam	Drie
Emailadres	
Telefoonnummer	

Stageschoolgegevens stage niveau 1, 2 en 3

Werkplek niveau 1

Naam	College
Adresgegevens	Papendrecht

Werkplekbegeleider niveau 1

Naam	Eerst
Emailadres	
Telefoonnummer	

Werkplek niveau 2

Naam	Lyceum Barendrecht
Adresgegevens	Barendrecht

Werkplekbegeleider niveau 2

Naam	Tweede
Emailadres	
Telefoonnummer	

Werkplek niveau 3

Naam	Scholengemeenschap
Adresgegevens	Zaltbommel

Werkplekbegeleider niveau 3

Naam	Drie
Emailadres	
Telefoonnummer	

3. Stagecontract

Foto's van ondertekende "Stageovereenkomst" van de Hogeschool Rotterdam en kandidaat zijn verwijderd i.v.m. privacy. Het contract is getekend door de instituutsopleider gedateerd 25.09.2019, de werkplekbegeleider gedateerd 04.10.2019 en de stagiair gedateerd 28.09.2019.

4. Aanvraagformulier

Foto's van het ondertekende "Aanvraagformulier" gedateerd op juni 2019 zijn verwijderd i.v.m. privacy.

5. Studievoortgangsoverzicht

Propedeuse

Studievoortgangsoverzicht

Studentnummer	0000000		
Datum	12 mei 2020		
Opleiding	Opleiding tot leraar VO van de 2 ^{de} graad in Frans – Voltijd		Examendatum 31-08-2017
Cohort	2016		Judicium: Geslaagd
Examenprogramma		Minimum te behalen punten	Behaalde punten
Basisprogramma		60	60
Programma			
Examenonderdeel	Type	Minimum te behalen Punten	Behaalde punten
Alle onderstaande onderdelen			
1 Leerlijn Vakinhoud	Verplicht	34,0	34,0
2 Leerlijn Vakdidactiek	Verplicht	5,0	5,0
3 Leerlijn Onderwijskunde & Beroepsvorming	Verplicht	8,0	8,0
4 Leerlijn Studieloopbaancoaching	Verplicht	3,0	3,0
5 Stage	Verplicht	6,0	6,0
6 Leerlijn Keuze en Profilerings	Verplicht	4,0	4,0
<i>Alle onderstaande delen</i>			
6.1 HR keuze	Verplichte keuze	4,0	4,0
6.2 Taalmeting	Verplicht	0,0	0,0
Totaal		60	60

Resultaten – Programma							
Onderdeel	Cursus		Weging	Punten	Datum	Resultaat	Categorie
Leerlijn Vakinhoud	FRATV101X	Tava 1A <i>Taalvaardigheid Frans 1a (jaar 1, blok 1)</i>	1	3,0	11.11.2016	9,7	KG
	FRATV102X	Tava 1B <i>Tava 1b</i>	1	4,0	26.01.2017	9,2	KG
	FRATV103X	Tava 1C <i>Opdrachten</i>	1	3,0	13.04.2017	9,6	KG
	FRATV104X	Tava1D <i>Samengestelde toets</i>	50	4,0	23.06.2017	8,8	KG
	FRAGBA02X	Grammaire de base – morphologie	1	2,0	10.11.2016	9,8	KG

		<i>Schriftelijke toets</i>					
	FRAG1A04X	Grammaire 1A <i>Schriftelijke toets</i>	1	2,0	25.01.2017	9,3	KG
	FRAG1B04X	Grammaire 1B <i>Grammatica 1b (basis)</i>	1	2,0	22.06.2017	7,8	KG
	FRALPN01X	Littérature premier niveau <i>Schriftelijke toets</i>	1	3,0	27.01.2017	9,5	KG
	FRAFON03X	Phonétique du français	1	3,0	24.01.2017	8,8	KG
	FRAPAF01X	Projet Alliance Francaise <i>Aanwezigheid en opdracht</i>	1	2,0	07.06.2017	8,1	KG
	FRAPCL02X	Projet Culture Paris <i>Deelname/excursie/presentatie/ verslag</i>	1	4,0	20.06.2017	9,0	PG
	FRAPTD01X	Project Taaldorp (Frans) <i>Aanwezigheid</i>	1	2,0	16.06.2017	VLD	KG
Leerlijn vakdidactiek	FRAHIN01X	Vakdidactiek; Inleiding en receptieve vaardigheden <i>Schriftelijke toets en opdrachten</i>	1	3,0	08.11.2016	8,8	PG
	FRAHGP01X	VD Grammatica en vocabulaire <i>Schriftelijke toets en opdrachten</i>	1	2,0	04.07.2017	7,0	PG
Leerlijn Onderwijskunde en Beroepsvorming	LERDRA01X	Drama <i>Toets 1</i>	1	2,0	08.02.2017	8,8	KG
	LERDVI01X	Docentenvaardigheden ICT <i>Vaardigheid Opdracht</i>	1 1	2,0	27.06.2017 18.11.2016 27.06.2017	7,5 G 7,0	KG
	LERVOS02X	Inleiding in Onderwijskunde <i>MC - toets</i>	1	2,0	07.11.2016	7,4	KG
	LERADP01S	Adolescentiepsychologie <i>Toets 1</i>	1	2,0	27.06.2017	V	KG
Leerlijn Studieloopbaan coaching	LERSLI01X	Studieloopbaancoaching Introductie <i>Toets 1</i>	1	1,0	06.12.2016	VLD	SG
	LERSLC01X	Studieloopbaancoaching 1 <i>Portfolio</i>	1	2,0	21.06.2017	VLD	SG
Leerlijn stage	LERS1A03S	Stage jaar 1 <i>Toets 1</i>	1	6,0	03.07.2017	RV	PG
HR keuze	IVLVZM01KL	Slim! Zoeken en vinden van informatie <i>Toets 1</i>	1	2,0	01.02.2017	7 6,9	SG
	RBSSP101K	Spaans voor beginners <i>Toets 1</i>	1	2,0	11.04.2017	9 9,0	SG
Taalmeting	LERTTR01X	Taalmeting <i>Toets 1</i>	1	0,0	19.09.2016	8,4	KG

Hoofdfase

Studentnummer 0000000
 Datum 14 mei 2020
 Opleiding Opleiding tot leraar VO van de 2^{de} graad in Frans – Voltijd
 Cohort 2016
 Examenprogramma IVL16B-FRAOIDS – Frans hogere jaars OidS 2016-2017

Examenprogramma	Minimum te behalen punten	Behaalde punten	Voldaan
Basisprogramma	180	154	Nee
Overig		0,0	
Totaal	180	154	Nee

Programma	Type	Minimum te behalen Punten	Behaalde punten	Voldaan
Examenonderdeel				
Alle onderstaande onderdelen				
1 Leerlijn Vakinhoud		47,0	41,0	Nee
<i>Alle onderstaande onderdelen</i>				
1.1 Vakken jaar 2	Verplicht	21,0	21,0	Ja
1.2 Vakken jaar 3	Verplicht	20,0	20,0	Ja
1.3 Vakken jaar 4	Verplicht	6,0	0,0	Nee
2 Leerlijn Vakdidactiek		14,0	14,0	Ja
<i>Alle onderstaande onderdelen</i>				
2.1 Vakdidactiek / helpdesk jaar 2	Verplicht	8,0	8,0	Ja
2.2 Vakdidactiek / helpdesk jaar 3	Verplicht	6,0	6,0	Ja
3 Leerlijn Onderwijskunde & Beroepsvorming		29,0	27,0	Nee
<i>Alle onderstaande onderdelen</i>				
3.1 Beroepsvoorbereiding Jaar 2	Verplicht	11,0	11,0	Ja
3.2 Beroepsvoorbereiding Jaar 3	Verplicht	12,0	12,0	Ja
3.3 Beroepsvoorbereiding Jaar 4	Verplicht	6,0	4,0	Nee
4 Leerlijn Studieloopbaancoaching		6,0	4,0	Nee
<i>Alle onderstaande onderdelen</i>				
4.1 Studieloopbaancoaching Jaar 2	Verplicht	2,0	2,0	Ja
4.2 Studieloopbaancoaching Jaar 3	Verplicht	2,0	2,0	Ja
4.3 Studieloopbaancoaching Jaar 4	Verplicht	2,0	0,0	Nee
5 Leerlijn Stage		30,0	30,0	Ja
<i>Alle onderstaande onderdelen</i>				
5.1 Stage Jaar 2	Verplicht	10,0	10,0	Ja
5.2 Stage Jaar 3	Verplicht	20,0	20,0	Ja
6 Leerlijn Keuze en Profileringsruimte		8,0	8,0	Ja
7 Minor		30,0	30,0	Ja
8 Afstuderen Startbekwaam		16,0	0,0	Nee
Totaal		180	154	Nee

Minor passend Onderwijs en Leerlingenzorg

Examenonderdeel	Type	Minimum te behalen Punten	Behaalde punten	Voldaan
Alle onderstaande delen				
1 Passend Onderwijs en Zorg	Verplichte keuze	30,0	30,0	Ja
Totaal		30,0	30,0	Ja

Resultaten – Programma							
Onderdeel	Cursus		Weg ing	Punt en	Datum	Resulta at	Categori e
Vakken Jaar 2	FRAG2A02X	Grammaire 2A <i>Schriftelijke toets</i>	1	3,0	08.11.2017	8,8	KG
	FRAG2B02X	Grammaire 2B <i>Schriftelijke toets</i>	1	3,0	10.04.2018	9,1	KG
	FRACUG03X	Culture générale <i>Samengestelde toets</i>	1	3,0	23.01.2018	9,1	KG
	FRABRU01X	Projet Bruxelles <i>Opdracht</i>	1	2,0	09.04.2018	8,2	PG
	FRAFRN01X	Projet Francophonie <i>Opdracht</i>	1	2,0	19.06.2018	8,7	KG
	FRATV201X	Tava 2a <i>Vocabulaire Lezen</i>	25 75	2,0	10.11.2017	8,4 9,2 8,1	KG
	FRATV202X	Tava 2b <i>Vocabulaire Luisteren</i>	25 75	2,0	24.01.2018	9,3 9,8 9,1	KG
	FRATV203X	Tava 2c <i>Vocabulaire Schrijven</i>	25 75	2,0	12.04.2018	8,0 9,6 7,5	KG
	FRATV204X	Tava 2d <i>Vocabulaire Spreken</i>	25 75	2,0	18.06.2028	8,7 9,3 8,5	KG
Vakken Jaar 3	FRACUL01X	Culture Littéraire <i>Schriftelijke toets leesdossier</i>	70 30	5,0	15.11.2018 12.11.2018 15.11.2018	8,4 8,2 8,7	KG
	FRAG3A01X	Grammaire 3A <i>Schriftelijke toets</i>	1	2,0	15.11.2018	9,4	KG
	FRAG3B01X	Grammaire 3B <i>Schriftelijke toets</i>	1	2,0	28.01.2019	7,0	KG
	FRALIL01X	Projet Lille	1	2,0	24.04.2019	G	PG
	FRAT3A01X	Tava 3 Expression écrite <i>SCHRIFTELIJK</i>	1	2,0	18.02.2019	9,4	KG
	FRAT3B01X	Tava 3 Expression orale <i>MONDELING</i>	1	2,0	16.11.2018	9,4	KG
	FRAT3D01X	Tava 3 TCF <i>SCHRIFTELIJK Externe toets</i>	1	4,0	31.10.2019	G	KG
	FRAKNT01X	Landelijke kennistoets Frans <i>Toets-1</i>	1	1,0	03.12.2018	8,0	KG
Vakken Jaar 4	FRAAFS04X	Afstudeerproject Vak <i>Beroepsproduct</i>	1	(6,0)	<i>Ingeschreven voor: 2019/blokJAAR</i>		PG
Vakdidactiek / Helpdesk Jaar 2	FRAGVA01X	VD Spreek- en gespreksvaardigheid <i>Opdracht</i>	1	2,0	27.11.2017	8,0	PG
	FRASVA01X	VD Schrijfvaardigheid <i>Schriftelijke toets</i>	1	2,0	09.11.2017	7,0	PG
	FRATEC01X	Vakdidactiek Taal en cultuur <i>OPDRACHT</i>	1	2,0	21.04.2018	8,0	PG
	FRAETP01X	VD DOVO en ERK <i>Opdracht</i>	1	2,0	20.05.2018	9,5	PG
Vakdidactiek / Helpdesk Jaar 3	LERTGL01X	Taalgericht lesgeven <i>Opdracht</i>	1	2,0	10.07.2019	7,0	PG
	FRALLL02X	Vakdidactiek: visievorming <i>Presentatie VERSLAG</i>	50 50	2,0	08.04.2019 08.04.2019 08.04.2019	8,0 G G	PG
	FRAEET01X	Vakdidactiek: Evaluatie en toetsing Taalvaardigheid Frans <i>Schriftelijk</i>	1	2,0	22.04.2019	8,0	PG
Beroepsvoor- bereiding Jaar 2	LERADL01S	Arrangeren Digitaal Leermateriaal <i>Individuele opdrachten</i>	1	2,0	28.05.2018	8,8	KG
	LERELD04S	Effectief leren en directe instructie <i>Kennistoets Practicumverslag</i>	75 25	2,0	27.11.2017 27.11.2017	8,7 8,7 8,7	KG
	LERLOG01X	Logopedie en lesgeven <i>TOETS-1</i>	1	2,0	11.02.2018	G	KG

	LERONP01V	Onderwijspsychologie <i>Schriftelijke toets</i>	1	2,0	22.06.2018	8,8	KG
	LEROSD01S	Onderwijssociologie en diversiteit <i>TOETS-1</i> <i>TOETS-1</i> <i>TOETS-2</i> <i>TOETS-2</i>	80 80 40 40	3,0	22.04.2018 26.01.2018 22.04.2018 26.01.2018	7,4 7,4 ND 7,4 ND	KG
Beroepsvoor- bereiding Jaar 3	LERGOK01X	Groepsdynamica, orde en klassenmanagement <i>TOETS-1</i>	1	2,0	12.11.2018	8,0	PG
	LERPA101X	Passend onderwijs 1 <i>TOETS-1</i>	1	2,0	25.06.2019	7,6	PG
	LERADS01X	Activerende didactiek en samenwerkend leren in de klas <i>TOETS-1</i>	1	2,0	23.02.2019	6,7	PG
	LERPOS01X	Praktijkonderzoek in de school <i>Voorstel onderzoek</i> <i>Onderzoek</i>	0 1	6,0	09.05.2019 04.12.2018 09.05.2019	8,0 V 8,0	PG
Beroepsvoor- bereiding Jaar 4	LERPHD02X	Pedagogisch handelen van de docent <i>TOETS-1</i> <i>TOETS-2</i>	1 1	4,0	30.03.2020 30.03.2020 30.03;2020	8,2 7,6 8,8	KG
	LERPA201X	Passend onderwijs 2 <i>Schriftelijke opdracht</i>	1	(2,0)			PG
Studieloop- baancoaching Jaar 2	LERSLC02X	Studieloopbaancoaching 2 <i>TOETS-1</i>	1	2,0	07.11.2017	V	SG
Studieloop- baancoaching Jaar 3	LERSLC03X	Studieloopbaancoaching 3 <i>TOETS-1</i>	1	2,0	15.07.2019	VLD	SG
Studieloop- baancoaching Jaar 4	LERSLC04X	SLC-4 / Afstudeerbegeleiding <i>TOETS-1</i>	1	(2,0)	Ingeschre- ven voor 2019blok- JAAR		SG
Stage Jaar 2	LERS2A02S	Stage jaar 2 – deel 1 <i>TOETS-1</i>	1	5,0	14.02.2018	G	PG
	LERS2B02S	Stage jaar 2 – deel 2 <i>TOETS-1</i>	1	5,0	02.07.2018	G	PG
Stage Jaar 3	LERS3A02X	Leren&Werken jaar 3 blok 1 <i>Leren&Werken jr 3 blok 1</i>	1	5,0	01.01.2019	VLD	PG
	LERS3B03X	Leren&Werken jaar 3 blok 2 <i>Lesbezoek</i>	1	5,0	18.01.2019	VLD	PG
	LERS3C02X	Leren&Werken jaar 3 blok 3 <i>Leren&Werken jr 3 blok 3</i>	1	5,0	09.04.2019	VLD	PG
	LERS3D02X	Leren&Werken jaar 3 blok 4 <i>TOETS-1</i>	1	5,0	16.05.2019	G	PG
Leerlijn Keuze en Profilerieing	RBSSP201K	Spaans voor beginners <i>TOETS-1</i>	1	2,0	09.11.2017	9,0	SG
	IVLDLX02KL	Dyslexie <i>TOETS-1</i>	1	2,0	25.01.2018	8,0 7,6	SG
	LEROI02K	Keuzevak: OidS jaar 2.2 <i>Opdracht</i>	1	2,0	04.04.2018	G	PG
	LEROI01K	Keuzevak: OidS jaar 2.1 <i>Opdracht</i>	1	2,0	04.07.2018	G	PG
Minor: Examenonder- deel Passend Onderwijs en Zorg	Passend Onderwijs en Leerlingenzorg			30			
	IVLPOL01M	Passend onderwijs en leerlingenzorg deel 1 <i>TOETS-1</i>	1	8,0	20.11.2019	9,5	SG
	IVLLGP01M	Minor Leer- en gedragsproblemen 2 <i>TOETS-1</i>	1	7,0	03.02.2020	8,8	SG
	LEROPP01X	Minor Praktijkdagen <i>Vul een duidelijke naam in</i>	1	10,0	14.05.2020	VLD	
	LERBTP01X	4.1 Beroepstaak profilering <i>Vul een duidelijke naam in</i>	1	5,0	03.02.2020	9,0	
Afstuderen Startbekwaam	LESAF01X	Stage met Assessment Startbekwaam <i>TOETS-1</i>	1	(8,0)	<i>Ingeschreven voor:</i> 2019/blokJAAR		PG
	FRAAFS08X	Afstudeerproject Frans	1	(8,0)	<i>Ingeschreven voor:</i>		PG

		Beroepsproduct			2019/blokJAAR	
--	--	----------------	--	--	---------------	--

Te vervangen cursussen

Voor de volgende cursussen op het overzicht geldt dat ze vervangen kunnen worden door een nieuwe cursus:

Examenonderdeel	Cursus		Vervangende cursus	
Vakken Jaar 4	FRAT4L01X	2015 Tava 4 Compréhension écrite	FRAAFS04X	2019 Afstudeerproject Vak
	FRAT4M01X	2015 Tava 4 Expression Orale		
	FRAT4S02X	2015 Tava 4 Expression Écrite		

Individuele regelingen

Examenonderdeel	Cursus		Vervangende cursus	
Beroepsvoorbereding Jaar 3	LERADS01S	2016 Activerende didac. en samenwerkend leren	LERPOS01X	2018 Praktijkonderzoek in de school
	LERPO101X	2015 Inleiding Praktijkonderzoek	LERADS01X	2017 Activerende didac. en samenwerkend leren
	LERPO201X	2015 Praktijkonderzoek in de school		

Resultaten - Overig

Deze resultaten tellen niet mee voor dit examenprogramma

Cursus	Punten	Datum	Resultaat	Categorie
LERAFS08X Afstudeerproject Vak Beroepsproduct <i>weging 1</i>	(8,0)	Ingeschreven voor: 2019/blokJAAR		PG

6. Checklist assessmentwaardigheid portfolio



Assessmentcentrum
ivL


Checklist
Assessmentwaardigheid
van het assessmentdossier
Startbekwaam
2019-2020

In te vullen en te ondertekenen door student.

Voor- en achternaam student:	Malala Yousafzai
Studentnummer	0000000

Controletaken student:	Aanwezig
Verplichte opbouw assessmentdossier	
Inhoudsopgave* (met doorlopende paginanummers)	Ja/nee
Persoonlijke gegevens student*	Ja/nee
Stageschool gegevens* (inclusief voorgaande jaren)	Ja/nee
Stagecontract*	Ja/nee

Aanvraagformulier assessment Startbekwaam*	Ja/Nee
SVO* (Volledig studiepuntenoverzicht van <u>propedeuse</u> en <u>hoofdfase</u> uit Osiris waaruit blijkt dat je aan de ingangseisen voldoet)	Ja/Nee
Checklist assessmentwaardigheid van het assessmentdossier Startbekwaam*	Ja/Nee
Ondertekende Rapportage Eindbeoordeling niveau 3*	Ja/Nee
Rapportage eerder Assessment Startbekwaam (indien van toepassing)*	
Lesvoorbereidingsformulier assessmentles*	Ja/Nee
Op film opgenomen assessmentles*	Ja/Nee
Beoordelingsformulier go/no go assessmentles*	Ja/Nee
Context- en visiebeschrijving	Ja/Nee
Casusdossier (check per casus)	C1 C2 C3
Beschrijving van de casus conform format	Ja/Nee Ja/Nee Ja/Nee
Leeras* (van jaar 3 & 4)	Ja/Nee
Beargumenteerde gespreksagenda van max. 10 minuten	Ja/Nee
Literatuurlijst/Bronvermelding*	Ja/Nee
Maximaal 40 pagina's (met * aangegeven onderwerpen reken je niet mee)	Ja/Nee
Geschreven op taalniveau C1	Ja/Nee

Handtekening student voor akkoord:	
Datum:	21 mei 2020

7. Rapportage assessment niveau 3

Bijlage 4 Eindbeoordelingsformulier stage niveau 3

Naam student: Malala Yousafzai

Studentnummer: 0000000

Naam en handtekening IO:

Datum: 16.05.2019

Competentiecluster A: Op effectieve wijze lesgeven – gebaseerd op competentie 1 t/m 4		
De docent in opleiding stemt onderwijsactiviteiten in de voorbereiding en uitvoering af op het niveau en de kenmerken van zijn leerlingen, evalueert zowel de voorbereiding als de uitvoering en stelt deze indien nodig bij. Hiertoe toont hij aan:	Aangetoond in: lesbezoek/tussentijds portfolio/assessment portfolio/CGI	<input type="radio"/> Onvoldoende <input type="radio"/> Voldoende <input checked="" type="radio"/> Goed
1. Een positieve relatie met individuen en groepen kunnen ontwikkelen;	AP video en toelichting	<input type="radio"/> Onvoldoende <input checked="" type="radio"/> Voldoende <input type="radio"/> Goed
2. Te zorgen voor een veilig pedagogisch klimaat;	Bezoek	<input type="radio"/> Onvoldoende <input checked="" type="radio"/> Voldoende <input type="radio"/> Goed
3. Een overzichtelijk, ordelijk en taakgericht leef- en leerklimaat te kunnen realiseren;	Portfolio, lesvoorbereiding	<input type="radio"/> Onvoldoende <input type="radio"/> Voldoende <input checked="" type="radio"/> Goed
4. Zijn aanpak in pedagogisch gedrag en didactiek af te kunnen stemmen op zijn doelgroep;	CGI toelichting	<input type="radio"/> Onvoldoende <input type="radio"/> Voldoende <input checked="" type="radio"/> Goed
5. Te anticiperen op orde- en werkhoudingsproblemen, ze te signaleren als zij zich voordoen en hier op adequate wijze op in te spelen;	CGI toelichting	<input type="radio"/> Onvoldoende <input checked="" type="radio"/> Voldoende <input type="radio"/> Goed
6. Duidelijk 'boven de stof' te staan in de voorbereiding en uitvoering van de lessen;	AP	<input type="radio"/> Onvoldoende <input type="radio"/> Voldoende <input checked="" type="radio"/> Goed
7. De leerstof betekenisvol aan te bieden, passend bij de context en de doelgroep met behulp van didactische strategieën (activerende werkvormen, samenwerkend leren, met behulp van digitale middelen);	AP, CGI	<input type="radio"/> Onvoldoende <input type="radio"/> Voldoende <input checked="" type="radio"/> Goed
8. Vast te kunnen stellen of leerdoelen behaald zijn	Lesbezoek	<input type="radio"/> Onvoldoende <input checked="" type="radio"/> Voldoende <input type="radio"/> Goed

Datum: 16.05.2019

Student: ⚓
Instituutsopleider: ψ

Onderbouwing oordeel competentiecluster A.

Malala geeft aan dat zij dit studiejaar vooral heeft geleerd om op kleine ordeverstoringen in te spelen om de orde in de klas te bewaren. Zoals Teitler aangeeft: *hou de kleine zaken klein*. Bovendien heeft zij gemerkt dat consequent zijn voor elke groep nodig is. In het begin van het jaar had zij vier klassen; twee klassen waarin geen ordeproblemen waren en twee klassen waarin dit wel voorkwam. Bij de twee klassen waar amper problemen waren is zij minder consequent geweest ziet zij nu in, in deze klassen is het ordehouden nu aan het einde van het schooljaar veel moeilijker. Terwijl de andere klassen die in het begin van het jaar gelijk door Malala consequent zijn aangepakt nu veel soepeler lopen en het leerklimaat goed is.

Kortom Malala weet nu beter hoe ze de pedagogische aanpak kan afstemmen op haar doelgroep. Ook weet zij hoe zij kan anticiperen op ordeverstoringen door de kleine verstoringen te signaleren en ook gepast aan te pakken.

Qua activerende didactiek is Malala aan de slag gegaan met samenwerkend leren. Zij geeft aan nu in te zien dat het belangrijk is om hiermee als docent te durven oefenen en experimenteren. Dankzij de cursus ADSL heeft zij meer handvaten om het samenwerkend leren vorm te geven; wat is de meerwaarde om de opdracht in groepjes te laten doen, hoe stel je groepen samen, wat is het doel, wat laat je inleveren, hoe geef je eventueel een cijfer.

Kortom Malala kan beter inspelen op samenwerkend leren. Zij geeft dit tijdens het gesprek ook aan door een voorbeeld te beschrijven van een filmopdracht.

Ontwikkelpunten voor stage 4

- Blijf alert en consequent in je aanpak van ordeverstoringen en breid je gereedschapskist qua interventies uit.
- Kijk misschien naar het schoolbeleid/andere tips omtrent het stimuleren van het maken van huis/het meenemen van boeken.

Competentiecluster B:

Samenwerken met collega's en andere relevante partijen – gebaseerd op competentie 5 en 6

De docent in opleiding werkt op effectieve wijze samen met collega's en andere relevante partijen ter verbetering van de eigen beroepspraktijk. Hij laat hierbij zien zicht t hebben op waar hij zelf verantwoordelijkheid voor draagt en waar hij de hulp van een deskundige voor in moet roepen. Hiertoe toon hij aan:	Aangetoond in: lesbezoek/tussentijds portfolio/assessment portfolio/CGI	<input type="radio"/> Onvoldoende <input type="radio"/> Voldoende <input checked="" type="radio"/> Goed
1. Vanuit een team betrokken te zijn bij binnen- en buitenschoolse activiteiten en hieraan bij te dragen;	AP	<input type="radio"/> Onvoldoende <input checked="" type="radio"/> Voldoende <input type="radio"/> Goed
2. Effectief te communiceren met collega's en ouders en andere bij het onderwijs betrokken partijen;	AP, CGI	<input type="radio"/> Onvoldoende <input type="radio"/> Voldoende <input checked="" type="radio"/> Goed

Onderbouwing oordeel competentiecluster B

Malala geeft aan dat zij contact met ouders spannen vond, maar dat zij er gaandeweg in is gegroeid door met collega's te overleggen en door meer zicht te krijgen in het doel van ouders om oudergesprekken aan te gaan. Malala ziet eveneens in dat oudergesprekken soms inzicht bieden in het gedrag van een leerling in de klas. Zij geeft een voorbeeld over een faalangstige leerling, waarvan ouders ook niet tevreden blijken te zijn met een zeven voor Frans.

Malala zet zich in voor de school en heeft op een aantal vlakken meegedaan met diverse activiteiten. Op die manier leert zij haar leerlingen ook buiten school kennen, hetgeen zorgt voor een andere band en een betere werkrelatie in de les. Ook voelt zij zich rijp om de verantwoordelijkheid te nemen tijdens een excursie.

Ontwikkelpunten voor stage 4

Misschien is het een idee om volgend jaar co-mentor te zijn om op die manier rustig in het vak van mentor te groeien.

Misschien is het een idee om ook eens in contact te komen met meer mensen die betrokken zijn bij de instanties zoals GGD, schoolarts etc.

Competentie C:


Ontwikkeling sturen en verantwoorden – gebaseerd op competentie 7

De docent in opleiding onderzoekt en ontwikkelt (nieuwe) leerinhouden, eigen opvattingen en competenties, zodat hij zijn eigen doorgroei ter hand kan en wil nemen. Hiertoe toont hij aan;	Aangetoond in: lesbezoek/tussentijds portfolio/assessment portfolio/CGI	<input type="radio"/> Onvoldoende <input type="radio"/> Voldoende <input checked="" type="radio"/> Goed
1. Zijn eigen kwaliteiten en ontwikkeling te benoemen in relatie tot niveau 3 en de te	AP	<input type="radio"/> Onvoldoende

kiezen/gekozen afstudeerrichting		<input type="radio"/> Voldoende <input checked="" type="radio"/> Goed
2. Op een methodische manier te kunnen werken aan zijn professionele ontwikkeling met behulp van een POP, reflectiemethodieken en portfolio;	AP	<input type="radio"/> Onvoldoende <input type="radio"/> Voldoende <input checked="" type="radio"/> Goed
3. Open te staan voor en gebruik te maken van feedback voor zijn persoonlijke en professionele groei;	CGI	<input type="radio"/> Onvoldoende <input type="radio"/> Voldoende <input checked="" type="radio"/> Goed
4. Te werken aan de ontwikkeling van beroepshouding, beroepsbeeld en visie.	AP	<input type="radio"/> Onvoldoende <input type="radio"/> Voldoende <input checked="" type="radio"/> Goed

<p>Onderbouwing oordeel competentiecluster C</p> <p>Malala kan duidelijk haar ontwikkeling benoemen tijdens stage 3. Haar reflecties en de portfolio's zijn uitvoerig beschreven en onderbouwd met theorie.</p> <p>Haar twee speerpunten in haar visie op het beroep benoemt zij als:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Haar voorbeeldfunctie voor het uitdragen van universele normen en waarden die ook bij de christelijk identiteit van de school passen, maar die ook voor iedere leerling net anders kunnen zijn door hun geloofsachtergrond. - Zicht hebben op individuele leerlingen door bijvoorbeeld pestgedrag duidelijk te signaleren en gelijk betrokken leerlingen aan te spreken. <p>Haar ontwikkelpunten voor komend schooljaar verwoordt zij in twee heel praktische punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het praktisch aanpakken van huiswerk/boeken controle of een manier vinden om hiermee goed en consequent mee om te gaan. - Het differentiëren op het gebied van niveau: in een m/h klas bijvoorbeeld zwakkere leerlingen meer bijstaan en sterkere leerlingen meer uitdagen en meer input geven. <p>Ontwikkelpunten voor stage 4</p> <ul style="list-style-type: none"> - Meer gereedschap/strategieën ontwikkelen om in te gaan op huiswerk/boeken controle bij leerlingen. - Twee of drie strategieën ontwikkelen om om te gaan met niveau verschillen. Deze strategieën uitproberen om inzicht te krijgen of ze effectief zijn of niet.

8. Lesvoorbereidingsformulier Assessmentles

 Assessmentcentrum ivL	Lesvoorbereidingsformulier
	Assessment Startbekwaam 2019-2020

Student:	Malala Yousafzai, 0000000	Datum les:	donderdag 12 maart 2020	Werkplekbegeleider:	Plato
Vak en leerjaar:	Frans, VFRA4A	Klas:	z2h1	Assessor 1:	
Stageschool:	Scholengemeenschap (locatie Zaltbommel)	Lokaal:	z212	Assessor 2:	
Onderwerp hoofdstuk	C'est qui? C'est quoi? (Unité 3)			(les)-Methode: Libre Service junior	

1) Wat wil ik de leerlingen leren?
(actiewerkwoorden - samenhang - niveau van leren, zichtbaar en meetbaar - betekenisvolle doelen)

Het lesdoel voor deze les is:
Ik kan een object beschrijven (de maat/grootte, de kleur, de materiaalsoort en de vorm) in een hele zin.

Tijdens de les leg ik uit dat je soms het Franse woord voor een object niet weet, maar het object wel kan omschrijven. Op die manier kan de ander proberen te raden welk object je bedoelt. Dit kan best gebeuren als de leerlingen in een Franstalig land zijn, omdat ze nog niet alle Franse woorden kennen. Op deze manier wordt dit lesdoel betekenisvol voor hen.

Het niveau van leren wat de leerlingen moeten bereiken in deze les is *toepassen*. Aan het einde van de les check ik namelijk of ze het geleerde (de woorden en zinnen om een object te omschrijven) kunnen toepassen bij het beschrijven van een nieuw object. De niveaus *onthouden* en *begrijpen* moeten dan ook beheerst worden.

Beginsituatie:

De leerlingen zijn nu ongeveer 6 lessen bezig met het hoofdstuk 'C'est qui? C'est quoi?'. Ze kennen al behoorlijk wat losse Franse woorden om een object te beschrijven. Deze hebben ze echter nog niet in een zinnetje gebruikt. Daarnaast hebben ze de regels over het bijvoeglijk naamwoord geleerd, zodat ze weten op welke plaats het bijvoeglijk naamwoord komt te staan en welke vorm deze aanneemt. Ook hierbij geldt dat ze puur met de regels geoefend hebben en dit nog niet in de praktijk gebracht hebben. De receptieve vaardigheden lezen en luisteren zijn al behandeld. Hierin hebben ze onder anderen geleerd een gesprek te volgen waarin objecten werden beschreven.

Na deze les zal er nog een les aan spreek- en gespreksvaardigheid gewerkt worden, waarin het geleerde ingeoeffend zal worden en er geoefend zal worden met gesprekjes en beschrijvingen zonder voorbereiding.

2) Hoe kan ik dat (= wat ik leerlingen wil leren) bereiken, zó dat alle leerlingen actief meedoen?

(aansluitingen bij belevingswereld leerlingen- betekenis geven - docentrollen- activerende didactiek - relatie met niveau van leren)

Wat doe ik? (en waarom)**Wat doet de leerling?****(waartoe)**

Ik begin de les met een aandachtstrekker om de leerlingen te motiveren en nieuwsgierig te maken.

Ik leg de leerlingen uit wat ze eraan hebben als ze het lesdoel behalen, zodat het betekenisvol voor hen wordt.

Ik herhaal de geleerde woordjes door een activerende werkvorm (Plickers), waardoor de leerlingen gemotiveerd worden actief mee te doen.

Tijdens de instructie stel ik vragen op verschillende niveaus, waarbij ik zorg voor individuele aanspreekbaarheid om alle leerlingen actief te houden.

Ik laat de leerlingen op hun eigen niveau werken, zodat iedereen uitgedaagd wordt en op zijn eigen niveau aan het werk kan.

3) Hoe controleer en evalueer ik of leerlingen geleerd hebben wat ik ze wilde leren?

(per les - afsluiter - hoofdstuk - toetsing)

Ik gebruik Plickers om te controleren of de leerlingen het benodigde vocabulaire en de benodigde grammatica beheersen.

Tijdens de instructie stel ik controlevragen om te checken of de leerlingen de uitleg begrijpen.

Aan het einde van de les laat ik de leerlingen een object beschrijven op een Post-it. Die kijk ik na om te controleren of ze het lesdoel van deze les behaald hebben.

4) Wat wil ik laten zien?

resultaat: wat moet de assessoren zien?- wat heb ik nodig om resultaat te bereiken? - reflectie op eigen handelen)

Ik wil de assessoren laten zien dat ik een ordelijk en veilig werk- en leerklimaat kan creëren, waarin een goede sfeer hangt tussen docent en leerlingen. Daarnaast wil ik de assessoren laten zien dat ik kan differentiëren op verwerking. Ook wil ik laten zien dat ik nieuwe ideeën durf uit te proberen in mijn lessen, om vervolgens te evalueren of het bij me past en effectief is voor het leerproces.

Fasering van de les:	Tijd:	Activiteit leraar (didactische werkvormen)	Activiteit leerlingen:	Hulpmiddelen:
Binnenkomst leerlingen	11.50 – 11.55	- Ik sta bij de deur om de leerlingen welkom te heten. - Ik loop een rondje door het lokaal om een praatje te maken en te controleren of de leerlingen hun spullen klaarleggen.	- De leerlingen komen binnen en praten met elkaar. - Alle leerlingen zorgen ervoor dat hun spullen klaarliggen en dat ze op hun eigen plek zitten als de 2 ^e bel gaat.	(Plickers kaarten liggen al klaar op de tafels)
Start van de les	11.55 – 11.58	- Ik vraag om stilte en controleer of iedereen klaar is om met de les te beginnen. - Ik laat het ingepakte cadeautje zien en vertel wat het met de les te maken heeft. - Ik neem de lesplanning en de doelen met de leerlingen door.	- De leerlingen luisteren aandachtig mee en zijn daarbij stil. - De leerlingen steken hun vinger op als ik vragen stel.	- PowerPointpresentatie - Stiften / bordenwisser - Cadeautje

Activeren voorkennis	11.58 - 12.08	<ul style="list-style-type: none"> - Ik leg kort uit hoe de werkvorm 'Plickers' werkt. - Ik vraag de leerlingen te controleren of ze de juiste kaart op hun tafel hebben. - Ik stel regels op voor het verloop van de werkvorm en spreek hierbij mijn verwachtingen uit. - Ik stuur het verloop van de werkvorm en besteed aandacht aan de vragen waar veel fouten in gemaakt worden. - Na de laatste opdracht vraag ik de leerlingen de kaart op de hoek van hun tafel te leggen en hun schrift te pakken. 	<ul style="list-style-type: none"> - De leerlingen doen actief mee. - De leerlingen geven individueel antwoord. Naar verwachting zullen sommige leerlingen hierbij gaan overleggen. 	<ul style="list-style-type: none"> - Mobiele telefoon - De website van Plickers - De kaarten met QR-codes - Stiften
Instructie	12.08 – 12.15	<ul style="list-style-type: none"> - Ik laat de leerlingen de 2 zinnen van het bord overnemen. - Ik geef uitleg over deze zinnen en laat de leerlingen oefenen met de oefenzinnen. - Ik stel vragen op verschillende niveaus. 	<ul style="list-style-type: none"> - De leerlingen nemen de aantekeningen over in hun schrift. - De leerlingen denken actief na over de vragen die gesteld worden en stellen vragen als er iets onduidelijk is. 	<ul style="list-style-type: none"> - PowerPointpresentatie - Stiften
Verwerking	12.15 – 12.30	<ul style="list-style-type: none"> - Ik leg de leerlingen de opdracht uit en laat ze kiezen welke opdracht ze gaan doen (1, 2 of 3 sterren). - Ik laat de leerlingen kiezen en controleer of er leerlingen moeten verplaatsen om samen te kunnen werken. - Ik deel de opdrachten uit en neem kort de tijd om te observeren of alle leerlingen aan de slag gaan. - Ik loop een rondje door de klas volgens een vooraf bepaalde looproute. Ik beantwoord vragen zoveel mogelijk sturend. (Tijd over = gesprekjes hardop, zo niet, dan komt dit in de volgende les) 	<ul style="list-style-type: none"> - De leerlingen kiezen individueel met welke opdracht ze aan de slag gaan. - De leerlingen werken in een tweetal aan de opdracht. - Vragen stellen de leerlingen alleen als ze alle andere hulpbronnen al gebruikt hebben. 	<ul style="list-style-type: none"> - PowerPointpresentatie - Stiften - Opdrachtenbladen
Afronding van de les	12.30 – 12.35	<ul style="list-style-type: none"> - Ik reflecteer met de leerlingen op het proces en geef hier feedback op. - Ik laat een leerling het cadeau openen en laat de leerlingen het beschrijven op een Post-it om zo te controleren of het lesdoel behaald is. 	<ul style="list-style-type: none"> - De leerlingen beschrijven het object op de Post-it en plakken deze op de deur. - De leerlingen luisteren aandachtig mee naar het huiswerk. 	<ul style="list-style-type: none"> - Post-its - PowerPointpresentatie - Cadeautje

		- Ik laat de leerlingen de Post-it op de deur plakken. - Ik geef het huiswerk op en blik vooruit op de volgende les.		
Eten	12.35 – 12.45	<i>Met de leerlingen eten in het lokaal</i>		

Evaluatie:

- Hoe ging datgene wat je wilde laten zien aan de assessor? (toelichten waarom)

Het eerste wat ik wilde laten zien aan de assessor, was dat ik 'een ordelijk en veilig werken leerklimaat kan creëren, waarin een goede sfeer hangt tussen docent en leerlingen'. Ik ben positief over hoe dit gelukt is. Tijdens de les was de sfeer ordelijk en veilig. Dit merkte ik bijvoorbeeld toen de leerlingen vragen stelden en daarbij eerlijk aangaven wat ze niet begrepen of moeilijk vonden. De sfeer tussen mij en de leerlingen was ook goed. Zo was er bijvoorbeeld geen sprake van negatieve interacties of vervelende voorvallen waarbij leerlingen tegen de docent ingingen.

Wat ik nog meer wilde laten zien aan de assessor, was dat ik kan differentiëren op verwerking. Dat heb ik gedaan en dat werkte goed. De leerlingen werkten uiteindelijk allemaal op hun eigen niveau toe naar het doel van de les.

Ten slotte wilde ik laten zien dat ik nieuwe ideeën durfde uit te proberen en kan evalueren of dit bij me past en effectief is voor het leerproces. In de les heb ik 2 nieuwe ideeën uitgetest: de werkvorm Plickers en het evalueren van de les met een Post-it. In de nabespreking van de les heb ik deze vormen samen met de assessor geëvalueerd.

- Wat ging verder goed? (toelichten waarom)

Wat ik verder goed vond gaan, was het begeleiden van de leerlingen tijdens de fase van zelfwerkzaamheid. De leerlingen wisten dat ze de eerste minuten geen vragen mochten stellen en gingen dus goed aan de slag. Daarna liep ik in een vast rondje langs de leerlingen om te kijken hoe ze bezig waren en of er vragen waren. Dit zorgde voor rust en overzicht voor mezelf en voor de leerlingen.

Hoewel er praktisch nog wat verbeterpunten waren aan het werken met Post-its aan het einde van de les (zie 'Wat zou je anders doen als je de les nog een keer zou geven?'), was het in dit geval wel een hele goede manier van lesevaluatie. Alle leerlingen waren

actief en moesten zelf nadenken. Daarnaast heb ik als docent nu heel goed zicht op wie wat beheerst en waar de moeilijkheden zitten. Hier kan ik een volgende les verder op inspelen.

- **Wat ging minder goed?** (toelichten waarom)

Ik merkte dat ik, zeker aan het begin van de les, best wel gespannen was. Daardoor kon ik niet goed ontspannen in de interactie met de leerlingen. Richting het einde van de les ging dit gelukkig wel beter.

Omdat ik een goede relatie heb met deze klas, straal ik wellicht wat te weinig autoriteit uit. Zelf vind ik dat in deze klas niet nodig, omdat ik die positie wel heb. Echter, als er verandering optreedt in de sfeer in de klas, zal ik daar wel gelijk bovenop moeten zitten. Wellicht is het beter nu die autoriteit al wat meer tentoon te stellen, zij het wel in het gebied 'boven-samen' in de Roos van Leary.

- **Wat zou je anders doen als je de les nog een keer zou geven?** (toelichten waarom)

- Als ik deze les nog een keer zou geven, zou ik de leerlingen bij de werkvorm 'Plickers' meer samen laten werken of hier een interactief moment aan toevoegen. De interactie in het eerste halfuur van deze les was voornamelijk tussen mij en de leerling en dus behoorlijk plenair. Om hier een betere verdeling in te vinden, zou ik meer momenten van interactie creëren.

- Aan het einde van de les vroeg ik de leerlingen hun ingevulde Post-it op de deur te plakken. Achteraf gezien had ik hen dit beter kunnen laten doen op het moment dat ze het lokaal verlieten. Nu zorgde het namelijk voor een chaotisch moment.

- De leerlingen mochten zelf kiezen van welk niveau de opdracht zou zijn die ze gingen maken. Doordat ze wisten dat ze samen mochten werken, werd hun keuze hier waarschijnlijk door beïnvloed. Ik had dit kunnen voorkomen door de leerlingen vooraf niet te vertellen dat ze samen zouden werken of door na het kiezen van de opdracht willekeurig tweetallen te maken.

9. Opgenomen Assessmentles

De opgenomen Assessmentles is ingeleverd op Cumlaude in de map van cursus LERSAF01X (Stage met Assessment Startbekwaam) onder de naam Malala_Assessmentles.

10. Beoordelingsformulier go/no go

Bijlage 2 Beoordelingsformulier go/no go Assessmentles niveau 4

Instructie voor het invullen

Ten behoeve van de Assessmentles is een *observeerbare uitsnede* van 7 LERs gemaakt.

De kwalificatie niet behaald (no go) geldt als de kandidaat twee of meer LERs NIET heeft behaald. Dit is helder en feitelijk onderbouwd in de toelichting.

De kwalificatie behaald (g) geldt als de kandidaat alle of op één na alle LERs heeft behaald. Dit is helder en feitelijk onderbouwd in de toelichting.

Uiteindelijk is het de bedoeling dat je in het gehele assessment (Assessmentles, portfolio én CGI) aantoont bij alle LERs op niveau 4 te functioneren. Over de eventuele nog onvoldoende aangetoonde LER in de Assessmentles maak je afspraken met Assessor 1 hoe je dit laat zien in je portfolio en/of CGI.

Naam student: Malala Yousafzai

Studentnummer: 0000000

Opleiding: Lero Frans

Naam Assessor 1: Plato

Naam schoolopleider (indien aanwezig bij de les): nvt


Datum: 12 maart 2020


(Stage)school: Scholengemeenschap Zaltbommel

Klas: ..x..



Assessmentcentrum
ivL

PEDAGOGISCH HANDELEN				
Beroeps taak		Leerresultaat (observeerbare uitsnede)	Bevindingen	Oordeel
1. De leraar creëert een ordelijk en veilig werk- en leerklimaat	Communiceren	De leraar communiceert zelfstandig, actief en constructief met leerlingen (onderdeel van Ped1.4)	De kandidaat staat bij de deur en ontvangt de leerlingen. Ze maakt met een paar van hen een praatje. Tijdens de les is haar instructie helder. Ze geeft leerlingen de ruimte om na te denken en als ze een antwoord niet direct weten stelt ze vragen om die leerling te helpen het juiste antwoord te vinden. Als de leerling er niet uitkomt speelt ze de vraag door. Een leerlinge vraagt naar een voorbeeld dat op het bord staat, ze begrijpt niet waarom er puntjes voor en achter het zelfstandig naamwoord staan. De kandidaat kaatst de vraag terug. En helpt de lln het antwoord te vinden.	 V / NV
	Pedagogische tact hanteren	De leraar differentieert ontwikkelingsgericht naar de behoefte aan autonomie, relatie en competentie van zowel individuele leerlingen als van de groep, en creëert zo een prettig, veilig en ordelijk werkklimaat voor alle leerlingen. (onderdeel van Ped2.4)	Bij de zelfstandig werken opdracht mogen de leerlingen zelf kiezen uit drie opdrachten. Omdat ze mogen samenwerken met de buurman of buurvrouw kiezen ze dezelfde opdracht. De kandidaat loopt langs om te bespreken of de opdracht het juiste niveau heeft voor de leerlingen in kwestie .	V / NV
2. De leraar begeleidt leerlingen naar zelfstandigheid in hun school- en beroepsloopbaan	Zelfregulatie bevorderen	De leraar spreekt door zijn manier van handelen het zelfregulerend vermogen van leerlingen aan. (onderdeel van Ped3.4)	Bij de zelfstandig werken opdracht geeft de kandidaat aan dat de leerlingen de eerste paar minuten zelfstandig moeten werken, mag wel samen, en dat ze haar geen vragen mogen stellen. Pas na een paar minuten gaat de kandidaat een rondje maken en mogen de leerlingen haar vragen stellen als ze bij hen komt. In het klassikale gedeelte activeert de kandidaat de leerlingen door hen vragen te stellen en allemaal te betrekken bij het beantwoorden van die vragen. Ze reageert op de antwoorden met een compliment ook als het antwoord niet helemaal correct is. In het laatste geval benadrukt ze het juiste gedeelte en helpt de leerling om het juiste antwoord te construeren. Als dat niet lukt betreft ze andere leerlingen erbij en vraagt om te helpen.	V / NV

(VAK) DIDACTISCH HANDELEN				
3. De leraar verzorgt onderwijs volgens de PDCA-cyclus	Onderwijs uitvoeren	De leraar verzorgt een voor de doelgroep relevante en effectieve leeractiviteit en past hierbij de principes van taalgericht lesgeven toe. (onderdeel van Did1.4)	<p>In het lesvoorbereidingsformulier is duidelijk dat de kandidaat goed heeft nagedacht over lesdoelen, werkvormen en activiteiten en dat ze daarin bewuste keuzes heeft gemaakt. Aan het begin van de les neemt de kandidaat het programma door met de leerlingen, bespreekt ze het lesdoel en legt de link met wat ze hiervoor al gedaan hebben. Ze activeert de voorkennis met Plickers en de vragen die ze daarin heeft voorbereid sluiten goed aan bij wat de leerlingen geleerd hebben.</p> <p>De kandidaat geeft voorbeelden van zinnen waarin voorwerpen worden omschreven en vraagt de leerlingen deze aan te vullen. Ze laat leerlingen uitleggen hoe het ook alweer zit met het bijvoeglijk naamwoord, vat de antwoorden samen en controleert het begrip bij leerlingen.</p> <p>Voor de zelfstandig werken opdracht geeft ze een uitgebreide volledige instructie op het bord.</p> <p>Ze gebruikt dovo voor het geven van complimenten, om de les te beginnen, bij het doornemen van het programma en het lesdoel en in haar ppt.</p>	 V / NV
	Onderwijs voorbereiden, evalueren en bijstellen	De leraar past tijdens de leeractiviteit principes of voorbeelden toe van (vak)didactiek, differentiatie en toetsing. (onderdeel van Did2.4)	<p>Bij het zelfstandig werken mogen de leerlingen kiezen welke opdracht ze willen maken.</p> <p>Tijdens het nabespreken van de les geeft de kandidaat helder aan welke aanpassingen ze volgende keer zou maken: ze zou de leerlingen meer de ruimte geven om af en toe even onderling te overleggen en ze zou meer tijd inruimen om de leerlingen meer communicatief aan de slag te laten gaan.</p>	V / NV
4. De leraar ontwerpt onderwijs	Constructive alignment realiseren	De leraar werkt tijdens de leeractiviteit gericht aan vooraf geformuleerde lesdoelen en controleert of deze zijn behaald. (onderdeel van Did3.4)	<p>Aan het begin van de les bespreekt de kandidaat met de leerlingen aan welk leerdoel ze deze les gaan werken. Ze verwijst hierbij naar eerdere lessen en vocabulaire.</p> <p>De leerlingen moeten aan het eind van de les op een Post-it de omschrijving van een voorwerp opschrijven.</p>	V / NV
	Onderwijsleertechologie inzetten	De leraar zet onderwijsleertechologie (OLT) op doelmatige wijze in zijn onderwijs in, ook om te differentiëren naar tempo, niveau en leervoorkeur. (onderdeel van Did4.4)	<p>De kandidaat gebruikt de app Plickers om de voorkennis van de leerlingen te activeren en hen allemaal bij de les en de leerstof te betrekken.</p> <p>De kandidaat stelt vragen aan de leerlingen die ze ondersteunt middels beeldmateriaal dat aansprekend is en de vragen goed illustreert. Ze omschrijft een voorwerp en projecteert vier voorwerpen in de ppt. De leerlingen moeten raden welk van de vier voorwerpen ze omschreven heeft.</p>	V / NV

Eindoordeel	<input checked="" type="radio"/> GO <input type="radio"/> NO GO
Feedforward:	<p>Je les zit goed in elkaar, je bouwt mooi op, je maakt bewuste keuzes en je gebruikt dovo.</p> <p>Laat nu nog zien:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dat je je onderwijs nog meer communicatief maakt voor je leerlingen: nadruk op vaardigheden; - Dat je je klassikale uitleg en activiteiten beperkt houdt en leerlingen meer de ruimte geeft om zelf, individueel of in groepjes, aan het werk te gaan.
Naam student (en studentnummer):	Malala Yousafzai 0000000
Namen en handtekeningen observator(en) + datum observatie:	Plato ψ

Voldaan (V) = waargenomen met voldoende kwaliteit

Niet voldaan (NV) = waargenomen met kanttekeningen of niet waargenomen waar dat wel passend was.

11. Context- en visiebeschrijving

Sinds vorig jaar ben ik werkzaam op de Scholengemeenschap, een school die bestaat uit 2 locaties in Gorinchem en Zaltbommel. Vorig jaar werkte ik gedeeltelijk op de locatie in Gorinchem en gedeeltelijk op de locatie in Zaltbommel, maar dit jaar geef ik alleen les in Zaltbommel. In totaal zitten er ongeveer 1800 leerlingen op de school. De locatie in Zaltbommel, waar ongeveer 400 leerlingen op zitten, draait dit jaar voor het tweede jaar. Hier wordt alleen lesgegeven aan de onderbouw van havo en vwo, basis en kader jaar 1 en 2 en mavo jaar 1 tot en met 4. Zelf geef ik les aan twee brugklassen havo/mavo, twee tweede klassen havo en een tweede klas vwo. Het docententeam in Zaltbommel bestaat uit ongeveer 50 collega's, waarvan de meesten parttime werken.

Voor de zorgleerlingen die de school bezoeken, is de s-klas een goede optie. De s-klas heeft een eigen lokaal in de school. Er zijn werkplekken ingericht en er zijn gespreksruimtes. De zorgleerlingen volgen de lessen met de rest van hun klasgenoten in de reguliere klas, maar missen een aantal lessen per week wanneer zij in de s-klas aanwezig zijn. Afhankelijk van de ernst van de zorgen krijgt een leerling een A-, B- of C-arrangement. Bij een A-arrangement krijgt de leerling lichte begeleiding vanuit de zorgklas, zoals hulp met plannen. Hiervoor gaat de leerling meestal 1 uur per week naar het lokaal van de s-klas, waar een van de begeleiders dan hulp biedt. Bij een B- of C-arrangement is de begeleiding veel intensiever en is de leerling soms meerdere uren per dag in de zorgklas aanwezig om gesprekken te voeren, huiswerk te maken of tot rust te komen.

De Scholengemeenschap is een reformatorische school. Dat wil zeggen dat de Bijbel en de belijdenisgeschriften uit de tijd van de Reformatie als basis dienen voor het onderwijs. Alle docenten en leerlingen die lesgeven op de school of de school bezoeken, zijn christelijk en onderschrijven de waarden en normen van de school. Er zijn een aantal praktische implicaties van het reformatorische onderwijs. Zo duurt het 1^e lesuur op een dag tien minuten langer en die tijd wordt gebruikt om een zogenaamde dagopening te doen met de leerlingen. Er wordt dan een stukje uit de Bijbel gelezen, waarna dit wordt uitgelegd of besproken met de leerlingen. Daarnaast wordt er een psalm gezongen en gebeden om een zegen te vragen over de nieuwe schooldag. Aan het begin van iedere schoolweek is er een weekopening met alle docenten, die ongeveer de zelfde inhoud heeft als een dagopening. Rondom kerst en Pasen wordt er een viering gehouden waarin speciaal aandacht wordt besteed aan de boodschap van deze feesten. Verder worden leerlingen die schelden of vloeken hard aangepakt, omdat dit in strijd is met de Bijbel. Docenten proberen in de dagelijkse lespraktijk de relatie te leggen tussen het christelijk geloof en hun vak. Zo leer ik de leerlingen op dit moment een Franse zegenbede aan, een lied waarmee ze elkaar Gods zegen toezingen. In klas 3 wordt de Bijbel in het Frans gelezen.

Het motto van de school is '*meer dan school alleen*'. De drie kernpunten van de school zijn '*bewogen, bevlogen en betrokken*'. Daarmee wordt aangegeven dat de school niet alleen een plek is om kennis op te doen en een diploma te behalen, maar dat het juist ook een plek is waar leerlingen gevormd worden. De houding en voorbeeldfunctie van docenten is daarbij van essentieel belang. In teamvergaderingen wordt regelmatig nagedacht over deze voorbeeldfunctie en de praktische implicaties hiervan voor je houding als docent.

Mijn eigen onderwijsvisie past goed bij de onderwijsvisie van deze school. Ook ik vind het essentieel om naast het overdragen van kennis leerlingen nog meer mee te geven. Persoonlijk vind ik het 'zien' van iedere leerling erg belangrijk. Ik heb hier zelf in de periode dat ik op de middelbare school zat ook veel aan gehad. In mijn lessen laat ik dit naar voren komen door persoonlijk contact te maken met de leerlingen en een band met hen op te bouwen. Ik heb

gemerkt dat leerlingen uit zichzelf meer met vragen of verhalen komen wanneer ze zich veilig voelen bij mij. Ik geniet van deze momenten met de leerlingen en ik hoop hierin een rol te spelen. Juist omdat de leerlingen zich in deze periode van hun leven snel ontwikkelen en de rol van mensen om hen heen belangrijk is, is het mijn verlangen dat ik een positieve rol kan spelen in die ontwikkeling.

Wat de lessen Frans betreft, probeer ik me vooral te richten op de communicatieve vaardigheden. Ik ben ervan overtuigd dat leerlingen spreek- en leesvaardigheid als eerste zullen gebruiken wanneer ze in een Franstalig land komen. Daarom streef ik ernaar hier veel aandacht aan te geven in de lessen. Daarbij stuit ik nog weleens op weerstand van collega's die al jaren de focus leggen op vocabulaire en grammatica. Door met hen in gesprek te gaan probeer ik hen mijn visie uit te leggen.

Als ik de school zou moeten omschrijven volgens een van de schoolculturen zoals beschreven door Otto de Loor, dan kies ik voor de politieke cultuur. Wat ik voornamelijk herken uit zijn beschrijving, is het idee van 'gelijke monniken, gelijke kappen'. De teamleiders, die in hiërarchie eigenlijk boven de gewone docenten staan, vragen over heel veel dingen inspraak aan het team. Iedereen die wil, mag dan iets inbrengen. Een ander kenmerk wat ik herken op mijn stageschool, is dat beslissingen vaak voorbereid worden op de wandelgangen. Veel afspraken worden mondeling gemaakt wanneer men bij het koffieautomaat in de personeelskamer staat. Wat ik niet zozeer herken, is dat kwaliteit een ondergeschikte rol speelt. Nieuwe docenten worden juist goed begeleid, omdat ze daar recht op hebben.

Tijdens mijn stage heb ik de kennis in de praktijk gebracht die ik opgedaan heb bij de minor Passend onderwijs & Leerlingenzorg. Voor de zogenaamde beroepsopdracht moesten we oplossingsgerichte gesprekken voeren met leerlingen. Als docenten zijn we, en persoonlijk ben ik dat ook, vaak geneigd om probleemgerichte gesprekken te voeren. Daarbij kijk je eigenlijk alleen maar naar wat fout gaat en moet verbeteren, terwijl de focus bij oplossingsgerichte gesprekken ligt op wat al goed gaat en wat de leerling wil bereiken. Deze manier van werken gebruik ik nu niet alleen bij het voeren van gesprekken, maar in mijn benadering van leerlingen in het algemeen. In de specialisatie hebben we stilgestaan bij leerlingen met leer- of gedragsproblemen. Hierbij hebben we zeker tien verschillende leer- en gedragsproblemen besproken en vooral gekeken wat we als (aankomende) docenten kunnen doen om deze leerlingen te begeleiden. Als afstudeerrichting heb ik gekozen voor het voortgezet onderwijs. Tijdens mijn stage ben ik hier voortdurend mee bezig, doordat ik lessen geef in het voortgezet onderwijs.

12. Casussen

Casus 1 – Differentiatie en motivatie

1. Beschrijving van de casus

Wat was mijn doel?

Mijn doel was om binnen 4 weken een lessenserie op te zetten waarin gedifferentieerd wordt om de leerlingen intrinsiek te motiveren en een positieve sfeer in de klas te creëren.

In een tweede klas havo liep het dit jaar niet zo lekker. Ik moest veel straf geven, de sfeer was over het algemeen erg negatief en ik kon mijn les niet uitvoeren zoals ik die gepland had. Vergeleken met de andere 2havo klas kostten de lessen met deze klas me erg veel energie. Vorig jaar, toen deze leerlingen nog in de brugklas zaten, gaf ik deze klas ook al les, zij het wel in een iets andere samenstelling. Toen merkte ik vaak dat de leerlingen graag zelf aan de slag waren en het lastig vonden om lang klassikaal met een opdracht bezig te zijn. Vanuit deze wetenschap lette ik er vanaf het begin van dit jaar al op dat het plenaire gedeelte in de les niet te veel tijd in beslag nam. Echter, zelfs met deze aanpassing in mijn lesprogramma bleven de lessen stroef verlopen en hield ik er in veel gevallen een negatief gevoel aan over. Een tijdje terug gaf ik de leerlingen halverwege de les een soort keuzemenu, waarbij ze mochten kiezen uit drie opdrachten. Ik merkte toen dat de leerlingen allemaal een keuze maakten en enthousiast en goed aan het werk gingen. Dat zette me aan het denken: Is mijn lesprogramma soms niet te standaard, te eenzijdig? Kunnen de leerlingen wel aan de slag met wat zij leuk vinden? Wat zegt deze situatie, waarin de leerlingen uiteindelijk allemaal enthousiast bezig waren, over de behoeften van de leerling?

Hoe ben ik te werk gegaan?

Om mijn vermoeden te bevestigen dat leerlingen gemotiveerder zouden zijn wanneer ze zelf een onderdeel mogen kiezen waar ze mee aan de slag gaan tijdens de les, heb ik in de literatuur gezocht naar relevante informatie. Bruner (1962) gaf al aan dat een grotere vrijheid ertoe neigt de intrinsieke motivatie en prestatie te verhogen. In het onderzoek van Zuckerman et al. (1978) is dit aan de hand van een experiment bevestigd. Een deel van de proefpersonen kreeg een puzzel aangereikt om op te lossen, terwijl het andere deel zelf mocht kiezen welke puzzel ze gingen oplossen. Uit het onderzoek bleek dat de kinderen uit de groep die een keuze had, een grotere intrinsieke motivatie hadden om de puzzel goed op te lossen. Beide bronnen hebben het over intrinsieke motivatie. Volgens Ryan en Deci (2000) is intrinsieke motivatie te omschrijven als de motivatie om iets te doen omdat het interessant of plezierig is. Intrinsieke motivatie leidt tot creativiteit en een hoge kwaliteit van leren. Het tegenovergestelde van intrinsieke motivatie is extrinsieke motivatie, wat inhoudt dat je iets doet om bijvoorbeeld straf te voorkomen of een goed cijfer te halen. De motivatie waar ik naar streefde en zoals beschreven in het gestelde doel, was de intrinsieke motivatie van de leerlingen. Uit de literatuur bleek dat het hebben van een keuze de intrinsieke motivatie kan verhogen.

Dit vermoeden had ik al naar aanleiding van de les waarin ik met een keuzeopdracht had gewerkt. Om bevestiging te krijgen van mijn vermoeden dat de leerlingen van deze klas het fijn vinden om met een keuzemenu te werken en om erachter te komen of er inderdaad zoveel diversiteit is in de klas wat betreft de voorkeuren voor bepaalde vaardigheden van de leerlingen, heb ik een enquête opgesteld over de lessen. De vragen en de reacties van de leerlingen zijn te vinden in *bewijs 1.1*. Ik heb de leerlingen gevraagd naar hun motivatie voor het vak Frans en welk onderdeel van Frans ze het leukst vinden. Daarnaast heb ik gevraagd hoe ze de lesindeling bij Frans vinden, oftewel: Is er genoeg afwisseling tussen plenaire werken

en zelfstandig aan de slag kunnen? Om erachter te komen of de leerlingen het fijn zouden vinden om met een keuzemenu te werken, heb ik deze vraag ook in de enquête verwerkt. Ten slotte heb ik nog gevraagd naar tips om de lessen te verbeteren. Een vraag die niet zozeer met mijn doel te maken had, was de vraag wat hun mening was over de docent. Ik merkte dat ik onzeker werd over mijn kwaliteiten als docent, doordat het niet zo goed liep in deze klas. Ik was erg benieuwd naar de uitkomst van deze vraag.

Uit de resultaten van de enquête bleek dat een aantal van mijn vermoedens werd bevestigd, maar er waren ook verrassende antwoorden. Ik bespreek nu de vragen die het meest relevant zijn voor deze casus, de totale uitslag van de enquête is te vinden in *Bewijs 1.1*. Vraag 2 van de enquête luidde: *Hoe leuk vind je het vak Frans?*, waarbij de leerlingen op een schaal van 1 (totaal niet leuk) tot 10 (geweldig!) hun mening moesten geven over het vak in het algemeen. Gemiddeld scoorden de leerlingen hierop een 7,5. Dat was boven mijn verwachting, want ik had het gevoel dat ze het totaal niet leuk vonden. Op de vraag welk onderdeel van Frans de leerlingen het leukst vinden, werd heel divers gereageerd. Hieruit blijkt dus dat er een grote diversiteit is aan voorkeuren. Eerder schreef ik over de aanpassing die ik aan het begin van het jaar al gedaan had in mijn lesprogramma (minder plenair, meer zelfstandig aan de slag). Uit vraag 4 bleek dat 81,8% van de leerlingen de afwisseling tussen het luisteren naar de docent en het zelfstandig werken nu goed vindt. Het antwoord op vraag 5, waarbij de leerlingen gevraagd werd op een schaal van 1 (heel moeilijk) tot 10 (heel makkelijk) aan te geven hoe moeilijk ze Frans vinden, werd geantwoord tussen de 4 en de 10, wat aangeeft dat er best wel niveauverschil is in de klas. Het antwoord op vraag 6 was voor mij een bevestiging van mijn vermoedens dat de leerlingen het werken met een keuzemenu fijn zouden vinden. Bijna 78% van de leerlingen gaf hier bevestigend antwoord op.

Wat heb ik gedaan?

Aan het begin van het nieuwe hoofdstuk heb ik de leerlingen een klassikale les over het thema van het hoofdstuk gegeven. Aan het einde van deze les heb ik 3 verschillende opdrachten uitgelegd: grammatica, schrijven en spreken. De opdrachten zijn te vinden in *bewijs 1.2*. Deze opdrachten heb ik zelf bedacht, waarbij ik de doelen van het hoofdstuk in mijn achterhoofd heb gehouden. Bij iedere opdracht heb ik precies uitgelegd wat er verwacht werd en wat het doel van de opdracht was. Opdracht 1 ging over grammatica. De leerlingen moesten zelfstandig de grammatica-onderdelen van het hoofdstuk doornemen en daar opdrachten over maken. Vervolgens moesten ze één onderwerp kiezen en er een filmpje over maken waarin ze de grammatica uitleggen aan hun klasgenoten. Opdracht 2 ging over schrijven. De leerlingen moesten een stripverhaal maken rond het thema *sport en hobby's*, het thema van het hoofdstuk. De strip moest bestaan uit minimaal 8 plaatjes en 8 Franse zinnen. Opdracht 3 ging over spreken. Hierbij moesten de leerlingen elkaar interviewen. Ook dit interview moest gaan over het thema *sport en hobby's* en moest bestaan uit minimaal 8 vragen en antwoorden. Alle opdrachten sloten aan op de doelen van het hoofdstuk. Bij opdracht 1 was dit: *Je kunt het onregelmatige werkwoord pouvoir vervoegen in de tegenwoordige tijd* en *Je kunt de vormen van het bezittelijk voornaamwoord toepassen*. Bij opdracht 2 en 3 was dit: *Je kunt over je hobby of sport praten*. Na de uitleg hebben de leerlingen hun keuze op een briefje geschreven, zodat ik voor de volgende les zou weten hoeveel leerlingen met welke opdracht aan de slag zouden gaan. In de twee lessen die volgden zijn de leerlingen in twee- of drietallen zoveel mogelijk zelfstandig aan de slag gegaan. Ik heb van te voren benoemd dat er maar één docent is voor 28 leerlingen en dat de aandacht dus goed verdeeld moest worden. Als de leerlingen vragen hadden, moesten ze deze op een briefje schrijven en die konden ze stellen als ik langs zou komen. Het eerste kwartier heb ik geen hulp gegeven, zodat de leerlingen zelf zouden proberen eventuele problemen op te lossen. De vragen die ze zelf niet beantwoord kregen, beantwoordde ik toen ik na een kwartier een vragenronde door de klas deed. Daarbij hield ik

een vaste route aan, zodat ik niet van links voorin naar rechts achterin zou gaan. Zo wisten de leerlingen ook wanneer ik bij hen langs zou komen. Daarnaast hielp dit om het zogenaamde 'obergedrag', waarbij een docent telkens bezig is om alle vragen van de leerlingen te beantwoorden zodra ze daarom vragen (Teitler, 2017), te voorkomen. Dit had ik als ontwikkelpunt meegekregen tijdens het lesbezoek van stage niveau 3. Ik heb de leerlingen voor deze opdracht geen cijfer gegeven, om te voorkomen dat ze met extrinsieke motivatie aan de slag zouden gaan, terwijl ik ze juist intrinsiek wilde motiveren.

Hoe verliep het?

De lessenserie verliep over het algemeen erg goed.

In les 1 legde ik uit dat we de komende twee lessen iets anders zouden gaan doen. Ik zag direct dat de leerlingen enthousiast werden. Doordat de leerlingen zelf mochten kiezen met wie ze samen gingen werken en welke opdracht ze zouden gaan doen, werd dit enthousiasme vergroot. Uiteindelijk koos geen enkele leerling voor opdracht één (grammatica). Het was voor mij makkelijk om de groepjes samen te stellen, omdat de leerlingen hun voorkeur aangegeven hadden.

Aan het begin van de tweede les legde ik kort de opdrachten uit, die de leerlingen vervolgens ook op papier kregen. Op twee groepjes na gingen de leerlingen daarna heel enthousiast aan de slag. Er werd gebrainstormd, gezocht in woordenboeken en in de verschillende woordenlijsten van het boek. Ik merkte dat het goed was dat ik had afgesproken het eerste kwartier geen hulp te geven, omdat er direct heel veel vragen kwamen. Nu de leerlingen wisten dat ik pas na een kwartier antwoord zou geven, zetten ze zich beter in om zelf het antwoord te vinden. De twee groepjes die minder goed aan de slag gingen, heb ik even apart genomen. Met deze leerlingen heb ik besproken wat hun ideeën waren, wat ze daarvoor nodig hadden en welke taakverdeling ze zouden hanteren. Toen zij zo'n tien minuten aan de slag waren, ben ik gaan kijken of ze vooruitkwamen. Dat was gelukkig het geval. Aan het einde van deze les heb ik met de leerlingen geëvalueerd hoe het samenwerken was gegaan en of ze op schema lagen wat werk betreft. Zo niet, dan zouden ze thuis aan de opdracht verder moeten werken om de opdracht op tijd in te kunnen leveren.

Les drie startte met een korte terugblik: Hoe ver zijn jullie, wat heb je nog nodig in deze laatste les? Verder was de werkwijze over het algemeen hetzelfde als in les twee. Aan het einde van deze les heb ik met de leerlingen geëvalueerd wat ze van de keuzeopdrachten vonden (zie *bewijs 1.3*) en afgesproken wanneer ze het werk zouden inleveren. Het filmpje werd via de mail ingeleverd en de strip op papier.

Wat heeft het de leerlingen en mezelf opgeleverd?

Deze interventie heeft heel veel opgeleverd, allereerst voor de leerlingen. Ze vonden het heel leuk om zelf te mogen kiezen aan welke opdracht ze zouden gaan werken en met wie ze dat wilden doen. Ik heb de leerlingen veel vrijheid gegeven in hoe ze de opdracht vorm zouden geven, wat zorgde voor een duidelijk merkbaar gevoel van autonomie. Doordat de opdracht goed aansloot bij hun belevingswereld, werd er (over het algemeen) enthousiast gewerkt. Daarnaast zijn ze in de stof van het hoofdstuk gedoken en hebben ze gewerkt aan de verschillende leerdoelen. Ook hebben ze hun vaardigheden in het samenwerken verbeterd, doordat er een goede taakverdeling en samenwerking moest zijn om de opdracht tot een goed einde te brengen. Een aantal resultaten van deze opdracht zijn te vinden in *bewijs 1.4*.

Ook mezelf heeft het veel opgeleverd. Ten eerste heeft het me het vertrouwen gegeven dat er nog te werken valt met deze klas, want dit gevoel was ik na een paar zware weken kwijtgeraakt. Daarnaast heeft deze opdracht me de ruimte gegeven mijn vaardigheden van het begeleiden van samenwerkend leren te ontwikkelen.

Een laatste punt wat zowel voor de leerlingen als voor mijzelf een heel positief gevolg is van deze opdracht, is dat het leerklimaat een stuk verbeterd is. De lessen na de lessenserie verbaasde ik me erover hoe positief er gewerkt wordt en hoe fijn de sfeer was in de klas. Ik heb het differentiëren doorgezet in kleinere opdrachten. Zo probeer ik nu iedere les een stukje differentiatie toe te passen, maar dan nu vaak in iets kleins. Zo legde ik pas een stuk grammatica uit, waarna ik de leerlingen liet kiezen om hierover opdrachten uit het boek te maken of deze informatie in een creatieve mini-poster te verwerken. Alle leerlingen waren bezig met de verwerking van de lesstof en het behalen van de bijbehorende lesdoelen, maar wel op een manier die zij prettig vonden werken. Deze kleine dingen zorgen er iedere les weer voor dat de gevoelens van relatie, autonomie en competentie bij de leerlingen versterkt worden, wat zorgt voor een goede sfeer in de klas. Vergeleken met de situatie aan het begin van deze casus is dat een hele verbetering!

2. Aangetoonde LERs en onderbouwing

Bekwaamheidsdomein pedagogisch handelen

Vanuit zijn pedagogische visie van wie hij voor de ander wil zijn en bewustzijn van de eigen bias, differentieert de leraar ontwikkelingsgericht naar de behoefte van autonomie, relatie en competentie van zowel individuele leerlingen als van de groep, en creëert zo een prettig, veilig en ordelijk werkklimaat voor alle leerlingen. (Ped2.4)

Toelichting

Mijn pedagogische visie is dat leerlingen veiligheid en duidelijkheid nodig hebben om goed te kunnen presteren. In de praktijk betekent dit dat ik duidelijke regels stel, omdat de leerlingen daar behoefte aan hebben. Ze willen weten wat wel en niet mag, een stuk duidelijkheid dus. Wanneer er duidelijke regels zijn, wordt ook een veilige sfeer gecreëerd, omdat duidelijk is welk gedrag wel en niet geaccepteerd wordt. Vanzelfsprekend is gedrag dat voor onveiligheid kan zorgen (elkaar uitlachen wanneer iemand een fout maakt, pesten, anderen buitensluiten) niet getolereerd. Als docent ben ik me bewust van mijn voorbeeldfunctie hierin. De overtuiging dat leerlingen regels nodig hebben, heeft ook een valkuil. Ik weet namelijk van mezelf dat ik de touwtjes op pedagogisch gebied het liefst zelf in handen houd, uit angst de regels te snel los te laten. Dat resulteert regelmatig in lessen waarin ik veel aan het woord ben en waarin ik de leerlingen graag allemaal de zelfde opdracht laat doen om overzicht te kunnen bewaren. Dit sluit echter niet altijd aan bij de behoeften van de leerlingen. Om aan de behoeften van de leerlingen te voldoen, heb ik een lessenserie ontworpen waarin leerlingen aan de slag gingen met een opdracht die ze zelf uit een aantal opdrachten mochten kiezen. Mijn doel hierbij was het creëren van positieve sfeer in de klas doordat de leerlingen intrinsiek gemotiveerd waren. Hierbij heb ik voldaan aan de behoeften van autonomie, relatie en competentie. Autonomie, omdat de leerlingen zelf mochten kiezen aan welke opdracht ze zouden werken en zoveel mogelijk zonder hulp van de docent bezig waren. Competentie, omdat de leerlingen het vertrouwen kregen zelf de leerdoelen te kunnen behalen als ze de opdracht af zouden ronden, met behulp van de informatie uit het boek. En relatie, omdat er een positieve sfeer in de klas hing doordat de leerlingen gemotiveerd waren. Hierbij heb ik zowel de behoeften van de groep in het algemeen (het zelf kunnen kiezen van een opdracht) als van individuele leerlingen (het werken aan de vaardigheid die zij het leukst vinden) in het oog gehouden. Het resultaat van deze interventie was dat er nu een prettig, veilig en ordelijk werkklimaat hangt in de klas omdat aan de behoeften van de leerlingen wordt voldaan.

De leraar onderbouwt zijn handelen ten aanzien van het vergroten van het vermogen tot zelfregulerend leren van leerlingen, en betreft hierbij zijn visie op te (on)mogelijkheden ten aanzien van het begeleiden van (zorg)leerlingen vanuit zijn rol. (Ped3.4)

Toelichting

Bij het uitvoeren van de lessenserie vond ik het best lastig dat ik niet alle leerlingen apart kon begeleiden en hun leerproces niet heel gericht kon sturen. Zoals ik in de toelichting hier boven al beschreef, zou ik dat het liefst wel doen, omdat ik dan meer overzicht heb over het leerproces voor de leerlingen en het idee heb hen dan beter, dat wil zeggen specifiek, te begeleiden. Naast dat dit in de meeste gevallen praktisch niet haalbaar is, moeten leerlingen ook leren om hun eigen leerproces te sturen (Onderwijs in de 21^e eeuw, 2017). Tijdens de lessenserie heb ik er bewust voor gekozen de leerlingen af en toe momenten geen vragen te laten stellen, om dit zelfregulerend vermogen te stimuleren. Wel was er iedere les voor iedere leerling de mogelijkheid om de vragen waar hij of zij echt niet uit kwam, te stellen. Immers vind ik de begeleidende, coachende rol van mij als docent hierin onmisbaar.

Bekwaamheidsdomein (vak)didactisch handelen

De leraar verantwoordt en vertaalt zijn didactische visie naar voor de doelgroep relevante en effectieve leeractiviteiten en past hierbij de principes van taalgericht lesgeven toe. (Did1.4)

Toelichting

Mijn didactische visie is dat ik vanuit mijn enthousiasme lessen wil verzorgen die aansluiten bij de leerlingen, waardoor zij plezier hebben in het leren van de Franse taal. Hierbij zet ik regelmatig actieve werkvormen en creatieve opdrachten in die aansluiten bij de belevingswereld van de leerlingen. In deze casus heb ik deze visie vertaald naar een lessenserie waarin de leerlingen leeractiviteiten deden die relevant (ze werkten aan de vaardigheden die zij leuk vinden en aansloten bij hun belevingswereld) en effectief (ze werkten volgens een gestuurde opdracht richting de doelen voor dit hoofdstuk) voor hen waren. Hierbij werden de drie principes van taalgericht lesgeven toegepast: context, taalsteun en interactie. Door de leerlingen samen te laten werken vond er gedurende de hele opdracht interactie plaats. Doordat de leerlingen de opdrachten vanuit hun eigen belevingswereld konden insteken, was er duidelijk sprake van een bekende context. Ten slotte werd de taalsteun vormgegeven door de leerlingen de woordenlijsten en zinnen aan te bieden die ze konden gebruiken.

De leraar verantwoordt en vertaalt zijn visie op (vak)didactiek, differentiatie en toetsing naar onderwijs- en toetsingsactiviteiten, en stelt deze activiteiten bij op basis van toetsresultaten en andere evaluaties. (Did2.4)

Toelichting

Uit de enquête die ik heb uitgevoerd, werden mij een aantal belangrijke zaken duidelijk die betrekking hadden op mijn lesgeven. Zo werd mij onder andere duidelijk dat de interesses van de leerlingen op verschillende vlakken liggen. Vanuit de kennis die deze evaluatie me heeft opgeleverd, heb ik een lessenserie opgesteld met onderwijsactiviteiten die aansloten bij de behoeften van de leerlingen. Voor deze opdrachten heb ik de leerlingen geen cijfer gegeven, omdat het geven van cijfers voor iedere leeractiviteit in strijd is met mijn visie op toetsing. Waar toetsing vaak leidt tot extrinsieke motivatie wil ik juist graag werken aan de intrinsieke motivatie van de leerlingen en daar hoort mijns inziens activerende didactiek bij in plaats van toetsing.

Omdat de methode aan het einde van het hoofdstuk de vaardigheden wel toetst, zal ik deze lessenserie na de toetsing van het hoofdstuk eventueel aanpassen en verder verbeteren zodat deze in de toekomst nog effectiever zal zijn.

Bekwaamheidsdomein professioneel handelen

De leraar bouwt redeneerketens door relaties tussen (aspecten van) eigen interventies en gewenste uitkomsten plausibel te maken met behulp van relevante onderzoeks- en vakliteratuur. (Pro3.4)

Toelichting

Nadat ik het vermoeden had dat een keuzemenu zou zorgen voor meer intrinsieke motivatie, heb ik een enquête afgenomen. Daarna heb ik in de literatuur gezocht naar informatie over de relatie tussen keuzevrijheid en motivatie. Toen mijn vermoedens door onderzoeken werden bevestigd, heb ik een interventie bedacht: de lessenreeks.

Naar aanleiding van een eigen vakdidactische praktijkvraag stelt de leraar zelfstandig en methodisch-systematisch de opbrengsten vast van een kleinschalige interventie in de eigen lespraktijk en verbindt hier implicaties voor het eigen handelen aan. Hij maakt de verkregen inzichten van waarde voor belanghebbenden middels een beroepsproduct in de breedste zin des woords, en verspreidt dit product bij voorkeur op een activerende manier (bijvoorbeeld via een workshop voor collega's of medestudenten). (Pro4.4)

Toelichting

De casus kwam voort uit een praktijkvraag, zoals beschreven in de casusbeschrijving. Aan de hand van deze praktijkvraag heb ik zelfstandig uitgezocht hoe de leerlingen dachten over de lessen om de oorzaak van het probleem te achterhalen. Dit heb ik gedaan door eerst de enquête uit te zetten en te analyseren en vervolgens het literatuuronderzoek uit te voeren. Aan de hand van de uitkomsten heb ik kritisch gekeken naar mijn eigen handelen ten aanzien van differentiëren naar relatie, competentie en autonomie, waarna ik de lessenserie uitgedacht heb en uitgevoerd. Deze heb ik gedeeld met mijn collega die ook aan 2havo lesgeeft, zodat zij de lessen ook kan inzetten.

3. Reflectie en ontwikkelpunten

Terugblikkend op de lessenserie ben ik over het algemeen erg tevreden met het resultaat ervan. De sfeer is duidelijk verbeterd en de leerlingen hebben goed meegedaan, ondanks het feit dat ze geen cijfer kregen voor deze opdracht. Dat is vaak wel de eerste vraag die ze stellen wanneer ik hen een opdracht uitleg.

Als ik kritisch kijk naar de opzet van de lessenserie, zou ik die een volgende keer wel iets anders vormgeven. Beide groepen leerlingen hebben gewerkt aan het doel: *Na deze unité kun je over je hobby of sport praten*. Enerzijds was het namelijk erg leerzaam om deze opdrachten aan het begin van het nieuwe hoofdstuk te doen, omdat de leerlingen dan op een heel andere manier kennismaken met het thema van het hoofdstuk. Anderzijds heb ik wel ervaren dat sommige leerlingen het moeilijk vonden om op deze manier te werken. Alleen de leerlingen die echt goed zijn in Frans, konden direct zonder hulp aan de slag. Dat is logisch te verklaren wanneer we kijken naar de oefeningentypologie van Neuner, zoals beschreven in het boek

Moderne vreemde talen in de onderbouw (Staatsen & Heebing, 2015). Dit fasemodel deelt het opbouwen van een communicatieve taak in vier fasen in, die lopen van receptieve oefeningen naar reproductieve oefeningen om vervolgens te resulteren in een productieve oefening. In deze lessenserie ben ik vrijwel direct gegaan naar een productieve oefening en dus is het logisch dat niet alle leerlingen direct wisten wat ze moesten doen. Wel hebben de leerlingen al vaker gewerkt met het maken van een interview of een stripverhaal en kennen ze de vaste opbouw van Franse zinnen. Ik wist daarom dat ze aan de hand van het vocabulaire en de zinnen uit het hoofdstuk een eind zouden kunnen komen. Echter zou ik in het vervolg toch meer tijd nemen voor deze lessenserie en er dan meer inleidende opdrachten aan vooraf laten gaan.

Een tweede ontwikkelpunt, waar ik me heel goed van bewust ben, is de haalbaarheid van deze manier van werken voor de praktijk. Wat ik hiermee bedoel is het volgende. Het is onmogelijk om het hele jaar door zulke lessenseries te doen en alleen op deze manier te differentiëren. Zoals ik eerder al beschreven heb, heb ik de kennis die deze lessenserie me heeft opgeleverd omgezet in het voornemen om iedere les te differentiëren, maar dan wel met een iets kleinere aanpak. Ik zou deze lessenserie dan ook niet willen nemen als mijn ultieme voorbeeld van hoe differentiëren er voor mij standaard uitziet, omdat het differentiëren dan alleen plaatsvindt tijdens deze lessenseries. Dat wil ik juist voorkomen, omdat ik het belang van differentiëren ben gaan inzien voor iedere les! Dit neemt niet weg dat deze lessenserie op dit moment wel het gestelde doel bereikt heeft: er is gedifferentieerd en de sfeer in de klas is enorm verbeterd.

4. Bewijzen

Bewijs 1.1: Leerlingenenquête

Titel	Bewijs 1.1: Leerlingenenquête
Datum	15 oktober 2019
Relevantie	In dit bewijs toon ik aan een kleinschalig onderzoek uit te kunnen voeren in een klas en aan de hand van de uitkomsten een interventie op te kunnen zetten om het leerklimaat te verbeteren.
Context	Ik heb een enquête verspreid onder de leerlingen, die ze in moesten vullen. De enquête is afgenomen voorafgaand aan de interventie.

Bewijs

Naam

22 antwoorden

anna-lynn

Loïs Konings

Jonathan Kort

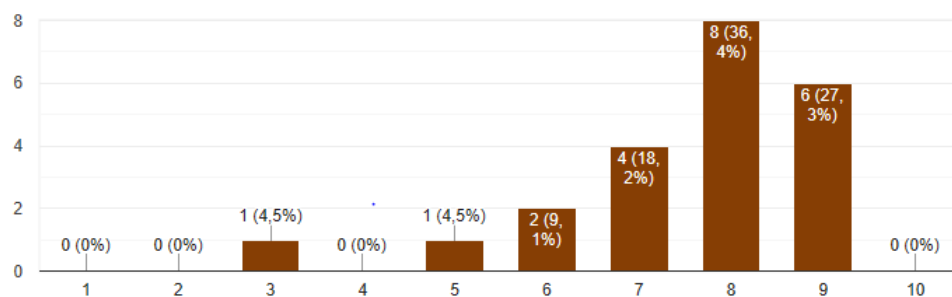
Steveline

Arian

thijmen

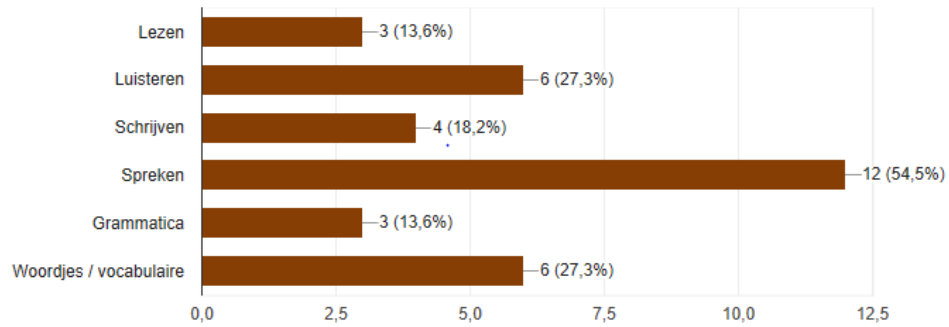
Hoe leuk vind je het vak Frans?

22 antwoorden



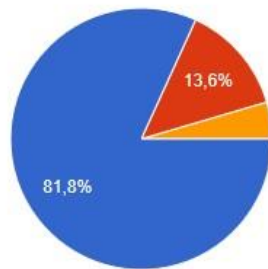
Welk onderdeel van Frans vind je het leukst? Er zijn meerdere antwoorden mogelijk.

22 antwoorden



Hoe vind je de lesindeling bij Frans?

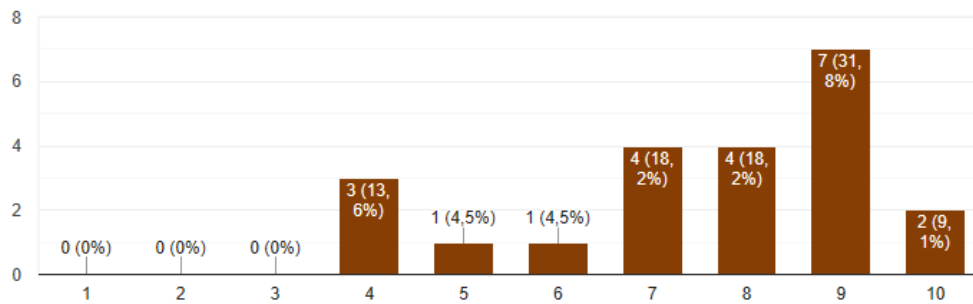
22 antwoorden



- Prima, er is genoeg afwisseling tussen zelfstandig werken en naar de docent luisteren
- Ik zou liever meer zelfstandig werken en minder naar de docent luisteren
- Ik zou liever meer naar de docent luisteren dan zelfstandig werken

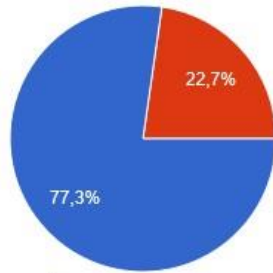
Op een schaal van 1 tot 10, hoe moeilijk vind je Frans?

22 antwoorden



Zou je het fijn vinden om aan het begin van de les zelf uit meerdere opties te mogen kiezen wat je gaat doen in de les?

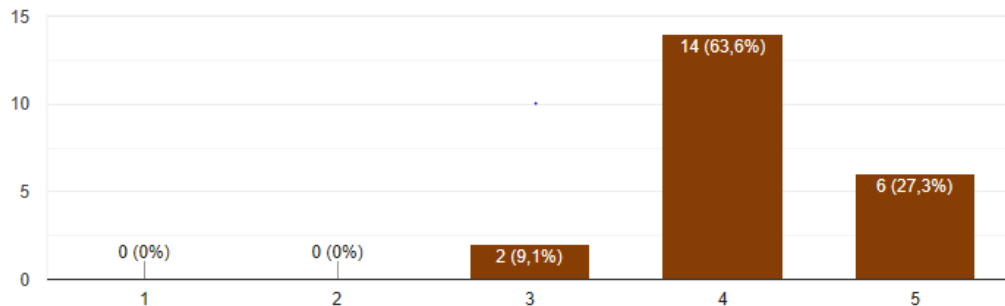
22 antwoorden



- Ja, dan kan ik kiezen wat ik daarvan het leukst vind
- Nee, ik heb liever dat de docent bepaalt wat we gaan doen

Op een schaal van 1 tot 5, wat is je mening over de docent? (uitleggen, helpen, praatje maken)

22 antwoorden



Welke tip(s) heb je waarmee de docent de lessen leuker kan maken of kan verbeteren?

weet ik niet

geen idee

Met hele moeilijke dingen bijv. een spel te bedenken zo onthoud je iets beter en ga je misschien makkelijker vinden

Oprachten in groepjes

iets meer tijd om huiswerk te maken in de les als dat kan kwa tijd natuurlijk

een keer een spelletje doen met de apprendres want dan onthoud je het beter en wordt de les nog leuker.

Zou het niet weten

Pas hadden we een opdracht dat we iets over een apprendre moesten tekening. Zo'n soort creatieve opdracht is leuk/leerzaam.

Niks, vind het prima zo ;)

meer opdrachten zoals pas geleden doen. toen moest je uit apprendre 4 dingen natekenen. dat vond ik erg leuk.

meer zelfstandig aan de gang gaan

meer orde in de les

cultuur

video's in het frans

niet van toepassing

Geen tips ik vind de lessen leuk en er is orde (bij de meeste docenten niet het geval) het is leuk veel afwisseling en leuk als we aan het einde film kijken . ik ga nog steeds met veel plezier naar uw les toe:)

- andere opdrachten zoals pas dat je iets kan tekenen of een spel waar van je kan leren



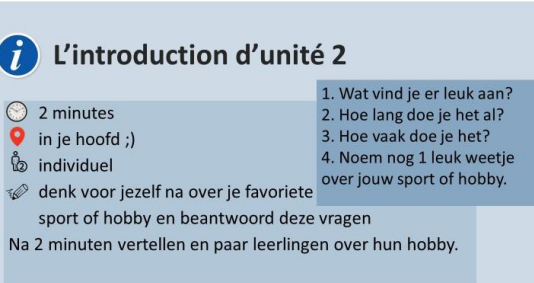
Meer spelletjes / presentaties

meer leesopdrachten ik vind het nog een beetje lastig

Bewijs 1.2: PowerPointpresentatie en opdrachten

Titel	Bewijs 1.2: PowerPointpresentatie en opdrachten
Datum	7, 13 en 14 november 2019
Relevantie	In dit bewijs toon ik aan lessen vorm te kunnen geven en te differentiëren naar de behoeften van autonomie, relatie en competentie.
Context	De PowerPointpresentaties werden gebruikt tijdens de lessenserie. De opdrachten zijn door mijzelf samengesteld en uitgedeeld aan de leerlingen tijdens de lessenserie.

Bewijs

 <p>Bonjour</p> <p>Lessenserie les 1 Classe 2h2 Le 7 novembre 2019</p>	 <p>Plan du cours</p> <ol style="list-style-type: none">1. Introduction unité 2 15 minutes2. Explication menu au choix 15 minutes3. (Regarder le vlog)
 <p>✓ Les objectifs du cours</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Ik weet waar het nieuwe hoofdstuk over gaat✓ Ik heb gekozen aan welke opdracht ik de komende lessen wil werken	 <p>i L'introduction d'unité 2</p> <ul style="list-style-type: none">🕒 2 minutes📍 in je hoofd ;)👤 individueel📝 denk voor jezelf na over je favoriete sport of hobby en beantwoord deze vragen <p>Na 2 minuten vertellen en paar leerlingen over hun hobby.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Wat vind je er leuk aan?2. Hoe lang doe je het al?3. Hoe vaak doe je het?4. Noem nog 1 leuk weetje over jouw sport of hobby.

L'introduction d'unité 2

Lire page 50/51

Combineer de sporten met de plaatjes.

1. L'escrime
2. Le tir à l'arc
3. La natation
4. La voile



L'introduction d'unité 2

Les sports les plus populaires! Zet in de juiste top 5.

- Le tennis
- Le judo
- Le foot
- L'équitation (paardrijden)
- Le basketball



Explication menu au choix

Je gaat in een tweetal aan een keuzeopdracht werken. Hier krijg je de komende 2 lessen de tijd voor. Voor het eindproduct krijg je geen cijfer.

Je maakt deze les vast de keuze voor een opdracht. Er zijn 3 opties.

Première choix (1)

Grammaire

Lees de apprends over de grammatica goed door en maak wat opdrachten. Maak daarna een filmpje waarin jullie 1 van de apprends uitleggen en allebei aan het woord.

- Doe in je filmpje ook een aantal opdrachten voor. Schrijf hierbij bijv. op een wit vel en film terwijl je aan het schrijven bent.
- Geef in je filmpje ook een aantal tips aan degenen die het filmpje bekijken.

Deuxième choix (2)

Écrire (schrijven)

Bedenk en teken samen een stripverhaal over sport of hobby. Je mag het verhaal helemaal zelf verzinnen.

- Het stripverhaal bestaat uit minimaal 8 plaatjes en Franse zinnen.
- Je maakt dit stripverhaal op een groot gekleurd vel (A3).

Troisième choix (3)

Parler (spreken)

Interview elkaar over je favoriete sport of hobby. Eén leerling stelt de vragen, de ander geeft de antwoorden.

- Het interview bestaat uit minimaal 8 vragen en antwoorden. Schrijf de vragen en antwoorden uit.
- Wees creatief! Dus doe je het over voetbal, film dan ook dat je aan het voetballen bent.

Keuze maken

Maak de keuze individueel. Je mag op je blaadje aangeven met wie je graag zou willen samenwerken.

Noteer:

- 1) Naam
- 2) Keuze 1/2/3

Keuze 1: grammatica (filmpje)
Keuze 2: schrijven (stripverhaal)
Keuze 3: spreken (filmpje)



Les objectifs du cours

- ✓ Ik weet waar het nieuwe hoofdstuk over gaat
- ✓ Ik heb gekozen aan welke opdracht ik de komende lessen wil werken



Les devoirs

Mercredi le 13 novembre

Apprendre: apprendre 1 (page 75)

Bonjour

Lessenserie les 2
Classe 2h2
Le 13 novembre 2019



Plan du cours

1. Travail en duo 30 minutes
2. Evaluation 5 minutes



Les objectifs du cours

- ✓ We hebben goed samengewerkt
- ✓ We hebben ons aan de gemaakte afspraken gehouden



Menu au choix

Afspraken

1. Je gebruikt de laptop alleen om woorden of zinnen op te zoeken.
2. Je werkt goed samen, dus je doet allebei evenveel werk.
3. Je blijft op je plaats zitten.
4. Moet ik meerdere keren waarschuwen, dan krijg je een andere opdracht.
5. Als je wilt gaan filmen, vraag dan eerst toestemming bij mij.



Menu au choix

- 🕒 25 minutes
- 📍 in je schrift of op gekleurd papier
- 👤 en duo
- 📖 lees het blad goed door voor de opdracht
- 📁 laat je werk zien aan de docent, die geeft je een vervolgopdracht



Les groupes

Ecrire = 2° choix

Laura van Doorn en Noëlle
Steveline en Leonie
Nathan, Jonathan en Ariën
Arian en Anton
Chantal en Laura Vos
Anne-Ruth en Jennifer
Bart en Thom

Parler = 3° choix

Swanette en Karin
Geerline en Stefie
Kees en Stefano
Lois en Willeanne
Thijmen en Tim
Anna-Lynn en Lisa



Les objectifs du cours

- ✓ We hebben goed samengewerkt
- ✓ We hebben ons aan de gemaakte afspraken gehouden



Les devoirs

Jeudi le 14 novembre

Apprendre: apprendre 2 (page 75)

Eventueel: werk thuis verder aan de opdracht, nog 1 les!

Bonjour

Lessenserie les 3
Classe 2h2
Le 14 novembre 2019



Plan du cours

- | | |
|-------------------|------------|
| 1. Travail en duo | 30 minutes |
| 2. Evaluation | 5 minutes |



Les objectifs du cours

- ✓ We hebben goed samengewerkt
- ✓ We hebben ons aan de gemaakte afspraken gehouden
- ✓ We weten wat we nog moeten doen om de opdracht goed af te ronden



Menu au choix

Afspraken

1. Je gebruikt de laptop alleen om woorden of zinnen op te zoeken.
2. Je werkt goed samen, dus je doet allebei evenveel werk.
3. Je blijft op je plaats zitten.
4. Moet ik meerdere keren waarschuwen, dan krijg je een andere opdracht.
5. Als je wilt gaan filmen, vraag dan eerst toestemming bij mij.



Menu au choix

- 🕒 25 minutes
- 📍 in je schrift of op gekleurd papier
- 👤 en duo
- 📖 lees het blad goed door voor de opdracht
- 👩‍🏫 laat je werk zien aan de docent, die geeft je een vervolgoopdracht



Evaluation

Noteer :

1. Hoe vonden jullie de samenwerking?
2. Tops over jullie werk
3. Tips over jullie werk
4. Jullie mening over deze manier van werken (zelf opdracht kiezen, daar aan werken).



Les objectifs du cours

- ✓ We hebben goed samengewerkt
- ✓ We hebben ons aan de gemaakte afspraken gehouden
- ✓ We weten wat we nog moeten doen om de opdracht goed af te ronden



Les devoirs

Mercredi le 20 novembre

Apprendre: apprendre 1 et 2 (MO)

Faire: inleveren filmpje via website / strip in de les

Option 2 - Ecrire



Quoi?

Je schrijft een stripverhaal. Dit zijn de eisen:

- Het stripverhaal moet gaan over sport of hobby's.
- Het stripverhaal bestaat uit minimaal 8 plaatjes.
- In ieder plaatje is minimaal 1 Franse zin toegevoegd.

Comment?

Gebruik alle apprendres van hoofdstuk 2 (page 75-78), vooral apprendre 7 en 9.
Gebruik de woordenlijsten achterin het boek (page 153-162).
Gebruik de website www.mijnwoordenboek.nl voor woorden die je niet kunt vinden. Geen Google Translate!

Qui?

Je werkt samen aan deze opdracht. Verdeel de taken goed.

Quand?

De opdracht moet *mercredi le 20 novembre* ingeleverd worden. Je hebt 2 lessen de tijd om eraan te werken. Bedenk dus goed of je thuis ook nog iets moet doen.

Pourquoi?

Je werkt in deze opdracht aan het volgende doel van unité 2:
Na deze unité kun je over je hobby of sport praten.

Option 3 - Parler



Quoi?

Je maakt een filmpje waarin je elkaar interviewt. Dit zijn de eisen:

- Het interview moet gaan over sport of hobby's.
- Het interview bestaat uit minimaal 8 vragen en antwoorden.
- Jullie zijn allebei evenveel aan het woord.

Comment?

Gebruik alle apprendres van hoofdstuk 2 (page 75-78), vooral apprendre 7 en 9.
Gebruik de woordenlijsten achterin het boek (page 153-162).
Gebruik de website www.mijnwoordenboek.nl voor woorden die je niet kunt vinden. Geen Google Translate!

Qui?

Je werkt samen aan deze opdracht. Verdeel de taken goed.

Quand?

De opdracht moet *mercredi le 20 novembre* ingeleverd worden. Je hebt 2 lessen de tijd om eraan te werken. Bedenk dus goed of je thuis ook nog iets moet doen.

Pourquoi?

Je werkt in deze opdracht aan het volgende doel van unité 2:
Na deze unité kun je over je hobby of sport praten.

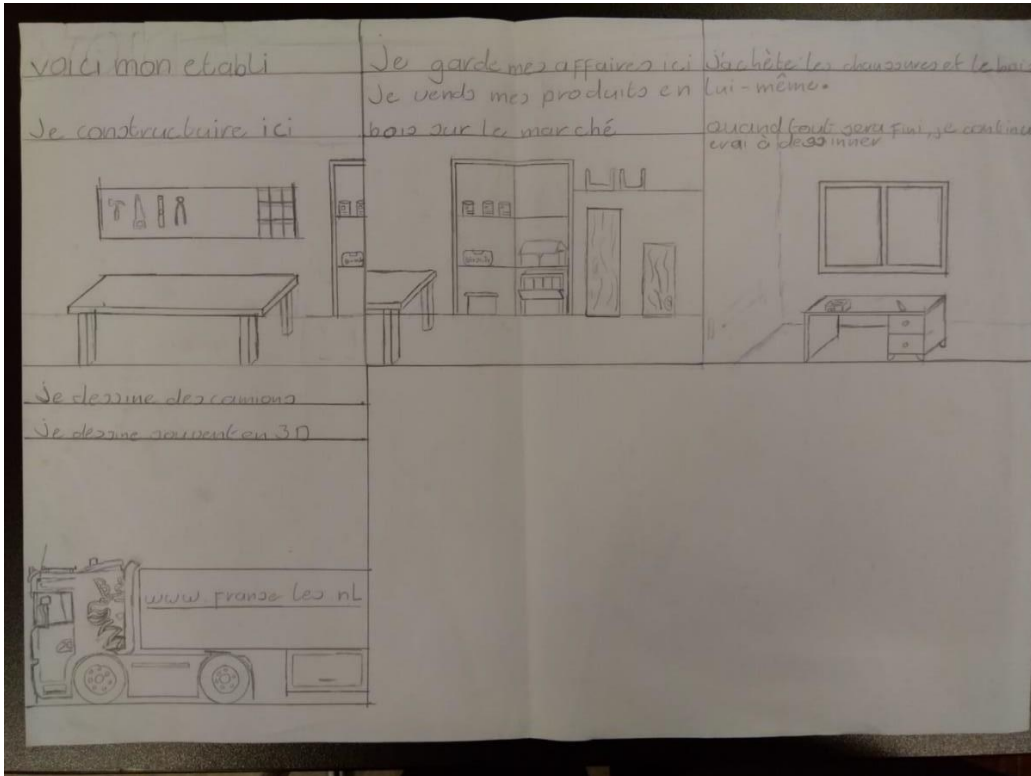
Bewijs 1.3: Reflecties van de leerlingen

Titel	Bewijs 1.3: Eindproducten van de leerlingen
Datum	27 november 2019
Context	De leerlingen hebben gereflecteerd op de keuzeopdrachten. Hieronder zijn een aantal van deze reflecties te lezen.
Bewijs	<p>Beste mevrouw, Ik vond de opdracht heel leuk en leerzaam. Een opdracht net als met de kloktijden een poster maken is ook leuk in plaats van huiswerk.</p> <p>Groeten, Loïs</p> <p>1 verwijderd i.v.m. privacy</p> <p>ik vond het leuk om te doen omdat: -het leuk is om iets anders te doen als huiswerk -je leert veel andere woorden</p> <p>hallo, ik vond het zelf erg leuk om met elkaar bezig te zijn. ook leér je veel woorden, ookal krijg je geen cijfer je gaat toch je best doen om zo goed mogelijk de uitspraak bijv. te kunnen. ook is het leuk dat je kan kiezen. dit vond ik ervan: ik ben best enthousiast!</p>

Bewijs 1.4: Eindproducten van de leerlingen

Titel	Bewijs 1.4: Eindproducten van de leerlingen
Datum	20 november 2019
Context	Hieronder zijn een aantal eindproducten van de leerlingen te zien, nadat ze 2 lessen gewerkt hadden aan de keuzeopdracht.

Bewijs



Filmfragment

Zie filmfragment met de naam 'bewijs 1.4'. Dit filmfragment is ingeleverd in Cumlaude.

Casus 2 – Leerlingbegeleiding

1. Beschrijving van de casus

Wat was mijn doel?

Mijn doel was om Leo dit schooljaar goed te begeleiden en effectief te communiceren met de betrokken partijen. Onder 'goede begeleiding' versta ik dat het voor hem duidelijk is wat er van hem verwacht wordt bij het vak Frans, dat er duidelijke afspraken gemaakt worden en hij de aanpassingen krijgt die hij nodig heeft.

Leo is een leerling in 2havo van de Scholengemeenschap in Zaltbommel. Hij heeft een zware vorm van dyslexie, een verbaal-performaal kloof (VP-kloof) en een lage verwerkingssnelheid. In de praktijk betekent dit dat Frans voor hem een heel lastig vak is en dat hij extra begeleiding nodig heeft. Daarbij moet ik goed contact onderhouden met zijn ouders, dyslexiebegeleider en de coördinator van de s-klas.

Hoe ben ik te werk gegaan?

Vanaf het moment dat ik op de hoogte was van de problemen die speelden rondom Leo, heb ik me verdiept in de problematiek.

Ten eerste heb ik in de literatuur onderzocht wat een VP-kloof inhoudt. Dat bleek niet eenvoudig, omdat er weinig wetenschappelijk onderzoek naar gedaan is. Kinder- en jeugdpsycholoog Nijnatten (2014) beschrijft dat er bij een VP-kloof sprake is van een verschil van 15 of meer tussen de verbale intelligentie (VIQ) en de performale intelligentie (PIQ). Dit verschil wordt getest door de Wechsler Intelligence Scale for Children (WISC-III), waarbij naast een uitslag op totale intelligentie wordt aangegeven wat de VIQ en de PIQ zijn. Wechsler (2005) omschrijft het VIQ als "de capaciteiten van het kind op het gebied van verbaal begrip, verbaal redeneren, auditief verbale informatieverwerking en verbale respons" en het PIQ als "een weergave van de capaciteiten op het gebied van perceptuele organisatie, visueel ruimtelijke informatieverwerking en motorische respons". Voor Leo geldt dat hij verbaal een score van 114 heeft en performaal een score van 91. Het verschil is dus 23 en daarmee is het een officiële VP-kloof.

Wat ik bijvoorbeeld zie in de lessen, is dat hij het lastig vindt om direct met een opdracht aan de slag te gaan. Ik moet na de klassikale instructie altijd even bij hem gaan zitten en stap voor stap met hem doornemen wat hij moet gaan doen. Doordat Leo ook dyslexie heeft, is Frans al vanaf het begin van de brugklas een strijd. Daarom heb ik vanaf het begin van het jaar nauw contact onderhouden met Leo's ouders, dyslexiebegeleider en de coördinator van de zorgklas.

Daarnaast heb ik de zorgplannen die waren opgesteld door de zorgklas bestudeerd. De drie doelen uit het huidige zorgplan (SomToday, 2019) zijn:

- 1) Als ik in de les een vraag heb, steek ik mijn vinger op en stel mijn vraag zodra de docent daar toestemming voor geeft;
- 2) Als ik ergens tegenaan loop, ga ik naar mijn s-coach¹ en bespreek ik dit;
- 3) Mijn toetsen maak ik nu nog in de s-klas, maar ik probeer dit zoveel mogelijk af te bouwen door te beginnen met wiskunde in de les te maken.

Het eerste doel heeft voornamelijk te maken met Leo's assertiviteit. In de klas hoor je hem bijna niet en het is als docent erg lastig er achter te komen of Leo iets begrijpt of niet. Hij steekt ook nooit zijn vinger op om iets te vragen. Het tweede doel is hier ook aan gerelateerd. Als vakdocenten zich bijvoorbeeld niet aan afspraken houden, zal Leo dit uit zichzelf niet aan

¹ De s-coach is de coördinator van de zorgklas, die voor Leo het eerste aanspreekpunt is.

iemand vertellen of hen wijzen op de gemaakte afspraken. Om te stimuleren dat hij voor zichzelf leert opkomen, wordt er gewerkt aan het tweede doel. Ten slotte is er doel drie. Leo maakt nu alle toetsen in de zorgklas, zodat hij een rustige omgeving heeft waarin hij zich goed kan concentreren. De zorgbegeleiders kunnen hem eventueel helpen als hij ergens mee vastloopt. Het doel is wel om stukje bij beetje meer toetsen in de klas te maken, zodat hij steeds meer met het reguliere programma kan gaan meedraaien.

Wat heb ik gedaan?

Deze casus en mijn handelen hebben alles te maken met mijn visie op passend onderwijs. Ik ben ervan overtuigd dat iedere leerling de aandacht verdient die hij nodig heeft. Wanneer een leerling bepaalde leer- of gedragsproblemen heeft maar wel terecht komt in het regulier voorgezet onderwijs, zie ik het als mijn taak deze leerling zo te begeleiden dat hij niet uitvalt en de juiste aanpassingen krijgt om het onderwijs haalbaar te laten zijn. De lastige aspecten hiervan zie ik als uitdagingen en kansen om mijn kwaliteiten als docent te verbeteren.

Hoewel Leo nu goede cijfers haalt bij Frans, gemiddeld een 7,7, heb ik niet het idee dat hij de Franse taal beheerst op het niveau dat past bij deze fase van 2havo. Woordjes leren en grammatica begrijpen, dus het reproductieve gedeelte van de taal, gaat goed, maar wat de vaardigheden (lezen, schrijven, luisteren en spreken) betreft die een steeds belangrijkere plaats innemen in het moderne vreemdetalenonderwijs (MVT), beheerst Leo de taal zwaar onvoldoende. Dit blijkt bijvoorbeeld wanneer ik een van deze vaardigheden in de les oefen of wanneer deze vaardigheden op een repetitie terugkomen. Professor Tops (2013) verklaart in zijn artikel over dyslexie wat de oorzaak zou kunnen zijn van het feit dat Leo zo'n moeite heeft met de vaardigheden en koppelt dit aan de focus op communicatie in het MVT:

Enerzijds ontwikkelen ze (de leerlingen met dyslexie) de technische lees- en spellingsvaardigheden moeizamer dan leerlingen zonder dyslexie. Anderzijds ondersteunt het onderwijs hen onvoldoende bij het leren van vreemde talen door te weinig aandacht te hebben voor spellingregels en andere taalsystemen eigen aan de vreemde taal. Spelling en het expliciet aanleren van de verschillen in klanktekenkoppeling met de moedertaal komt steeds minder expliciet aan bod in het vreemdetalenonderwijs. (Tops, 2013, p. 15)

Dit helpt mij te begrijpen waarom Leo hier zo'n moeite mee blijkt te hebben. Het feit dat Leo wel mee kan komen op het gebied van grammatica en vocabulaire maar niet met de vaardigheden, heb ik besproken met de dyslexiebegeleider, die naast haar werkzaamheden op het gebied van dyslexie ook Engels geeft. Zij gaf aan mijn ideeën te herkennen. We hebben een gesprek gevoerd waarin we hebben gekeken naar de mogelijkheden voor Leo. Een verslag van dit gesprek is toegevoegd in *bewijs 2.1*. Ik hoopte dat dit gesprek een verlichting van de werkdruk op zou leveren voor Leo, omdat ik merk dat hij het best zwaar heeft wat betreft het leren van Frans en ik vind dat hij de aanpassingen verdient die hij nodig heeft om het schoolwerk haalbaar te laten zijn voor hem.

Als uitgangspunt voor het gesprek hebben we genomen dat Leo na klas 3 geen enkele taal zal kiezen (naast Nederlands en Engels als verplichte talen), omdat het niet haalbaar zal zijn deze bij het Centraal Examen af te ronden. Voor het vak Duits heeft hij sinds een aantal weken een vrijstelling, met als voorwaarde dat hij Frans wel volgt tot en met het einde van 3havo. We werken dus met het doel Leo met een voldoende door jaar 2 en 3 te begeleiden. Met de dyslexiebegeleider heb ik besloten te focussen op de reproductieve onderdelen van de taal, vocabulaire en grammatica. Het leren van Franse zinnen en het aanleren van de vaardigheden achtten we op basis van resultaten uit het verleden niet haalbaar en ook niet noodzakelijk

wanneer Leo Frans niet als examenvak zal kiezen. Dat geldt in principe ook voor vocabulaire en grammatica, maar hij moet toch representatieve cijfers halen om het vak officieel te blijven volgen. Praktisch betekent dit dat Leo voor toetsen alleen het vocabulaire en de grammatica leert en zich hier ook in de lessen op focust. De lessen waarin de vaardigheden worden behandeld, is Leo in de s-klas bezig met vocabulaire of grammatica, met opdrachten die door mij zijn verstrekt.

Na het gesprek met de dyslexiebegeleider heb ik de ouders van Leo via de mail op de hoogte gesteld van ons gesprek en de nieuwe afspraken.

Tijdens de eerste ouderavond van het vorige schooljaar, toen Leo in 1havo zat, heb ik zijn ouders gesproken. Ze wilden toen voornamelijk weten hoe ik het vond gaan in de klas. Leo's moeder vroeg of ik haar voor de toetsen een oefentoets met antwoorden kon sturen, zodat hij die thuis kon maken en vast een beetje zou weten hoe de echte toets eruit zou zien. Sinds dit gesprek heb ik heel regelmatig mailcontact met Leo's moeder. Zijn moeder houdt zich heel intensief bezig met de begeleiding thuis en veel afspraken met docenten worden via haar gemaakt, omdat Leo daar het overzicht voor mist. Een voorbeeld van het mailcontact is te vinden in *bewijs 2.2*. Het belang van goed contact met ouders wordt ook onderschreven in de 'Handreiking Samenwerken met ouders in het voortgezet onderwijs' van het Nederlands Jeugdinstituut (NJI):

In goed partnerschap zullen scholen hun signalen en voorstellen voor aanpak van meet af aan met de ouders en de leerling moeten delen en ze betrekken bij wat ze waarnemen. Alleen dan krijgen ouders en leerling het gevoel dat de school het beste met hen voor heeft. Verantwoordelijkheid en eigenaarschap van een 'probleem' dragen leerling, ouders en school dan gezamenlijk. Investeren in partnerschap met ouders is daarom een belangrijke opdracht voor alle scholen. (NJI, 2012, p. 5)

Ik overhoor Leo altijd mondeling. In het artikel van Kerstbergen, Slotboom, Stolz en Straver (2010) wordt aangegeven dat leerlingen met dyslexie vaak veel moeite hebben met het lezen en ontcijferen van de opdracht op een toets, en dat dit invloed heeft op het resultaat van de toets, terwijl de leerling de stof wel beheerst. Om dit te voorkomen, heb ik ervoor gekozen Leo mondeling te toetsen. Ik zorg ervoor dat de toets op A3-formaat wordt geprint zodat het lezen van de opdrachten vergemakkelijkt wordt en plan een moment in wanneer we ruim de tijd hebben om de overhoring te doen. In *bewijs 2.3* is te zien hoe ik Leo mondeling overhoor.

Hoe verliep het?

De verschillende interventies om Leo te begeleiden zijn over het algemeen goed verlopen. Nu hij zich alleen richt op het vocabulaire en de grammatica, overziet hij de stof beter en heeft hij er zelf meer vertrouwen in dat hij Frans met een voldoende kan gaan afronden.

Het contact met de ouders heb ik als heel prettig ervaren. Aan het begin vond ik het vrij spannend of ik het wel op de juiste manier aanpakte, maar daarin hebben ze me al snel het vertrouwen gegeven wat ik nodig had. We mailden vooral veel rondom toetsen. Vooraf om te bespreken wat hij precies moest leren en om de proeftoets door te sturen, achteraf vaak een korte terugblik op het behaalde resultaat.

Het mondeling overhoren van Leo verliep ook goed. De afspraken over wanneer dit gebeurde, werden via zijn moeder gemaakt. Leo kwam deze afspraken keurig na en ik zorgde ervoor dat ik genoeg tijd had om hem te overhoren en het niet in een pauze gebeurde waarin we het risico zouden lopen niet genoeg tijd te zullen hebben.

Wat heeft het mezelf en de leerling opgeleverd?

De aanpassingen hebben Leo veel opgeleverd. Doordat hij de toetsen mondeling mag maken, hoeft hij geen aandacht te besteden aan de spelling van de Franse woorden. De oefentoetsen geven hem de rust dat hij weet wat hij kan verwachten en het maken van een oefentoets geeft hem inzicht in wat hij al beheerst en waar hij nog aandacht aan moet besteden. De grootste aanpassing is het inperken van de leerstof. Doordat hij zich nu kan richten op de onderdelen vocabulaire en grammatica, ziet hij het vak Frans beter zitten en is het vertrouwen gegroeid dat hij Frans met een voldoende kan afsluiten aan het einde van het jaar. Ook volgend jaar zal hij nog een jaar Frans moeten volgen. Waarschijnlijk zal dat op de zelfde manier gaan als dit jaar. Zoals het er op dit moment uitziet, ben ik ook volgend jaar weer zijn docent Frans. Mocht dat niet zo zijn, dan zal ik ervoor zorgen dat mijn collega alle benodigde informatie krijgt om Leo te begeleiden.

De begeleiding van Leo heeft mij ook veel opgeleverd. Ten eerste hebben de positieve reacties van Leo's ouders op mijn handelen als docent mij meer zelfvertrouwen gegeven. Ik vond het aan het begin van het vorige schooljaar best wel spannend dat Leo zoveel begeleiding nodig had, omdat ik hier nog geen ervaring mee had. Gelukkig heb ik de hulp in kunnen schakelen van de dyslexiebegeleider en de zorgcoördinatoren om hem de hulp te bieden die nodig was. Ten tweede heeft de begeleiding van Leo me veel geleerd op het gebied van communicatie. Als zelfstandig docent heb ik hulpbronnen ingeschakeld en het hele schooljaar contact onderhouden met Leo's ouders. Wat de samenwerking binnen de school met collega's betreft, heb ik vooral moeten leren proactief te handelen, omdat het initiatief voor hulp bij mij vandaan moest komen. In de communicatie met ouders heb ik voornamelijk geleerd professioneel te communiceren met ouders en daarbij het belang van de leerling voorop te zetten. Tegelijkertijd heb ik wel na moeten denken over mijn grenzen. Zo vroeg Leo's moeder me of ik bij het vocabulaire plaatjes kon aanleveren, omdat Leo een beelddenker is. Daarnaast hebben leerlingen met dyslexie behoefte aan ondersteuning bij het leren van vocabulaire, wat ook bevestigd wordt door Kerstbergen en collega's (2010). Echter zou dit betekenen dat ik bij alle woordjes (!) plaatjes zou moeten zoeken en die in een bestand zou moeten verwerken. Eerst vond ik het even lastig om aan te geven dat ik hiermee niet in stemde, maar ik realiseerde me dat ik anders te veel werk op me zou nemen. Gelukkig reageerde ze goed op mijn mail. Ten derde heb ik veel geleerd over de mogelijkheden in het begeleiden van leerlingen met dyslexie of een VP-kloof. Deze kennis zal ik naar verwachting in mijn loopbaan als docent nog vaker kunnen gebruiken.

Ten slotte leerde ik veel op het gebied van individuele begeleiding. Hoe sluit je goed aan bij de behoeften en hulpvragen van de leerling? Het begeleiden van een individuele leerling is heel anders dan het lesgeven aan een hele groep en vergt dus ook andere kwaliteiten. Deze kwaliteiten heb ik, mede door de begeleiding van Leo, (verder) kunnen ontwikkelen.

2. Aangetoonde LERs en onderbouwing

Bekwaamheidsdomein pedagogisch handelen

De leraar communiceert zelfstandig, actief en constructief met leerlingen, en communiceert daarnaast constructief met ouders, passend in de onderwijscontext. (Ped1.4)

Toelichting

In deze casus heb ik allereerst gecommuniceerd met de leerling, Leo. Hoewel een deel van het contact via zijn ouders verloopt, communiceer ik op school natuurlijk met Leo zelf. Dat contact initieer ik altijd, omdat Leo dit uit zichzelf niet doet. Wanneer hij de les binnenkomt,

houd ik goed in de gaten hoe het contact met zijn klasgenoten verloopt. Wanneer ik de leerlingen zelfstandig aan het werk laat gaan, loop ik altijd even naar Leo toe. Ik ga dan door mijn knieën bij zijn tafel zitten en vraag hem of hij me kort kan vertellen wat hij precies moet doen. Meestal is dit niet het geval en leg ik het hem stapsgewijs nogmaals uit. Daarbij probeer ik de eerste opdracht samen met hem te doen, zodat hij een voorbeeld heeft van wat er van hem verwacht wordt. Omdat Leo uit zichzelf niet zo snel om hulp zou vragen wanneer hij een opdracht niet begrijpt, probeer ik hem hiertoe aan te moedigen. Natuurlijk blijf ik hem ook in de gaten houden wanneer hij geen vragen stelt, omdat de kans, ondanks mijn aanmoediging, best wel groot is dat hij uit zichzelf niets aan mij vraagt. Tijdens het mondeling overhoren van Leo merk ik dat hij veel hardop denkt en juist wel veel vragen stelt. Als ik merk dat hij vastloopt bij het vinden van het juiste antwoord, probeer ik door te vragen en hem wat te sturen door de juiste vragen te stellen.

Naast de communicatie met de leerling, heb ik ook veel gecommuniceerd met zijn ouders. Deze communicatie was altijd professioneel, gericht op het belang van de leerling. Deze communicatie was daarmee ook constructief, omdat het opbouwend was voor Leo en in het contact altijd gezocht werd naar de beste mogelijkheden om het onderwijs zo passend mogelijk voor hem te maken. In de communicatie heb ik me gehouden aan de richtlijnen voor communicatie zoals dat van mij als docent verwacht wordt vanuit school. Dit houdt onder anderen in dat ik ouders altijd met 'u' aanspreek, ook al geven ze zelf aan dat dit niet hoeft.

Bekwaamheidsdomein professioneel handelen

De leraar participeert constructief in professionele samenwerking binnen de school en bouwt een extern (digitaal) professioneel netwerk op. (Pro2.4)

Toelichting

Het contact over Leo vond niet alleen plaats tussen zijn ouders, hemzelf en mij als docent, maar ook met de begeleiders van de s-klas, de dyslexiebegeleider en de teamleider. Hierin had ik zelf contact met de begeleiders van de s-klas. Het initiatief hiervoor lag bij mij. Regelmatig sprak ik hen over hoe het met Leo ging en ik verdiepte me iedere periode in de nieuwe handelingsplannen. Wanneer ik ergens vragen over had, legde ik contact met de s-klas om verheldering. Daarnaast had ik veel contact met de dyslexiebegeleider over de mogelijkheden van reductie. Nadat we samen hadden gesproken over de optie om Leo alleen nog maar te laten werken aan vocabulaire en grammatica, moesten we contact leggen met de teamleider om te bespreken of we hier toestemming voor zouden krijgen.

Naast contact met de betrokkenen binnen de school, heb ik ook contact gehad met Opdidakt, de organisatie die de dyslexieonderzoeken op onze school uitvoert. Bij hen heb ik onder anderen de resultaten van het dyslexieonderzoek opgevraagd, om meer inzicht te krijgen in de gebieden waarop Leo voornamelijk moeite heeft met spelling.

Doordat ik Leo begeleid heb, heb ik nu veel meer inzicht in de professionele samenwerking op school en de begeleidingsmogelijkheden voor leerlingen als Leo.

3. Reflectie en ontwikkelpunten

Een ontwikkelpunt dat ik vanuit stage niveau 3 had meegekregen was om me meer te verdiepen in mensen, instanties of zorgverleners die betrokken worden bij de zorg van de leerlingen. Ik heb deze casus goed kunnen gebruiken om meer zicht te krijgen op het netwerk dat actief is rondom de begeleiding van een leerling.

Wat ik lastig vond in deze casus, was het aangeven van mijn grenzen. Ik heb me meerdere keren afgevraagd of ik me niet te veel werk op de hals haalde door Leo zo intensief te

begeleiden. Voornamelijk het mondeling overhoren kostte veel tijd. Persoonlijk vind ik dat geen probleem wanneer het één leerling betreft, maar als ik straks 5 dagen per week werk, is er best kans dat ik meerdere leerlingen moet begeleiden die veel aandacht nodig hebben. In het vervolg zou ik me dus vooraf beter willen verdiepen in wat er precies van mij als docent verwacht wordt en welke taken er bij de s-klas of andere betrokkenen liggen.

4. Bewijzen

Bewijs 2.1: Verslag gesprek dyslexiebegeleider

Titel	Bewijs 2.1: Verslag gesprek dyslexiebegeleider
Datum	17 oktober 2019
Relevante	In dit bewijs toon ik aan constructief te kunnen participeren in professionele samenwerking binnen de school.
Context	Samen met de dyslexiebegeleider heb ik de mogelijkheden besproken van lesstofreductie voor Leo bij het vak Frans.
<p>Bewijs</p> <p>I.v.m. privacy foto verwijderd.</p> <p>Tekst: 17.10.2019</p> <p>Vandaag heb ik samen met de dyslexiebegeleider gesproken over L. Ze vertelde me dat hij een vrijstelling heeft gekregen voor het vak Duits. Tijdens de uren Duits werkt hij aan Engels en Frans. Toen ze me vroeg hoe het bij Frans gaat, gaf ik aan dat hij goede cijfers haalt, maar ik niet het idee heb dat hij goed is in Frans. Daarnaast moet hij er ontzettend hard voor werken en scoort hij slecht op de vaardigheden. We bespraken samen dat hij Frans hoe dan ook gaat laten vallen na de derde klas en het doel is dat hij Frans voldoende afrondt in vocabulaire. Op deze manier blijft het voor L. goed te behappen en komen er toch representatieve cijfers op zijn eindlijst.</p> <p>Praktisch betekent dit dat L. aangepaste toetsen krijgt, waarin alleen de onderdelen vocabulaire en grammatica aanwezig zijn. In de lessen Frans waarin gewerkt wordt aan andere onderdelen, zorg ik voor extra oefenmateriaal vocabulaire/grammatica waar L. aan kan werken. Daarnaast zullen we de resultaten van het muiswerkprogramma Frans (Muiswerk Educatief) waar hij tijdens de lessen Duits aan werkt mee laten tellen op het rapport, om zijn inzet hiervoor te belonen.</p> <p>We hebben afgesproken dat ik de uitkomst van ons gesprek communiceer richting zijn ouders en dat we op een later moment evalueren hoe het gaat.</p>	

Bewijs 2.2: Mailcontact ouders

Titel	Bewijs 2.2: Mailcontact ouders
Datum	9 tot 11 juli 2019
Relevantie	In dit bewijs toon ik aan constructief te kunnen communiceren met ouders, passend in de onderwijscontext.
Context	In de laatste repetitieweek maakte Leo een toets waarbij ik hem niet mondeling kon overhoren omdat ik afwezig was. Hij haalde daarvoor een 1,6. Zijn moeder mailde mij hierover.

Bewijs

I.v.m. privacy zijn de foto's verwijderd.

Mailtekst:

Mail van ouders aan docent, datum 10.07.2019, 15.47 u.

“De volgende keer beter zullen we maar hopen!

Hij had voor Frans, een toets van godsdienst en dat is intensief lezen en schrijven.

Daarna is hij jou gaan zoeken, maar kon je niet vinden en toen maar begonnen. Of alles is voor gelezen, weet ik niet, dat stukje moet hij van mij zelf aangeven....

Ik heb met hem gisteren over het lezen en luisteren bij de talen gehad. Dat vindt hij heel moeilijk. Heb/weet jij een site waar ik met hem kan oefenen. (lieft zo simpel mogelijk beginnen, dat geeft misschien waar meer stimulans) hij wil dit zelf graag en zo af en toe in de vakantie een keertje samen oefenen is niet zo belastend.

Als laatste... je bent een juf met een 'hart' en je leerlingen voelen dat.

Hele fijne vakantie en nogmaals bedankt voo alles!

Hartelijke groet van, “

Mail van docent aan ouders, datum 11.07.2019, 11.18 u.

“Weet u hoe de digitale leeromgeving van de methode werkt?

Deze is te vinden via SOM – Leermiddelen – Frans – klikken op de link.

Links zijn alle hoofdstukken te vinden (we hebben dit jaar hoofdstuk 1-4 behandeld). Per hoofdstuk is een indeling van vaardigheden, hier kan hij lezen (lire) en luisteren (regarder en écouter) oefenen. Je krijgt dan ook gelijk te zien of het antwoord goed is. Het wordt per hoofdstuk moeilijker natuurlijk, dus misschien goed om te beginnen bij hoofdstuk 1.

Als het te onduidelijk is hoor ik het graag, dan geef ik een iets uitgebreidere uitleg.

Met vriendelijke groet,”

Bewijs 2.3: Filmfragment

Titel	Bewijs 2.3: Filmfragment
Datum	14 november 2019
Relevantie	In dit bewijs toon ik aan zelfstandig, actief en constructief met leerlingen te kunnen communiceren en mijn didactische aanpak te kunnen afstemmen op de leerling.
Context	Leo had al een begin gemaakt met de repetitie tijdens de les waarin de rest van de klas de toets ook maakte, maar hij was hier nog niet klaar mee. Daarom heb ik hem later een keer individueel mondeling overhoord. In het filmfragment is hier een gedeelte van te zien.
Bewijs	Zie filmfragment met de naam 'bewijs 2.3' (minuut 24:53 – 28:15). Dit filmfragment is ingeleverd in Cumlaude.

Casus 3 – Toetsing

1. Beschrijving van de casus

Wat was mijn doel?

Mijn doel was om toetsing op afstand vorm te geven tijdens de coronaperiode en de leerlingen van klas z1hm1 en z1hm2 voor de meivakantie een cijfer te geven wat 1 keer meetelt.

Mijn derde casus moest ik uitvoeren in de periode dat de coronamaatregelen van kracht waren. Omdat dit onder meer inhield dat de scholen gesloten waren, moest ik lesgeven op afstand. Aanvankelijk zou dit voor een periode van drie weken gelden en was toetsen op afstand nog niet direct aan de orde, maar de overheid verlengde de maatregelen tot aan de meivakantie. Mijn stageschool stelde toen als regel dat iedere vakdocent tot aan de meivakantie minimaal 1 cijfer zou geven. Hoe dit ingevuld zou worden, mocht iedere docent zelf bepalen.

Hoe ben ik te werk gegaan?

Samen met mijn collega die ook aan de brugklas lesgeeft (alleen dan de vwo-klassen), heb ik gekeken wat de mogelijkheden van toetsing zijn. Daarbij liepen we tegeneen paar problemen aan. Ten eerste is het bij een taal als Frans moeilijk om een online toets over bijvoorbeeld woordjes en grammatica te geven. Van collega's hoorden we dat ze werkten met openboektoetsen, maar dat was bij ons vak niet bruikbaar. Ten tweede was het lastig om een vaardigheid zoals schrijven of spreken te toetsen, omdat we zojuist aan een nieuw hoofdstuk waren begonnen. De leerlingen hadden net het thematisch vocabulaire geleerd en de vervoegingen in de tegenwoordige tijd van het werkwoord 'aller' (gaan) zouden over twee lessen aan de beurt zijn. Daarbij zouden ook de onregelmatige werkwoorden 'avoir' (hebben) en 'être' (zijn) herhaald worden, evenals de regelmatige werkwoorden die eindigen op -er. We hebben toen samen een opdracht bedacht waarbij de leerlingen zinnen moesten maken met deze werkwoorden, waarbij we ook de dagen van de week weer zouden herhalen. Dat was namelijk een stukje herhaling wat bij het huidige hoofdstuk hoorde. Bij deze opdracht hebben we ook een beoordelingsformulier gemaakt. Echter gooide de directie vervolgens onze plannen om, door te besluiten dat de week voor de meivakantie een zogenaamde 'bufferweek' zou worden. Dit hield in dat er voor die week geen nieuw huiswerk meer opgegeven zou worden, maar dat deze week door de leerlingen en docenten gebruikt zou worden om achterstallig werk in te halen. Dat maakte het voor ons lastig, omdat we juist in die week de opdracht wilden geven aan de leerlingen. Dat konden we moeilijk een week eerder doen, omdat de grammatica dan nog niet besproken en herhaald zou zijn. Mijn collega besloot de opdracht te verschuiven naar de week na de vakantie, maar ik wilde me graag houden aan de regel die door school was gesteld. Ik moest toen een nieuwe opdracht gaan bedenken.

Dat was nog lastiger dan al gedacht, omdat de leerlingen alleen het thematisch vocabulaire kenden rondom het thema "Waar woon je?". Het ging hierbij om losse woordjes zoals "de badkamer", "het huis", "de keuken" en "de trap". Ze hadden nog niet geleerd hoe ze deze woordjes in een zin konden zetten en zo hun huis konden beschrijven in een volledige zin. De enige mogelijkheid die ik had, was een opdracht verzinnen waarin de leerlingen deze losse woordjes zouden gebruiken. Dat heb ik gedaan.

Wat heb ik gedaan?

Ik bedacht een opdracht waarbij de leerlingen een filmpje moesten maken, omdat daarbij de kans op plagiaat het kleinst zou zijn. De opdracht die ik in gedachten had zou namelijk heel persoonlijk zijn, in die zin dat alle leerlingen over hun eigen situatie zouden vertellen. Tijdens het maken van de opdracht realiseerde ik me dat niet al mijn leerlingen over een smartphone

beschikken. Daarom heb ik als tweede een 'schrijfvariant' van deze opdracht gemaakt, zodat ook de leerlingen zonder smartphone een eerlijke kans zouden krijgen op een goed cijfer.

Allereerst heb ik de opdrachten uitgedacht en op papier gezet. De uitgewerkte opdrachten zijn te vinden in *bewijs 3.1*.

Beide opdrachten hebben de zelfde leerdoelen:

1. De leerling kan zichzelf voorstellen (naam, leeftijd, woonplaats, familie) in een hele zin
2. De leerling kan het thematisch vocabulaire van apprendre 1 juist gebruiken.

Hoewel doel 2 geen doel op zich is in dit hoofdstuk van de methode (Libre Service junior), is het wel nodig het vocabulaire te beheersen om de andere doelen te kunnen behalen. Ik denk dan bijvoorbeeld aan de volgende doelen: "Na deze unité kun je in eenvoudige zinnen je huis en je woonomgeving beschrijven" en "Na deze unité kun je een gesprek begrijpen waarin iemand iets over zijn huis en kamer vertelt". Deze doelen kunnen pas behaald worden als de leerlingen het vocabulaire beheersen en daarom geldt deze opdracht als een middel om later in het hoofdstuk de einddoelen te kunnen gaan beheersen.

Opdracht 1, de filmopdracht, begint met een stukje herhaling uit eerdere hoofdstukken, waarin de leerlingen geleerd hebben hoe ze zich in het Frans kunnen voorstellen. Normaal gesproken herhaal ik deze basiszinnetjes vaak even aan het begin van de les door mondeling wat vragen te stellen aan leerlingen, maar in de huidige situatie viel dat natuurlijk weg. Door deze herhaling in deze opdracht aan te bieden, probeer ik toch zoveel mogelijk te blijven bij de oorspronkelijke lesinhoud. In de opdrachtomschrijving heb ik duidelijk vermeld waar de leerlingen hulp kunnen vinden als ze dit niet meer uit hun hoofd weten. Hiermee stimuleer ik dat de leerlingen weer actief naar de stof op zoek gaan en hier mee aan de slag zijn. Het tweede gedeelte van de opdracht betreft een rondleiding door hun huis. De leerlingen filmen zichzelf en benoemen de verschillende vertrekken in hun huis. Omdat de leerlingen nog niet geleerd hebben om in hele zinnen iets te vertellen over hun huis, eist de opdracht alleen dat ze de vertrekken van hun huis laten zien en die benoemen. Bijvoorbeeld: "C'est la cuisine" (dat is de keuken). Voor het maximale aantal punten moeten de leerlingen minimaal 10 verschillende woorden uit woordenlijst 1 gebruiken. De opdracht moet worden afgesloten met een Franse groet.

Opdracht 2, de plattegrondopdracht, begint op de zelfde manier als opdracht 1 met het voorstelrondje. Daarna moeten de leerlingen een plattegrond van hun huis tekenen en hier de Franse namen van de verschillende vertrekken of objecten bijschrijven. Ook deze opdracht sluit weer af met een Franse groet.

Daarnaast heb ik per opdracht een beoordelingsrubric opgesteld. Deze rubric is te vinden in *bewijs 3.2*. Ik heb de doelen van de opdracht en de gestelde eisen voor ogen gehouden bij het opstellen van deze rubric en gebruik gemaakt van het "stappenplan rubrics" van de Radboud Universiteit Nijmegen (RUN, z.d.). Na het bepalen van de criteria, volgt in dit stappenplan de stap van het bepalen van de norm. Hierover wordt het volgende aangegeven: "Bepaal hoe een prestatie die net voldoende is eruit ziet voor elk criterium. Beschrijf deze prestaties in 1 of 2 zinnen tot een kolom descriptoren". Bij het bepalen van de norm heb ik gekozen voor een analytische beoordeling van beide opdrachten. Naast een analytische beoordeling had ik ook kunnen kiezen voor een holistische beoordeling. "De verschillen tussen deze methode en het analytische beoordelingsmodel zijn dat het analytische model meer tijd in beslag neemt en dieper op tekstuele kenmerken in gaat maar er niet in slaagt de tekst als geheel te beoordelen, waar het holistische model met het omgekeerde probleem kampt." (Philippens, 2013) Kort gezegd focust het holistische beoordelingsmodel op de begrijpelijkheid van de tekst als geheel, terwijl het analytische model zich focust op (grammaticale) correctheid. Ik heb voor het laatste model gekozen, omdat ik dit het beste bij de doelstellingen van de opdracht vond passen. Ik

vind het bijvoorbeeld belangrijk dat leerlingen zich in een volledige zin kunnen voorstellen en niet alleen hun naam noemen als ik vraag hoe ze heten. Ze hebben het in een hele zin geleerd en als ze dit in een Franstalig land zullen gebruiken, is het beleefd om dit te doen. Daarnaast wilde ik in deze opdracht dat de leerlingen het vocabulaire van de woordenlijst zouden gebruiken. Dat is een heel specifieke opdracht waar mijns inziens ook een specifiek beoordelingsmodel bij past.

Bij het indelen van de punten heb ik gekeken naar de moeilijkheid van de opdracht. Zo kan een leerling voor het correct groeten in het Frans maximaal een halve punt verdienen, terwijl hij bij het correct voorstellen van zijn familieleden wel anderhalve punt kan verdienen. Dit heeft ermee te maken dat het voorstellen van familieleden meer van de leerling vraagt dan het groeten.

Na het uitwerken van de opdrachten en het opstellen van het beoordelingsformulier, heb ik een filmpje opgenomen waarin ik de opdracht met de leerlingen doorneem. Dit zou ik normaal gesproken tijdens de les doen, maar tijdens de coronaweek werkte ik veel met PowerPointpresentaties die zijn ingesproken met het programma Screencast-o-Matic. In dit filmpje heb ik per opdracht ook een kort voorbeeldje laten zien van de eindopdracht, zodat de leerlingen nog beter zouden begrijpen wat ik van hen verwachtte. Ten slotte heb ik het beoordelingsformulier met hen doorgenomen om te zorgen voor transparantie wat betreft het tot stand komen van het cijfer. Dit vind ik belangrijk, omdat leerlingen hier recht op hebben en ik eerder dit jaar gemerkt heb dat hier veel behoefte aan is. Ook zie ik de leerlingen nu niet face-to-face en werken ze veel zelfstandig. Ik vind dat ze dan alle informatie van mij moeten krijgen die ze mogelijk nodig zullen hebben.

Hoe verliep het?

Het inleveren van de opdracht ging erg goed. Sommige leerlingen leverden de opdracht al ruim voor de deadline in en ik kreeg een aantal enthousiaste mailtjes van leerlingen over de opdracht. Ook waren er een aantal leerlingen die nog vragen hadden over de tweede opdracht. Voor de leerlingen was het niet duidelijk of ze alle etages van hun huis moesten tekenen of dat één etage of de begane grond voldoende was. Deze mailtjes heb ik uiteraard beantwoord. Een dag voor de deadline heb ik de leerlingen nog een herinneringsmail gestuurd, waarin ik ze herinnerde aan de deadlines en ze nogmaals aangemoedigd heb er iets moois van te maken.

Zodra een leerling het werk inleverde, zette ik een kruisje in mijn overzicht en sloeg ik de ingeleverde bestanden op, zodat ik ze niet kwijt zou raken. Op een aantal vaste momenten heb ik de tot dan toe ingeleverde opdrachten beoordeeld aan de hand van de beoordelingsrubric. De resultaten heb ik nog niet direct ingevoerd, maar dit heb ik pas gedaan nadat de deadline was verstreken, zodat ik alle resultaten gelijk in kon voeren. Gemiddeld scoorde klas z1hm1 een 7,9 gemiddeld en klas z1hm2 een 8,1 gemiddeld.

Na het invoeren van de cijfers heb ik beide klassen nog een mailtje gestuurd om ze een compliment te geven voor hun werk. Daarnaast heb ik benoemd dat alle leerlingen er recht op hadden het ingevulde beoordelingsformulier in te zien en ze me mochten mailen als ze hier behoefte aan hadden.

Een aantal resultaten van de leerlingen zijn te vinden in *bewijs 3.3*.

Wat heeft het de leerlingen en mezelf opgeleverd?

Deze casus heeft mij en de leerlingen meerdere dingen opgeleverd.

De leerlingen heeft het een stuk enthousiasme gebracht voor het vak Frans. Ik ben leuke filmpjes en mooie plattegronden tegengekomen van leerlingen die normaal niet erg enthousiast zijn voor het vak. Ook waren er een aantal leerlingen die bij het inleveren van de

opdracht aangaven dat ze het heel leuk vonden om te doen en vroegen “of we zo iets niet vaker kunnen doen”. Naast een stukje enthousiasme, waarvan ik me realiseer dat het niet voor iedere leerling zal gelden, heeft het de leerlingen een stukje verdieping in de stof opgeleverd. Ik kan me goed voorstellen dat ze het thuis lastig vinden een lijst met woordjes te gaan leren als ze er toch geen toets voor krijgen. Door deze opdracht te maken, zijn ze allemaal actief bezig geweest met de woordjes en is een stukje van de stof vanuit de vorige hoofdstukken herhaald. Ten slotte heeft het de leerlingen een rapportcijfer opgeleverd, wat de uiteindelijke aanleiding voor deze opdracht was.

Ook mij als docent heeft het verschillende dingen opgeleverd. Allereerst was het leerzaam om met mijn collega te overleggen over een oplossing voor het probleem dat we moesten gaan toetsen, maar het niet zagen zitten om een theorietoets online af te nemen. We hadden allebei ideeën die we hebben kunnen samenvoegen tot een goede opdracht. Toen de bufferdagen door de school werden opgelegd, moest ik ineens schakelen. We hadden net de opdracht af en toen bleek dat die niet door kon gaan. Deze situatie vergde enige flexibiliteit. Nadat ik even flink gebaald had, heb ik mijn tegenzin al snel omgezet naar enthousiasme om een nieuwe opdracht te bedenken. Het opstellen van een duidelijke opdracht met een overzichtelijk beoordelingsformulier was een goede oefening. De afgelopen jaren heb ik meegelift op de bestaande opdrachten van collega's en het was goed nu eens zelf een opdracht te ontwerpen, uit te voeren en te evalueren. Met wat aanpassingen kan de opdracht de komende jaren nog gebruikt worden. Ten slotte heeft het me laten zien dat toetsing van woordjes niet alleen gedaan kan worden door een idioomtoets, maar ook een opdracht als deze zich daar goed voor leent. De leerlingen stampen wel niet zo als voor een schriftelijke overhoring, maar ze zijn wel meer praktijkgericht bezig met het vocabulaire, waardoor ze de stof beter leren toepassen.

2. Aangetoonde LERs en onderbouwing

Bekwaamheidsdomein (vak)didactisch handelen

De leraar verantwoordt en vertaalt zijn visie op (vak)didactiek, differentiatie en toetsing naar onderwijs- en toetsingsactiviteiten, en stelt deze activiteiten bij op basis van toetsresultaten en andere evaluaties. (Did2.4)

Mijn persoonlijke visie op toetsing is dat deze het meeste nut heeft als het zo toetst dat leerlingen er in de praktijk iets aan hebben. Op mijn stageschool wordt gebruik gemaakt van de toetsen die door de methode worden aangeleverd. Concreet houdt dit in dat er ieder hoofdstuk een kennistoets wordt gegeven. Per hoofdstuk wordt er ook nog een stukje lees- of luistervaardigheid getoetst. Samen met mijn collega ben ik verantwoordelijk voor de toetsen van klas 2havo en 2vwo. In de afgelopen periode hebben we geprobeerd kritisch te kijken naar de toetsen van de methode en hierin dingen aan te passen. Echter ben ik nog steeds van mening dat we te veel reproductie toetsen waar de leerlingen in de praktijk weinig mee kunnen. Het liefst zou ik ieder hoofdstuk afsluiten met alleen maar vaardigheidstoetsen, waarin dan ook de grammatica en het vocabulaire naar voren komen.

In deze casus heb ik een vorm van toetsing omgezet in de vorm van een praktische opdracht. Ik realiseer me dat ook deze opdracht voornamelijk gericht is op reproductie, maar dat was in de gegeven situatie niet anders mogelijk. Waren we al wat verder geweest in het hoofdstuk, dan zouden er meer mogelijkheden geweest zijn. Door het onderdeel ‘voorstellen’ in de opdracht te verwerken, heb ik geprobeerd de opdracht alsnog meer communicatief van aard te laten zijn. Daarnaast heb ik de leerlingen creatief met de woordjes bezig laten zijn door het

te koppelen aan hun persoonlijke situatie. Hiermee wordt een verbinding gemaakt met de belevingswereld van de leerlingen.

De leraar verantwoordt en ontwerpt leerarrangementen waarin kerndoelen/eindtermen/ leerdoelen, onderwijsactiviteiten en toetsing zowel met elkaar in lijn zijn, als met de doorlopende leerlijn van het vak. (Did3.4)

Ik ben ervan overtuigd dat deze opdracht een middel is geweest om toe te werken naar de communicatieve doelen van dit hoofdstuk. Eerder in deze casus is dit beschreven. De leerdoelen die bij deze opdracht hoorden waren geen doelen op zich voor dit hoofdstuk, maar zijn wel in lijn met de rest van het hoofdstuk en dienden als basis voor het vervolg van het hoofdstuk. Voorafgaand aan deze opdracht zijn de leerlingen bezig geweest met een kennismaking met dit vocabulaire. Vervolgens hebben ze een leestekst gelezen waarin het vocabulaire weer terugkwam. Daarna hebben ze deze opdracht uitgevoerd. Zo is er duidelijk een opbouw te zien in onderwijsactiviteiten, van verkennend en receptief naar productief gebruik van het vocabulaire. Door ook het stukje 'voorstellen' in deze opdracht weer terug te laten komen, is gezorgd voor een stuk herhaling en consolidering van eerder geleerde stof. Ook in de doorlopende leerlijn van het vak speelt 'kennismaken' een grote rol in het eerste leerjaar.

Bekwaamheidsdomein professioneel handelen

De leraar werkt planmatig aan zijn beroepsontwikkeling door het formuleren van leervragen met betrekking tot zijn loopbaan en daarmee samenhangende ambities. De leraar spiegelt hierbij de eigen professionele normen en waarden aan de schoolcultuur en onderwijscontext, en vindt hierin een werkbare balans, ook gezien persoonlijke grenzen. (Pro1.4)

Deze derde casus heeft me veel doen nadenken over dingen waar ik eerder niet over na behoefde te denken. Vanuit de vakgroep was al bepaald hoe de toetsing normaal gesproken vorm wordt gegeven. Vanuit het team geldt altijd de regel dat je als vakdocent minimaal 3 cijfers per rapportperiode geeft. Tijdens de sluiting van de scholen werd dit echter helemaal omgegooid en kreeg ik met de volgende leervraag te maken: Hoe kan ik toetsing juist vormgeven in de huidige omstandigheden en daarbij rekening houden met de verschillende wensen? Bij de beantwoording van deze vraag wilde ik allereerst graag rekening houden met de wensen van school. Eigenlijk was dat maar één belangrijke wens, namelijk dat alle vakdocenten minimaal 1 cijfer zouden geven voor de meivakantie. Deze wens hing samen met het streven van de school om rapportperiode 3 (de laatste rapportperiode) als volwaardig mee te kunnen laten tellen. Persoonlijk vind ik dat school wat flexibeler met de situatie om had mogen gaan. Door nu van iedere vakdocent een cijfer te eisen, was de kans groot dat hier niet-representatieve cijfers bij zouden zitten en het rapport alsnog niet als volwaardig mee zou kunnen tellen. Hoewel ik het persoonlijk niet helemaal eens was met deze keuze van school, wilde ik me hier toch graag aan houden. Mijn collega week hier vanaf door het cijfer pas na de meivakantie te geven. Ik vond het echter toch belangrijk me eraan te houden en hoewel het wat creativiteit vergde, was het ook haalbaar. In de praktijk zie ik regelmatig gebeuren dat collega's de regels van school niet naleven en daarmee zorgen voor onrust en onduidelijkheid richting de leerlingen. Vanuit mijn wens een rolmodel te zijn voor de leerlingen, leef ik de regels graag na. Naast de wensen van school wilde ik ook graag rekening houden met de wensen van de vakgroep om geen theorie- of vaardigheidstoetsen af te nemen, in verband met het grote risico op fraude. Daarnaast had ik zelf ook nog als wens om een opdracht te geven die

voor alle leerlingen praktisch uitvoerbaar zou zijn en een eerlijk en representatief cijfer zou opleveren.

Hoewel deze leervraag me wat stress gekost heeft, heeft het me veel opgeleverd. Dit is eerder in de casus uitgebreider beschreven. Achteraf gezien vond ik het een leerzame ervaring en heeft de coronacrisis me geholpen in mijn beroepsontwikkeling.

3. Reflectie en ontwikkelpunten

Als ik kijk naar de resultaten van de opdracht, ben ik over het algemeen erg tevreden. De meeste leerlingen hebben hard hun best gedaan en ik heb veel creatieve dingen voorbij zien komen. Ik ben ervan overtuigd dat alle leerlingen actief bezig geweest zijn met het vocabulaire en ik heb bevestigd gekregen dat alle leerlingen zich in correct Frans kunnen voorstellen. Ik vond het ook leuk om te zien dat beide opdrachten ongeveer door evenveel leerlingen gekozen waren.

Er zijn een aantal dingen waar ik een volgende keer dat ik een toetsvorm moet bedenken meer aandacht aan zou besteden. Ten eerste was opdracht 2 niet helemaal duidelijk voor alle leerlingen. De leerlingen konden hun vragen natuurlijk wel aan mij stellen, maar ik zal er altijd naar streven een opdracht zo te formuleren dat het direct voor iedereen duidelijk is. Om onduidelijkheden te voorkomen, had ik de opdracht voor kunnen leggen aan een collega. Zelf wist ik precies wat de bedoeling was van de opdracht, maar het gevaar daarvan is dat je eventuele foutjes niet meer ziet. Controle door een collega kan dit voorkomen.

Waar ik nog meer niet over nagedacht had, was het verschil in beoordeling tussen schrijf- en spreekvaardigheid. Toen ik aan het nakijken was, bedacht ik me dat ik bij een filmpje geen spelfouten kan horen, maar deze zijn wel zichtbaar in een geschreven tekst. Ik had nog niet bedacht hoe ik hier in de beoordeling mee om zou gaan. Dit geldt ook voor fouten in de uitspraak.

Ik heb achteraf getwijfeld of het cijfer wel representatief was. Wat ik hiermee bedoel is dat de leerlingen alles uit hun boek konden overnemen om deze opdracht tot een goed einde te brengen. Tegelijk liet de praktijk zien dat dit niet betekende dat alle leerlingen een 10 haalden. Er waren wel degelijk fouten te vinden. Ook heb ik getwijfeld of ik niet beter toch een lees- of luistertoets had kunnen nemen uit een eerder hoofdstuk, maar ook hiervoor gold dat ik er geen zicht op zou hebben of de leerlingen zouden overleggen of hulpmiddelen zoals hun boek of internet zouden gebruiken.

4. Bewijzen

Bewijs 3.1: Uitgewerkte opdrachten

Titel	Bewijs 3.1: Uitgewerkte opdrachten
Datum	20 april 2020
Relevantie	In dit bewijs toon ik aan een opdracht te kunnen ontwerpen om vocabulaire mee te toetsen.
Context	De onderstaande opdrachten heb ik met de leerlingen gedeeld. Ze hebben persoonlijk een keuze gemaakt uit opdracht 1 en 2 en het resultaat ervan ingeleverd.

Bewijs

Klas 1hm – cijferopdracht unité 4

Weging: 1 keer

Doelen:

1. Je kunt jezelf voorstellen in een hele zin (naam, leeftijd, woonplaats, familieleden)
2. Je kunt het vocabulaire van apprendre 1 juist gebruiken



Je mag **kiezen** uit opdracht 1 of opdracht 2.

Opdracht 1

- Je maakt een filmpje waarin het volgende naar voren komt:
 - o Groet in het Frans.
 - o Stel jezelf voor: naam, leeftijd, woonplaats, familieleden (vader, moeder, broers, zussen). Maak hele zinnen en gebruik daarvoor apprendre 7 van pagina 38 en apprendre 7 van pagina 71.
 - o Geef een rondleiding door je huis. Vertel telkens wat je laat zien. Bijvoorbeeld: Voilà la cuisine, voilà ma chambre, c'est la salle de bains. Meer hoeft je er niet over te zeggen. Kies uit de woordjes van apprendre 1. Gebruik er minimaal 10.
 - o Sluit af in het Frans.
 - o Verzin iets creatiefs voor in je filmpje. Je kunt hiervoor ook een punt halen.
- Je mag jezelf filmen, je mag je ook laten filmen door iemand anders. Zorg dat je goed te verstaan bent!
- Je levert het filmpje in via www.wetransfer.com.

Opdracht 2

- Je schrijft een brief naar een vriend of vriendin. Dit komt erin:
 - o Groet in het Frans.
 - o Stel jezelf voor: naam, leeftijd, woonplaats, familieleden (vader, moeder, broers, zussen). Maak hele zinnen en gebruik daarvoor apprendre 7 van pagina 38 en apprendre 7 van pagina 71.
 - o Je maakt onder dit stuk tekst een plattegrond van je huis op een A4-papier. Als je wilt, mag je het ook in Word doen. Schrijf in de plattegrond de namen van de vertrekken. Dus 'la cuisine' of 'la salle de bains'. Kies uit de woordjes van apprendre 1. Gebruik er minimaal 10.
 - o Verzin nog iets creatiefs om bij de plattegrond te tekenen of in het introverhaaltje te schrijven. Je kunt hiervoor een punt halen.
 - o Sluit af in het Frans.
- Werk netjes!
- Je levert je brief in via de inleverperiode in SOM, via www.wetransfer.com of via de mail.

Bewijs 3.2: Ontworpen beoordelingsrubrics

Titel	Bewijs 3.2: Ontworpen beoordelingsrubrics
Datum	20 april 2020
Relevantie	In dit bewijs toon ik aan een beoordelingsrubric te kunnen maken om een opdracht eerlijk te kunnen beoordelen.
Context	Hieronder zijn de beoordelingsrubrics te vinden van de beide opdrachten.

Bewijs

Beoordelingsrubric opdracht 1

Onderdeel	0 punt	0,5 punt	1 punt	1,5 punt	2 punten	2,5 punten	3 punten	3,5
Groet	Je groet niet in het Frans.	Je groet in het Frans.						
Voorstellen – naam	Je maakt geen hele zin om je naam te zeggen.	Je maakt een hele Franse zin met een foutje om je naam te zeggen.	Je maakt een hele, correcte Franse zin om je naam te zeggen.					
Voorstellen – leeftijd	Je maakt geen hele zin om je leeftijd te zeggen.	Je maakt een hele Franse zin met een foutje om je leeftijd te zeggen.	Je maakt een hele, correcte Franse zin om je leeftijd te zeggen.					
Voorstellen - woonplaats	Je maakt geen hele zin om te zeggen waar woont.	Je maakt een hele Franse zin met een foutje om te zeggen waar je woont.	Je maakt een hele, correcte Franse zin om je leeftijd te zeggen.					
Voorstellen - familie	Je maakt geen hele zin om te zeggen hoe je gezin eruit ziet.	Je maakt hele Franse zinnen om te zeggen hoe je gezin eruit ziet, met meer dan 2 foutjes.	Je maakt hele Franse zinnen om te zeggen hoe je gezin eruit ziet, met 1 of 2 foutjes.	Je maakt een hele, correcte Franse zin om te zeggen hoe je gezin eruit ziet.				
Rondleiding	Je hebt geen woorden uit apprendre 1 gebruikt.	Je hebt 1 of 2 woorden uit apprendre 1 gebruikt.	Je hebt 3 woorden uit apprendre 1 gebruikt.	Je hebt 4 of 5 woorden uit apprendre 1 gebruikt.	Je hebt 6 woorden uit apprendre 1 gebruikt.	Je hebt 7 of 8 woorden uit apprendre 1 gebruikt.	Je hebt 9 woorden uit apprendre 1 gebruikt.	Je hebt 10 woorden uit apprendre 1 gebruikt.
Creativiteit	Je hebt niets creatiefs toegevoegd.		Je hebt iets creatiefs toegevoegd.					
Afsluitende groet	Je sluit niet af in het Frans.	Je sluit af met een correcte Franse groet.						

Beoordelingsrubric opdracht 2

Onderdeel	0 punt	0,5 punt	1 punt	1,5 punt	2 punten	2,5 punten	3 punten	3,5
Groet	Je groet niet in het Frans.	Je groet in het Frans.						
Voorstellen – naam	Je maakt geen hele zin om je naam te zeggen.	Je maakt een hele Franse zin met een foutje om je naam te zeggen.	Je maakt een hele, correcte Franse zin om je naam te zeggen.					
Voorstellen – leeftijd	Je maakt geen hele zin om je leeftijd te zeggen.	Je maakt een hele Franse zin met een foutje om je leeftijd te zeggen.	Je maakt een hele, correcte Franse zin om je leeftijd te zeggen.					
Voorstellen - woonplaats	Je maakt geen hele zin om te zeggen waar woont.	Je maakt een hele Franse zin met een foutje om te zeggen waar je woont.	Je maakt een hele, correcte Franse zin om je leeftijd te zeggen.					
Voorstellen - familie	Je maakt geen hele zin om te zeggen hoe je gezin eruit ziet.	Je maakt hele Franse zinnen om te zeggen hoe je gezin eruit ziet, met meer dan 2 foutjes.	Je maakt hele Franse zinnen om te zeggen hoe je gezin eruit ziet, met 1 of 2 foutjes.	Je maakt een hele, correcte Franse zin om te zeggen hoe je gezin eruit ziet.				
Plattegrond	Je hebt geen woorden uit apprendre 1 gebruikt.	Je hebt 1 of 2 woorden uit apprendre 1 gebruikt.	Je hebt 3 woorden uit apprendre 1 gebruikt.	Je hebt 4 of 5 woorden uit apprendre 1 gebruikt.	Je hebt 6 woorden uit apprendre 1 gebruikt.	Je hebt 7 of 8 woorden uit apprendre 1 gebruikt.	Je hebt 9 woorden uit apprendre 1 gebruikt.	Je hebt 10 woorden uit apprendre 1 gebruikt.
Creativiteit	Je hebt niets creatiefs toegevoegd.		Je hebt iets creatiefs toegevoegd.					
Afsluitende groet	Je sluit niet af in het Frans.	Je sluit af met een correcte Franse groet.						

Bewijs 3.3: Resultaten leerlingen

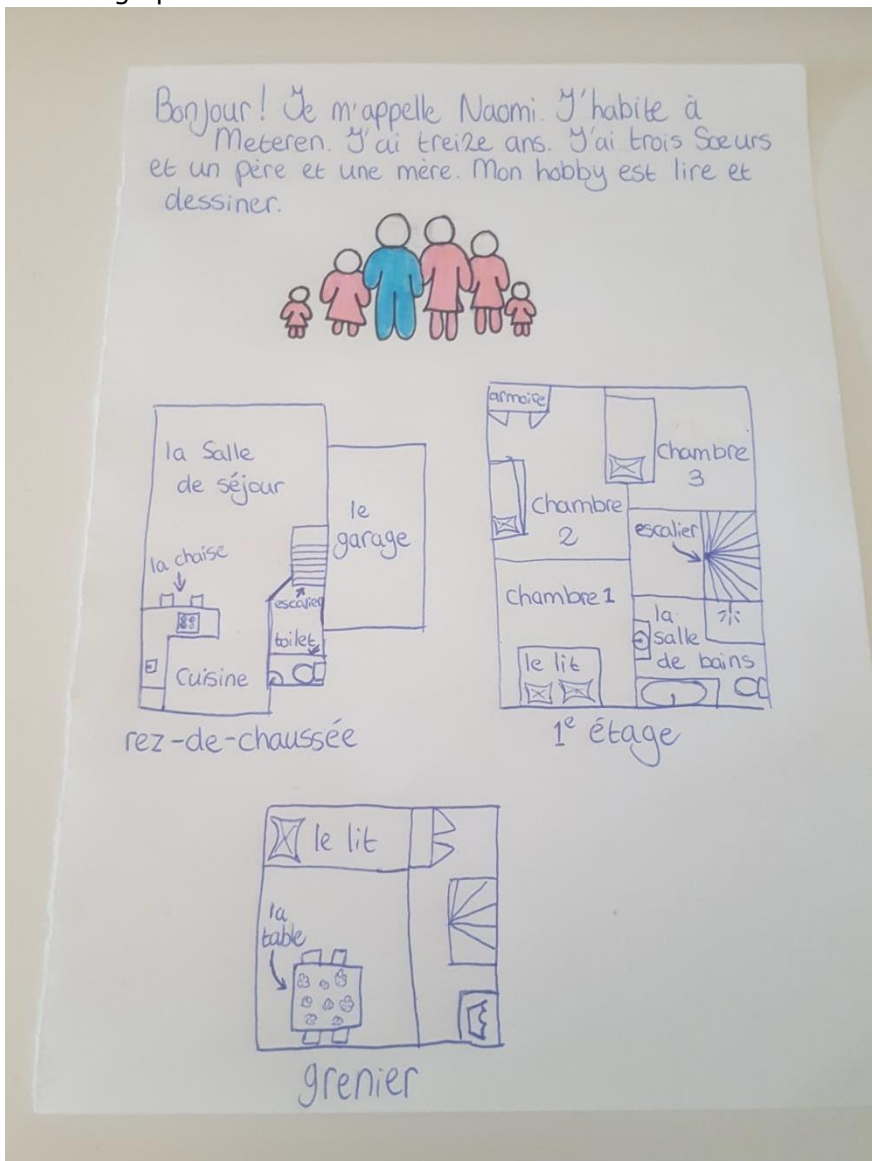
Titel	Bewijs 3.3: Resultaten leerlingen
Datum	21 april 2020
Relevantie	In dit bewijs toon ik aan dat de opdrachtbeschrijvingen geleid hebben tot eindopdrachten die voldoen aan de eisen van de opdracht.
Context	Hieronder is één uitwerking van opdracht 1 te vinden en één uitwerking van opdracht 2.

Bewijs

Uitwerking opdracht 1

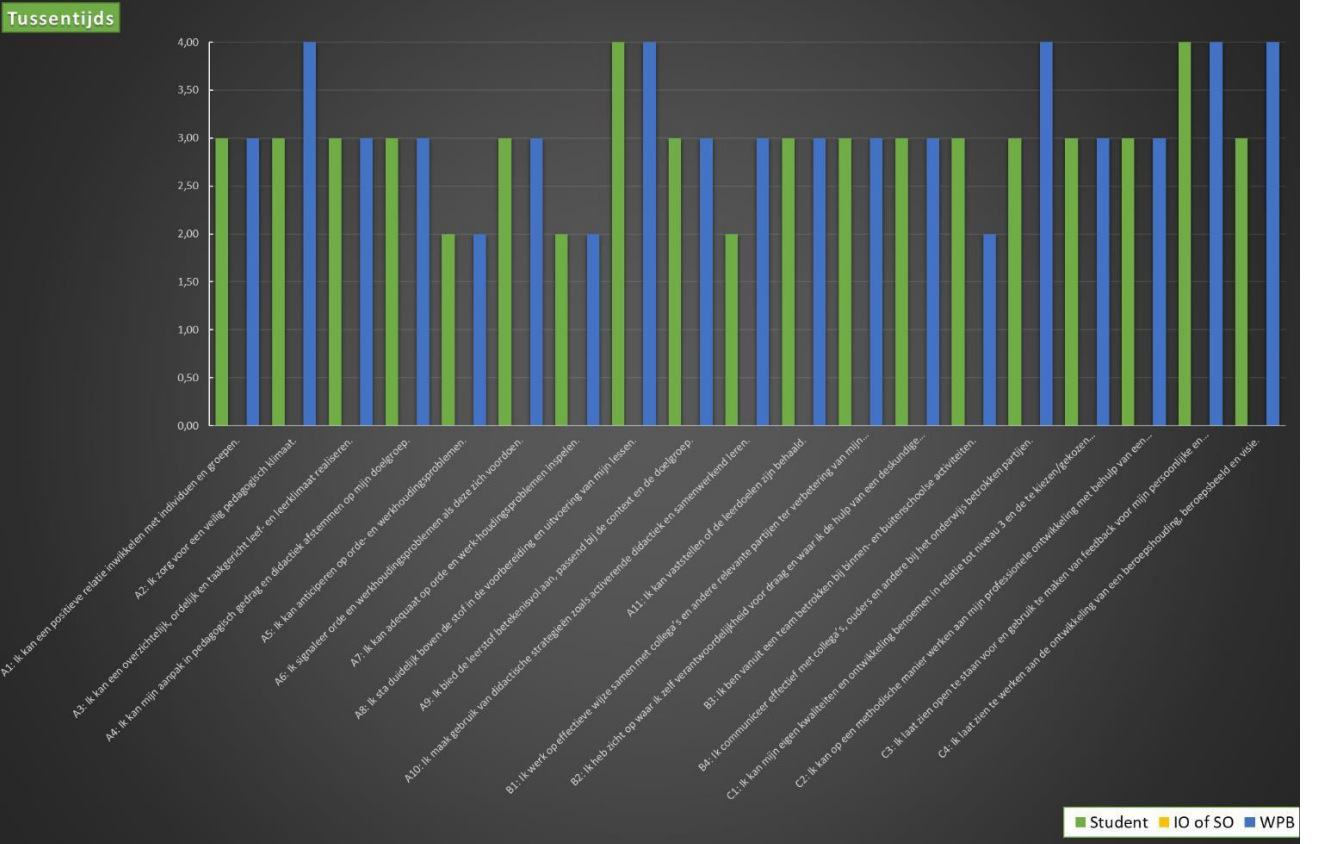
Zie filmfragment met de naam 'bewijs 3.3'. Dit filmfragment is ingeleverd in Cumlaude.

Uitwerking opdracht 2

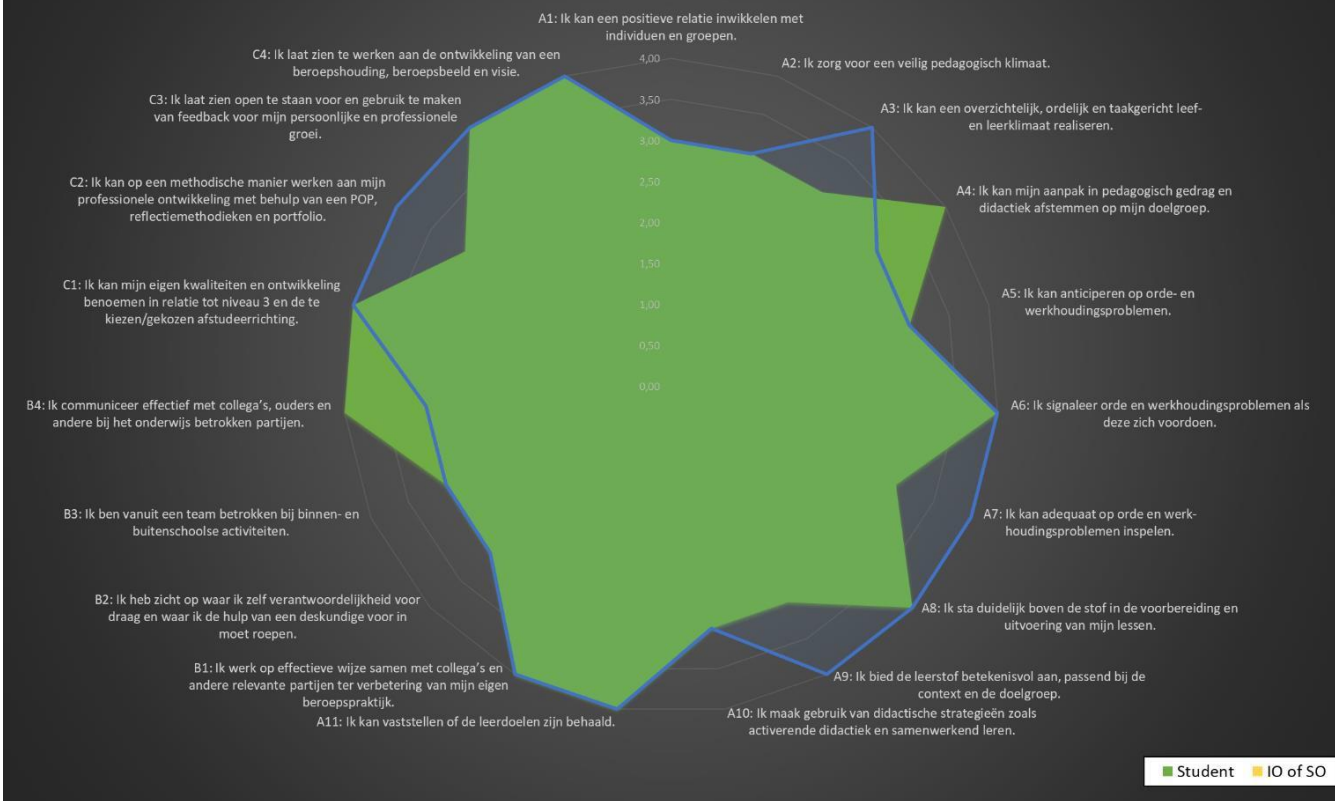


13. Leeras

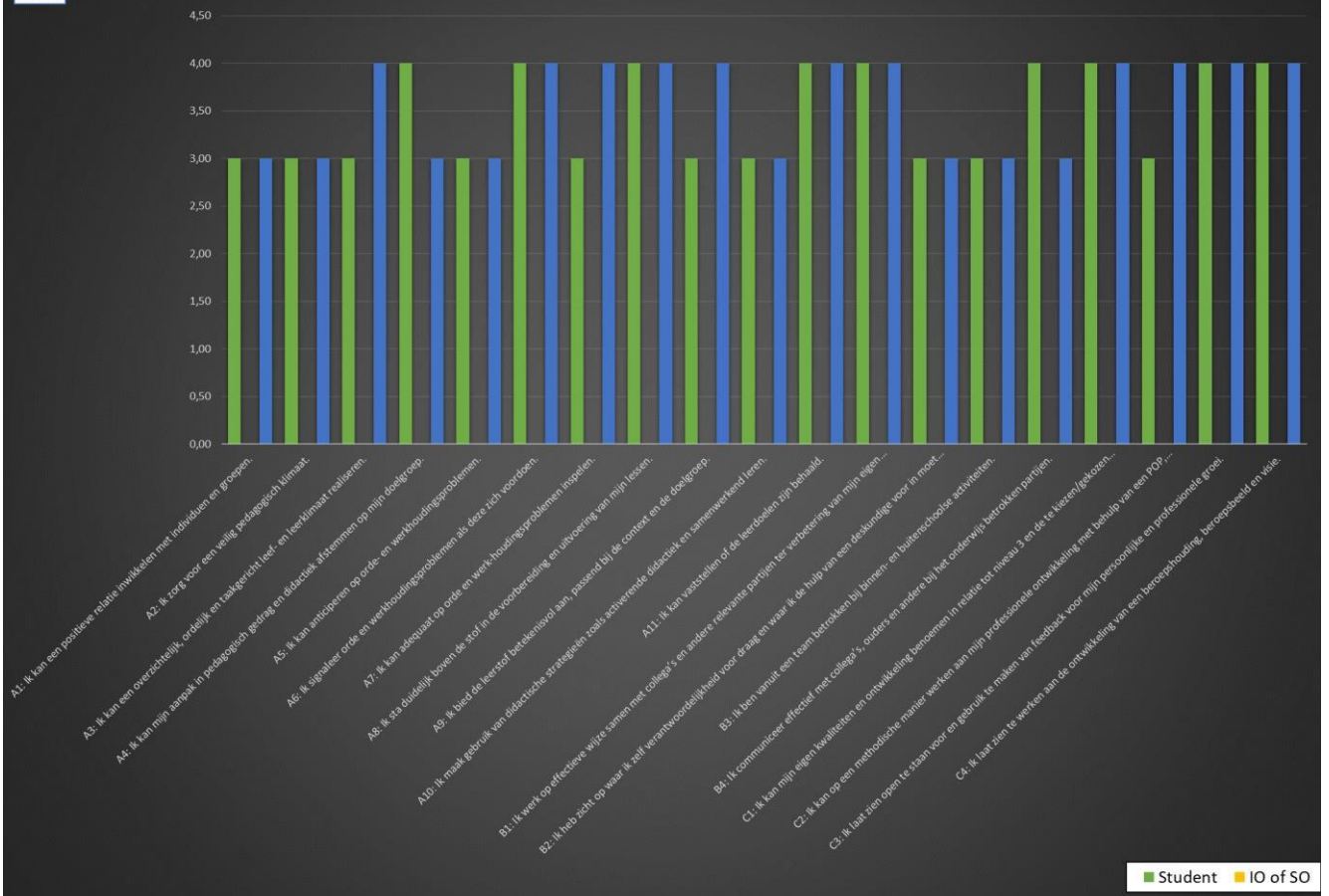
Leeras jaar 3

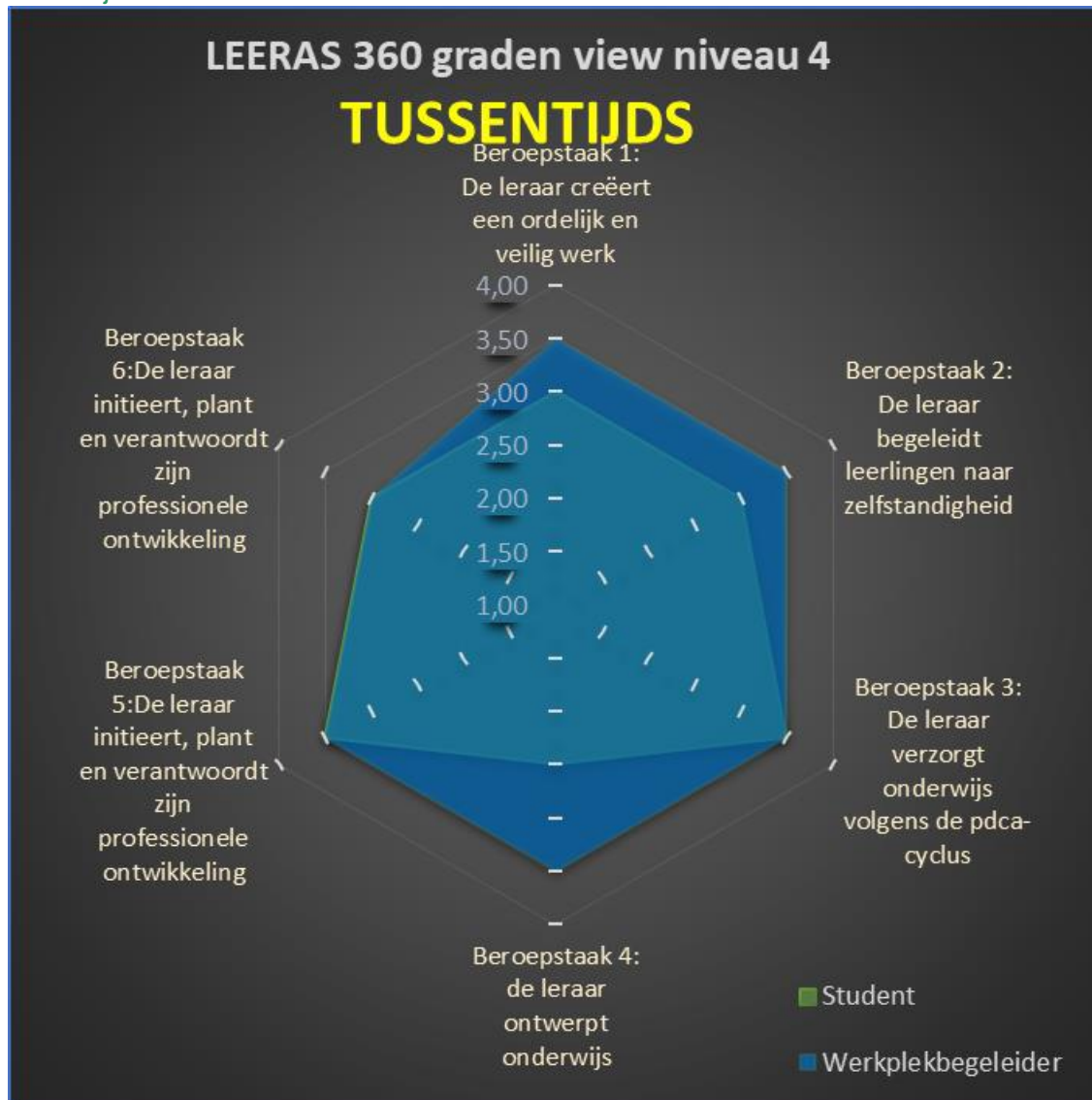


Eind



Eind





Reflectie

De leeras Tussentijds van jaar 4 is zowel door mijn werkplekbegeleider als mijzelf ingevuld. We hebben de leeras onafhankelijk van elkaar ingevuld en wat direct opvalt, is dat mijn werkplekbegeleider mij op alle punten even hoog of hoger inschat dan ik mezelf inschat. Ik ben best perfectionistisch en ik heb de neiging eerst te kijken naar alles wat niet goed ging in een les, om vervolgens nog een paar kleine puntjes te noemen waar ik tevreden over was. Dat gebeurt ook bij het invullen van bijvoorbeeld deze leeras.

Over het geheel gezien is vooral bij beroepstaak 6, 'De leraar initieert, plant en verantwoordt zijn professionele ontwikkeling' nog winst te behalen. Ik denk veel na over mijn lessen en de juiste vakdidactische aanpak, maar als iets niet helemaal liep zoals gepland, neem ik niet altijd de tijd om eens rustig na te gaan waar dat aan lag. Daarnaast vind ik het lastig om verkregen inzichten met collega's te delen. Omdat zij allemaal al meer ervaring hebben, denk ik al snel dat mijn inzichten niet goed genoeg zijn om voor hen van meerwaarde te zijn. Op dit punt zou ik meer zelfvertrouwen mogen krijgen en er vanuit mogen gaan dat mijn inzichten waardevol (kunnen) zijn voor collega's.

Bij beroepstaak 4, 'De leraar ontwerpt onderwijs', is een wat groter verschil te zien tussen de score die mijn werkplekbegeleider me heeft gegeven en de score die ik mezelf heb gegeven. Dit heeft vooral te maken met het volgende Leerresultaat (Did4.4): 'De leraar zet OLT op doelmatige wijze in zijn onderwijs in, ook om te differentiëren naar tempo, niveau en leervoorkeur'. Toen ik deze leeras ingevuld heb, had ik mezelf hier als score een 2 gegeven. Echter ben ik hiermee hard aan de slag gegaan, door OLT meer in te zetten tijdens mijn (digitale) lessen.

Op veel punten heb ik mezelf een 3 als score gegeven, omdat ik vind dat ik dingen wel 'vaak' (score 3) doe, maar niet 'bijna altijd' (score 4). Op veel gebieden kunnen de puntjes dus nog op de i gezet worden door structureel te blijven werken aan mijn ontwikkeling als docent.

14. Gespreksagenda CGI

Tijdens het CGI zou ik graag iets vertellen over mijn ervaringen met digitaal werken met leerlingen. In mijn cases is dit niet naar voren gekomen, maar zeker in de coronaperiode heb ik hier veel mee gewerkt. Ik zou graag willen toelichten hoe ik gebruik gemaakt heb van de digitale middelen die de methode aanbiedt en hoe ik daarbij alle leerlingen op hun eigen niveau geholpen heb.

Daarnaast zou ik tijdens het CGI graag willen toelichten op welke manier ik een rol speel in de persoonsvorming, socialisatie en kwalificatie van mijn leerlingen. Ook dit is niet expliciet naar voren gekomen in de beschreven cases, maar is voor mij wel iets waar ik iedere les mee bezig ben en dus vast onderdeel is van contact met de leerlingen.

15. Literatuurlijst

- Bruner, J.S. (1962). *On knowing: Essays for the left hand*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Kersbergen, M.K., Slotboom, M.H.L., Stolz, E.B., & Straver, W. (2010). *Dyslexie in het moderne vreemde talenonderwijs* (Master thesis). Geraadpleegd op 10 december 2019, van <https://dspace.library.uu.nl/handle/1874/45433>
- Nijnatten (2014). *IQ test uitslag: Intelligentiekloof*. Geraadpleegd op 5 november 2019, van <https://wij-leren.nl/IQ-test-verbaal-performaal.php>
- Nederlands Jeugdinstituut (2012). *Handreiking Samenwerken met ouders in het voortgezet onderwijs*. Geraadpleegd op 16 november 2019, van https://www.nji.nl/nl/Download-NJi/Publicatie-NJi/Handreiking_Samenwerken_met_ouders.pdf
- Onderwijs in de 21 eeuw (2017, 6 januari). *Zelfregulering: 21^e eeuwse vaardigheid*. Geraadpleegd op 2 december 2019, van <https://o21.nu/zelfregulering/>
- Philippens, E. (2013, juni). *De beoordeling van schrijfvaardigheid*. Geraadpleegd op 11 mei 2020, van <https://bit.ly/2WDWoXG>
- Radboud Universiteit Nijmegen (z.d.). *Hoe maak ik een rubric?* Geraadpleegd op 11 mei 2020, van <https://www.ru.nl/docenten/onderwijs/toetsen-en-beoordelen/tips-toetsen/maak-rubric/>
- Ryan, R.M. & Deci, E.L. (2000). Intrinsic and Extrinsic Motivations: Classic Definitions and New Directions. *Contemporary Educational Psychology*, 25, 54-67. Geraadpleegd op 15 oktober 2019, van <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0361476X99910202>
- Staatsen, F. & Heebing, S. (2015). *Moderne vreemde talen in de onderbouw*. Bussum: Coutinho
- Tops, W., & Boons, G. (2013). *Dyslexie en moderne vreemde talen: Gids voor leerkrachten, hulpverleners en ouders*. Geraadpleegd op 10 december 2019, van http://www.caleidoscoop.be/library/132/files/jg28_1_14-20180425-1430.pdf
- Wechsler, D. (2005). *Handleiding en verantwoording WISC-III-NL*. Londen: Hartcourt Test Publishers.
- Zuckerman, M., Porac, J., Lathin, D., Smith, R. & Deci, E.L. (1978). On the Importance of Self-Determination for Intrinsically-Motivated Behavior. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 4, 443-446. Geraadpleegd op 15 oktober 2019, van https://www.researchgate.net/publication/258180784_On_the_Importance_of_Self-Determination_for_Intrinsically-Motivated_Behavior