

Casus 3 – Toetsing

1. Beschrijving van de casus

Wat was mijn doel?

Mijn doel was om toetsing op afstand vorm te geven tijdens de coronaperiode en de leerlingen van klas z1hm1 en z1hm2 voor de meivakantie een cijfer te geven wat 1 keer meetelt.

Mijn derde casus moest ik uitvoeren in de periode dat de coronamaatregelen van kracht waren. Omdat dit onder meer inhield dat de scholen gesloten waren, moest ik lesgeven op afstand. Aanvankelijk zou dit voor een periode van drie weken gelden en was toetsen op afstand nog niet direct aan de orde, maar de overheid verlengde de maatregelen tot aan de meivakantie. Mijn stageschool stelde toen als regel dat iedere vakdocent tot aan de meivakantie minimaal 1 cijfer zou geven. Hoe dit ingevuld zou worden, mocht iedere docent zelf bepalen.

Hoe ben ik te werk gegaan?

Samen met mijn collega die ook aan de brugklas lesgeeft (alleen dan de vwo-klassen), heb ik gekeken wat de mogelijkheden van toetsing zijn. Daarbij liepen we tegeneen paar problemen aan. Ten eerste is het bij een taal als Frans moeilijk om een online toets over bijvoorbeeld woordjes en grammatica te geven. Van collega's hoorden we dat ze werkten met openboektoetsen, maar dat was bij ons vak niet bruikbaar. Ten tweede was het lastig om een vaardigheid zoals schrijven of spreken te toetsen, omdat we zojuist aan een nieuw hoofdstuk waren begonnen. De leerlingen hadden net het thematisch vocabulaire geleerd en de vervoegingen in de tegenwoordige tijd van het werkwoord 'aller' (gaan) zouden over twee lessen aan de beurt zijn. Daarbij zouden ook de onregelmatige werkwoorden 'avoir' (hebben) en 'être' (zijn) herhaald worden, evenals de regelmatige werkwoorden die eindigen op -er. We hebben toen samen een opdracht bedacht waarbij de leerlingen zinnen moesten maken met deze werkwoorden, waarbij we ook de dagen van de week weer zouden herhalen. Dat was namelijk een stukje herhaling wat bij het huidige hoofdstuk hoorde. Bij deze opdracht hebben we ook een beoordelingsformulier gemaakt. Echter gooide de directie vervolgens onze plannen om, door te besluiten dat de week voor de meivakantie een zogenaamde 'bufferweek' zou worden. Dit hield in dat er voor die week geen nieuw huiswerk meer opgegeven zou worden, maar dat deze week door de leerlingen en docenten gebruikt zou worden om achterstallig werk in te halen. Dat maakte het voor ons lastig, omdat we juist in die week de opdracht wilden geven aan de leerlingen. Dat konden we moeilijk een week eerder doen, omdat de grammatica dan nog niet besproken en herhaald zou zijn. Mijn collega besloot de opdracht te verschuiven naar de week na de vakantie, maar ik wilde me graag houden aan de regel die door school was gesteld. Ik moest toen een nieuwe opdracht gaan bedenken.

Dat was nog lastiger dan al gedacht, omdat de leerlingen alleen het thematisch vocabulaire kenden rondom het thema "Waar woon je?". Het ging hierbij om losse woordjes zoals "de badkamer", "het huis", "de keuken" en "de trap". Ze hadden nog niet geleerd hoe ze deze woordjes in een zin konden zetten en zo hun huis konden beschrijven in een volledige zin. De enige mogelijkheid die ik had, was een opdracht verzinnen waarin de leerlingen deze losse woordjes zouden gebruiken. Dat heb ik gedaan.

Wat heb ik gedaan?

Ik bedacht een opdracht waarbij de leerlingen een filmpje moesten maken, omdat daarbij de kans op plagiaat het kleinst zou zijn. De opdracht die ik in gedachten had zou namelijk heel persoonlijk zijn, in die zin dat alle leerlingen over hun eigen situatie zouden vertellen. Tijdens het maken van de opdracht realiseerde ik me dat niet al mijn leerlingen over een smartphone

beschikken. Daarom heb ik als tweede een 'schrijfvariant' van deze opdracht gemaakt, zodat ook de leerlingen zonder smartphone een eerlijke kans zouden krijgen op een goed cijfer.

Allereerst heb ik de opdrachten uitgedacht en op papier gezet. De uitgewerkte opdrachten zijn te vinden in *bewijs 3.1*.

Beide opdrachten hebben de zelfde leerdoelen:

1. De leerling kan zichzelf voorstellen (naam, leeftijd, woonplaats, familie) in een hele zin
2. De leerling kan het thematisch vocabulaire van *apprendre 1* juist gebruiken.

Hoewel doel 2 geen doel op zich is in dit hoofdstuk van de methode (*Libre Service junior*), is het wel nodig het vocabulaire te beheersen om de andere doelen te kunnen behalen. Ik denk dan bijvoorbeeld aan de volgende doelen: "Na deze unité kun je in eenvoudige zinnen je huis en je woonomgeving beschrijven" en "Na deze unité kun je een gesprek begrijpen waarin iemand iets over zijn huis en kamer vertelt". Deze doelen kunnen pas behaald worden als de leerlingen het vocabulaire beheersen en daarom geldt deze opdracht als een middel om later in het hoofdstuk de einddoelen te kunnen gaan beheersen.

Opdracht 1, de filmopdracht, begint met een stukje herhaling uit eerdere hoofdstukken, waarin de leerlingen geleerd hebben hoe ze zich in het Frans kunnen voorstellen. Normaal gesproken herhaal ik deze basiszinnetjes vaak even aan het begin van de les door mondeling wat vragen te stellen aan leerlingen, maar in de huidige situatie viel dat natuurlijk weg. Door deze herhaling in deze opdracht aan te bieden, probeer ik toch zoveel mogelijk te blijven bij de oorspronkelijke lesinhoud. In de opdrachtomschrijving heb ik duidelijk vermeld waar de leerlingen hulp kunnen vinden als ze dit niet meer uit hun hoofd weten. Hiermee stimuleer ik dat de leerlingen weer actief naar de stof op zoek gaan en hier mee aan de slag zijn. Het tweede gedeelte van de opdracht betreft een rondleiding door hun huis. De leerlingen filmen zichzelf en benoemen de verschillende vertrekken in hun huis. Omdat de leerlingen nog niet geleerd hebben om in hele zinnen iets te vertellen over hun huis, eist de opdracht alleen dat ze de vertrekken van hun huis laten zien en die benoemen. Bijvoorbeeld: "C'est la cuisine" (dat is de keuken). Voor het maximale aantal punten moeten de leerlingen minimaal 10 verschillende woorden uit woordenlijst 1 gebruiken. De opdracht moet worden afgesloten met een Franse groet.

Opdracht 2, de plattegrondopdracht, begint op de zelfde manier als opdracht 1 met het voorstelrondje. Daarna moeten de leerlingen een plattegrond van hun huis tekenen en hier de Franse namen van de verschillende vertrekken of objecten bijschrijven. Ook deze opdracht sluit weer af met een Franse groet.

Daarnaast heb ik per opdracht een beoordelingsrubric opgesteld. Deze rubric is te vinden in *bewijs 3.2*. Ik heb de doelen van de opdracht en de gestelde eisen voor ogen gehouden bij het opstellen van deze rubric en gebruik gemaakt van het "stappenplan rubrics" van de Radboud Universiteit Nijmegen (RUN, z.d.). Na het bepalen van de criteria, volgt in dit stappenplan de stap van het bepalen van de norm. Hierover wordt het volgende aangegeven: "Bepaal hoe een prestatie die net voldoende is eruit ziet voor elk criterium. Beschrijf deze prestaties in 1 of 2 zinnen tot een kolom descriptoren". Bij het bepalen van de norm heb ik gekozen voor een analytische beoordeling van beide opdrachten. Naast een analytische beoordeling had ik ook kunnen kiezen voor een holistische beoordeling. "De verschillen tussen deze methode en het analytische beoordelingsmodel zijn dat het analytische model meer tijd in beslag neemt en dieper op tekstuele kenmerken in gaat maar er niet in slaagt de tekst als geheel te beoordelen, waar het holistische model met het omgekeerde probleem kampt." (Philippens, 2013) Kort gezegd focust het holistische beoordelingsmodel op de begrijpelijkheid van de tekst als geheel, terwijl het analytische model zich focust op (grammaticale) correctheid. Ik heb voor het laatste model gekozen, omdat ik dit het beste bij de doelstellingen van de opdracht vond passen. Ik

vind het bijvoorbeeld belangrijk dat leerlingen zich in een volledige zin kunnen voorstellen en niet alleen hun naam noemen als ik vraag hoe ze heten. Ze hebben het in een hele zin geleerd en als ze dit in een Franstalig land zullen gebruiken, is het beleefd om dit te doen. Daarnaast wilde ik in deze opdracht dat de leerlingen het vocabulaire van de woordenlijst zouden gebruiken. Dat is een heel specifieke opdracht waar mijns inziens ook een specifiek beoordelingsmodel bij past.

Bij het indelen van de punten heb ik gekeken naar de moeilijkheid van de opdracht. Zo kan een leerling voor het correct groeten in het Frans maximaal een halve punt verdienen, terwijl hij bij het correct voorstellen van zijn familieleden wel anderhalve punt kan verdienen. Dit heeft ermee te maken dat het voorstellen van familieleden meer van de leerling vraagt dan het groeten.

Na het uitwerken van de opdrachten en het opstellen van het beoordelingsformulier, heb ik een filmpje opgenomen waarin ik de opdracht met de leerlingen doorneem. Dit zou ik normaal gesproken tijdens de les doen, maar tijdens de coronaweek werkte ik veel met PowerPointpresentaties die zijn ingesproken met het programma Screencast-o-Matic. In dit filmpje heb ik per opdracht ook een kort voorbeeldje laten zien van de eindopdracht, zodat de leerlingen nog beter zouden begrijpen wat ik van hen verwachtte. Ten slotte heb ik het beoordelingsformulier met hen doorgenomen om te zorgen voor transparantie wat betreft het tot stand komen van het cijfer. Dit vind ik belangrijk, omdat leerlingen hier recht op hebben en ik eerder dit jaar gemerkt heb dat hier veel behoefte aan is. Ook zie ik de leerlingen nu niet face-to-face en werken ze veel zelfstandig. Ik vind dat ze dan alle informatie van mij moeten krijgen die ze mogelijk nodig zullen hebben.

Hoe verliep het?

Het inleveren van de opdracht ging erg goed. Sommige leerlingen leverden de opdracht al ruim voor de deadline in en ik kreeg een aantal enthousiaste mailtjes van leerlingen over de opdracht. Ook waren er een aantal leerlingen die nog vragen hadden over de tweede opdracht. Voor de leerlingen was het niet duidelijk of ze alle etages van hun huis moesten tekenen of dat één etage of de begane grond voldoende was. Deze mailtjes heb ik uiteraard beantwoord. Een dag voor de deadline heb ik de leerlingen nog een herinneringsmail gestuurd, waarin ik ze herinnerde aan de deadlines en ze nogmaals aangemoedigd heb er iets moois van te maken.

Zodra een leerling het werk inleverde, zette ik een kruisje in mijn overzicht en sloeg ik de ingeleverde bestanden op, zodat ik ze niet kwijt zou raken. Op een aantal vaste momenten heb ik de tot dan toe ingeleverde opdrachten beoordeeld aan de hand van de beoordelingsrubric. De resultaten heb ik nog niet direct ingevoerd, maar dit heb ik pas gedaan nadat de deadline was verstreken, zodat ik alle resultaten gelijk in kon voeren. Gemiddeld scoorde klas z1hm1 een 7,9 gemiddeld en klas z1hm2 een 8,1 gemiddeld.

Na het invoeren van de cijfers heb ik beide klassen nog een mailtje gestuurd om ze een compliment te geven voor hun werk. Daarnaast heb ik benoemd dat alle leerlingen er recht op hadden het ingevulde beoordelingsformulier in te zien en ze me mochten mailen als ze hier behoefte aan hadden.

Een aantal resultaten van de leerlingen zijn te vinden in *bewijs 3.3*.

Wat heeft het de leerlingen en mezelf opgeleverd?

Deze casus heeft mij en de leerlingen meerdere dingen opgeleverd.

De leerlingen heeft het een stuk enthousiasme gebracht voor het vak Frans. Ik ben leuke filmpjes en mooie plattegronden tegengekomen van leerlingen die normaal niet erg enthousiast zijn voor het vak. Ook waren er een aantal leerlingen die bij het inleveren van de

opdracht aangaven dat ze het heel leuk vonden om te doen en vroegen “of we zo iets niet vaker kunnen doen”. Naast een stukje enthousiasme, waarvan ik me realiseer dat het niet voor iedere leerling zal gelden, heeft het de leerlingen een stukje verdieping in de stof opgeleverd. Ik kan me goed voorstellen dat ze het thuis lastig vinden een lijst met woordjes te gaan leren als ze er toch geen toets voor krijgen. Door deze opdracht te maken, zijn ze allemaal actief bezig geweest met de woordjes en is een stukje van de stof vanuit de vorige hoofdstukken herhaald. Ten slotte heeft het de leerlingen een rapportcijfer opgeleverd, wat de uiteindelijke aanleiding voor deze opdracht was.

Ook mij als docent heeft het verschillende dingen opgeleverd. Allereerst was het leerzaam om met mijn collega te overleggen over een oplossing voor het probleem dat we moesten gaan toetsen, maar het niet zagen zitten om een theorietoets online af te nemen. We hadden allebei ideeën die we hebben kunnen samenvoegen tot een goede opdracht. Toen de bufferdagen door de school werden opgelegd, moest ik ineens schakelen. We hadden net de opdracht af en toen bleek dat die niet door kon gaan. Deze situatie vergde enige flexibiliteit. Nadat ik even flink gebaald had, heb ik mijn tegenzin al snel omgezet naar enthousiasme om een nieuwe opdracht te bedenken. Het opstellen van een duidelijke opdracht met een overzichtelijk beoordelingsformulier was een goede oefening. De afgelopen jaren heb ik meegelift op de bestaande opdrachten van collega's en het was goed nu eens zelf een opdracht te ontwerpen, uit te voeren en te evalueren. Met wat aanpassingen kan de opdracht de komende jaren nog gebruikt worden. Ten slotte heeft het me laten zien dat toetsing van woordjes niet alleen gedaan kan worden door een idioomtoets, maar ook een opdracht als deze zich daar goed voor leent. De leerlingen stampen wel niet zo als voor een schriftelijke overhoring, maar ze zijn wel meer praktijkgericht bezig met het vocabulaire, waardoor ze de stof beter leren toepassen.

2. Aangetoonde LERs en onderbouwing

Bekwaamheidsdomein (vak)didactisch handelen

De leraar verantwoordt en vertaalt zijn visie op (vak)didactiek, differentiatie en toetsing naar onderwijs- en toetsingsactiviteiten, en stelt deze activiteiten bij op basis van toetsresultaten en andere evaluaties. (Did2.4)

Mijn persoonlijke visie op toetsing is dat deze het meeste nut heeft als het zo toetst dat leerlingen er in de praktijk iets aan hebben. Op mijn stageschool wordt gebruik gemaakt van de toetsen die door de methode worden aangeleverd. Concreet houdt dit in dat er ieder hoofdstuk een kennistoets wordt gegeven. Per hoofdstuk wordt er ook nog een stukje lees- of luistervaardigheid getoetst. Samen met mijn collega ben ik verantwoordelijk voor de toetsen van klas 2havo en 2vwo. In de afgelopen periode hebben we geprobeerd kritisch te kijken naar de toetsen van de methode en hierin dingen aan te passen. Echter ben ik nog steeds van mening dat we te veel reproductie toetsen waar de leerlingen in de praktijk weinig mee kunnen. Het liefst zou ik ieder hoofdstuk afsluiten met alleen maar vaardigheidstoetsen, waarin dan ook de grammatica en het vocabulaire naar voren komen.

In deze casus heb ik een vorm van toetsing omgezet in de vorm van een praktische opdracht. Ik realiseer me dat ook deze opdracht voornamelijk gericht is op reproductie, maar dat was in de gegeven situatie niet anders mogelijk. Waren we al wat verder geweest in het hoofdstuk, dan zouden er meer mogelijkheden geweest zijn. Door het onderdeel ‘voorstellen’ in de opdracht te verwerken, heb ik geprobeerd de opdracht alsnog meer communicatief van aard te laten zijn. Daarnaast heb ik de leerlingen creatief met de woordjes bezig laten zijn door het

te koppelen aan hun persoonlijke situatie. Hiermee wordt een verbinding gemaakt met de belevingswereld van de leerlingen.

De leraar verantwoordt en ontwerpt leerarrangementen waarin kerndoelen/eindtermen/ leerdoelen, onderwijsactiviteiten en toetsing zowel met elkaar in lijn zijn, als met de doorlopende leerlijn van het vak. (Did3.4)

Ik ben ervan overtuigd dat deze opdracht een middel is geweest om toe te werken naar de communicatieve doelen van dit hoofdstuk. Eerder in deze casus is dit beschreven. De leerdoelen die bij deze opdracht hoorden waren geen doelen op zich voor dit hoofdstuk, maar zijn wel in lijn met de rest van het hoofdstuk en dienden als basis voor het vervolg van het hoofdstuk. Voorafgaand aan deze opdracht zijn de leerlingen bezig geweest met een kennismaking met dit vocabulaire. Vervolgens hebben ze een leestekst gelezen waarin het vocabulaire weer terugkwam. Daarna hebben ze deze opdracht uitgevoerd. Zo is er duidelijk een opbouw te zien in onderwijsactiviteiten, van verkennend en receptief naar productief gebruik van het vocabulaire. Door ook het stukje 'voorstellen' in deze opdracht weer terug te laten komen, is gezorgd voor een stuk herhaling en consolidering van eerder geleerde stof. Ook in de doorlopende leerlijn van het vak speelt 'kennismaken' een grote rol in het eerste leerjaar.

Bekwaamheidsdomein professioneel handelen

De leraar werkt planmatig aan zijn beroepsontwikkeling door het formuleren van leervragen met betrekking tot zijn loopbaan en daarmee samenhangende ambities. De leraar spiegelt hierbij de eigen professionele normen en waarden aan de schoolcultuur en onderwijscontext, en vindt hierin een werkbare balans, ook gezien persoonlijke grenzen. (Pro1.4)

Deze derde casus heeft me veel doen nadenken over dingen waar ik eerder niet over na hoefde te denken. Vanuit de vakgroep was al bepaald hoe de toetsing normaal gesproken vorm wordt gegeven. Vanuit het team geldt altijd de regel dat je als vakdocent minimaal 3 cijfers per rapportperiode geeft. Tijdens de sluiting van de scholen werd dit echter helemaal omgegooid en kreeg ik met de volgende leervraag te maken: Hoe kan ik toetsing juist vormgeven in de huidige omstandigheden en daarbij rekening houden met de verschillende wensen? Bij de beantwoording van deze vraag wilde ik allereerst graag rekening houden met de wensen van school. Eigenlijk was dat maar één belangrijke wens, namelijk dat alle vakdocenten minimaal 1 cijfer zouden geven voor de meivakantie. Deze wens hing samen met het streven van de school om rapportperiode 3 (de laatste rapportperiode) als volwaardig mee te kunnen laten tellen. Persoonlijk vind ik dat school wat flexibeler met de situatie om had mogen gaan. Door nu van iedere vakdocent een cijfer te eisen, was de kans groot dat hier niet-representatieve cijfers bij zouden zitten en het rapport alsnog niet als volwaardig mee zou kunnen tellen. Hoewel ik het persoonlijk niet helemaal eens was met deze keuze van school, wilde ik me hier toch graag aan houden. Mijn collega week hier vanaf door het cijfer pas na de meivakantie te geven. Ik vond het echter toch belangrijk me eraan te houden en hoewel het wat creativiteit vergde, was het ook haalbaar. In de praktijk zie ik regelmatig gebeuren dat collega's de regels van school niet naleven en daarmee zorgen voor onrust en onduidelijkheid richting de leerlingen. Vanuit mijn wens een rolmodel te zijn voor de leerlingen, leef ik de regels graag na. Naast de wensen van school wilde ik ook graag rekening houden met de wensen van de vakgroep om geen theorie- of vaardigheidstoetsen af te nemen, in verband met het grote risico op fraude. Daarnaast had ik zelf ook nog als wens om een opdracht te geven die

voor alle leerlingen praktisch uitvoerbaar zou zijn en een eerlijk en representatief cijfer zou opleveren.

Hoewel deze leervraag me wat stress gekost heeft, heeft het me veel opgeleverd. Dit is eerder in de casus uitgebreider beschreven. Achteraf gezien vond ik het een leerzame ervaring en heeft de coronacrisis me geholpen in mijn beroepsontwikkeling.

3. Reflectie en ontwikkelpunten

Als ik kijk naar de resultaten van de opdracht, ben ik over het algemeen erg tevreden. De meeste leerlingen hebben hard hun best gedaan en ik heb veel creatieve dingen voorbij zien komen. Ik ben ervan overtuigd dat alle leerlingen actief bezig geweest zijn met het vocabulaire en ik heb bevestigd gekregen dat alle leerlingen zich in correct Frans kunnen voorstellen. Ik vond het ook leuk om te zien dat beide opdrachten ongeveer door evenveel leerlingen gekozen waren.

Er zijn een aantal dingen waar ik een volgende keer dat ik een toetsvorm moet bedenken meer aandacht aan zou besteden. Ten eerste was opdracht 2 niet helemaal duidelijk voor alle leerlingen. De leerlingen konden hun vragen natuurlijk wel aan mij stellen, maar ik zal er altijd naar streven een opdracht zo te formuleren dat het direct voor iedereen duidelijk is. Om onduidelijkheden te voorkomen, had ik de opdracht voor kunnen leggen aan een collega. Zelf wist ik precies wat de bedoeling was van de opdracht, maar het gevaar daarvan is dat je eventuele foutjes niet meer ziet. Controle door een collega kan dit voorkomen.

Waar ik nog meer niet over nagedacht had, was het verschil in beoordeling tussen schrijf- en spreekvaardigheid. Toen ik aan het nakijken was, bedacht ik me dat ik bij een filmpje geen spelfouten kan horen, maar deze zijn wel zichtbaar in een geschreven tekst. Ik had nog niet bedacht hoe ik hier in de beoordeling mee om zou gaan. Dit geldt ook voor fouten in de uitspraak.

Ik heb achteraf getwijfeld of het cijfer wel representatief was. Wat ik hiermee bedoel is dat de leerlingen alles uit hun boek konden overnemen om deze opdracht tot een goed einde te brengen. Tegelijk liet de praktijk zien dat dit niet betekende dat alle leerlingen een 10 haalden. Er waren wel degelijk fouten te vinden. Ook heb ik getwijfeld of ik niet beter toch een lees- of luistertoets had kunnen nemen uit een eerder hoofdstuk, maar ook hiervoor gold dat ik er geen zicht op zou hebben of de leerlingen zouden overleggen of hulpmiddelen zoals hun boek of internet zouden gebruiken.

4. Bewijzen

Bewijs 3.1: Uitgewerkte opdrachten

Titel	Bewijs 3.1: Uitgewerkte opdrachten
Datum	20 april 2020
Relevantie	In dit bewijs toon ik aan een opdracht te kunnen ontwerpen om vocabulaire mee te toetsen.
Context	De onderstaande opdrachten heb ik met de leerlingen gedeeld. Ze hebben persoonlijk een keuze gemaakt uit opdracht 1 en 2 en het resultaat ervan ingeleverd.

Bewijs

Klas 1hm – cijferopdracht unité 4

Weging: 1 keer

Doelen:

1. Je kunt jezelf voorstellen in een hele zin (naam, leeftijd, woonplaats, familieleden)
2. Je kunt het vocabulaire van apprendre 1 juist gebruiken



Je mag **kies**en uit opdracht 1 of opdracht 2.

Opdracht 1

- Je maakt een filmpje waarin het volgende naar voren komt:
 - o Groet in het Frans.
 - o Stel jezelf voor: naam, leeftijd, woonplaats, familieleden (vader, moeder, broers, zussen). Maak hele zinnen en gebruik daarvoor apprendre 7 van pagina 38 en apprendre 7 van pagina 71.
 - o Geef een rondleiding door je huis. Vertel telkens wat je laat zien. Bijvoorbeeld: Voilà la cuisine, voilà ma chambre, c'est la salle de bains. Meer hoeft je er niet over te zeggen. Kies uit de woordjes van apprendre 1. Gebruik er minimaal 10.
 - o Sluit af in het Frans.
 - o Verzin iets creatiefs voor in je filmpje. Je kunt hiervoor ook een punt halen.
- Je mag jezelf filmen, je mag je ook laten filmen door iemand anders. Zorg dat je goed te verstaan bent!
- Je levert het filmpje in via www.wetransfer.com.

Opdracht 2

- Je schrijft een brief naar een vriend of vriendin. Dit komt erin:
 - o Groet in het Frans.
 - o Stel jezelf voor: naam, leeftijd, woonplaats, familieleden (vader, moeder, broers, zussen). Maak hele zinnen en gebruik daarvoor apprendre 7 van pagina 38 en apprendre 7 van pagina 71.
 - o Je maakt onder dit stuk tekst een plattegrond van je huis op een A4-papier. Als je wilt, mag je het ook in Word doen. Schrijf in de plattegrond de namen van de vertrekken. Dus 'la cuisine' of 'la salle de bains'. Kies uit de woordjes van apprendre 1. Gebruik er minimaal 10.
 - o Verzin nog iets creatiefs om bij de plattegrond te tekenen of in het introverhaaltje te schrijven. Je kunt hiervoor een punt halen.
 - o Sluit af in het Frans.
- Werk netjes!
- Je levert je brief in via de inleverperiode in SOM, via www.wetransfer.com of via de mail.

Bewijs 3.2: Ontworpen beoordelingsrubrics

Titel	Bewijs 3.2: Ontworpen beoordelingsrubrics
Datum	20 april 2020
Relevantie	In dit bewijs toon ik aan een beoordelingsrubric te kunnen maken om een opdracht eerlijk te kunnen becijferen.
Context	Hieronder zijn de beoordelingsrubrics te vinden van de beide opdrachten.

Bewijs

Beoordelingsrubric opdracht 1

Onderdeel	0 punt	0,5 punt	1 punt	1,5 punt	2 punten	2,5 punten	3 punten	3,5
Groet	Je groet niet in het Frans.	Je groet in het Frans.						
Voorstellen – naam	Je maakt geen hele zin om je naam te zeggen.	Je maakt een hele Franse zin met een foutje om je naam te zeggen.	Je maakt een hele, correcte Franse zin om je naam te zeggen.					
Voorstellen – leeftijd	Je maakt geen hele zin om je leeftijd te zeggen.	Je maakt een hele Franse zin met een foutje om je leeftijd te zeggen.	Je maakt een hele, correcte Franse zin om je leeftijd te zeggen.					
Voorstellen - woonplaats	Je maakt geen hele zin om te zeggen waar woont.	Je maakt een hele Franse zin met een foutje om te zeggen waar je woont.	Je maakt een hele, correcte Franse zin om je leeftijd te zeggen.					
Voorstellen - familie	Je maakt geen hele zin om te zeggen hoe je gezin eruit ziet.	Je maakt hele Franse zinnen om te zeggen hoe je gezin eruit ziet, met meer dan 2 foutjes.	Je maakt hele Franse zinnen om te zeggen hoe je gezin eruit ziet, met 1 of 2 foutjes.	Je maakt een hele, correcte Franse zin om te zeggen hoe je gezin eruit ziet.				
Rondleiding	Je hebt geen woorden uit apprendre 1 gebruikt.	Je hebt 1 of 2 woorden uit apprendre 1 gebruikt.	Je hebt 3 woorden uit apprendre 1 gebruikt.	Je hebt 4 of 5 woorden uit apprendre 1 gebruikt.	Je hebt 6 woorden uit apprendre 1 gebruikt.	Je hebt 7 of 8 woorden uit apprendre 1 gebruikt.	Je hebt 9 woorden uit apprendre 1 gebruikt.	Je hebt 10 woorden uit apprendre 1 gebruikt.
Creativiteit	Je hebt niets creatiefs toegevoegd.		Je hebt iets creatiefs toegevoegd.					
Afsluitende groet	Je sluit niet af in het Frans.	Je sluit af met een correcte Franse groet.						

Beoordelingsrubric opdracht 2

Onderdeel	0 punt	0,5 punt	1 punt	1,5 punt	2 punten	2,5 punten	3 punten	3,5
Groet	Je groet niet in het Frans.	Je groet in het Frans.						
Voorstellen – naam	Je maakt geen hele zin om je naam te zeggen.	Je maakt een hele Franse zin met een foutje om je naam te zeggen.	Je maakt een hele, correcte Franse zin om je naam te zeggen.					
Voorstellen – leeftijd	Je maakt geen hele zin om je leeftijd te zeggen.	Je maakt een hele Franse zin met een foutje om je leeftijd te zeggen.	Je maakt een hele, correcte Franse zin om je leeftijd te zeggen.					
Voorstellen - woonplaats	Je maakt geen hele zin om te zeggen waar woont.	Je maakt een hele Franse zin met een foutje om te zeggen waar je woont.	Je maakt een hele, correcte Franse zin om je leeftijd te zeggen.					
Voorstellen - familie	Je maakt geen hele zin om te zeggen hoe je gezin eruit ziet.	Je maakt hele Franse zinnen om te zeggen hoe je gezin eruit ziet, met meer dan 2 foutjes.	Je maakt hele Franse zinnen om te zeggen hoe je gezin eruit ziet, met 1 of 2 foutjes.	Je maakt een hele, correcte Franse zin om te zeggen hoe je gezin eruit ziet.				
Plattegrond	Je hebt geen woorden uit apprendre 1 gebruikt.	Je hebt 1 of 2 woorden uit apprendre 1 gebruikt.	Je hebt 3 woorden uit apprendre 1 gebruikt.	Je hebt 4 of 5 woorden uit apprendre 1 gebruikt.	Je hebt 6 woorden uit apprendre 1 gebruikt.	Je hebt 7 of 8 woorden uit apprendre 1 gebruikt.	Je hebt 9 woorden uit apprendre 1 gebruikt.	Je hebt 10 woorden uit apprendre 1 gebruikt.
Creativiteit	Je hebt niets creatiefs toegevoegd.		Je hebt iets creatiefs toegevoegd.					
Afsluitende groet	Je sluit niet af in het Frans.	Je sluit af met een correcte Franse groet.						

Bewijs 3.3: Resultaten leerlingen

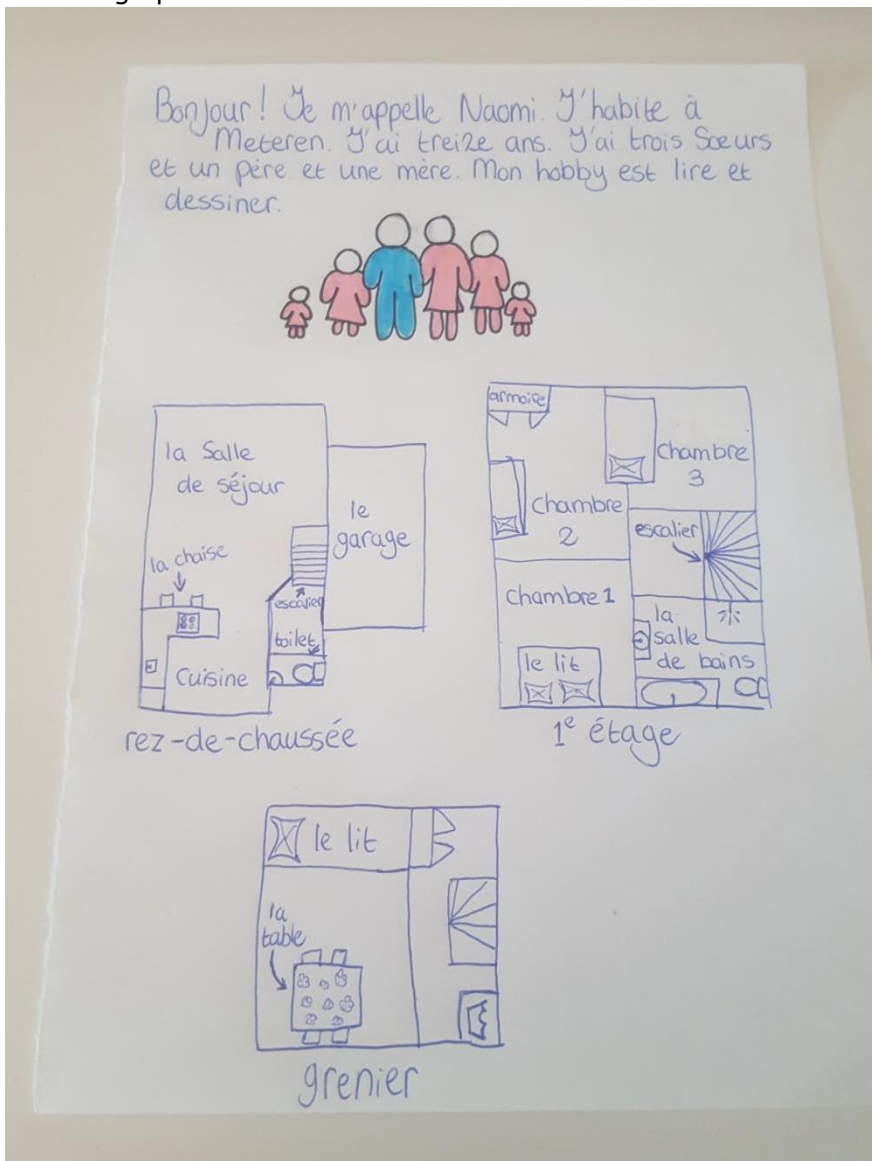
Titel	Bewijs 3.3: Resultaten leerlingen
Datum	21 april 2020
Relevantie	In dit bewijs toon ik aan dat de opdrachtbeschrijvingen geleid hebben tot eindopdrachten die voldoen aan de eisen van de opdracht.
Context	Hieronder is één uitwerking van opdracht 1 te vinden en één uitwerking van opdracht 2.

Bewijs

Uitwerking opdracht 1

Zie filmfragment met de naam 'bewijs 3.3'. Dit filmfragment is ingeleverd in Cumlaude.

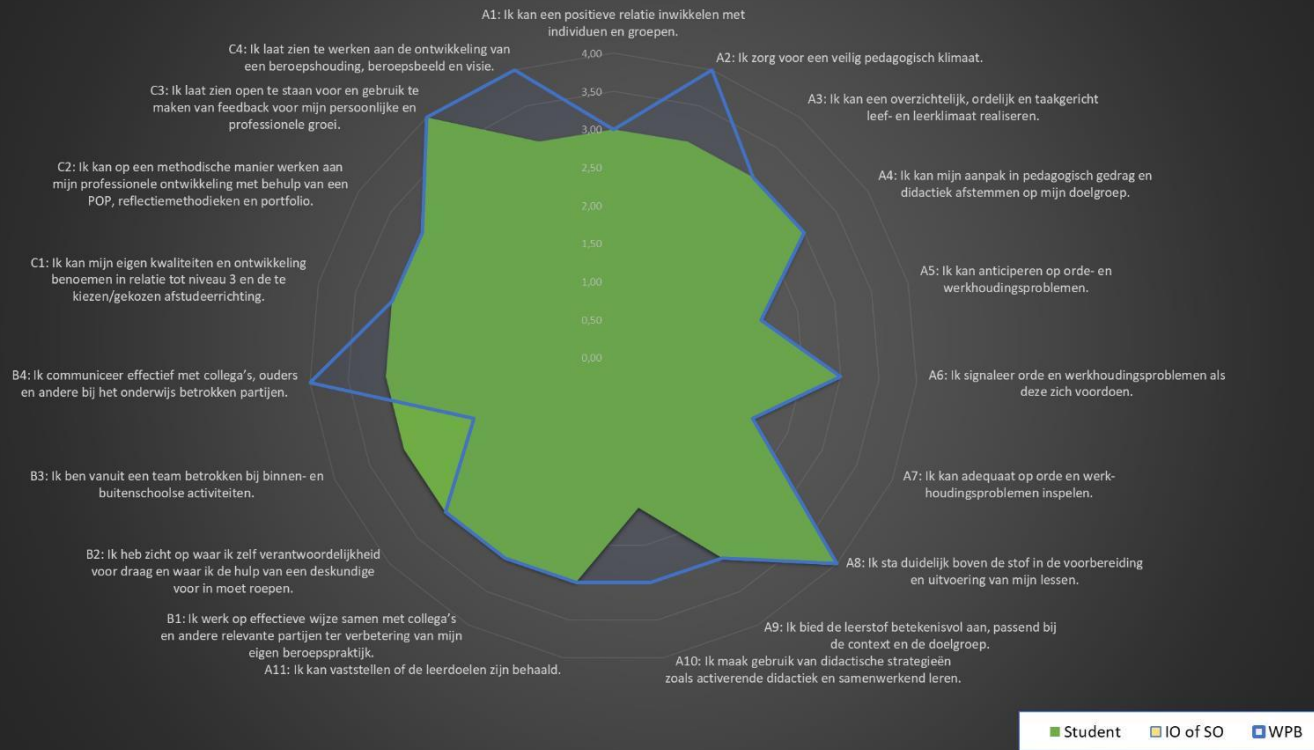
Uitwerking opdracht 2



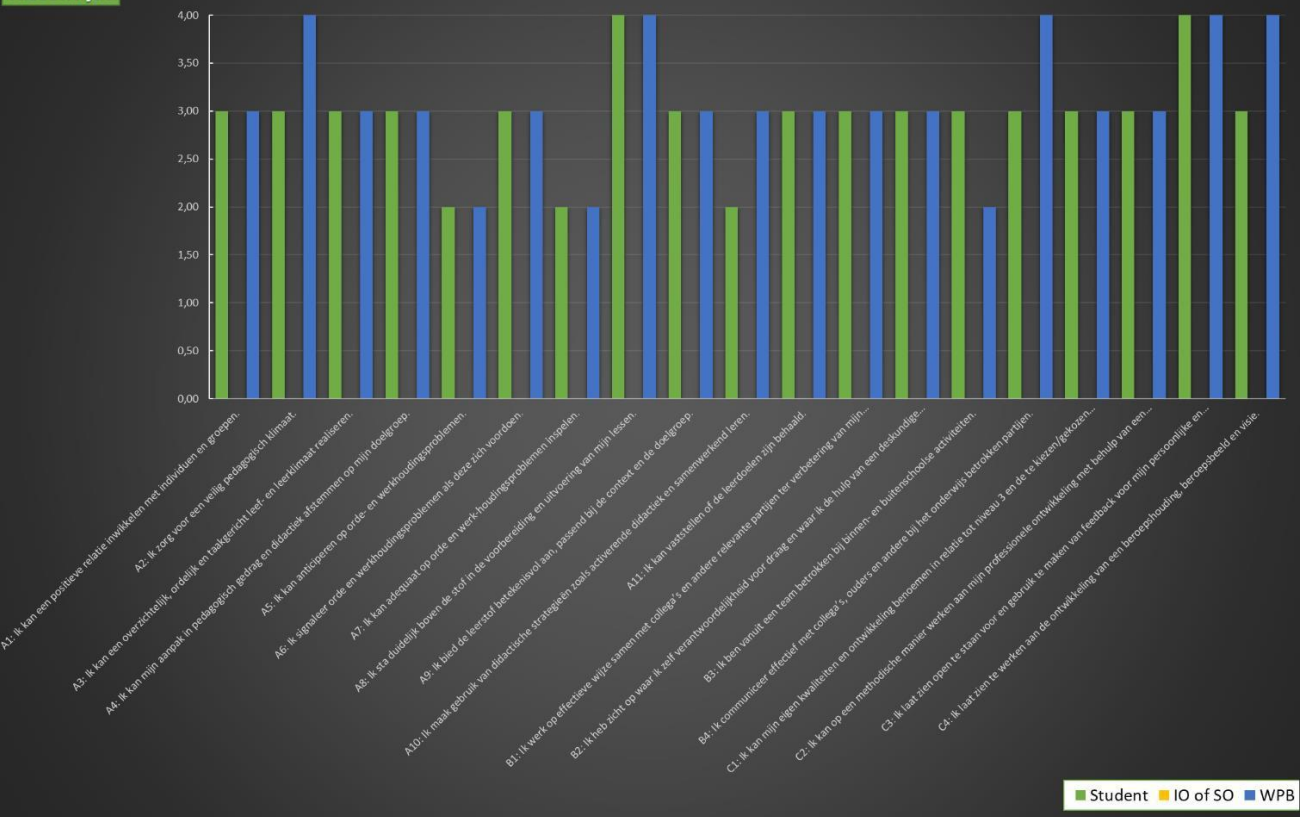
1. Leeras

Leeras jaar 3

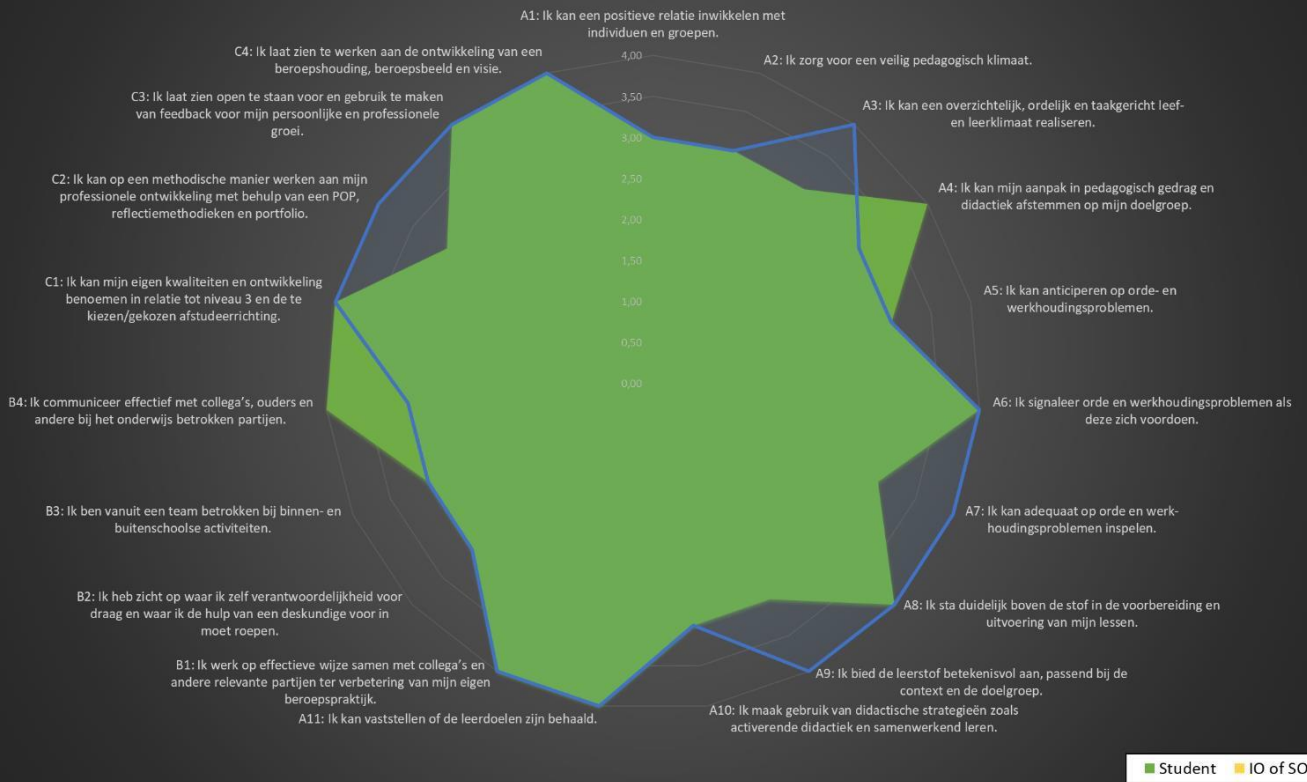
Tussentijds



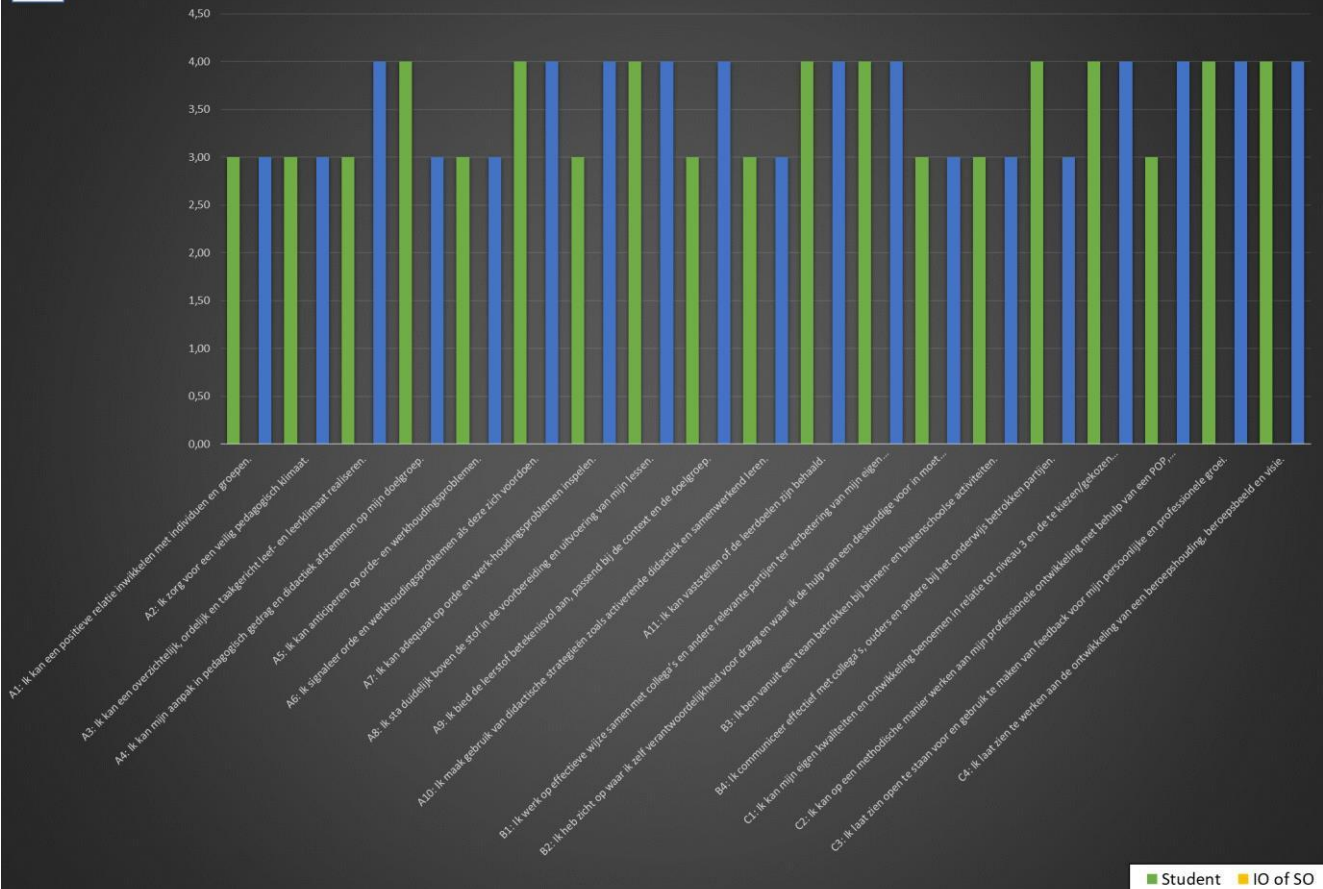
Tussentijds

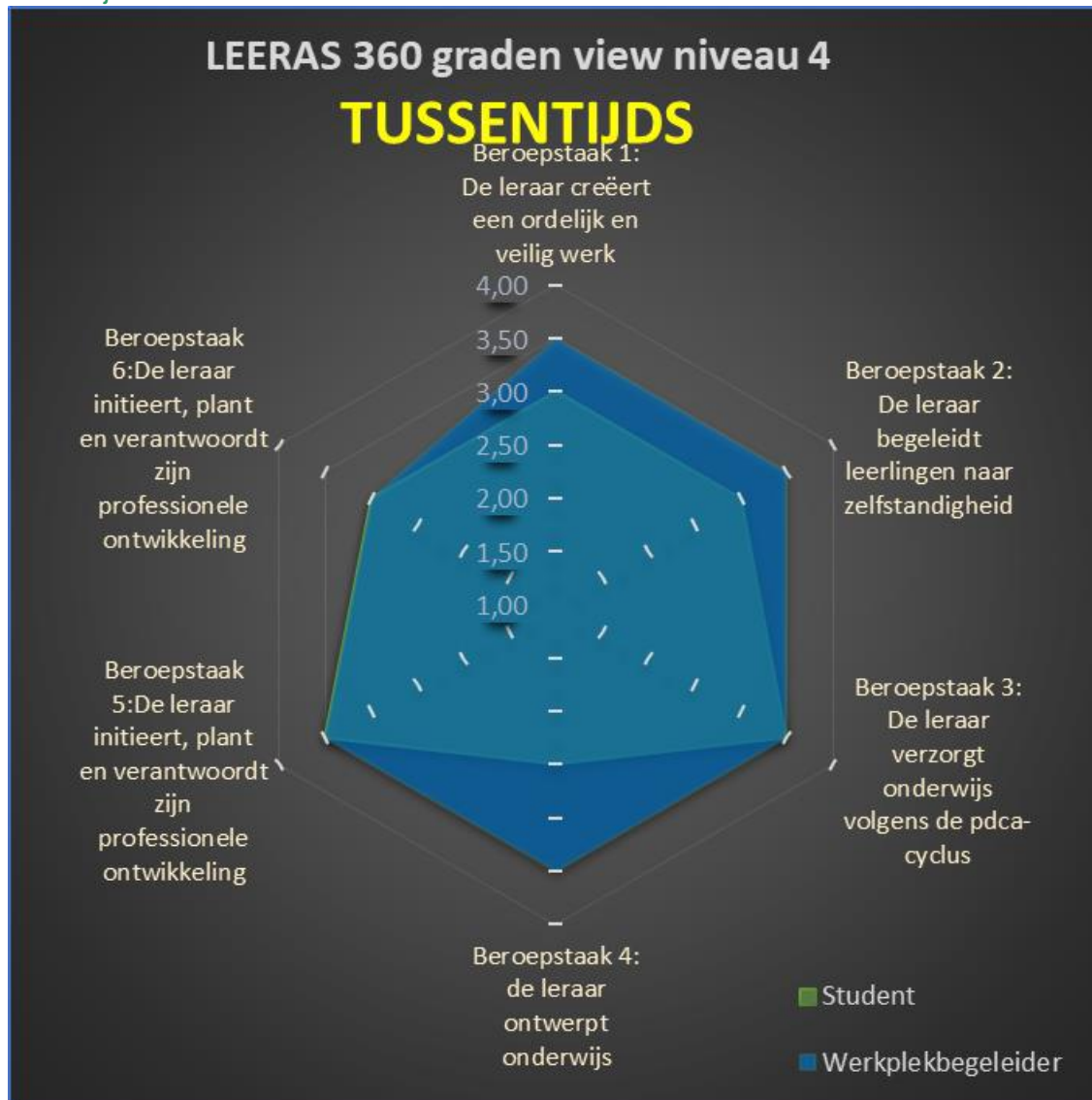


Eind



Eind





Reflectie

De leeras Tussentijds van jaar 4 is zowel door mijn werkplekbegeleider als mijzelf ingevuld. We hebben de leeras onafhankelijk van elkaar ingevuld en wat direct opvalt, is dat mijn werkplekbegeleider mij op alle punten even hoog of hoger inschat dan ik mezelf inschat. Ik ben best perfectionistisch en ik heb de neiging eerst te kijken naar alles wat niet goed ging in een les, om vervolgens nog een paar kleine puntjes te noemen waar ik tevreden over was. Dat gebeurt ook bij het invullen van bijvoorbeeld deze leeras.

Over het geheel gezien is vooral bij beroepstaak 6, 'De leraar initieert, plant en verantwoordt zijn professionele ontwikkeling' nog winst te behalen. Ik denk veel na over mijn lessen en de juiste vakdidactische aanpak, maar als iets niet helemaal liep zoals gepland, neem ik niet altijd de tijd om eens rustig na te gaan waar dat aan lag. Daarnaast vind ik het lastig om verkregen inzichten met collega's te delen. Omdat zij allemaal al meer ervaring hebben, denk ik al snel dat mijn inzichten niet goed genoeg zijn om voor hen van meerwaarde te zijn. Op dit punt zou ik meer zelfvertrouwen mogen krijgen en er vanuit mogen gaan dat mijn inzichten waardevol (kunnen) zijn voor collega's.

Bij beroepstaak 4, 'De leraar ontwerpt onderwijs', is een wat groter verschil te zien tussen de score die mijn werkplekbegeleider me heeft gegeven en de score die ik mezelf heb gegeven. Dit heeft vooral te maken met het volgende Leerresultaat (Did4.4): 'De leraar zet OLT op doelmatige wijze in zijn onderwijs in, ook om te differentiëren naar tempo, niveau en leervoorkeur'. Toen ik deze leeras ingevuld heb, had ik mezelf hier als score een 2 gegeven. Echter ben ik hiermee hard aan de slag gegaan, door OLT meer in te zetten tijdens mijn (digitale) lessen.

Op veel punten heb ik mezelf een 3 als score gegeven, omdat ik vind dat ik dingen wel 'vaak' (score 3) doe, maar niet 'bijna altijd' (score 4). Op veel gebieden kunnen de puntjes dus nog op de i gezet worden door structureel te blijven werken aan mijn ontwikkeling als docent.

2. Gespreksagenda CGI

Tijdens het CGI zou ik graag iets vertellen over mijn ervaringen met digitaal werken met leerlingen. In mijn cases is dit niet naar voren gekomen, maar zeker in de coronaperiode heb ik hier veel mee gewerkt. Ik zou graag willen toelichten hoe ik gebruik gemaakt heb van de digitale middelen die de methode aanbiedt en hoe ik daarbij alle leerlingen op hun eigen niveau geholpen heb.

Daarnaast zou ik tijdens het CGI graag willen toelichten op welke manier ik een rol speel in de persoonsvorming, socialisatie en kwalificatie van mijn leerlingen. Ook dit is niet expliciet naar voren gekomen in de beschreven cases, maar is voor mij wel iets waar ik iedere les mee bezig ben en dus vast onderdeel is van contact met de leerlingen.