In de **onderbouwing** toont

* het niveau van het getoonde
* gebruik van positieve bewoordingen
* Wat de student beheerst
* De context van het gedrag
* De taal van de indicatoren
* Beschrijvingen van gedrag die relevant zijn voor het beroep
* Specificatie van gedrag (vb. niet: docent corrigeert leerlingen, maar: docent corrigeert leerlingen door even de naam te noemen)
* Rapportage op basis van feitelijke waarneming
* Onderbouwingen door verwijzingen naar bewijslast (Vb. niet ‘in het portfolio staat’ of ‘tijdens de les bleek’, maar zie bewijs 1: lesobservatie)

In de **beschrijving** staat

* Wat **niet** is waargenomen (bv. de student kijkt rond, maar heeft daarbij niet de hele klas in beeld/ heeft niet het zicht op de hele groep)

Valkuilen:

* algemene verwoordingen als ‘heeft ervaring met…’
* het vermelden van interpretaties van uitspraken of gedrag.