

D: Uitgewerkte voorbeelden

C: Uitgewerkte voorbeeld 1

Ervaring van leraar-in-opleiding

John, geeft het vak Engels aan een vmbo BK-2 klas van 16 leerlingen. De lessen duren 45 minuten. Nadat leerlingen 15 minuten zelfstandig hebben gewerkt aan de opdrachten, wil John de opdrachten klassikaal bespreken. De leerlingen, die in kleine groepjes nog steeds met elkaar praten, roepen hardop antwoorden door elkaar. John steekt zijn armen omhoog. *'Handen handen please, hands you all'*. Eén leerling steekt zijn vinger op. Hij krijgt een beurt om het antwoord op de vraag te geven. John wil het antwoord herhalen en extra uitleg geven, maar op het moment dat hij begint te praten, hoor je leerling Anna schreeuwen. *'Niet in mijn haren doen'*.

De leerlingen gaan nog luider praten met elkaar. John stopt met zijn uitleg en kijkt naar het groepje leerlingen rondom Anna. Na drie seconden zegt hij: *'Erik, kom jij anders maar vooraan zitten'*. Terwijl John dat zegt, maakt hij een groot uitnodigend gebaar met zijn armen. John herhaalt het antwoord van Habib en kijkt rond in de klas.

Hij vraagt dan aan de klas om door te bladeren naar pagina 84. Hij loopt naar twee leerlingen die voorin de klas zitten. *'Wat zijn jullie aan het doen? Waky waky, Pagina, 84, Pagina 84'*. Terwijl John praat, verplaatst hij zich door de klas naar Anna toe. Hij vraagt haar om naast een andere leerling te gaan zitten en met haar mee te lezen uit het boek. Tegen Erik zegt hij: *'Erik, je hebt je eigen boek toch?'* Erik geeft antwoord: *'Ja'*. John reageert: *'Mooi, ik wil je vooraan hebben'*. Erik zakt achteruit in zijn stoel en zeurt: *'Nee, nee, nee, ik haat vooraan zitten'*. John: *'Vooraan of aan de overkant, maakt mij niet uit. Kies maar'*. Erik: *'Meneer, ik wil het nogmaals proberen op deze plek'*. John: *'Nee, dat kan je niet, dus jij gaat nu naar de nieuwe plek'*. Erik zegt nog een paar keer nee. Hij gaat steeds harder praten. John: *'En met nu bedoel ik nu'*. Leerling: *'Nee meneer, nee'*.

Uiteindelijk zijn er nog maar vijf minuten over voor de bel gaat om deze oefeningen na te bespreken. John geeft een beurt aan vier leerlingen om het antwoord op vraag 2 te geven. Alle vier hebben een ander antwoord. Het blijkt dat ze de stof nog niet goed begrijpen, maar er is geen tijd meer om een uitleg te geven. Na de les realiseert John zich dat deze situatie zich heel vaak voordoet in deze klas.

C: Uitgewerkte voorbeeld 1- CIMO beoogd

Tabel 2: Het CIMO-schema **bij het ontwerpen**

vraagstuk-in-Context Wat is de praktijksituatie?			
Beoogd	<p>Ik heb moeite om orde te houden tijdens het tussentijds klassikaal nabespreken van opdrachten die leerlingen zelfstandig hebben gemaakt. Bijvoorbeeld in mijn lessen Engels aan mijn vmbo BK-2 klas van 16 leerlingen roepen leerlingen bij de nabespreking antwoorden door elkaar. Door de onrust die ontstaat lukt het mij dan nauwelijks om te reageren op wat leerlingen aan antwoorden geven. Daarna lukt het me ook niet meer goed om de leerlingen weer aan het werk te zetten. Al met al slaag ik er dus niet in om mijn lesplan te doorlopen, maken leerlingen minder oefeningen in de les en ontvangen zijn geen feedback op de zelfstandig gemaakte opgaven.</p> <p>Vraag: 'Hoe kan ik de nabespreking van zelfstandig gemaakte opdrachten vormgeven zodat mijn vmbo BK-2 leerling feedback ontvangt bij de (sub)onderwerpen waar fouten worden gemaakt?'</p>		
	Interventie(s) Wat doe ik?	Mechanisme(n) Wat doet de ander?	Outcome Wat levert dit op?
Beoogd			

C: Uitgewerkte voorbeeld 1- CIMO beoogd

Tabel 2: Het CIMO-schema **bij het ontwerpen**

vraagstuk-in-Context Wat is de praktijksituatie?			
Beoogd	<p>Ik heb moeite om orde te houden tijdens het tussentijds klassikaal nabespreken van opdrachten die leerlingen zelfstandig hebben gemaakt. Bijvoorbeeld in mijn lessen Engels aan mijn vmbo BK-2 klas van 16 leerlingen roepen leerlingen bij de nabespreking antwoorden door elkaar. Door de onrust die ontstaat lukt het mij dan nauwelijks om te reageren op wat leerlingen aan antwoorden geven. Daarna lukt het me ook niet meer goed om de leerlingen weer aan het werk te zetten. Al met al slaag ik er dus niet in om mijn lesplan te doorlopen, maken leerlingen minder oefeningen in de les en ontvangen zijn geen feedback op de zelfstandig gemaakte opgaven.</p> <p>Vraag: 'Hoe kan ik de nabespreking van zelfstandig gemaakte opdrachten vormgeven zodat mijn vmbo BK-2 leerling feedback ontvangt bij de (sub)onderwerpen waar fouten worden gemaakt?'</p>		
	Interventie(s) Wat doe ik?	Mechanisme(n) Wat doet de ander?	Outcome Wat levert dit op?
Beoogd			Mijn vmbo BK-2 leerling heeft tijdens de les feedback ontvangen op de (sub)onderwerpen waar fouten zijn gemaakt.

C: Uitgewerkte voorbeeld 1- CIMO beoogd

Tabel 2: Het CIMO-schema **bij het ontwerpen – mechanismen voorbeeld 1**

	Mechanismen voorbeeld 1 Wat doet de ander?
Beoogd	<ul style="list-style-type: none">- Ze maken de opdrachten eerst individueel en geven het aan wanneer ze klaar zijn.- De leerlingen controleren zelfstandig in duo's hun antwoorden in LessonUp. Omdat de leerling alle vragen heeft gecontroleerd, ziet hij direct welke fouten hij heeft gemaakt en krijgt hij zicht op de (sub)onderwerpen die voor hem moeilijk zijn. Op deze manier kan hij zelf sturing geven aan de rest van zijn leerproces en hulp vragen als dat nodig is. Volgens het artikel 'Formatieve toetsing en feedback in de klas' (Van de Berg et al., 2014) draagt het monitoren van het leerproces en het ontvangen van feedback bij aan het leren met succes.- De nabespreking sluit direct aan op de behoefte, wat kan zorgen voor motivatie. Motivatie vergroot op zijn beurt de bereidheid om te leren (Plas, C. (2008), Gemotiveerd leren, werken met leer- en begeleidingsstijlen, Wolters-Noordhoff). Bovendien kunnen leerlingen zelf kiezen of ze via de link met extra info de uitleg gaan zoeken of zelfstandig aan de slag gaan met extra oefening. De voortgang van zijn leerproces is minder afhankelijk van het verloop van de les. Hierdoor heeft de leerling de mogelijkheid om zelfstandig, op zijn niveau en op eigen wijze te werken. Op deze manier begeleid ik leerlingen tot zelfstandig leren.- Na afloop van het samenwerkingsmoment blikken we terug op hun leerproces en de verwerking van de stof aan de hand van de drie reflectievragen.- In de 'Self-determination theory' (Deci & Ryan, 1985, 2000) worden de drie basisbehoeften voor een positief leerklimaat omschreven, nl: autonomie, relatie en competentie. Ik bied de mogelijkheid aan elke leerling om een succesmoment te ervaren en op deze manier hun gevoel van competentie te stimuleren.- De klas kan indien nodig kiezen of en welke opdracht/ theorie ze opnieuw uitgelegd krijgen van de leraar. Bij alle opdrachten staat een link naar een uitleg van het onderwerp via betrouwbare online bronnen. Ook staan er extra oefenopdrachten bij. Door zelf te kiezen welke opdracht klassikaal besproken gaat worden, weet de leerling wat het belang is van opletten en actief meedoen met de nabespreking.- De leerling heeft eigen inbreng wat kan zorgen voor een hogere motivatie (Ebbens, Ettekoven, 2005).

C: Uitgewerkte voorbeeld 1- CIMO beoogd

Tabel 2: Het CIMO-schema **bij het ontwerpen – interventies voorbeeld 1**

	Interventies voorbeeld 1 Wat doe ik?
Beoogd	<ul style="list-style-type: none">- Ik maak een overzicht van de antwoorden in LessonUp. Bij elke opgave zet ik een link met een online uitleg. Ook geef ik bij elke opgave aan met welke opgave uit het boek je de specifieke vraag beter kan oefenen.- Tijdens de instructie voordat ze zelf aan de opdrachten gaan werken, leg ik kort uit hoe LessonUp gebruikt dient te worden. Ik plaats deze uitleg ook in mijn presentatie op het bord.- Ik geef tijdens de instructie bij de opdrachten aan ze als ze klaar zijn met de opdrachten, ze dat bij mij moeten aangeven. Dan krijgen ze toegang tot de antwoorden in LessonUp. Daarnaast schrijven ze als ze de opdrachten hebben afgemaakt hun naam op het bord. Samen met de eerstvolgende leerling die opdrachten af heeft, gaan ze in duo's nakijken. Bij vragen of fouten proberen ze om het eerst met elkaar te bespreken.- Ik laat elk leerling drie vragen opschrijven in hun schrift voordat ze beginnen. Aan het einde van de les blik ik terug op deze drie vragen: Met wie heb ik nagekeken? Wat heb ik geleerd of kan ik of begrijpt ik beter? Waarmee heb ik mijn duo-partner geholpen?- Na het samenwerkingsmoment bespreek ik eerst de drie vragen die ze in hun schrift hebben opgeschreven met de klas. Indien nodig, laat ik de klas kiezen welke opdracht we klassikaal bespreken.

C: Uitgewerkte voorbeeld 1- CIMO beoogd

Vraagstuk-in-Context Wat is "de situatie"		
<p>Ik heb moeite om orde te houden tijdens het tussentijds klassikaal nabespreken van opdrachten die leerlingen zelfstandig hebben gemaakt. Bijvoorbeeld in mijn lessen Engels aan mijn vmbo BK-2 klas van 16 leerlingen roepen leerlingen bij de nabespreking antwoorden door elkaar.</p> <p>Door de onrust die ontstaat lukt het mij dan nauwelijks om te reageren op wat leerlingen aan antwoorden geven. Daarna lukt het me ook niet meer goed om de leerlingen weer aan het werk te zetten. Al met al slaag ik er dus niet in om mijn lesplan te doorlopen, maken leerlingen minder oefeningen in de les en ontvangen zijn geen feedback op de zelfstandig gemaakte opgaven.</p> <p>Vraag: Hoe kan ik de nabespreking van zelfstandig gemaakte opdrachten vormgeven zodat mijn vmbo BK-2 leerling feedback ontvangt bij de (sub-)onderwerpen waar fouten worden gemaakt?</p>		
Interventie(s) – wat ga jij doen?	Mechanisme(n) – wat doen de leerlingen?	Outcome – wat levert dit op?
<p>Welke interventies zitten er in mijn lessen?</p> <p>Ik maak een overzicht van de antwoorden in LessonUp. Bij elke opgave zet ik een link met een online uitleg. Ook geef ik bij elke opgave aan met welke opgave uit het boek je de specifieke vraag beter kan oefenen.</p> <p>Tijdens de instructie voordat ze zelf aan de opdrachten gaan werken, leg ik kort uit hoe LessonUp gebruikt dient te worden. Ik plaats deze uitleg ook in mijn presentatie op het bord.</p> <p>Ik geef tijdens de instructie bij de opdrachten aan ze als ze klaar zijn met de opdrachten, ze dat bij mij moeten aangeven. Dan krijgen ze toegang tot de antwoorden in LessonUp. Daarnaast schrijven ze als ze de opdrachten hebben afgemaakt hun naam op het bord. Samen met de eerstvolgende leerling die opdrachten af heeft, gaan ze in duo's nakijken. Bij vragen of fouten proberen ze om het eerst met elkaar te bespreken.</p> <p>Ik laat elk leerling drie vragen opschrijven in hun schrift voordat ze beginnen. Aan het einde van de les blik ik terug op deze drie vragen: Met wie heb ik nagekeken? Wat heb ik geleerd of kan ik of begrijpt ik</p>	<p>Wat dacht ik dat mijn leerlingen zouden gaan doen door deze interventie(s)?</p> <p>Ze maken de opdrachten eerst individueel en geven het aan wanneer ze klaar zijn.</p> <p>De leerlingen controleren zelfstandig in duo's hun antwoorden in LessonUp. Omdat de leerling alle vragen heeft gecontroleerd, ziet hij direct welke fouten hij heeft gemaakt en krijgt hij zicht op de (sub)onderwerpen die voor hem moeilijk zijn. Op deze manier kan hij zelf sturing geven aan de rest van zijn leerproces en hulp vragen als dat nodig is. Volgens het artikel 'Formatieve toetsing en feedback in de klas' (Van de Berg et al., 2014) draagt het monitoren van het leerproces en het ontvangen van feedback bij aan het leren met succes.</p> <p>De nabespreking sluit direct aan op de behoefte, wat kan zorgen voor motivatie.</p> <p>Motivatie vergroot op zijn beurt de bereidheid om te leren (Plas, C. (2008), Gemotiveerd leren, werken met leer- en begeleidingsstijlen, Wolters-Noordhoff)</p> <p>Bovendien kunnen leerlingen zelf kiezen of ze via de link met extra info de uitleg gaan zoeken of zelfstandig aan de slag gaan met extra oefening. De voortgang van zijn leerproces is minder afhankelijk</p>	<p>Mijn vmbo BK-2 leerling heeft tijdens de les feedback ontvangen op de (sub)onderwerpen waar fouten zijn gemaakt.</p>

<p>beter? Waarmee heb ik mijn duo-partner geholpen?</p> <p>Na het samenwerkingsmoment bespreek ik eerst de drie vragen die ze in hun schrift hebben opgeschreven met de klas. Indien nodig, laat ik de klas kiezen welke opdracht we klassikaal nabespreken.</p>	<p>van het verloop van de les. Hierdoor heeft de leerling de mogelijkheid om zelfstandig, op zijn niveau en op eigen wijze te werken. Op deze manier begeleid ik leerlingen tot zelfstandig leren.</p> <p>Na afloop van het samenwerkingsmoment blikken we terug op hun leerproces en de verwerking van de stof aan de hand van de drie reflectievragen.</p> <p>In de 'Self-determination theory' (Deci, & Ryan, 1985, 2000) worden de drie basisbehoeften voor een positief leerklimaat omschreven, nl: autonomie, relatie en competentie. Ik bied de mogelijkheid aan elke leerling om een succesmoment te ervaren en op deze manier hun gevoel van competentie te stimuleren.</p> <p>De klas kan indien nodig kiezen of en welke opdracht/theorie ze opnieuw uitgelegd krijgen van de leraar. Bij alle opdrachten staat een link naar een uitleg van het onderwerp via betrouwbare online bronnen. Ook staan er extra oefenopdrachten bij. Door zelf te kiezen welke opdracht klassikaal besproken gaat worden, weet de leerling wat het belang is van opletten en actief meedoen met de nabespreking.</p> <p>De leerling heeft eigen inbreng wat kan zorgen voor een hogere motivatie (Ebbens, Ettekoven, 2005).</p>	
--	--	--

C: Uitgewerkte voorbeeld 1- CIMO beoogd en bereikt

Tabel 3: Het CIMO-schema **na ontwerp, uitvoering, evaluatie en reflectie**

vraagstuk-in-Context – voorbeeld 1			
Wat is de praktijksituatie?			
Beoogd	<p>Ik heb moeite om orde te houden tijdens het tussentijds klassikaal nabespreken van opdrachten die leerlingen zelfstandig hebben gemaakt. Bijvoorbeeld in mijn lessen Engels aan mijn vmbo BK-2 klas van 16 leerlingen roepen leerlingen bij de nabespreking antwoorden door elkaar. Door de onrust die ontstaat lukt het mij dan nauwelijks om te reageren op wat leerlingen aan antwoorden geven. Daarna lukt het me ook niet meer goed om de leerlingen weer aan het werk te zetten. Al met al slaag ik er dus niet in om mijn lesplan te doorlopen, maken leerlingen minder oefeningen in de les en ontvangen zijn geen feedback op de zelfstandig gemaakte opgaven.</p> <p>Vraag: 'Hoe kan ik de nabespreking van zelfstandig gemaakte opdrachten vormgeven zodat mijn vmbo BK-2 leerling feedback ontvangt bij de (sub)onderwerpen waar fouten worden gemaakt?'</p>		
Bereikt	<p>De leerlingen erg op elkaar gefocust tijdens de lessen. Echter merkte ik dat de groepen leerlingen die normaalgesproken graag wilden werken maar niet konden omdat ze afgeleid werden, na deze interventies al de opdrachten af hadden.</p>		
	Interventie(s) Wat doe ik?	Mechanisme(n) Wat doet de ander?	Outcome Wat levert dit op?
Beoogd			<p>Mijn vmbo BK-2 leerling heeft tijdens de les feedback ontvangen op de (sub)onderwerpen waar fouten zijn gemaakt.</p>
Bereikt			<p>Mijn vmbo BK-2 leerling heeft tijdens de les feedback ontvangen op de (sub)onderwerpen waar fouten zijn gemaakt. Hij gebruikt reflectievragen als hulpmiddel.</p>

C: Uitgewerkte voorbeeld 1- CIMO beoogde en bereikt

Tabel 3: Het CIMO-schema **na ontwerp, uitvoering, evaluatie en reflectie**

	Interventies voorbeeld 1 Wat doe ik?
Beoogd	<ul style="list-style-type: none">- Ik maak een overzicht van de antwoorden in LessonUp. Bij elke opgave zet ik een link met een online uitleg. Ook geef ik bij elke opgave aan met welke opgave uit het boek je de specifieke vraag beter kan oefenen.- Tijdens de instructie voordat ze zelf aan de opdrachten gaan werken, leg ik kort uit hoe LessonUp gebruikt dient te worden. Ik plaats deze uitleg ook in mijn presentatie op het bord.- Ik geef tijdens de instructie bij de opdrachten aan ze als ze klaar zijn met de opdrachten, ze dat bij mij moeten aangeven. Dan krijgen ze toegang tot de antwoorden in LessonUp. Daarnaast schrijven ze als ze de opdrachten hebben afgemaakt hun naam op het bord. Samen met de eerstvolgende leerling die opdrachten af heeft, gaan ze in duo's nakijken. Bij vragen of fouten proberen ze om het eerst met elkaar te bespreken.- Ik laat elk leerling drie vragen opschrijven in hun schrift voordat ze beginnen. Aan het einde van de les blik ik terug op deze drie vragen: Met wie heb ik nagekeken? Wat heb ik geleerd of kan ik of begrijpt ik beter? Waarmee heb ik mijn duo-partner geholpen?- Na het samenwerkingsmoment bespreek ik eerst de drie vragen die ze in hun schrift hebben opgeschreven met de klas. Indien nodig, laat ik de klas kiezen welke opdracht we klassikaal bespreken.
Bereikt	<ul style="list-style-type: none">- Ik merkte bij het uitvoeren van deze les voor de eerste keer dat het grootste gedeelte van de klas mij steeds bleef vragen om een uitleg zonder dat ze met elkaar hadden gekeken naar de uitleg online via LessonUp. Ook waren er leerlingen die de uitleg online te moeilijk vonden. Ik was zo druk met het geven van uitleg, dat een zestal leerlingen die snel klaar waren op mij moesten wachten om toegang te krijgen tot de antwoorden. Deze leerlingen waren moeilijk weer aan het werk te krijgen.- Gezien de vele vragen over de derde opdracht, had ik gekozen om deze opdracht toch klassikaal te behandelen. Hierdoor zijn we niet meer aan toe gekomen aan de drie reflectievragen die ze in hun schrift hebben opgeschreven. Volgens Geerts & Van Kralingen moet een docent leren inspelen op de situatie en ingrijpen waar nodig (Geerts & van Kralingen, 2016).- Dit lesontwerp heb ik nog twee keer herhaald. Bij de derde keer lukte het wel om alle interventies uit te voeren. Ik heb wel extra tijd gegeven om ervoor te zorgen dat alle leerlingen in de klas de drie reflectievragen hadden beantwoord.

C: Uitgewerkte voorbeeld 1- CIMO beoogd en bereikt

Tabel 3: Het CIMO-schema **na ontwerp, uitvoering, evaluatie en reflectie**

	Mechanismen voorbeeld 1 Wat doet de ander?
Beoogd	<ul style="list-style-type: none"> - Ze maken de opdrachten eerst individueel en geven het aan wanneer ze klaar zijn. - De leerlingen controleren zelfstandig in duo's hun antwoorden in LessonUp. Omdat de leerling alle vragen heeft gecontroleerd, ziet hij direct welke fouten hij heeft gemaakt en krijgt hij zicht op de (sub)onderwerpen die voor hem moeilijk zijn. Op deze manier kan hij zelf sturing geven aan de rest van zijn leerproces en hulp vragen als dat nodig is. Volgens het artikel 'Formatieve toetsing en feedback in de klas' (Van de Berg et al., 2014) draagt het monitoren van het leerproces en het ontvangen van feedback bij aan het leren met succes. - De nabespreking sluit direct aan op de behoefte, wat kan zorgen voor motivatie. Motivatie vergroot op zijn beurt de bereidheid om te leren (Plas, C. (2008), Gemotiveerd leren, werken met leer- en begeleidingsstijlen, Wolters-Noordhoff). Bovendien kunnen leerlingen zelf kiezen of ze via de link met extra info de uitleg gaan zoeken of zelfstandig aan de slag gaan met extra oefening. De voortgang van zijn leerproces is minder afhankelijk van het verloop van de les. Hierdoor heeft de leerling de mogelijkheid om zelfstandig, op zijn niveau en op eigen wijze te werken. Op deze manier begeleid ik leerlingen tot zelfstandig leren. - Na afloop van het samenwerkingsmoment blikken we terug op hun leerproces en de verwerking van de stof aan de hand van de drie reflectievragen. - In de 'Self-determination theory' (Deci & Ryan, 1985, 2000) worden de driebasisbehoeften voor een positief leerklimaat omschreven, nl: autonomie, relatie en competentie. Ik bied de mogelijkheid aan elke leerling om een succesmoment te ervaren en op deze manier hun gevoel van competentie te stimuleren. - De klas kan indien nodig kiezen of en welke opdracht/ theorie ze opnieuw uitgelegd krijgen van de leraar. Bij alle opdrachten staat een link naar een uitleg van het onderwerp via betrouwbare online bronnen. Ook staan er extra oefenopdrachten bij. Door zelf te kiezen welke opdracht klassikaal besproken gaat worden, weet de leerling wat het belang is van opletten en actief meedoen met de nabespreking. - De leerling heeft eigen inbreng wat kan zorgen voor een hogere motivatie (Ebbens, Ettekoen, 2005).
Bereikt	<ul style="list-style-type: none"> - De leerlingen vonden het bij de eerste uitvoering van deze les lastig om zelf via de links in LessonUp een uitleg te bestuderen. Op de vraag waarom dit het geval was, gaven ze aan dat ze wel hebben geprobeerd om te begrijpen wat via de link werd uitgelegd, maar het hadden opgegeven omdat ze het te moeilijk vonden. - Ze vonden het prettig om veel te oefenen en moesten lang wachten, dus kozen ervoor om aan de slag te gaan met de extra opgave uit het boek. - Bij de derde les, toen het ook was gelukt om aan het einde van de les de reflectievragen te bespreken, bleek dat leerlingen het vooral leuk vonden om te vertellen hoe ze hun duo-partner hebben geholpen. - Een aantal leerlingen die tijdens andere lessen niet aan het woord komen, zijn na de les naar me toe gekomen om aan te geven dat ze waarderen dat ze hun werk hebben kunnen nakijken.

C: Uitgewerkte voorbeeld 1- CIMO beoogd en bereikt

	vraagstuk-in-Context is de praktijk situatie?	
Beoogd	<p>Ik heb moeite om orde te houden tijdens het tussentijds klassikaal nabespreken van opdrachten die leerlingen zelfstandig hebben gemaakt. Bijvoorbeeld in mijn lessen Engels aan mijn vmbo BK-2 klas van 16 leerlingen roepen leerlingen bij de nabespreking antwoorden door elkaar.</p> <p>Door de ontrust die ontstaat lukt mij dan nauwelijks om te reageren op wat leerlingen aan antwoorden geven. Daarna lukt het me ook niet meer goed om de leerlingen weer aan het werk te zetten. Al met al slaag ik er dus niet in om mijn lesplan te doorlopen, maken leerlingen minder oefeningen in de les, ontvangen zijn geen feedback op de zelfstandig gemaakte opgaven.</p> <p>Vraag: Hoe kan ik de nabespreking van zelfstandig gemaakte opdrachten vormgeven zodat mijn vmbo BK-2 leerling feedback ontvangt bij de (sub-)onderwerpen waar fouten worden gemaakt?</p>	<p>De leerlingen erg op elkaar gefocust tijdens de lessen. Echter merkte ik dat de groepen leerlingen die normaal gesproken graag wilden werken maar niet konden omdat ze afgeleid werden, na deze interventies al de opdrachten af hadden.</p>
Bereikt	<p>Wat ga jij doen?</p> <p>1. Ik maak een overzicht van de antwoorden in LessonUp. Bij elke opgave zet ik een link met een online uitleg. Ook geef ik bij elke opgave aan met welke opgave uit het boek je de specifieke vraag beter kan oefenen.</p> <p>2. Tijdens de instructie van de zelfwerkzaamheid, leg ik kort uit hoe LessonUp gebruikt dient te worden. Ik plaats deze uitleg ook in mijn presentatie op het bord.</p> <p>3. Ik geef tijdens de instructie bij de opdrachten aan dat als ze klaar zijn met de opdrachten, ze dat bij mij moeten aangeven. Dan krijgen ze toegang tot de antwoorden in LessonUp. Daarnaast schrijven ze als ze de opdrachten hebben afgemaakt hun naam op het bord. Samen met de eerstvolgende leerling de opdrachten af heeft, gaan ze in duo's nakijken. Bij vragen of fouten proberen om het eerst met elkaar te bespreken.</p> <p>4. Ik laat elk leerling drie vragen opschrijven in hun schrift voordat ze beginnen. Aan het einde van de les blik ik terug op deze drie vragen: Met wie heb ik nagekeken? Wat heb ik geleerd of kan ik of begrijpt ik beter? Waar mee heb ik mijn duo-partner geholpen?</p>	<p>Wat doen de leerlingen?</p> <p>Ze maken de opdrachten eerst individueel en geven het aan wanneer ze klaar zijn.</p> <p>De leerlingen controleren zelfstandig in duo's hun antwoorden in LessonUp. Omdat de leerling alle vragen heeft gecontroleerd, ziet hij direct welke fouten hij heeft gemaakt en krijgt hij zicht bij de (sub)onderwerpen die voor hem moeilijk zijn. Op deze manier kan hij zelf sturing geven aan de rest van zijn leerproces en hulp vragen als dat nodig is. Volgens het artikel 'Formatieve toetsing en feedback in de klas' (Van de Berg et al., 2014) draagt het monitoren van het leerproces en het ontvangen van feedback bij aan het leren met succes.</p> <p>De nabespreking sluit direct aan op de behoefte, wat kan zorgen voor motivatie. Motivatie vergroot op zijn beurt het bereidheid om te leren (Pias, C. (2008). <i>Gemotiveerd leren, werken met leer- en begeleidingsstijlen</i>, Wolters-Noordhoff).</p> <p>Bovendien kunnen leerlingen zelf kiezen of ze via de link met extra info de uitleg gaan zoeken of zelfstandig aan de slag gaan met extra oefening. De voortgang van zijn leerproces is minder afhankelijk van het verloop van de les. Hierdoor heeft de leerling de mogelijkheid om zelfstandig op zijn niveau en op eigen wijze te werken. Op deze manier begeleid ik leerlingen tot zelfstandig leren.</p>
Beoogd	<p>Na het samenwerkingsmoment bespreek ik eerst de drie vragen die ze in hun schrift hebben opgeschreven met de klas. Indien nodig, laat ik de klas kiezen welke opdracht we klassikaal bespreken.</p>	<p>Na afloop van het samenwerkingsmoment blikken we terug op hun leerproces en de verwerking van de stof aan de hand van de drie reflectievragen.</p> <p>In de 'Self-determination theory' (Deci & Ryan, 1985, 2000) worden de drie basisbehoeften voor een positieve leerklimate omschreven, nl: autonomie, relatie en competentie. Ik bied de mogelijkheid aan elke leerling om een succesmoment te ervaren en op deze manier hun gevoel van competentie te stimuleren.</p> <p>De klas kan indien nodig kiezen of en welke opdracht/theorie ze opnieuw uitlegt krijgen van de leraar. Bij alle opdrachten staat een link naar een uitleg van het onderwerp via betrouwbare online bronnen. Ook staan er extra oefenopdrachten bij. Door zelf te kiezen welke opdracht klassikaal besproken gaat worden, weet de leerling wat het belang is van opletten en actief meedoen met de nabespreking.</p> <p>De leerling heeft eigen inbreng wat kan zorgen voor een hogere motivatie (Ebbens, Etkoven, 2005).</p>
Bereikt	<p>Ik merkte bij het uitvoeren van deze les voor de eerste keer dat het grootste gedeelte van de klas mij steeds bleef vragen om een uitleg zonder dat ze met elkaar hadden gekeken naar de uitleg online via LessonUp. Ook waren er leerlingen die de uitleg online te moeilijk vonden. Ik was zo druk met het geven van uitleg, dat een zestal leerlingen die snel klaar waren op mij moesten wachten om toegang te krijgen tot de antwoorden. Deze leerlingen waren moeilijk weer aan het werk te krijgen.</p> <p>Gezien de vele vragen over de derde opdracht, had ik gekozen om deze opdracht toch klassikaal te behandelen. Hierdoor zijn we niet meer aan toe gekomen aan de drie reflectievragen die ze in hun schrift hebben opgeschreven. Volgens Geert & Van Kralingen moet een docent leren inspelen op de situatie en ingrijpen waar nodig (Geerts & van Kralingen, 2016).</p> <p>Deze lesontwerp heb ik nog twee keer herhaald. Bij de derde keer lukte het wel om alle interventies uit te voeren. Ik heb wel extra tijd gegeven om ervoor te zorgen dat alle leerlingen in de klas de drie reflectievragen hadden beantwoord.</p>	<p>Mijn vmbo BK-2 leerling heeft tijdens de les feedback ontvangen op de (sub)onderwerpen waar fouten zijn gemaakt. Hij gebruikt reflectievragen als hulpmiddel.</p> <p>Mijn vmbo BK-2 leerling heeft tijdens de les feedback ontvangen op de (sub)onderwerpen waar fouten zijn gemaakt. Hij gebruikt reflectievragen als hulpmiddel.</p> <p>Ze vonden het prettig om veel te oefenen en moesten lang wachten, dus kozen ervoor om aan de slag te gaan met de extra opgave uit het boek.</p> <p>Bij de derde les, toen het ook was gelukt om aan het einde van de les de reflectievragen te bespreken, bleek dat leerlingen het vooral leuk vonden om te vertellen hoe ze hun duo-partner hebben geholpen.</p> <p>Een aantal leerlingen die tijdens andere lessen niet aan het woord komen, zijn na de les naar me toe gekomen om aan te geven dat ze waarderen dat ze hun werk hebben kunnen nakijken.</p>

C: Uitgewerkte voorbeeld 2

Ervaring van leraar-in-opleiding

Ik geef les aan 13 studenten MBO niveau 2-3 studenten die de opleiding 'Logistiek Medewerker' volgen. De studenten lopen stage, en hebben vaker in de week praktijklessen. Logistiek medewerkers zijn echte doeners. Onze lesmethode is vrij theoretisch. De studenten moeten volgens het *Programma van Toetsing en Afsluiting* aan het eind van de periode een portfolio opdracht inleveren. Verder worden de studenten beoordeeld door de huiswerkopdrachten. De lessen zijn vrij theoretisch ingedeeld. In de klas merk ik dat de studenten hun aandacht verliezen en sneller geneigd zijn om andere dingen te doen in de klas. De studenten dreigen snel af te dwalen waardoor het lastig wordt om de klas mee te krijgen tijdens de lessen. Ik merk dat de studenten zich niet betrokken voelen op deze manier. Mijn werkplekbegeleidster ervaart dezelfde problemen en is zelf ook geen fan van de lesmethode. De lesmethode zorgt er niet voor dat de lesstof voldoende aansluit bij onze studenten. Vaak wordt er gezegd dat de mbo student niet bestaat. Het middelbaar beroepsonderwijs is namelijk vrij divers. Er is een groot verschil tussen het type en niveau vooropleiding, sociaaleconomische status, leeftijd en beheersing van de basisvaardigheden. In vergelijking tot havo studenten, hebben mbo studenten wat lagere basisvaardigheden (zoals taal) waardoor zij sneller uitvallen. Het verschil is ook waar te nemen tussen niveau 2 en niveau 4 studenten. Bij niveau 4 studenten zijn deze meer ontwikkeld dan bij niveau 2 studenten (van Engen, Christoffels, & Wagemakers, 2021). Zelf merk ik in de klas ook dat de studenten van niveau 2 weinig algemene kennis hebben van het vak Burgerschap. Niveau 4 studenten kunnen al wat meer meepraten over onderwerpen als politiek, cultuur en media. Volgens Westerhof spreken spelvormen de studenten meer aan, omdat zij het fijner vinden om in groepjes bezig te zijn dan uit boeken te werken (Westerhof, 2008). Daarom zal ik deze vormen inzetten.

C: Uitgewerkte voorbeeld 2

Tabel 3: Het CIMO-schema **na ontwerp, uitvoering, evaluatie en reflectie**

vraagstuk-in-Context – voorbeeld 2			
Wat is de praktijksituatie?			
Beoogd	<p>Ik geef les aan 13 studenten MBO niveau 2-3 studenten die de opleiding ‘Logistiek Medewerker’ volgen. Deze studenten zijn echte doeners. In onze lesmethode wordt de theorie vrij abstract benaderd. Op dit moment wordt tijdens de lessen huiswerkopdrachten besproken gezien deze meewegen in de beoordeling van het vak. Tijdens lessen merk ik dat de studenten hun aandacht verliezen, sneller geneigd zijn om andere dingen te doen en lastig mee te krijgen zijn tijdens de lessen. Er zijn in deze groep grote verschil tussen het type en niveau vooropleiding, sociaaleconomische status, leeftijd en beheersing van de basisvaardigheden.</p> <p>Onderzoek heeft laten zien dat spelvormen de studenten meer aanspreken, omdat zij het fijner vinden om in groepjes bezig te zijn dan uit boeken te werken (Westerhof, 2008; Lukinia, V., 2014). Daarom zal ik deze vormen inzetten.</p> <p>Vraag: ‘Hoe kan ik met het integreren van spelvormen in mijn lessen de actieve deelname en daardoor betrokkenheid van studenten in een gecombineerde mbo niveau 2 en 3 klas vergroten?’</p>		
Bereikt	De studenten komen de klas binnen en doen hun laptops aan. Ze registreren zich en starten code mbo op. Vervolgens worden de studenten willekeurig in groepen geplaatst.		
	Interventie(s) Wat doe ik?	Mechanisme(n) Wat doet de ander?	Outcome Wat levert dit op?
Beoogd			De leerlingen zullen actief bezig zijn met de lesstof, waardoor de betrokkenheid in de lessen zal toenemen (Critical Mass, 2021).
Bereikt			De leerlingen zullen actief bezig zijn met de lesstof, waardoor de betrokkenheid in de lessen zal toenemen (Critical Mass, 2021).

C: Uitgewerkte voorbeeld 2

Tabel 3: Het CIMO-schema **na ontwerp, uitvoering, evaluatie en reflectie**

	Interventies voorbeeld 2 Wat doe ik?
Beoogd	<ul style="list-style-type: none">- In de klas heb ik voor het eerst gebruikgemaakt van een les vanuit de Code MBO lessenreeks van Stichting Critical Mass. Deze lessenreeks is ontwikkeld voor het vak burgerschap. Het zijn zes interactieve lessen van 1,5 uur. Het richt zich op actieve spellen in de klas, samenwerkingsopdrachten en creatieve werkvormen om de Multi perspectiviteit van studenten te ontwikkelen (Critical Mass, 2021).- In de eerste les zal ik de studenten een opiniestuk voor een krant laten maken in groepjes.- De studenten gaan aan de slag met het opstellen van een betoog op basis van een stelling. Hierbij moeten zij het begrip framing toepassen. Ze ontvangen een beredeneringsschema waarin ze hun standpunten en argumenten kunnen noteren.- Op hun laptops spreken ze de argumenten, hun redenties en de gemaakte conclusies in.- De instructies ontvangen ze in een spraakmemo.- Ze mogen zelf foto's en video's kiezen om hun standpunten te versterken.- Als ze klaar zijn met het opiniestuk, wordt deze gepresenteerd de klas.
Bereikt	<ul style="list-style-type: none">- Tijdens de eerste les heb ik de studenten in groepen van ongeveer 3-4 leerlingen verspreid over verschillende lokalen. Hierdoor kunnen studenten zich beter focussen op hun eigen taak en is er meer interactie tussen groepsgenoten (Emmelot & van Eck, 2019).- Verder heb ik alles kunnen uitvoeren volgens mijn beoogde interventie. De studenten gingen in groepjes aan de slag met het verkennen van multiperspectiviteit aan de hand van de opdracht, het opstellen van een beargumenteerde opiniestuk. Ze hebben leren werken met een spraakmemo en een redeneerschema.- De les is verlopen zoals ik had gedacht.

C: Uitgewerkte voorbeeld 2

Tabel 3: Het CIMO-schema **na ontwerp, uitvoering, evaluatie en reflectie**

	Mechanismen voorbeeld 2 Wat doet de ander?
Beoogd	<ul style="list-style-type: none">- De activerende werkvormen van de Code Mbo lessenreeks zou de studenten prikkelen om kritisch na te denken over de lesstof.- Het zorgt voor betrokkenheid in de lessen via actieve participatie.- Het opent het gesprek tussen studenten en docenten (Critical Mass, 2021).
Bereikt	<ul style="list-style-type: none">- Als de studenten bezig zijn met de opdracht, dienen ze samen te werken in groepen om binnen een les de opdracht af te kunnen ronden. Samenwerken bevordert in deze klas actieve verwerking van de lesstof. Als de studenten actiever bezig zijn met de lesstof, zal de motivatie van de studenten toenemen (bron).- De studenten zullen uitgedaagd worden om vanuit meerdere perspectieven de opdracht te benaderen. Spelvorm in de klas heeft een positief effect op leerlingen, omdat zij worden uitgedaagd en het in meer mate gemotiveerd worden dan wanneer ze uit een boek werken (Westerhof, 2008).- Deze opdracht stimuleert het taalbegrip en de verkenning van actualiteiten (uit media en de maatschappij).- De winnaars hebben een beloning ontvangen die hen een voorsprong geeft bij een ander project.

C: Uitgewerkte voorbeeld 2 - CIMO beoogd en bereikt

	vraagstuk-in-Context Wat is de praktijksituatie?		Outcome Wat levert dit op?
Beoogd	Interventie(s) Wat ga jij doen?	Mechanisme(n) Wat doen de leerlingen?	Outcome Wat levert dit op?
Beoogd	<p>In de klas heb ik voor het eerst gebruikgemaakt van een les vanuit de Code MBO lessenreeks van Stichting Critical Mass. Deze lessenreeks is ontwikkeld voor het vak burgerschap. Het zijn zes interactieve lessen van 1,5 uur. Het richt zich op actieve spellen in de klas, samenwerkingsopdrachten en creatieve werkvormen om de Multi perspectiviteit van studenten te ontwikkelen (Critical Mass, 2021).</p> <p>In de eerste les zal ik de studenten een opiniestuk voor een krant laten maken in groepjes.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De studenten gaan aan de slag met het opstellen van een betoog op basis van een stelling. Hierbij moeten zij het begrip framing toepassen. Ze ontvangen een beredeneringsschema waarin ze hun standpunten en argumenten kunnen noteren. - Op hun laptops spreken ze de argumenten, hun redenties en de gemaakte conclusies in. De instructies ontvangen ze in een spraakmemo. - Ze mogen zelf foto's en video's kiezen om hun standpunten te versterken. <p>- Als ze klaar zijn met het opiniestuk, wordt deze gepresenteerd de klas.</p>	<p>De activerende werkvormen van de Code Mbo lessenreeks zou de studenten prikkelen om kritisch na te denken over de lesstof.</p> <p>Het zorgt voor betrokkenheid in de lessen via actieve participatie.</p> <p>Het opent het gesprek tussen studenten en docenten (Critical Mass, 2021).</p>	<p>De leerlingen zullen actief bezig zijn met de lesstof, waardoor de betrokkenheid in de lessen zal toenemen. (Critical Mass, 2021).</p>
Bereikt	<p>Tijdens de eerste les heb ik de studenten in groepen van ongeveer 3-4 leerlingen verspreid over verschillende lokalen. Hierdoor kunnen studenten zich beter focussen op hun eigen taak en is er meer interactie tussen groepsgenoten (Emmelot & van Eck, 2019).</p> <p>Verder heb ik alles kunnen uitvoeren volgens mijn beoogde interventie. De studenten gingen in groepjes aan de slag met het verkennen van <u>multiperspectiviteit</u> aan de hand van de opdracht, het opstellen van een beargumenteerde <u>opiniestuk</u>. Ze hebben leren werken met een spraakmemo en een redeneerschema.</p> <p>De les is verlopen zoals ik had gedacht.</p>	<p>Als de studenten bezig zijn met de opdracht, dienen ze samen te werken in groepen om binnen een les de opdracht af te kunnen ronden. Samenwerken bevordert in deze klas actieve verwerking van de lesstof. Als de studenten actiever bezig zijn met de lesstof, zal de motivatie van de studenten toenemen (bron).</p> <p>De studenten zullen uitgedaagd worden om vanuit meerdere perspectieven de opdracht te benaderen. Spelvorm in de klas heeft een positief effect op leerlingen, omdat zij worden uitgedaagd en het in meer mate gemotiveerd worden dan wanneer ze uit een boek werken (Westerhof, 2008).</p> <p>Deze opdracht stimuleert het taalbegrip en de verkenning van actualiteiten (uit media en de maatschappij).</p> <p>De winnaars hebben een beloning ontvangen die hen een voorsprong geeft bij een ander project.</p>	<p>De leerlingen zullen actief bezig zijn met de lesstof, waardoor de betrokkenheid in de lessen zal toenemen. (Critical Mass, 2021).</p>

Ik geef les aan 13 studenten MBO niveau 2-3 studenten die de opleiding 'Logistiek Medewerker' volgen. Deze studenten zijn echte doeners. In onze lesmethode wordt de theorie vrij abstract benaderd. Op dit moment wordt tijdens de lessen huiswerkopdrachten besproken gezien deze meewegen in de beoordeling van het vak. Tijdens lessen merk ik dat de studenten hun aandacht verliezen, sneller geneigd zijn om andere dingen te doen en lastig mee te krijgen zijn tijdens de lessen. Er zijn in deze groep grote verschillen tussen het type en niveau vooropleiding, sociaaleconomische status, leefstijl en beheersing van de basisvaardigheden. Onderzoek heeft laten zien dat spelvormen de studenten meer aanspreken, omdat zij het fijner vinden om in groepjes bezig te zijn dan uit boeken te werken (Westerhof, 2008; Lukinja, V., 2014). Daarom zal ik deze vormen inzetten.

Vraag: Hoe kan ik met het integreren van spelvormen in mijn lessen de actieve deelname en daardoor betrokkenheid van studenten in een gecombineerde mbo niveau 2 en 3 klas vergrotten?

De studenten komen de klas binnen en doen hun laptops aan. Ze registreren zich en starten code mbo op. Vervolgens worden de studenten willekeurig in groepen geplaatst.

E: Zelf oefenen met het ontwerpen

E: Zelf oefenen met de CIMO-beoogd

Tabel 3: Het CIMO-schema **na het ontwerpen**

vraagstuk-in-Context – Oefenen met het ontwerpen			
Wat is de praktijksituatie?			
Beoogd	<p>Ik heb moeite om orde te houden tijdens het tussentijds klassikaal nabespreken van opdrachten die leerlingen zelfstandig hebben gemaakt. Bijvoorbeeld in mijn lessen Engels aan mijn vmbo BK-2 klas van 16 leerlingen roepen leerlingen bij de nabespreking antwoorden door elkaar. Door de onrust die ontstaat lukt het mij dan nauwelijks om te reageren op wat leerlingen aan antwoorden geven. Daarna lukt het me ook niet meer goed om de leerlingen weer aan het werk te zetten. Al met al slaag ik er dus niet in om mijn lesplan te doorlopen, maken leerlingen minder oefeningen in de les en ontvangen zijn geen feedback op de zelfstandig gemaakte opgaven.</p> <p>Vraag: 'Hoe kan ik voorkomen dat leerlingen op elkaar reageren over niet-lesgerelateerde onderwerpen bij het nabespreken van zelfstandig gemaakte opdrachten?'</p>		
Bereikt			
	Interventie(s) Wat doe ik?	Mechanisme(n) Wat doet de ander?	Outcome Wat levert dit op?
Beoogd			<i>'Mijn leerlingen reageren tijdens de nabespreking van zelfstandig gemaakte opdrachten alleen als ze aan de beurt zijn.'</i>
Bereikt			



overtref jezelf