**Beoordelingsformulier Werkplekleren en Professioneel handelen Niveau 3 (LERWP303X, 15EC) - cursusjaar 25/26**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam student en studentnummer:** | |
| **Opleiding:** | |
| **IO-er (beoordelaar):** |  |
| **Schoolopleider:** |  |
| **Werkplekbegeleider :** |  |
| **SLC:** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Randvoorwaarden voor beoordeling** | **Voldaan?** |
| De student heeft alle verplichte onderdelen van het groeidossier ingeleverd |  |
| De eindconclusie voldoet aan de vormeisen (verzorgde lay-out, taalniveau 3F, verwijzen via APA-richtlijnen, zichtbaar-/leesbaarheid, geen doorverwijzingen/bijlagen) |  |
| De eindconclusie is voorzien van een voorblad met naam en klas van de student, de cursuscode, naam van de IO, naam van de SLC, naam van de SO en/of WPB |  |
| De eindconclusie betreft alle drie de bekwaamheidsgebieden |  |
| In de eindconclusie zijn leervragen voor het volgende niveau geformuleerd |  |
| De eindconclusie wordt ondersteund door verwijzingen naar verschillende onderdelen van het groeidossier |  |

***Instructie voor het invullen zie laatste pagina’s***

**Cesuur**

* Onder “O” verstaan we dat de student onvoldoende diepgang laat zien voor wat we op het betreffende niveau verwachten
* “V” betekent voldaan aan de leeruitkomst. De student laat zien dat de leeruitkomst is behaald, het handelen is aan de hand van literatuur onderbouwd en dit is bewezen met verwijzingen naar het groeidossier en eventuele andere bewijzen.
* “G” wil zeggen dat de leeruitkomst ruimschoots is aangetoond. Onder ruimschoots kan worden verstaan:
* Uitwerking /uitvoering toont extra diepgang die student heeft bereikt.
* Zelf gevonden literatuur is verwerkt; logische en relevante koppeling met inhoud van de leeruitkomst.
* Verschillende perspectieven zijn betrokken; verbanden worden gelegd, coherent stuk.

*Bonuspunt*

Bij de leerlijn Professionele identiteit kunnen studenten de beoordeling ‘goed’ krijgen (bonuspunt), als ze alle verplichte onderdelen op tijd hebben ingeleverd. Bovendien dienen de verplichte onderdelen te voldoen aan de vereisten.

**Weging van de leeruitkomsten**

We werken met drie leerlijnen en vier leeruitkomsten, waarbij de professionele leerlijn twee leeruitkomsten toebedeeld heeft gekregen. Om de gelijkwaardigheid van de leerlijnen tot uitdrukking te brengen, kiezen we ervoor om alle leerlijnen even zwaar te laten meewegen. Het resultaat is dat alle leerlijnen de weging 3 meegekregen hebben waarbij de leeruitkomst Professionele omgeving weging 1 en Professionele identiteit de weging 2 heeft gekregen. Op deze manier komt ook het belang naar voren dat we hechten aan reflectie en het vormgeven van de eigen ontwikkeling en visie.

|  |  |
| --- | --- |
| Eindoordeel: | Uitmuntend (9x G)  Zeer goed (minimaal 7x G en 2x V)  Goed (minimaal 5x G en 4x V)  Ruim Voldoende (minimaal 3x G en 6x V)  Voldoende (alle criteria een V)  Onvoldoende (één of meer O) |
| Feedforward (bij een onvoldoende) of aandachtspunten voor doorgroei (indien behaald) |  |

|  |
| --- |
| Naam assessor (IO): Datum:  Handtekening : |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Leerlijn Pedagogisch handelen** | | | |
| **Leeruitkomst** | **Succescriteria** | | |
| Je begeleidt (groepen) leerlingen en creëert een positief, veilig en ordelijk leer- en leefklimaat in je klassen in complexe situaties. | * Je anticipeert op ordeverstoringen en hebt regie in de klas waarbij je positief gedrag versterkt. * Je hanteert consequent de afspraken en stelt deze zo nodig bij * Je stuurt en begeleidt groepsprocessen. * Je zet bewust gesprekstechnieken in tijdens je interactie met leerlingen. * Je stimuleert het zelfvertrouwen van leerlingen, je moedigt hen aan en je motiveert hen vanuit de psychologische basisbehoeften. * Je stimuleert de sociaal-emotionele en morele ontwikkeling (burgerschapsvorming). * Je hebt oog voor verschillen tussen leerlingen, vertaalt dit naar eigen handelen en brengt hierbij het perspectief van anderen in. * Je weegt in complexe situaties verschillende belangen van leerlingen aan de hand van pedagogische idealen. * Je speelt in op ontwikkelings- en gedragsproblemen. | | |
| **Beoordeling eindgesprek en eindconclusie:**  Onderbouw hieronder de beoordeling van de student waarbij concreet gedrag van de student gekoppeld wordt aan de leeruitkomst. | | | Beoordeling (weging 3x)  O / V / G |
| **Aangetoond in eindconclusie**: | | **Aangetoond in eindgesprek:** |
| **Verantwoording voor het oordeel “Goed” (kruis aan wat van toepassing is of vul aan indien gewenst)**  De student onderbouwt zijn gedrag op zeer gedegen wijze (bijvoorbeeld door verschillende bronnen te benoemen, door zelf gevonden literatuur te verwerken en een logische en relevante koppeling met inhoud van de leeruitkomst te maken)  De student laat gedrag zien dat op verschillende momenten terugkomt  De student toont variatie en een breed repertoire aan pedagogische interventies  De student laat al een aantal succescriteria van N4 zien  De student toont een meer dan gemiddelde diepgang in uitwerking/ uitvoering  De student betrekt verschillende perspectieven  Anders, te weten: | | |
| **Leerlijn (Vak)didactisch handelen** | | | |
| **Leeruitkomst** | **Succescriteria** | | |
| Je laat in de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van (opeenvolgende) lessen zien dat je activerende didactiek en samenwerkend leren adequaat inzet, je biedt de leerstof betekenisvol aan, passend bij de context en de doelgroep, waarbij je rekening houdt met taalgerichte didactiek | * Je ontwerpt een aantal opeenvolgende gefaseerde lessen waarin doelen, onderwijsactiviteiten, didactische werkwijzen en toetsing met elkaar in lijn zijn wat betreft inhoud en niveau. * Je bereidt leeractiviteiten voor en organiseert leeractiviteiten met behulp van vakdidactiek, activerende didactiek, taalgericht onderwijs en samenwerkend leren. * Je handelt naar vakdidactische benaderingen en (vak)didactische instructiemodellen en brengt variatie aan in de verwerking van leerstof. * Je begeleidt de verwerking van de leerstof (individueel en samenwerkend), je stelt hierbij stimulerende vragen en je geeft opbouwende gerichte feedback op taak en proces. * Je monitort de verwerking van leerstof bij de leerlingen en past je handelen hierop aan. * Je zet onderwijsleertechnologie onderbouwd in om het leren en beoordelen te versterken. * Je houdt bij instructie en verwerking van de leerstof rekening met diversiteit, taalbeheersing en motivatie. * Je evalueert en analyseert je didactische aanpak en handelen en stelt deze eventueel bij. | | |
| **Beoordeling eindgesprek en eindconclusie:**  Onderbouw hieronder de beoordeling van de student waarbij concreet gedrag van de student gekoppeld wordt aan de leeruitkomst. | | | Beoordeling (weging 3x)  O / V / G |
| **Aangetoond in eindconclusie**: | | **Aangetoond in eindgesprek:** |
| **Verantwoording voor het oordeel “Goed” (kruis aan wat van toepassing is of vul aan indien gewenst)**  De student onderbouwt zijn gedrag op zeer gedegen wijze (bijvoorbeeld door verschillende bronnen te benoemen, door zelf gevonden literatuur te verwerken en een logische en relevante koppeling met inhoud van de leeruitkomst te maken)  De student laat gedrag zien dat op verschillende momenten terugkomt  De student toont variatie en een breed repertoire op het gebied van differentiëren, werkvormen, etc.  De student laat al een aantal succescriteria van N4 zien  De student toont een meer dan gemiddelde diepgang in uitwerking/ uitvoering  De student betrekt verschillende perspectieven  Anders, te weten: | | |
| **Professionele omgeving** | | | |
| **Leeruitkomst** | **Succescriteria** | | |
| Je communiceert effectief met collega’s en leerlingen en je bent op de hoogte van samenwerkingspartners van de school. | * Je benoemt relevante zaken binnen en buiten de schoolsetting. * Je participeert in vormen van professionele samenwerking, zoals vakgroepoverleg, bedrijfsbezoek, leerlingbesprekingen en/of oudergesprekken en reflecteert hierop. * Je draagt bij aan niet-lesgebonden binnenschoolse activiteiten. | | |
| **Beoordeling eindgesprek en eindconclusie:**  Onderbouw hieronder de beoordeling van de student waarbij concreet gedrag van de student gekoppeld wordt aan de leeruitkomst. | | | Beoordeling (weging 1x)  O / V / G |
| **Aangetoond in eindconclusie**: | | **Aangetoond in eindgesprek:** |
| **Verantwoording voor het oordeel “Goed” (kruis aan wat van toepassing is of vul aan indien gewenst)**  De student onderbouwt zijn gedrag op zeer gedegen wijze (bijvoorbeeld door verschillende bronnen te benoemen, door zelf gevonden literatuur te verwerken en een logische en relevante koppeling met inhoud van de leeruitkomst te maken)  De student laat gedrag zien dat op verschillende momenten terugkomt  De student toont variatie en een breed repertoire  De student laat al een aantal succescriteria van N4 zien  De student toont een meer dan gemiddelde diepgang in uitwerking/ uitvoering  De student betrekt verschillende perspectieven  Anders, te weten: | | |
| **Professionele identiteit** | | | |
| **Leeruitkomst** | **Succescriteria** | | |
| Je reflecteert methodisch op je eigen handelen, stelt persoonlijke leerdoelen op en formuleert een onderbouwde visie op het onderwijs, het leraarschap en jouw schoolvak en koppelt dit aan de visie van je school. | * Je werkt planmatig aan je ontwikkeling, maakt dit inzichtelijk en verantwoordt dit, hierbij zet je je onderzoekend vermogen in. * Je gaat professioneel om met het ontvangen van feedback en past waar nodig je handelen hierop aan * Je stelt je (non)verbale gedrag bij aan de hand van reflectie op je gedag. * Je reflecteert op je opvattingen en je handelen met betrekking tot het onderwijs, leraarschap en schoolvak * Je bent je bewust van je overtuigingen en experimenteert met nieuw gedrag zodat deze overtuigingen je zo min mogelijk belemmeren in je professioneel handelen. * Je verkent je persoonlijke en professionele grenzen. * Je onderzoekt op methodische wijze (probleem)situaties uit jouw beroepspraktijk en betrekt daarbij input van collega's en leerlingen | | |
| **Beoordeling eindgesprek en eindconclusie:**  Onderbouw hieronder de beoordeling van de student waarbij concreet gedrag van de student gekoppeld wordt aan de leeruitkomst. | | | Beoordeling (weging 2x)  O / V / G |
| **Aangetoond in eindconclusie**: | | **Aangetoond in eindgesprek:** |
| **Verantwoording voor het oordeel “Goed” (kruis aan wat van toepassing is of vul aan indien gewenst)**  De student onderbouwt zijn gedrag op zeer gedegen wijze (bijvoorbeeld door verschillende bronnen te benoemen, door zelf gevonden literatuur te verwerken en een logische en relevante koppeling met inhoud van de leeruitkomst te maken)  De student laat gedrag zien dat op verschillende momenten terugkomt  De student toont variatie en een breed repertoire  De student laat al een aantal succescriteria van N4 zien  De student toont een meer dan gemiddelde diepgang in uitwerking/ uitvoering  De student betrekt verschillende perspectieven  BONUS: De student heeft alle verplichte onderdelen op tijd ingeleverd en deze voldoen aan de vereisten  Anders, te weten: | | |

***Instructie voor het invullen***

*Introductie*

Werkplekleren is een praktijkgericht leertraject waarin studenten hun pedagogische, didactische en professionele vaardigheden ontwikkelen. Bij de wijze van beoordelen gaat het om een continu proces van dataverzameling, feedback en reflectie waarin verschillende vormen van bewijs samenkomen in een groeidossier. Het doel is een betrouwbare en meer ontwikkelingsgerichte manier van beoordelen, waarin studenten regie nemen over hun eigen groei en docenten/begeleiders gaandeweg een vollediger beeld krijgen van de ontwikkeling van de studenten.

*Groeidossier*

Studenten krijgen structureel formatieve feedback op hun handelen en groei, onder andere via:

- Driehoeksgesprekken met IO, SO en/of WPB

- Het gebruik van kijkwijzers voor pedagogisch en (vak)didactisch handelen

- Intervisiebijeenkomsten waarin studenten aan de hand van lesfragmenten feedback vragen, zelfreflecties bespreken of vragen inbrengen

*-* Lesobservaties door WPB/SO/IO

*Summatieve beoordeling*

Het eindgesprek is samen met de eindconclusie het summatieve toetsmoment waarop wordt bepaald of de student de leeruitkomst beheerst. Tijdens dit gesprek deelt de student zijn conclusie: hoe kijkt hij terug op het afgelopen jaar, wat heeft hij geleerd, en hoe toont hij aan dat hij op niveau functioneert voor elke leeruitkomst. We beoordelen holistisch, bekijken de leeruitkomst als geheel. De succescriteria behorende bij een leeruitkomst hebben niet de functie van aparte indicatoren, waarbij een student er een bepaald aantal moet hebben om een V of G te behalen. De succescriteria hebben de functie om de leeruitkomst concreter te maken.

*Onderbouwing beoordeling*

Geef een inhoudelijke onderbouwing van je oordeel op het niveau van de leerlijn. Richt je op concreet gedrag van de student zoals waargenomen in de eindconclusie of tijdens het eindgesprek, onderbouw dit met voorbeelden en relateer dit aan de leeruitkomsten. Noteer positieve en ontwikkelpunten van een student. In het geval van een onvoldoende benoem je wat er onvoldoende is.

Indien je een student met een ‘onvoldoende’ beoordeelt dien je dit dus te onderbouwen in je beschrijving. Hetzelfde geldt voor het oordeel ‘goed’. De voorbeelden die genoemd worden onder ‘verantwoording voor het oordeel “goed”’, kunnen helpen om een ‘goed’ te onderbouwen. Deze hoeven niet allemaal of uitsluitend gezien te worden. Er kunnen ook andere, eigen onderbouwingen zijn.