**Beoordelingsformulier Afstuderen Startbekwaam N4 (LERAFA01X, 15EC) - cursusjaar 25/26**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam student en studentnummer:** | |
| **Opleiding:** | |
| **IO-er (assessor 1):** |  |
| **Schoolopleider:** |  |
| **Werkplekbegeleider:** |  |
| **SLC:** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Randvoorwaarden voor beoordeling** | **Voldaan?** |
| De student heeft alle verplichte onderdelen van het groeidossier ingeleverd zoals genoemd in de handleiding |  |
| De eindconclusie voldoet aan de vormeisen (verzorgde lay-out, taalniveau 3F, verwijzen via APA-richtlijnen, zichtbaar-/leesbaarheid, geen doorverwijzingen/bijlagen) |  |
| De eindconclusie is voorzien van een voorblad met naam en klas van de student, de cursuscode, naam van de IO, naam van de SLC, naam van de SO en/of WPB |  |
| De eindconclusie betreft alle drie de bekwaamheidsgebieden |  |
| In de eindconclusie zijn leervragen voor de toekomst geformuleerd |  |
| De eindconclusie wordt ondersteund door verwijzingen naar verschillende onderdelen van het groeidossier |  |
| De eindconclusie wordt onderbouwd door literatuur |  |

**Instructie voor het invullen zie laatste pagina’s**

**Cesuur**

* Onder “O” verstaan we dat de student onvoldoende diepgang laat zien voor wat we op het betreffende niveau verwachten
* “V” betekent voldaan aan de leeruitkomst. De student laat zien dat de leeruitkomst is behaald, het handelen is aan de hand van literatuur onderbouwd en dit is bewezen met verwijzingen naar het groeidossier en eventuele andere bewijzen.
* “G” wil zeggen dat de leeruitkomst ruimschoots is aangetoond. Onder ruimschoots kan worden verstaan:
* Uitwerking /uitvoering toont extra diepgang die student heeft bereikt.
* Zelf gevonden literatuur is verwerkt; logische en relevante koppeling met inhoud van de leeruitkomst.
* Verschillende perspectieven zijn betrokken; verbanden worden gelegd, coherent stuk.

**Bonuspunt**

Bij de leerlijn Professionele identiteit kunnen studenten de beoordeling ‘goed’ krijgen (bonuspunt), als ze alle verplichte onderdelen op tijd hebben ingeleverd. Bovendien dienen de verplichte onderdelen te voldoen aan de vereisten.

**Weging van de leeruitkomsten**

We werken met drie leerlijnen en vier leeruitkomsten, waarbij de professionele leerlijn twee leeruitkomsten toebedeeld heeft gekregen. Om de gelijkwaardigheid van de leerlijnen tot uitdrukking te brengen, kiezen we ervoor om alle leerlijnen even zwaar te laten meewegen. Het resultaat is dat alle leerlijnen de weging 3 meegekregen hebben waarbij de leeruitkomst Professionele omgeving weging 1 en Professionele identiteit de weging 2 heeft gekregen. Op deze manier komt ook het belang naar voren dat we hechten aan reflectie en het vormgeven van de eigen ontwikkeling en visie.

|  |  |
| --- | --- |
| Eindoordeel: | Uitmuntend (9x G)  Zeer goed (minimaal 7x G en 2x V)  Goed (minimaal 5x G en 4x V)  Ruim Voldoende (minimaal 3x G en 6x V)  Voldoende (alle criteria een V)  Onvoldoende (één of meer O) |
| Feedforward (bij een onvoldoende) of aandachtspunten voor doorgroei (indien behaald) |  |

|  |
| --- |
| Naam assessor 1 (IO): Datum:  Handtekening:    Naam assessor 2 (onafhankelijk): Datum:  Handtekening: |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Leerlijn Pedagogisch handelen** | | | |
| **Leeruitkomst** | **Succescriteria** | | |
| Je creëert een inclusief, positief, veilig en ordelijk leer- en leefklimaat in je klassen en begeleidt (groepen) leerlingen waarbij je individuele en maatschappelijke ontwikkeling ondersteunt. Je verantwoordt jouw keuze en aanpak met behulp van je eigen visie en de visie van de school. | * Je hanteert consequent heldere afspraken en je maakt leerlingen in toenemende mate verantwoordelijk. * Je beïnvloedt de groepsdynamiek zodat er sprake is van een prettig, ordelijk en veilig leer- en leefklimaat. * Je voert onderbouwd onderwijs en begeleidingsactiviteiten uit vanuit de psychologische basisbehoeften, waarbij je rekening houdt met verschillen tussen leerlingen. * Je differentieert ontwikkelingsgericht vanuit pedagogisch oogpunt. * Je weegt verschillende belangen van leerlingen aan de hand van pedagogische idealen en handelt hiernaar. * Je volgt de (cognitieve, sociale, morele en emotionele) ontwikkeling van de leerlingen en stemt je pedagogisch handelen hierop af. * Je verantwoordt je pedagogisch handelen aan de hand van jouw onderbouwde visie op inclusieve pedagogiek. * Je draagt actief bij aan de burgerschapsvorming en de ontwikkeling van leerlingen tot zelfstandigheid en verantwoordelijkheid. | | |
| **Beoordeling assessmentles, eindgesprek en eindconclusie:**  Onderbouw hieronder de beoordeling van de student waarbij concreet gedrag van de student gekoppeld wordt aan de leeruitkomst. | | | Beoordeling (weging 3x)  O / V / G |
| **Aangetoond in assessmentles (noteer hier de bevindingen uit de beoordeling van de assessmentles):** | | |
| **Aangetoond in eindconclusie**: | | **Aangetoond in eindgesprek:** |
| **Verantwoording voor het oordeel “Goed” (kruis aan wat van toepassing is of vul aan indien gewenst)**   * De student onderbouwt zijn gedrag op zeer gedegen wijze (bijvoorbeeld door verschillende bronnen te benoemen, door zelf gevonden literatuur te verwerken en een logische en relevante koppeling met inhoud van de leeruitkomst te maken) * De student laat gedrag zien dat op verschillende momenten terugkomt * De student toont variatie en een breed repertoire aan pedagogische interventies * De student toont een meer dan gemiddelde diepgang in uitwerking/ uitvoering * De student betrekt verschillende perspectieven * Anders, te weten: | | |

| **Leerlijn (Vak)didactisch handelen** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Leeruitkomst** | **Succescriteria** | | |
| Je laat in de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van je lessen zien dat je taalgericht en gedifferentieerd lesmateriaal en onderwijscycli ontwerpt op basis van (activerende) didactiek en het (school)vak, waarbij je je keuze en aanpak verantwoordt binnen de doorlopende leerlijn van de leerstof. | * Je ontwerpt onderwijscycli waarin doelen, onderwijsactiviteiten, didactische werkwijzen en toetsing in lijn zijn met elkaar en met de doorlopende leerlijn van het vak. * Je organiseert onderbouwde betekenisvolle leeractiviteiten met behulp van vakdidactiek, activerende didactiek, taalgericht onderwijs, samenwerkend leren en differentiatie. * Je legt leerstof correct, begrijpelijk en aansprekend uit op basis van actuele vakdidactische benaderingen en (vak)didactische instructiemodellen, je monitort de voortgang van de leerlingen en past je handelen hierop aan. * Je begeleidt bij verwerking van de leerstof (individueel en samenwerkend), je stelt hierbij stimulerende vragen en je geeft opbouwende gerichte feedback op taak, proces, modus en persoonlijke kwaliteiten. * Je zet onderwijsleertechnologie onderbouwd in om het leren en beoordelen te versterken en te differentiëren. * Je differentieert je onderwijs en didactisch handelen afhankelijk van de diversiteit van de groep op tempo, niveau en leervoorkeur. * Je evalueert en analyseert je didactische aanpak op basis van theorie en je visie en stelt je handelen eventueel bij. | | |
| **Beoordeling assessmentles, eindgesprek en eindconclusie:**  Onderbouw hieronder de beoordeling van de student waarbij concreet gedrag van de student gekoppeld wordt aan de leeruitkomst. | | | Beoordeling (weging 3x)  O / V / G |
| **Aangetoond in assessmentles (noteer hier de bevindingen uit de beoordeling van de assessmentles):** | | |
| **Aangetoond in eindconclusie**: | | **Aangetoond in eindgesprek:** |
| **Verantwoording voor het oordeel “Goed” (kruis aan wat van toepassing is of vul aan indien gewenst)**   * De student onderbouwt zijn gedrag op zeer gedegen wijze (bijvoorbeeld door verschillende bronnen te benoemen, door zelf gevonden literatuur te verwerken en een logische en relevante koppeling met inhoud van de leeruitkomst te maken) * De student laat gedrag zien dat op verschillende momenten terugkomt * De student toont variatie en een breed repertoire op het gebied van differentiëren, werkvormen, etc. * De student toont een meer dan gemiddelde diepgang in uitwerking/ uitvoering * De student betrekt verschillende perspectieven * Anders, te weten: | | |

| **Professionele omgeving** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Leeruitkomst** | **Succescriteria** | | |
| Je werkt adequaat samen met betrokkenen binnen en buiten de school. | * Je benoemt instellingen waarmee de school samenwerkt en wat de rol van de leraar hierin is. * Je hebt een actieve rol binnen de vakgroep en/of het team en draagt bij aan de ontwikkeling van jouw vak. * Je stemt je handelen af en werkt samen met collega’s en andere professionals om bij te dragen aan de ontwikkeling van leerlingen. * Je schakelt collega’s, ouders/verzorgers en/of professionals in bij het signaleren van leer-, ontwikkelings- en gedragsproblemen. * Je draagt bij aan niet-lesgebonden binnen- en buitenschoolse activiteiten. | | |
| **Beoordeling eindgesprek en eindconclusie:**  Onderbouw hieronder de beoordeling van de student waarbij concreet gedrag van de student gekoppeld wordt aan de leeruitkomst. | | | Beoordeling (weging 1x)  O / V / G |
| **Aangetoond in eindconclusie**: | | **Aangetoond in eindgesprek:** |
| **Verantwoording voor het oordeel “Goed” (kruis aan wat van toepassing is of vul aan indien gewenst)**  De student onderbouwt zijn gedrag op zeer gedegen wijze (bijvoorbeeld door verschillende bronnen te benoemen, door zelf gevonden literatuur te verwerken en een logische en relevante koppeling met inhoud van de leeruitkomst te maken)  De student laat gedrag zien dat op verschillende momenten terugkomt  De student toont variatie en een breed repertoire  De student toont een meer dan gemiddelde diepgang in uitwerking/ uitvoering  De student betrekt verschillende perspectieven  Anders, te weten: | | |

| **Professionele identiteit** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Leeruitkomst** | **Succescriteria** | | |
| Je initieert, plant, verantwoordt en reflecteert methodisch op je professionele ontwikkeling en handelen, waarbij je gebruik maakt van de visie van je school en jouw visie op het onderwijs, leraarschap en schoolvak. | * Je werkt, met onderzoekend vermogen, planmatig aan je eigen ontwikkeling en profilering, maakt dit inzichtelijk en verantwoordt dit op basis van je visie. * Je vraagt systematisch om feedback van leerlingen, collega's en andere betrokkenen en benut deze feedback en ongevraagde feedback voor je ontwikkeling. * Je stelt je (non)verbale gedrag bij aan de hand van reflectie op je gedag en je eigen visie. * Je verantwoordt je handelen vanuit je visie en morele en beroepsethische normen en houdt hierbij rekening met omgevingsfactoren en (inter)nationaal beleid. * Je onderzoekt hoe jouw professionele waarden zich verhouden tot de perspectieven van anderen en de onderwijscontext. * Je bewaakt je persoonlijke en professionele grenzen en stelt hierbij prioriteiten. * Je onderzoekt op een methodische wijze (probleem)situaties uit jouw beroepspraktijk, werkt systematisch aan oplossingen en betrekt hierbij de input van collega's en leerlingen. | | |
| **Beoordeling eindgesprek en eindconclusie:**  Onderbouw hieronder de beoordeling van de student waarbij concreet gedrag van de student gekoppeld wordt aan de leeruitkomst. | | | Beoordeling (weging 2x)  O / V / G |
| **Aangetoond in eindconclusie**: | | **Aangetoond in eindgesprek:** |
| **Verantwoording voor het oordeel “Goed” (kruis aan wat van toepassing is of vul aan indien gewenst)**  De student onderbouwt zijn gedrag op zeer gedegen wijze (bijvoorbeeld door verschillende bronnen te benoemen, door zelf gevonden literatuur te verwerken en een logische en relevante koppeling met inhoud van de leeruitkomst te maken)  De student laat gedrag zien dat op verschillende momenten terugkomt  De student toont variatie en een breed repertoire  De student toont een meer dan gemiddelde diepgang in uitwerking/ uitvoering  De student betrekt verschillende perspectieven  BONUS: De student heeft alle verplichte onderdelen op tijd ingeleverd en deze voldoen aan de vereisten  Anders, te weten: | | |

***Instructie voor het invullen en uitvoeren beoordeling***

**Introductie**

Werkplekleren is een praktijkgericht leertraject waarin studenten hun pedagogische, didactische en professionele vaardigheden ontwikkelen. Bij de wijze van beoordelen gaat het om een continu proces van dataverzameling, feedback en reflectie waarin verschillende vormen van bewijs samenkomen in een groeidossier. Het doel is een betrouwbare en meer ontwikkelingsgerichte manier van beoordelen, waarin studenten regie nemen over hun eigen groei en docenten/begeleiders gaandeweg een vollediger beeld krijgen van de ontwikkeling van de studenten.

*Groeidossier*

Studenten krijgen structureel formatieve feedback op hun handelen en groei, onder andere via:

- Driehoeksgesprekken met IO, SO en/of WPB

- Het gebruik van kijkwijzers voor pedagogisch en (vak)didactisch handelen

- Intervisiebijeenkomsten waarin studenten aan de hand van lesfragmenten feedback vragen, zelfreflecties bespreken of vragen inbrengen

*-* Lesobservaties door WPB/SO/IO

**Summatieve beoordeling**

Het eindgesprek vormt, in samenhang met de eindconclusie en de lesbeoordeling, het summatieve toetsmoment waarop wordt bepaald of de student de leeruitkomsten beheerst. Tijdens dit gesprek deelt de student zijn eindconclusie: hoe kijkt hij terug op het afgelopen jaar, wat heeft hij geleerd, en hoe toont hij aan dat hij op niveau functioneert voor elke leeruitkomst. We beoordelen holistisch, bekijken de leeruitkomst als geheel. De succescriteria behorende bij een leeruitkomst hebben niet de functie van aparte indicatoren, waarbij een student er een bepaald aantal moet hebben om een V of G te behalen. De succescriteria hebben de functie om de leeruitkomst concreter te maken.

*Onderbouwing beoordeling*

In de onderbouwing van het oordeel wordt aangegeven wanneer bepaalde voorbeelden van gedrag zijn waargenomen (in de assessmentlles, in de eindconclusie of tijdens gesprek). Geef een inhoudelijke onderbouwing van jullie oordeel op het niveau van de leerlijn. Richt je op concreet gedrag van de student, noteer bij de onderbouwing van de beoordeling ook altijd een voorbeeld en vindplaats en noteer positieve en ontwikkelpunten van een student. In het geval van een onvoldoende benoem je wat er onvoldoende is.

Indien je een student met een ‘onvoldoende’ beoordeelt dien je dit dus te onderbouwen in je beschrijving. Hetzelfde geldt voor het oordeel ‘goed’. De voorbeelden die genoemd worden onder ‘verantwoording voor het oordeel “goed”’, kunnen helpen om een ‘goed’ te onderbouwen. Deze hoeven niet allemaal of uitsluitend gezien te worden. Er kunnen ook andere, eigen onderbouwingen zijn.

*Navolgbaarheid beoordeling N4*  
Bij afstuderen startbekwaam zijn twee assessoren betrokken. Beide assessoren vullen tijdens het eindgesprek en de beraadslaging daaropvolgend, in samenspraak, het beoordelingsformulier in. De tweede assessor is hierbij penvoerder. Bij van elkaar afwijkende oordelen geven de assessoren duidelijk aan: wat beide assessoren aanvankelijk individueel oordeelden en hoe en waarom men samen tot een eensluidend eindoordeel is gekomen. Na afloop van het eindgesprek komen de assessoren zodoende in overleg tot een eindbeoordeling op alle LUKsen (O/V/G). Beide assessoren ondertekenen vervolgens het beoordelingsformulier.

*Meningsverschil*

Bij een blijvend meningsverschil over de beoordeling tussen beide assessoren, geeft de beslissing van een derde assessor de doorslag. Deze derde assessor wordt aangewezen door de coördinator werkplekleren in afstemming met het management.

**Beoordeling mededelen**

Meteen na het eindgesprek volgt 30 minuten afstemmingstijd. Hierna delen de assessoren de beoordeling mee aan de student en lichten deze toe.

**Behaald?**De studiepunten voor het werkplekleren zijn gekoppeld aan het afstuderen startbekwaam. Het resultaat wordt na het afstuderen startbekwaam door assessor 2 in Osiris ingevoerd.

Assessor 2 plaatst uiterlijk 10 lesdagen na het eindgesprek het ingevulde en ondertekende beoordelingsformulier in Brightspace bij het groeidossier van de student en voert het behaalde resultaat in in Osiris. Hij licht de schoolopleider, SLC en ondersteuners van het cluster in. Hiermee is het afstuderen startbekwaam afgerond.

**Niet behaald?**

*Geen eindgesprek*

De eindconclusie en/of het groeidossier afstuderen startbekwaam kan als te zwak worden gewaardeerd door de assessoren om het eindgesprek mee in te gaan, bijvoorbeeld als een aantal (delen van) leeruitkomsten niet zijn verwerkt. Als het naar de mening van de beide assessoren niet reëel is dat de student slaagt voor het eindgesprek, kan **t/m 5 werkdagen** voor de afgesproken datum het eindgesprek worden afgezegd. De onderbouwing ontvangt de student via het beoordelingsformulier en assessor 1 (de IO) voert in Osiris een ‘onvoldoende’ in. Er is dan nog één herkansingsmogelijkheid, zo mogelijk nog in het lopende studiejaar.

*Niet deelgenomen*

Indien de student zich wel inschrijft in Osiris, maar niet deelneemt aan afstuderen startbekwaam aan het einde van het studiejaar, bijvoorbeeld omdat het eindgesprek niet tijdig is aangevraagd, betekent dit een gemiste kans. De IO voert met deze student een voortgangsgesprek om afspraken te maken over de herkansing. De IO noteert een ND in Osiris en maakt in Osiris een aantekening over de afspraken.

*Plagiaat*

Ook als er een vermoeden is van plagiaat kan de student niet opgaan voor het eindgesprek. Bij eventuele vermoedens van plagiaat wordt door assessor 1 melding gemaakt bij de examencommissie.

## 

## **Herkansing**

Wanneer de studentde leeruitkomsten van een niveau nog niet of niet voldoende heeft kunnen aantonen, is er de mogelijkheid van herkansen. Elke onvoldoende beoordeling van het werkplekleren mag één keer worden herkanst gedurende het lopende cursusjaar. In overleg met de IO wordt gekeken naar en feedback gegeven over wat er herkanst en/of versterkt dient te worden.

Als voor verbeteringen langer leren op de werkplek nodig is dan is er pas na **10 lesweken** een mogelijkheid tot herkansing. Als de LUKsen op handelingsniveau al op niveau zijn, maar het groeidossier nog niet in orde, dan kan het herstel in minder tijd dan 10 lesweken. Dit in overleg met de IO.

In principe zijn dezelfde assessoren bij de herkansing betrokken, omdat zij de verbeteringen duidelijk kunnen waarnemen. De student moet opnieuw een volledige aanvraag indienen.

Voor verdere herkansingsregels binnen de verschillende clusters verwijzen we naar het OER.

Hieronder staan de stappen rond de beoordeling en het eindgesprek nog eens samengevat.

