

**JAARVERSLAG EXAMENCOMMISSIE
ROTTERDAM MAINPORT INSTITUTE
(RMI)
STUDIEJAAR 2018-2019**

<i>Instituut</i>	Rotterdam Mainport Institute
<i>Naam voorzitter Examencommissie</i>	Jacob Diepenhorst
<i>Datum</i>	19-12-2019
<i>Status</i>	Definitief

VERSIEBEHEER

Versienummer	Status en wijzigingen	Datum
5.0	Wijzigingen doorgevoerd feedback externe auditor	05-12-2019
6.0	Wijzigingen doorgevoerd feedback voorzitters examencommissies	17-12-2019

INHOUDSOPGAVE

1.	Voorwoord	5
2.	Samenstelling en werkwijze examencommissie	6
2.1.	Samenstelling examencommissie	6
2.2.	Faciliteiten van de examencommissieleden en vergaderingen	7
2.3.	Gevoerde overleg met de directie inzake de faciliteiten en de uitkomst daarvan	7
2.4.	Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren	8
2.5.	Trends of aandachtspunten	8
3.	Borgen van de kwaliteit van tentamens	9
3.1.	Verrichte activiteiten door examencommissie om de kwaliteit van toetsen te borgen	9
3.2.	Verrichte activiteiten door toetscommissie om de kwaliteit van toetsen te borgen	10
3.3.	Oordeel van de examencommissie over de activiteiten van de toetscommissie	11
3.4.	Uitgebrachte adviezen en opvolging daarvan	11
3.5.	Trends of aandachtspunten	13
4.	Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten (voorheen eindkwalificaties)	14
4.1.	Werkwijze van de examencommissie bij het toetsen van de eindkwalificaties zoals beschreven in de OER	14
4.2.	Betrokkenheid 'externen' daarbij	15
4.3.	Bevindingen van de examencommissie daarbij	15
4.4.	Uitgebrachte adviezen en opvolging daarvan	16
4.5.	Trends of aandachtspunten	17
5.	Richtlijnen en aanwijzingen om de uitslagen van tentamens te beoordelen en vast te stellen	18
5.1.	Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen	18
5.2.	Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen	18
5.3.	Trends of aandachtspunten	18
6.	Vrijstellingenbeleid	19
6.1.	Aantallen vrijstellingen	19
6.2.	Trends of aandachtspunten	19
7.	Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing	20
7.1.	Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)	20
7.2.	Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)	20
7.3.	Trends of aandachtspunten	20
8.	Aanwijzing examinatoren	21
8.1.	Benoemingsprocedure en profielschetsen	21
8.2.	Benoeming 'externe' examinatoren	22
8.3.	Trends of aandachtspunten.	22
9.	Betrokkenheid bij accreditaties	23

9.1.	Aard van de betrokkenheid	23
9.2.	Effecten van de betrokkenheid	23
10.	Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten	24
10.1.	Aard van de betrokkenheid	24
10.2.	Effecten van de betrokkenheid	24
11.	Beoordeling van programma's op maat	25
11.1.	Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten	25
11.2.	Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen	25
12.	Verstreckte getuigschriften	26
12.1.	Aantal verstreckte getuigschriften	26
12.2.	Trends of aandachtspunten	26
13.	Fraude en preventie	27
13.1.	Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen	27
13.2.	Praktijken op het gebied van fraude door studenten	27
13.3.	Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten	27
13.4.	Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren	28
13.5.	Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren	28
13.6.	Trends of aandachtspunten	28
14.	Toetsgerelateerde klachten	29
14.1.	Aantallen toetsgerelateerde klachten en aantal gegronde daarvan	29
14.2.	Trends of aandachtspunten.	30
15.	Hoorzittingen examencommissie	31
15.1.	Aantallen hoorzittingen	31
15.2.	Trends of aandachtspunten	31
16.	Aantal beroepszaken CBE	32
16.1.	Aantallen beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegronde daarvan	32
16.2.	Trends of aandachtspunten	32
17.	Overige aangelegenheden	33
18.	Bijlagen	34

1. Voorwoord

De examencommissie van het instituut Rotterdam Mainport Institute (RMI) presenteert het jaarverslag van studiejaar 2018-2019. In dit jaarverslag rapporteert de examencommissie, volgens alle wettelijke verplichtingen en conform het format, aan het College van Bestuur. Het jaarverslag biedt een overzicht van de activiteiten en schetst een beeld van de taken en daarbij behorende werkzaamheden.

In dit verslag wordt niet alleen de procedurele verantwoording toegelicht, maar tevens, conform PDCA-cyclus, de inhoudelijke terugkoppeling met betrekking tot de borging van het eindniveau. De examencommissie bespreekt de opvolgingen van de actiepunten van vorig studiejaar 2017-2018, bespreekt inhoudelijke analyses van studiejaar 2018-2019 en stelt actiepunten op voor aankomend studiejaar 2019-2020.

De volgende zaken hebben dit studiejaar speciale aandacht gekregen van de examencommissie:

- Fraudepreventie
- Equipering en functioneren toetscommissie
- Monitoring eindniveau van de opleidingen

De toetscommissie laat een stijgende lijn zien in de uitvoering van haar werkzaamheden. De examencommissie functioneert als een zelfstandige eenheid die goed meedenkt met de opleidingen. Concluderend kan gesteld worden dat de interne organisatie en dat de borging van het eindniveau in orde is. Er is immer ruimte voor verbetering. In dit jaarverslag willen wij u graag laten zien op welke wijze wij aan deze verbetering hebben gewerkt en gaan werken.

Jacob Diepenhorst
Voorzitter Examencommissie RMI

2. Samenstelling en werkwijze examencommissie

2.1. Samenstelling examencommissie

Het instituut RMI kent vier opleidingen: Chemische Technologie (CTE), Logistics Engineering (LEN), Maritiem Officier (MAROF) en Maritieme Techniek (MTE).

De samenstelling van de examencommissie was vanaf 1 september 2018 tot en met 31 augustus 2019 als volgt:

Voorzitter: dhr. J.C. Diepenhorst (MTE)

Lid sinds – september 2016

Taken – Klachten over toetsen, vermeende fraude, beroepszaken, (extreme) minoren, fraudepreventie, monitoring eindniveau van de opleidingen.

Vicevoorzitter: dhr. J. Visser (LEN)

Lid sinds – september 2017

Taken – Onregelmatigheden toetsen, klachten over toetsen, vermeende fraude, beroepszaken, (externe) minoren, equipering en functioneren toetscommissie, monitoring eindniveau van de opleidingen.

Lid: mw. C.H. Ros (CTE)

Lid sinds - september 2016

Taken - Vrijstellingen, extra/vervroegde kansen, individuele regeling of toetswisseling, overige regelingen, monitoring eindniveau van de opleidingen.

Lid: dhr. J.E. Blok (MAROF)

Lid sinds – september 2014

Taken – Vrijstellingen, extra/vervroegde kansen, individuele regeling of toetswisseling, overige regelingen, monitoring eindniveau van de opleidingen.

Secretaris: mw. Silva-Tavares (Bedrijfsbureau)

Lid sinds – september 2017

Taken – Secretaris, coördinator studentzaken.

Extern lid: mw. A. Leenders (Haagse Hogeschool)

Lid sinds – september 2018

Taken – Screening eindwerken, monitoring eindniveau van de opleidingen.

De voorzitter en vicevoorzitter zijn tekenbevoegd en deze handtekeningen worden jaarlijks vastgelegd in de handtekeningenkaart.

Voor alle leden geldt dat zij worden benoemd voor 1 studiejaar. De directeur van het instituut draagt de leden voor aan het College van Bestuur. Bij aanstellen van een nieuw lid wordt de door HR gestelde procedure hiervoor gehanteerd.

Externe validering examencommissie

Het wettelijk verplichte externe examencommissielid is afkomstig van de Haagse Hogeschool. Zij heeft 7 jaar ervaring met de onderwijs- en examenregeling in de rol van assessor bij opleidingsinstituut Frisselstein en is 1,5 jaar secretaris examencommissie geweest bij STC-Group. Een extern lid wordt inhoudelijk betrokken bij de examencommissie. Zij wordt voornamelijk ingezet bij de screening van eindwerken van onze opleidingen. Zij is op jaarbasis 40 uur beschikbaar voor het vervullen van diverse examencommissiewerkzaamheden.

2.2. Faciliteiten van de examencommissieleden en vergaderingen

Er was in totaal 0,6 fte beschikbaar voor de examencommissie. De faciliteiten in weektaakomvang zijn onveranderd gebleven: 0,2 fte voor de voorzitter, 0,3 fte voor het totaal de leden en 0,1 fte voor de secretaris. In het studiejaar 2018-2019 heeft de examencommissie 18 maal vergaderd, tweewekelijks op een dinsdag aan het einde van de middag. De vergaderfrequentie wordt door de leden als prettig ervaren. Alle wettelijke taken en bevoegdheden kunnen op deze wijze worden uitgevoerd door de gestelde taakverdeling en jaarplanning. De vergaderingen worden genotuleerd door de secretaris en op de (afgeschermd) gedeelde schijf gezet van het instituut RMI.

Zaken worden door student ingediend en door de examencommissie afgehandeld met het computerprogramma Osiris Zaak. Binnen de examencommissie zijn de verschillende taken (aanvragen extra kansen, klachten, fraudemeldingen et cetera) verdeeld over de commissieleden en deze leden formuleren tevens de besluiten. Daarbij onthouden de leden zich van de behandeling van zaken waarbij zijzelf of hun opleiding betrokken zijn. Complexe zaken of zaken die niet passen binnen de vastgestelde procedures kunnen op de vergadering van de voltallige examencommissie worden voorgelegd. Die vergaderstructuur leidt tot een efficiënte manier van werken. Alleen de voorzitter en de vicevoorzitter zijn bevoegd om besluiten definitief te maken. Met het gebruik van Osiris Zaak krijgt de student een transparante terugkoppeling hoe de ingediende zaak vordert en krijgen daarnaast alle belanghebbenden (van student tot onderwijsmanager) een snelle en gelijkmatige terugkoppeling van het genomen besluit.

2.3. Gevoerde overleg met de directie inzake de faciliteiten en de uitkomst daarvan

Iedere onderwijsperiode overlegt de voorzitter van de examencommissie met de directie. Dit overleg is weergegeven in de notulen van directievergadering. De directie en de examencommissie hebben een goede verstandverhouding opgebouwd in de loop der jaren. Zaken die met name besproken zijn in de directievergadering zijn; bezetting toetscommissie en de afstemming van het inlevermoment voor tentamens en hertentamens voor de docenten. Conform de PDCA-cyclus, worden bedrijfsbureau en de onderwijsmanagers standaard meegenomen in de uitspraken van de examencommissie in Osiris Zaak. Op deze wijze, weten zij wat er speelt onder de studenten en welke beleidslijn de examencommissie aanhoudt.

Zo was er een discussie over een opleiding waar een aantal eerstejaarsstudenten zich niet hadden ingeschreven voor de herkansingen van de tentamens in onderwijsperiode 2 door een verkeerde voorlichting van een SLC-docent. De examencommissie heeft de beleidslijn gevolgd, welke is afgesproken met de directie en het bedrijfsbureau, en heeft de studenten niet toegelaten tot de

herkansingen van de tentamens.

Er zijn geen noemenswaardige problemen geweest rond de facilitering, continuïteit, drukte en werkdruk van de examencommissie. De bevindingen over de facilitering en werkdruk van de toetscommissie worden uiteengezet in hoofdstuk 3.2.

De voorzitter van de examencommissie heeft per onderwijsperiode overleg met de manager van het bedrijfsbureau om de stand van zaken met betrekking tot de tentamenorganisatie te bespreken. Op deze manier is het management en de bedrijfsvoering op de hoogte van de werkzaamheden van de examencommissie. Onderwerpen die onder meer zijn besproken met het bedrijfsbureau; de instructies die de surveillanten meekrijgen vanuit het bedrijfsbureau, de voorlichting van inschrijfprocedures voor hertentamens voor de studenten en inleverdata van de tentamens voor de docenten. De examencommissie en het bedrijfsbureau constateren dat er weinig onregelmatigheden plaatsvinden tijdens de tentamenperiodes.

2.4. Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren

De examencommissie was in staat om onafhankelijk te functioneren. Er vond regelmatig overleg plaats met het de opleidingen, bedrijfsbureau, coördinator studentzaken en de directie. De examencommissie consulteert vaak gremia binnen het instituut, maar beslist uiteindelijk zelfstandig. Zoals eerder gesteld zijn de onderlinge verhouding tussen directie en examencommissie goed te noemen. Dit is tevens terug te lezen in de voordracht van de examencommissieleden door de directeur.

2.5. Trends of aandachtspunten

Afgelopen jaar is de inzet van het externe lid van de examencommissie nog minimaal geweest. De examencommissie is in gesprek met het huidige externe lid om een passende invulling te geven aan het lidmaatschap van de examencommissie. Zij wordt nu voornamelijk ingezet om afstudeerwerken van de opleidingen te screenen.

3. Borgen van de kwaliteit van tentamens

3.1. Verrichte activiteiten door examencommissie om de kwaliteit van toetsen te borgen

Toetscommissie

De samenstelling van de toetscommissie was vanaf 1 september 2018 tot en met 31 augustus 2019 als volgt:

Voorzitter: dhr. K. Willems (MAROF)

Lid sinds – september 2017

Vicevoorzitter: Mevr. M. L. Ter Huurne (MTE)

Lid sinds – september 2017

Lid: dhr. J. J. Smit (CTE)

Lid sinds - september 2018

Lid: dhr. J. Buurman (LEN)

Lid sinds – september 2017

Lid: dhr. B. Van der Knaap (Bedrijfsbureau)

Lid sinds – september 2018

De examencommissie heeft de taak voor het borgen van de kwaliteit van tentamens gemandateerd aan de toetscommissie. Het mandaat van de toetscommissie staat in de (afgeschermd) examencommissiemap op de gedeelde schijf van het instituut RMI en is in dit jaarverslag bijgevoegd (zie Bijlage I). De Examencommissie RMI mandateert de toetscommissie RMI de volgende taak uit te voeren: *Het beoordelen van de kwaliteit van tentamens en examens; het beoordelen van de validiteit, betrouwbaarheid en inzichtelijkheid van tentamens en examens. De Toetscommissie RMI controleert de kwaliteit van de tentamens aan de hand een door haarzelf opgestelde checklist en het overzicht met competenties. Per vier jaar moeten alle cursussen minimaal één keer gecontroleerd worden. Hetzelfde geldt m.n. voor projecten, opdrachten, keuzevakken, minoren en mondelinge tentamens. Verder adviseert zij gevraagd en ongevraagd over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of bruikbaarheid van tentamens en examens verband houden.*

De toetscommissie RMI beoordeelt de toetsen op basis van een screeningsformulieren. Het gaat hierbij om alle toetsen met uitzondering van toetsen waar eindkwalificaties worden beoordeeld. De examencommissie voert deze screenings zelf uit.

De examencommissie heeft naar aanleiding van het jaarverslag met de voorzitter en vicevoorzitter van de toetscommissie een aantal zaken besproken:

- ✓ De uitvoering van het mandaat en de bezetting van de toetscommissie
- ✓ De opvolging van adviezen gegeven door de toetscommissie en/of de examencommissie
- ✓ De screeningsprocedure van de toetscommissie

Bedrijfsbureau

Ondernomen acties bedrijfsbureau naar aanleiding van actiepunten studiejaar 2017-2018:

- ✓ Voorlichting over inschrijvingen tentamens verbeterd (banners en extra mail herinneringen)
- ✓ Informatie op Hint aangepast voor de studenten. Procedures en formulieren zijn nu makkelijker te vinden voor studenten.
- ✓ Betere voorlichting surveillanten om onregelmatigheden tijdens tentamens te verminderen en uniforme tentamenafname te bevorderen.

3.2. Verrichte activiteiten door toetscommissie om de kwaliteit van toetsen te borgen

Het advies van de examencommissie uit studiejaar 2017-2018 om de toetscommissie te versterken is opgevolgd en de toetscommissie is versterkt met twee nieuwe leden. Een nieuw lid vanuit de opleiding CTE en één lid vanuit het bedrijfsbureau.

De toetscommissie heeft als taak in een vierjaarlijkse cyclus alle toetsen van de opleiding, inclusief de minoren en keuzevakken die de opleiding aanbiedt, te controleren op transparantie, validiteit en betrouwbaarheid. De toetscommissie heeft het afgelopen studiejaar haar taken uitgevoerd conform het mandaat (versie '18-'19) van de examencommissie. Ze is erin geslaagd om een goede structuur op te zetten met als basis de grote inzet van de leden en de planning van de beoordelingen en de bijeenkomsten. Daarnaast is er een jaarplanning van de toetscommissie, waarin terug te vinden is wanneer inleverdeadlines zijn en toetscommissie vergaderingen plaatsvinden.

De toetscommissie heeft het afgelopen studiejaar in het totaal 51 toetsen beoordeeld (57%). Dit zijn 48 toetsen minder dan gepland. Voor het niet halen van het geplande aantal beoordelingen zijn verschillende redenen: beoordelingsplanningen zijn niet altijd goed gevolgd, te beoordelen toetsen werden te laat ingeleverd, de vierjarenplanning werd soms verkeerd beoordeeld en er was soms sprake van een te volle agenda.

De toetscommissie heeft geconstateerd dat er nog steeds veel onenigheid leeft bij de verschillende docententeams over de procedure rondom het aanleveren van schriftelijke toetsen. De meest voorkomende fouten in het volgen van deze procedure zijn:

- te laat inleveren van schriftelijke toetsen,
- geen complete schriftelijke toets aanleveren,
- foutieve informatie op voorbladen,
- geen compleet toetsdossier inleveren.

De toetscommissie heeft als experiment het afgelopen studiejaar een aantal toetsen geselecteerd waarvan ook de proeftoetsen en hertoets naast de hoofdtoets zijn geanalyseerd. Helaas heeft de toetscommissie geconstateerd dat bij meerdere toetsen de proeftoets, hoofdtoets en hertoets veel gelijkende vragen hebben. Dit is met de docent en opleidingsmanager besproken. Na de feedback van de toetscommissie zijn de toetsen direct aangepast.

3.3. Oordeel van de examencommissie over de activiteiten van de toetscommissie

Het aandachtspunt voor 2018-2019 was de equipering en functioneren toetscommissie.

De toetscommissie heeft, naast het screeningsformulier voor tentamens, nog een aantal formulieren ontwikkeld voor projecten, opdrachten en portfolio's (Zie bijlage II). De toetscommissie heeft een jaarplanning gemaakt met per opleiding het aantal te screenen toetsen (zie bijlage III). De screenings maken onderscheid in bruikbaarheid, validiteit en betrouwbaarheid van de toets. De toetscommissie heeft mondeling gerapporteerd aan de examencommissie en de directie. Tevens worden de toetsscreenings openbaar gemaakt en op de openbare I-schijf gezet. De examencommissie neemt deze screenings elke onderwijsperiode met de voorzitter van de toetscommissie door. Per onderwijsperiode rapporteert de toetscommissie aan de examencommissie en het management over de bevindingen van de gescreende toetsen. Bij onregelmatigheden of grove overtredingen richt de examencommissie zich tot de onderwijsmanager, curriculumcommissie en/of de examinerator.

In de toetscommissie zullen in het studiejaar 2019-2020 een aantal personele wijzigingen plaatsvinden. De voorzitter neemt een sabbatical en de vicevoorzitter zal halverwege dit jaar met zwangerschapsverlof gaan. Voor beide toetscommissieleden is door het management vervanging geregeld. De examencommissie en de toetscommissie hebben de verwachting op elkaar afgestemd en zijn het aantal te screenen toetsen naar beneden bijgesteld.

In de toetscommissie screenen de leden veelal nog de toetsen en opdrachten van hun eigen opleiding. De examencommissie heeft de toetscommissie aangegeven dat het voor de objectiviteit wellicht beter is dat docenten van de ene opleiding de toetsen van de andere opleiding screenen. De toetscommissievoorzitter gaat deze werkwijze introduceren in de toetscommissie.

De toetscommissie hanteert een duidelijk rapportageformat wat ingaat op de validiteit, betrouwbaarheid van toetsing en de transparantie van de toets. Het jaarverslag geeft goed zicht op de beoordeling van de volgens het mandaat opgestelde aantal toetsen, handleidingen en de kwaliteit daarvan. Hier zijn een aantal aandachtspunten geconstateerd. Deze worden behandeld bij paragraaf 3.4.

Oordeel van de Examencommissie RMI ten aanzien van de toetskwaliteit en de borging op toetsing is voldoende. De toetscommissie heeft aanzienlijk meer toetsen gescreend dan vorig studiejaar (51 t.o.v. 31) en over de uitkomsten van deze screenings, is de examencommissie tot het bovenstaande oordeel gekomen, want de betrouwbaarheid en validiteit waren, incidenten daargelaten, op orde. De examencommissie zal samen met de toetscommissie bekijken hoe de planning beter afgesteld kan worden, zodat wel alle beoogde toetsen worden gescreend.

3.4. Uitgebrachte adviezen en opvolging daarvan

De toetscommissie heeft aangegeven dat een aantal zaken opvielen;

- afwijkingen tussen de taxonomie van de toetsmatrijs en de toets,
- gelijkenissen tussen proef-, hoofd- en hertoets,
- het niet halen van deadlines voor het inleveren van toetsen

Taxonomie

Er valt op dat enkele toetsen afwijken van de vooraf vastgestelde taxonomie. Bij MAROF en LEN is geconstateerd dat toetsvragen een lager taxonomisch niveau hadden dan in de toetsmatrijs was vastgesteld bij het corresponderende leerdoel. Bij de opleiding MTE is geconstateerd dat toetsvragen neigden naar een te hoog niveau ten opzichte van de toetsmatrijs. Dit heeft een nadelig effect op de validiteit en transparantie van de toetsen en zal ook het rendement beïnvloeden. De opleidingsmanagers zullen dit aanstippen in hun teamvergaderingen.

Gelijkenissen toetsen

De toetscommissie heeft geconstateerd dat bij meerdere toetsen de proeftoets, hoofdtoets en hertoets veel gelijkende vragen hebben. Bij de MAROF-opleiding is bij twee toetsen meer dan 40% gelijkenis geconstateerd. Dit is met de docent en opleidingsmanager besproken. Na de feedback van de toetscommissie zijn de toetsen direct aangepast.

Deadline inleveren toetsen

De directie en examencommissie observeren dat een aantal docenten structureel de tentamens te laat bij het bedrijfsbureau aanlevert. De managers zijn aangestuurd om het deze docenten aan te sturen en om passende maatregelen te nemen bij het overschrijden van de aanlevertermijnen.

De toetscommissie heeft geconstateerd dat er nog steeds onenigheid leeft bij de verschillende docententeams over de procedure rondom het aanleveren van schriftelijke toetsen. De meest voorkomende fouten in het volgen van deze procedure zijn:

- te laat inleveren van schriftelijke toetsen,
- geen complete schriftelijke toets aanleveren,
- foutieve informatie op voorbladen,
- geen compleet toetsdossier inleveren (toets + antwoordenblad).

Ten opzichte van voorgaande jaren is er wel een verbetering te bespeuren. Het valt op dat curriculumwijzigingen of cursuserontwerpen samenhangen met het later inleveren van de toetsen. Aan de hand van een inleverscreening heeft de toetscommissie een advies gestuurd naar de opleidingsmanagers om het correct inleveren van toetsen in het docententeam te bespreken. In juli 2019 is er een beslissing genomen in de managementvergadering over de deadline van inleveren van toetsen. De keuze is gemaakt om de hoofd- en hertoets niet op hetzelfde moment in te leveren. Het advies van de toetscommissie aan het management is om de deadline van de hoofd- en hertoets van dezelfde cursus op hetzelfde moment te plannen. De docent is dan nog actief bezig met de stof, wat de toetskwaliteit ten goede komt. Ook wordt de schijn weggenomen dat het niveau van de hertoetsen wordt beïnvloed door het resultaat van de hoofdtoets.

Sluiten PDCA toetscyclus

In studiejaar 2018-2019 heeft de toetscommissie getracht om de PDCA-cyclus te sluiten. Docenten krijgen feedback van de toetscommissie op hun toetsen, maar er wordt na een de toetscyclus niet gecontroleerd of de docent in het volgende studiejaar de adviezen heeft opgevolgd.

Sluiten PDCA toetsbeleid, toetsprogramma en toets

Er is behoefte gebleken aan een goed borgingsinstrument, waarmee toetsbeleid, toetsprogramma en toetsen makkelijker gescreend kunnen worden. Om die reden heeft een aantal examencommissies binnen de Hogeschool Utrecht (HU) gezamenlijk KIT Plus Borgingsinstrument voor Examencommissies ontwikkeld. Het KIT2.0 maakt deel uit van een zelf-evaluatie methodiek. Als opleidingsteam (of toetscommissie / examencommissie) kijkt men samen kritisch naar de kwaliteit van het toetsprogramma, identificeer men sterke en zwakke punten en bepaalt men prioriteiten voor verbetering. Het 'Plus' deel bestaat uit de mogelijkheden om naast het niveau van toetsprogramma de borging ook zichtbaar te maken op het niveau van toetsbeleid en toetsen.

De examencommissie wil graag KIT2.0 als screeningsinstrument voor het toetsbeleid van het instituut (PDCA) gaan gebruiken.

3.5. Trends of aandachtspunten

Verbeterpunten voor studiejaar 2019-2020

- Examencommissie bespreekt met het management om de reguliere en herkansingstoetsen in studiejaar 2020-2021 in te laten leveren in week 4 van elk onderwijsblok. Op deze wijze kan de toetscommissie snel controleren of de proeftoets, reguliere toets en de herkansing goed op elkaar afgestemd zijn.
- De toetscommissie rapporteert haar bevindingen eenmaal per onderwijsperiode aan de examencommissie en aan de desbetreffende cursusbeheerder. De bevindingen worden nu nog met de examencommissie in managementvergaderingen besproken, maar dienen in het volgende studiejaar, in het kader van transparantie, schriftelijk via de mail teruggekoppeld worden aan zowel de onderwijsmanager als de examencommissie.
- De examencommissie heeft aan de toetscommissie aangegeven dat SLC, minor, stages en keuzevakken ook vallen onder de verantwoordelijkheid van de toetscommissie. Dit jaar waren niet alle toetsen opgenomen in de planning van de toetscommissie. Het komend studiejaar (2019-2020) zijn alle studiepuntleverende activiteiten van de opleiding opgenomen in de planning, met uitzondering van afstudeertoetsen. De toetscommissie neemt dit mee in de jaarplanning van 2019-2020.
- Toetscreenings vinden nu voornamelijk voor de afname van de toets plaats. De examencommissie ziet graag dat in de toekomst ook toetsen achteraf worden gescreend, zodat de toetsrendementen ook worden meegenomen in het oordeel. Vanwege de personele wisselingen dit jaar zal dit punt naar studiejaar 20-21 op de agenda van de toetscommissie worden gezet.
- Examencommissie wil het huidige toetsbeleid grondiger scannen door middel van het KIT instrument van de Hogeschool Utrecht.

4. Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten (voorheen eindkwalificaties)

4.1. Werkwijze van de examencommissie bij het toetsen van de eindkwalificaties zoals beschreven in de OER

De examencommissie stelt vast of een student voldoet aan het eindniveau van de opleiding en aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van het diploma.

Een afstudeerprogramma kan bestaan uit verschillende afstudeeronderdelen. Hiermee wordt duidelijk dat het in het afstuderen gaat om het aantonen van alle eindkwalificaties van de opleiding, en dat dit niet altijd in één opdracht plaats kan vinden. Alle programmaonderdelen die tezamen de eindkwalificaties dekken, vormen samen het afstudeerprogramma. (Hogeschoolgids 2018-2019)

Per opleiding wordt jaarlijks vastgesteld waar in het onderwijsprogramma eindkwalificaties op eindniveau worden beoordeeld.

- LEN: competenties vastgesteld door Landelijk Platform Domein Engineering (landelijk overleg).
- CTE: competenties vastgesteld door Landelijk Overleg Chemische Technologie (LOCT) (landelijk overleg).
- MTE: competenties vastgesteld door Landelijk Platform Domein Engineering (landelijk overleg).
- MAROF: competenties vastgesteld door Domein Maritime Operations (landelijk overleg) tevens STCW-vereisten (International Convention on Standards of Training, Certification and Watchkeeping for Seafarer).

Verrichte activiteiten examencommissie

- Steekproefsgewijs afstudeerzittingen bijwonen en toetsen of de procedures overeen komen met de afstudeerhandleiding.
- Toetsen op eindniveau screenen door de examencommissie. De examencommissie RMI heeft, op aanraden van AMC, het beoordelingsformulier zo aangepast dat afstudeerwerken niet meer alleen op de procedure worden beoordeeld, maar ook op de inhoud. (Zie bijlage IV)
- Advies geven aan de directie met behulp van de curriculumcommissies. De examencommissie maakt hierbij gebruik van het adviesrecht zoals geformuleerd in de hogeschoolbrede processen ten aanzien van curriculumontwikkeling.
- Aanwijzen van examinatoren afstuderen, examinatoren toetsen en assessoren conform de daartoe vastgestelde criteria.
- Controle op behaalde studiepunten in de examenraadsvergadering.

4.2. Betrokkenheid 'externen' daarbij

Bij het afnemen van tentamens en examens kunnen door de opleiding externe deskundigen worden betrokken die (al dan niet) als examinator zijn benoemd. In de cursushandleiding van het betreffende onderdeel wordt vermeld hoe het advies van de extern deskundige wordt meegewogen in de totstandkoming van het eindoordeel.

Externe validering opleiding om de kwaliteit van het afstudeerprogramma te bevorderen.

Chemische Technologie – Externe validatie door adviserende rol van de bedrijfsbegeleider bij stage. Tevens een examinerende rol van expert uit het werkveld. Externe borging door het jaarlijks uitvoeren van een benchmark met andere hogescholen waarbij de scripties van andere hogescholen worden beoordeeld. Afstudeerprogramma wordt besproken in de werkveldadviescommissie.

Logistics Engineering - Externe validatie door adviserende rol van de bedrijfsbegeleider bij stage. Externe borging door het jaarlijks uitvoeren van een benchmark met andere hogescholen waarbij door kalibratie het eindniveau van de opleiding landelijk wordt gesynchroniseerd. Afstudeerprogramma wordt besproken in de werkveldadviescommissie.

Maritiem Officier - Externe validatie door een externe procesbewaker bij het aftoetsen van het praktijkonderzoek. Specifieke veiligheids- en beveiligingstrainingen staan onder rechtstreeks toezicht van de Inspectie Leefomgeving en Transport (IL&T).

Maritieme Techniek - Externe validatie door adviserende rol van de bedrijfsbegeleider bij stage. Externe borging door het jaarlijks uitvoeren van een benchmark met andere hogescholen waarbij door kalibratie het eindniveau van de opleiding landelijk wordt gesynchroniseerd. Afstudeerprogramma en scripties wordt besproken en gescreend in de werkveldadviescommissie.

4.3. Bevindingen van de examencommissie daarbij

Afstudeerprogramma's

De examencommissie screent de afstudeerprogramma's op drie punten:

- Handleidingen afstuderen
- Steekproeven kwaliteit afstudeerzittingen
- Steekproeven kwaliteit afstudeerwerken

Handleidingen afstuderen

De examencommissie heeft screenings gehouden van de procedures rond het afstuderen en deze worden teruggekoppeld aan de afstudeercoördinatoren van de opleidingen. De screening heeft geleid tot aangescherpte beschrijvingen van de beoordelingsprocedure en de rollen van de betrokkenen, waardoor de objectiviteit en de kwaliteit van de beoordelingen beter gewaarborgd zijn.

Bij de opleidingen zijn geen grote veranderingen doorgevoerd ten opzichte van vorig studiejaar. Het inzicht in de borging van de eindniveaus is helder weergegeven in de afstudeerhandleidingen.

De examencommissie oordeelt op basis van deze documenten dat het eindniveau en de borging van

de genoemde screenings voldoende is.

De examencommissie heeft in 2018-2019 nog gewerkt met het oude Hogeschoolbrede screeningsformulier uit 2013 en wil graag gaan werken met het nieuwe formulieren uit 2018.

Eindwerken

De Examencommissie RMI screent per studiejaar eindwerken. Het screeningsformulier bestaat uit twee onderdelen:

- Criteria ten aanzien van het beoordelen van het afstudeerwerk
- Beoordeling en onderbouwing van het afstudeerwerk

De examencommissie heeft de ambitie om van alle opleidingen minimaal 2 afstudeerwerken te screenen aan de hand van een beoordelingsformulier. Daarmee wordt aan de hand van algemene hbo-criteria een globaal oordeel geveld of het werk voldoende is of niet. En er wordt gecontroleerd of de voorgeschreven procedures voor een beoordeling op eindniveau correct zijn uitgevoerd (zie bijlage IV). Daarbij is gekozen voor scripties die veelal waren beoordeeld met een cijfer rond de 6, aangezien hier vaak de meeste discussie over is.

De examencommissie RMI heeft, op aanraden van AMC, het beoordelingsformulier zo aangepast dat afstudeerwerken niet meer alleen op de procedure worden beoordeeld, maar ook op de inhoud.

Een écht inhoudelijk oordeel over het niveau de eindwerken kan de examencommissie niet voldoende vullen, daar examencommissieleden geen experts op de desbetreffende vakgebieden heeft. In samenspraak met AMC en accreditatiebureau Hobéon is geopperd om een steekproef van eindwerken voor te laten leggen aan professionals uit het werkveld tijdens de jaarlijkse kalibratiesessies om dit niveau vast te stellen.

Uit de scans blijkt dat de examinatoren hun werk naar behoren hebben uitgevoerd. Bevindingen worden, conform het PDCA-principe, teruggekoppeld aan de afstudeercoördinatoren. Een aantal punten uit de scans:

- ✓ Het valt op dat de tweede beoordelaar altijd veel minder gedetailleerde feedback geeft.
- ✓ Sommige beoordelaars geven feedback op kerntaken, andere op competenties.
- ✓ Bij sommige stukken is het onduidelijk waarom de één een heel punt erbij krijgt en de ander een half punt. De verantwoording op de formulieren kan uitgebreider.

Concluderend kan de examencommissie op basis van haar bevindingen stellen dat het proces rond het afstuderen borgt en dat het niveau van de afstudeeropdrachten voldoende is.

4.4. Uitgebrachte adviezen en opvolging daarvan

Tijdens de screening van de afstudeerhandeling is naar voren gekomen dat de afstudeerprocedure Chemische Technologie aangepast diende te worden. De opleiding dient te zorgen voor herkansingsmogelijkheden van de competentie 'Zelfsturing'. In de huidige procedure is het nu zo dat bedrijfsbegeleiders een onvoldoende voor deze competentie kunnen geven en dat de student dan eigenlijk gelijk een onvoldoende hebben voor een afstudeeropdracht en een nieuwe

afstudeeropdracht dienen op te pakken. Dit actiepunt wordt aangepast door de afstudeercoördinator van de opleiding voor de afstudeerhandleiding van 2019-2020.

4.5. Trends of aandachtspunten

Aandachtspunten

- Er zijn te weinig screenings geweest van de eindwerken. 16 werken zijn gescand, terwijl er 32 beoogd waren. Daarom is het oordeel van de examencommissie een behoudende 'voldoende'.
- Afstudeergidsen volgens het nieuwe Hogeschoolbrede format van Andriessen screenen.
- Formalisering bevindingen kalibratiesessies van de opleidingen. Afstudeercommissies kalibreren nu wel met examinatoren, maar koppelen dit nu nog niet officieel terug aan de examencommissie. De bevindingen worden nu alleen informeel teruggekoppeld in de wandelgangen van het instituut. Dit maakt het voor de examencommissie lastig om inzichtelijk te krijgen wat er concreet is afgesproken, welke vervolgacties uit de kalibratiesessie voortvloeien en wanneer deze (moeten) zijn afgerond.
- Inhoudelijk oordeel afstudeerwerken verplicht laten onderdeel laten worden tijdens kalibratiesessies van het werkveld. De verantwoordelijke afstudeercoördinator dient een schriftelijke terugkoppeling geven aan de examencommissie.
- Screenen eindniveau stage LEN. In de stage zitten twee competenties in de aftoetsing van de derdejaarsstage die nu nog niet consequent mee worden genomen in de screening. De examencommissie zal in het komende studiejaar 2019-2020 passende screeningsformulieren moeten ontwikkelen voor assessments en de derdejaarsstage.
- Screenen assessments MAROF. In het aankomende nieuwe afstudeerprogramma zitten assessments. De examencommissie dient goede screeningsformulieren hiervoor te ontwikkelen.
- Consequent afstudeerwerken scannen op plagiaat (Ephorus). Dit is een lastige kwestie daar veel bedrijven in de Maritieme Techniek en Chemische Technologie geheimhouding eisen en er dus geen verslagen geüpload kunnen worden in databases om deze met bronnen van internet te vergelijken. De examencommissie is met afstudeercoördinatoren in gesprek of het mogelijk is om op een andere wijze de afstudeerwerken te controleren op plagiaat.

5. Richtlijnen en aanwijzingen om de uitslagen van tentamens te beoordelen en vast te stellen

5.1. Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen

De tentamineringvormen worden per opleiding door de curriculumcommissie vastgesteld en wordt door de examencommissie gemonitord. In samenspraak met de opleidingscommissie, medezeggenschapsraad en de directie wordt het uiteindelijke toetsprogramma per studiejaar vastgesteld.

De curriculumcommissie stelt een competentiedekkingsmatrix op, zodat docenten hun toetsmatrijs per cursus kunnen afleiden van de matrix en op deze wijze de juiste competenties op het correcte niveau toetsen. De cursusbeschrijving bevat de volgende onderdelen; Vakgebieden en leerlijnen, omschrijving en doel, leerdoelen, competenties, het aantal te behalen studiepunten, werkvormen, leerstof, toetswijze, beoordeling, herkansingmogelijkheid, studiebelasting en literatuur. In Hoofdstuk 10 van de Hogeschoolgids zijn de curriculumschema's weergegeven met de daarbij behorende toetsvormen. De toetscommissie controleert of alle bovenstaande punten aan bod komen.

5.2. Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen

De examencommissie heeft in 2018-19 geen noemenswaardige opmerkingen, adviezen of aanwijzingen heeft gegeven m.b.t. de gehanteerde toetsvormen aan de opleidingen.

5.3. Trends of aandachtspunten

Geen trends of aandachtspunten.

6. Vrijstellingenbeleid

6.1. Aantallen vrijstellingen

Vrijstellingen worden behandeld volgens de Hogeschoolbrede procedure in Osiris Zaak. De cursushouder beoordeelt of de student in aanmerking komt voor een vrijstelling aan de hand van het door de student aangeleverde bewijsmateriaal. De examencommissie geeft het uiteindelijke oordeel of de student wel of geen vrijstelling krijgt en bericht de student hierover via Osiris Zaak. Het totaal aantal aanvragen over het studiejaar 2018-2019 bedroeg 1. Deze aanvraag is goedgekeurd.

6.2. Trends of aandachtspunten

Het aantal aanvragen voor vrijstellingen is zeer laag te noemen. Er is geen goede verklaring te vinden voor deze trend.

7. Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing

7.1. Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)

De examencommissie heeft in studiejaar 2018-2019, wegens prioriteitsconflicten geen collectieve of individuele scholingsactiviteiten in het kader van deskundigheidsbevordering gevolgd. Voor het aankomende studiejaar zijn deze activiteiten inmiddels ingepland.

De voorzitter heeft wel deelgenomen aan het Platformoverleg Examencommissievoorzitters binnen de Hogeschool Rotterdam. Bij dit platform wordt jurisprudentie behandeld, werkwijzen en jaarverslagen gekalibreerd en advies gegeven bij (beroeps)zaken.

7.2. Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)

Het hoger onderwijs zet hoog in op toetsdeskundigheid. Om haar toetsdeskundigheid te vergroten, zijn de BKE en SKE (Basis- en Senior kwalificatie Examinering) ontwikkeld:

- Met de BKE leren docenten de toetscyclus te doorlopen voor hun eigen vak: ontwikkelen, afnemen en beoordelen van toetsen.
- De SKE richt zich op de samenhang tussen meer toetsvormen op programma niveau en is bedoeld voor bijvoorbeeld toets- en examencommissies.

Leden examencommissie

Jacob Diepenhorst – bezig met BKE en SKE (verwachte afronding juni 2020)

Jeroen Visser – SKE

Christa Ros – SKE

Erik Blok - BKE

Leden toetscommissie

Koen Willems – BKE

Marleen ter Huurne – SKE

Hans Buurman – bezig met BKE

Johan Smit – bezig met BKE

Alice Willamme – bezig met BKE

7.3. Trends of aandachtspunten

- In de praktijk blijkt dat docenten het erg moeilijk vinden om naast hun primaire werkzaamheden ook hun BKE en/of SKE-aantekening te halen. De leden van de examencommissie en toetscommissie dienen allen voor studiejaar 2022-2023 hun SKE-aantekening te halen. De examencommissie is in gesprek met de onderwijsmanagers om te kijken of desbetreffende docenten gefaciliteerd kunnen worden om dit doel te bereiken.
- De examencommissie zal in studiejaar 2019-2020 nog scholing van Hobéon volgen om de deskundigheid in de examencommissie te vergroten.

8. Aanwijzing examinatoren

8.1. Benoemingsprocedure en profielschetsen

Het aanwijzen van examinatoren behoort tot de wettelijke taken en bevoegdheden van de examencommissie. Een examencommissie dient elk jaar voor elk studieonderdeel vast te stellen wie als examinator optreedt. De examencommissie baseert zich bij het aanwijzen van examinatoren op criteria, die zijn vastgelegd in een profiel voor examinatoren.

Een goede en tijdige afstemming met de opleidingsmanager is bij het aanwijzen van examinatoren van belang. De opleidingsmanager stelt jaarlijks een lijst op waarbij de examinatoren worden vermeld. Bij elke examinerator wordt aangegeven op welke wijze aan de gestelde criteria uit het profiel is voldaan.

In het studiejaar 2018-2019 zijn de examinatoren aangewezen conform de vastgestelde eisen in samenspraak met de directie en het management. Per studiejaar worden twee soorten examinatoren benoemd: examinatoren afstuderen en examinatoren toetsen. De volgende Hogeschoolbrede criteria worden gehanteerd:

Een examinerator toetsen moet:

1. *Een toets kunnen ontwerpen en construeren;*
2. *Een toets afnemen, beoordelen, analyseren en registreren.*
3. *Alle toetsfasen doorlopen en evalueren en het kunnen benoemen van verbeteracties;*
4. *Minimaal één half jaar ervaring hebben als docent binnen het hoger onderwijs;*
5. *Inhoudelijk deskundig zijn, te bepalen door de onderwijsmanager.*

Een examinerator die belast is met het beoordelen van eindkwalificaties moet daarnaast;

1. *Recente ervaring in het betreffende beroepenveld hebben en/of een Masterdiploma of doctoraal diploma hebben (bij voorkeur binnen het werkveld) of beschikken over aantoonbare kennis/ervaring op vergelijkbaar niveau, te bepalen door de onderwijsmanager;*
2. *Minimaal twee jaar ervaring als docent in het hoger onderwijs hebben;*
3. *Kennis genomen hebben van de betreffende studiehandleidingen en eindkwalificaties met bijbehorende prestatie indicatoren;*
4. *Aantoonbare scholing m.b.t. het toepassen van de beoordelingscriteria gevolgd hebben (waaronder kallibratie-bijeenkomsten).*

Nieuwe docenten die nog niet over een basis didactische bekwaamheid beschikken, mogen de rol van examinerator niet zelfstandig vervullen.

Mocht de toetskwaliteit stelselmatig door een examinerator in het geding komen, dan heeft de examencommissie de bevoegdheid om de benoeming te beëindigen en er voor kiezen om deze docent in een volgend studiejaar niet her te benoemen. Dit in het afgelopen studiejaar niet aan de orde geweest.

8.2. Benoeming 'externe' examinatoren

De benoeming van externe examinatoren geldt alleen voor de opleiding CTE waarin een aantal externe examinatoren worden benoemd voor de afstudeercommissie als examiner afstudeerwerken. Deze externen komen allen uit het beroepenveld. De benoeming geschiedt op dezelfde wijze als hierboven geschetst voor een examiner die belast is met het beoordelen van eindkwalificaties met uitzondering van punt 2. Voor de overige opleidingen worden geen externe examinatoren benoemd.

De definitieve lijst met examinatoren toetsen, assessoren en examinatoren afstudeerwerken wordt geplaatst op de (afgeschermd) I-schijf van het instituut RMI.

8.3. Trends of aandachtspunten.

- Lijst met examinatoren dient ook doorgestuurd te worden naar het bedrijfsbureau voor een koppeling van de benoemde examinatoren in Osiris.

9. Betrokkenheid bij accreditaties

9.1. Aard van de betrokkenheid

De examencommissie is dit studiejaar niet betrokken geweest bij accreditaties.

9.2. Effecten van de betrokkenheid

Er hebben dit studiejaar geen accreditaties plaatsgevonden. Alle betrokken instanties binnen het instituut zijn echter altijd bewust van de rol, bevoegdheden en verantwoordelijkheden met betrekking tot borging van toetsen en het eindniveau.

10. Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten

10.1. Aard van de betrokkenheid

De examencommissie fungeert bij alle opleidingen als vraagbaak over de eisen en randvoorwaarden zoals gesteld in de Hogeschoolgids. Bij het opzetten van een nieuw curriculum wordt de commissie geraadpleegd over de voorwaarden zoals deze staan geformuleerd in de Hogeschoolgids.

De individuele leden van de examencommissie zijn betrokken geweest bij het ontwikkelen het curriculum van hun eigen opleiding.

De examencommissie was onder meer betrokken de volgende nieuwe onderwijsactiviteiten:

- Verbeteringen afstudeertrajecten MAROF en CTE
- Advies digitale toetsing CTE
- Betrokkenheid bij de borging van minoren en multidisciplinaire projecten.

10.2. Effecten van de betrokkenheid

De examencommissie wordt betrokken bij nieuwe ontwikkelingen in de opleidingen. Docenten en directie zijn zich bewust van de kwaliteitsverbetering die dergelijke ontwikkelingen met zich mee dienen te brengen. De examencommissie is er om zich voornamelijk met het borgaspect te buigen en zij beschouwt daarmee haar rol met name als adviserend en niet richtinggevend als het gaat om het opzetten van een nieuw onderwijsprogramma.

11. Beoordeling van programma's op maat

11.1. Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten

Mocht de student een cursus willen volgen waar geen conversie voor is volgens de huidige Onderwijs- en Examenregeling, dan maakt de student met zijn/haar studieloopbaancoach een voorstel om een vervangende cursus te volgen. Dit wordt door middel van een 'individuele regeling' van de cursus aangevraagd en beoordeeld door de examencommissie. In samenwerking met het bedrijfsbureau wordt bekeken of deze conversie dan ook realiseerbaar is in Osiris. De regeling wordt ter beoordeling aan de examencommissie aangeboden. Mocht het voorstel worden afgewezen, dan gebeurt dat via Osiris Zaak en wordt het besluit schriftelijk voorzien met een inhoudelijke toelichting voor de afwijzing.

In het studiejaar 2018-2019 zijn er weinig individuele regelingen aangevraagd. Een tweetal studenten heeft een individueel traject aangevraagd omdat zij na een drietal studie jaren op de universiteit gingen overstappen naar het hbo-onderwijs. Zij hebben de bovenstaande procedure gevolgd.

11.2. Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen

De procedures voor het volgen van een minor binnen het programma "Kies-op-Maat" staan vastgesteld in de procedures van Osiris Zaak. De examencommissie heeft hier geen noemenswaardige aparte ervaringen meegemaakt dit studiejaar. Afhandeling van de aanvragen is voor studenten efficiënt en effectief. Een trend is te herkennen dat studenten minorprogramma's bij andere hogescholen zowel Nederland als ook in het buitenland weten te vinden.

12. Verstrekte getuigschriften

12.1. Aantal verstrekte getuigschriften

Aantal getuigschriften		
	2018-2019	2017-2018
Propedeuse	149	169
Bachelor	144	156

De examencommissie heeft voor deze daling geen eenduidige verklaring.

12.2. Trends of aandachtspunten

De examencommissie ziet een daling in het aantal verstrekte getuigschriften. Verder geen trends of aandachtspunten.

13. Fraude en preventie

13.1. Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen

De examencommissie heeft dit studiejaar 15 vermeende fraudezaken binnengekregen. Twaalf studenten sancties opgelegd wegens fraude/plagiaat. Van deze zaken heeft ongeveer driekwart met groepswork te maken (overnemen van opdrachten en werkstukken en het niet correct verwijzen naar bronnen) en het andere kwart met een aantal individuele zaken met betrekking tot afkijken en het gebruik van onrechtmatige middelen tijdens tentamens.

In vergelijking met studiejaar 2017-2018 (14 zaken) is een nauwelijks een stijging te herkennen in de vermeende fraudegevallen.

13.2. Praktijken op het gebied van fraude door studenten

Er waren diverse vormen onregelmatigheden te bespeuren: tentamenfraude zoals afkijken, spieken, samenwerken, onderling contact, deelname zonder correcte inschrijving vooraf, gebruik van niet-toegestane hulpmiddelen tijdens een tentamen en diverse vormen van plagiaat: zowel plagiaat van werk van medestudenten als van andere bronnen (bijvoorbeeld literatuur, artikelen, publicaties op internet).

De richtlijnen voor de te geven sancties staan in de Hogeschoolgids 2018-2019 en zijn opgevolgd. De examencommissie ziet weinig recidivisten terugkomen bij fraudeaangiften.

Binnengekregen zaken:

Fraude – afkijken en gebruik van hulpmiddelen tijdens afname tentamen (2 gevallen)

Plagiaat – overnemen van werk medestudent (8 gevallen)

Plagiaat – overnemen zonder referenties (5 gevallen)

13.3. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten

Het aandachtspunt voor 2018-2019 was de fraudepreventie.

De examencommissie heeft preventief de eerstejaarsstudenten ingelicht over de verschijningsvormen van fraude en plagiaat en wat de sancties zijn voor deze vergrijpen. Daarnaast worden de studenten door middel van HINT-berichten voorgelicht over de gang van zaken met betrekking tot inschrijven voor het afleggen van tentamens. De surveillanten, zowel de docenten die als zodanig functioneren als de extern aangetrokken personen, ontvangen een uitgebreide schriftelijke instructie van het bedrijfsbureau. Het bedrijfsbureau bespreekt met de examencommissie voor en na elke tentamenweek de bevindingen over de afnameprocedures, het functioneren van de surveillanten en de onregelmatigheden die mogelijk zijn voorgevallen.

Docenten leveren bij een vermeende plagiaat aangifte immer een Ephorus rapportage aan, zodat de

examencommissie snel kan achterhalen waar een student mogelijk heeft geplagieerd in zijn werkstuk.

De examencommissie heeft bij een snelle scanronde echter ook geconstateerd dat lang niet elke docent de ingeleverde opdrachten in CumLaude ook laat scannen in Ephorus. Deze zaak is voorgelegd in de directievergadering en zal worden teruggekoppeld in de docentteams door de onderwijsmanagers.

13.4. Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren

De examencommissie heeft geen aanwijzingen/vermoedens binnengekregen dat binnen het Rotterdam Mainport Institute dat door docenten/examinatoren gefraudeerd is.

13.5. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren

Er zijn geen sancties opgelegd, daar de examencommissie geen aanwijzingen of vermoedens van fraude door examinatoren heeft binnengekregen.

13.6. Trends of aandachtspunten

Geen trends of aandachtspunten. De examencommissie is content met het feit dat er weinig gefraudeerd wordt binnen de RMI.

- Via steekproeven bekijken of alle docenten de digitaal ingeleverde opdrachten wel via Ephorus laten scannen.
- Een mogelijke maatregel om fraude bij docenten te ontdekken is om de ingeleverde tentamens via Ephorus te screenen op plagiaat. Dit zal aankomend studiejaar besproken worden met de examencommissie, toetscommissie, management en bedrijfsbureau.

14. Toetsgerelateerde klachten

14.1. Aantallen toetsgerelateerde klachten en aantal gegronde daarvan

In totaal zijn 26 toetsgerelateerde klachten binnengekomen bij de examencommissie. Alle klachten komen binnen via Osiris Zaak. Via deze weg kan de examencommissie snel en efficiënt de zaak verwerken, daar oude zaken gelijk geraadpleegd kunnen worden en alle belanghebbenden snel bericht kunnen worden over de uitspraak. De klachten worden afgehandeld volgens de Hogeschoolbrede klachtenprocedure.

De docenten en de examencommissie komen over de gehele linie tot een snelle klachtafhandeling.

Aantal toetsgerelateerde klachten (waarvan gegronde)				
2018-2019	2017-2018	2016-2017	2015-2016	2014-2015
26 (10)	10 (5)	11 (6)	16 (4)	4

Het aantal klachten is gestegen ten opzichte van studiejaar 2017-2018 gestegen (26 vs. 10 klachten). In studiejaar 2018-2019 zijn veel klachten (10) zijn gegronde verklaard. Alle studenten zijn gehoord voordat de examencommissie een voorlopig besluit opstelt. Het is mogelijk voor studenten om ook gehoord te worden na de uitspraak, zodat deze eventueel bijgesteld kan worden. Slecht in 1 geval heeft de student gebruik gemaakt van de mogelijkheid om na een afwijzend definitief besluit om gehoord te worden. Hoogstwaarschijnlijk zijn de studenten de redelijkheid van de besluiten van de examencommissie in.

Een aantal klachten gingen over een digitale toets bij de opleiding Chemische Technologie. Voor een tentamen moesten studenten 1 opgave op de computer maken. Het programma was tijdens de toets vastlopen en de examencommissie heeft deze klachten gegronde verklaard. In samenspraak met de toetscommissie is de cesuur veranderd, daar de leerdoelen op een andere plek in het curriculum reeds werden afgetoetst.

Een aantal andere klachten hebben betrekking over het functioneren van surveillanten bij de toetsafnamen. Soms hielden surveillanten niet altijd de toetstijden aan die op het voorblad stonden, waardoor studenten minder tijd kregen voor hun toets, dan waar ze recht op hadden. Één klacht ging over een surveillant die zich grof uitliet tegenover een student. De examencommissie heeft gezorgd dat deze surveillanten werden aangesproken door het bedrijfsbureau.

Het aantal ingediende klachten geeft een vertekend beeld, daar een tweetal toetsgerelateerde klachten door veel verschillende individuele studenten zijn ingediend. Als men sec kijkt naar het aantal daadwerkelijk ingezonden klachten, komt dit in de buurt van het klachtenaantal van studiejaar 2017-2018.

14.2. Trends of aandachtspunten.

Geen trends of aandachtspunten.

15. Hoorzittingen examencommissie

15.1. Aantallen hoorzittingen

Aantal hoorzittingen examencommissie				
2018-2019	2017-2018	2016-2017	2015-2016	2014-2015
19	10	15	23	20

De examencommissie ziet een lichte stijging in het aantal hoorzittingen (19). Een lichte stijging ten opzichte van vorig jaar (10).

15.2. Trends of aandachtspunten

Veel hoorzittingen hadden te maken met het niet tijdig inschrijven voor tentamens en afgewezen verzoeken voor de deelname aan de P-1 tentamens. De examencommissie heeft aangegeven bij het bedrijfsbureau en management dat bij een te late inschrijving voor tentamens, de studenten echt niet worden toegelaten, conform het gezamenlijk opgestelde beleid.

16. Aantal beroepszaken CBE

16.1. Aantallen beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegronde daarvan

Het aantal beroepszaken was 3. Bij 1 van de 3 zaken is de student in het gelijk gesteld.

Het betrof hier een zaak waarbij tijdens een herkansingsmogelijkheid twee verschillende toetsen werden uitgedeeld. De ene helft van de klas kreeg de eerste reguliere kans uitgedeeld (deze is door de examencommissie ongeldig verklaard) en de andere helft kreeg de correcte toets. De student in kwestie heeft de aanwijzingen van de surveillant tijdens dit rumoer op een andere wijze geïnterpreteerd en heeft een aantal vragen van zijn correcte toets niet gemaakt. De student heeft een onvoldoende gekregen voor de toets, is in beroep gegaan en heeft een extra kans gekregen van het CBE om de vragen die hij niet heeft gemaakt, alsnog te maken.

16.2. Trends of aandachtspunten

De examencommissie ziet een stagnering van het aantal beroepszaken en concludeert hieruit dat de beleidslijnen van de examencommissie voor studenten steeds duidelijker worden. De examencommissie kan geen harde uitspraken doen of dit daadwerkelijk een trend aan het worden is, maar hoopt uiteraard dat dit wel het geval is.

17. Overige aangelegenheden

- Geen overige aangelegenheden.

18. Bijlagen

- Bijlage I - Mandaten aan de toetscommissie met bijgewerkte P&C-cyclus
- Bijlage II – Voorbeeld screeningsformulier projecten (PGL)
- Bijlage III – Jaarplanning toetscommissie
- Bijlage IV - Formulier scan afstudeerwerk examencommissie
- Bijlage V - Ingevulde factsheet

Bijlage I - Mandaat Toetscommissie RMI 2018-2019

Inleiding

Op grond van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) is een examencommissie verantwoordelijk voor de organisatie van de tentamens en de examens. Daarnaast is zij verantwoordelijk voor de borging van de kwaliteit van de afgenomen tentamens en examens. Met het oog op het laatste dient een examencommissie een pakket maatregelen te treffen. De wet verplicht een examencommissie evenwel niet alle daarmee gemoeide werkzaamheden zelf uit te voeren; zij mag deze taak geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. De Examencommissie RMI heeft van die mogelijkheid gebruik gemaakt. In dit document treft u een beschrijving van de taken en verantwoordelijkheden die de Examencommissie RMI aan de Toetscommissie RMI heeft gemandateerd.

Samenstelling Toetscommissie RMI

In de Toetscommissie RMI zitten vertegenwoordigers van de vier opleidingen die het Instituut voor Rotterdam Mainport Institute (RMI) telt: Chemische Technologie, Logistics Engineering, Maritiem Officier en Maritieme Techniek.

Een lid van de Toetscommissie RMI:

- heeft ruime onderwijservaring (vijf jaren of meer);
- heeft ervaring met diverse vormen van toetsing (toetsen met meerkeuzevragen, met openvragen, (groeps)opdrachten/projecten);
- kan projectmatig werken;
- heeft goede communicatieve vaardigheden;
- is bereid zich verder te scholen op het gebied van toetsing;
- beschikt over een sterk analytisch vermogen en de vaardigheid tot het samenstellen van rapportages;
- handelt slagvaardig;
- handelt integer;
- heeft kennis van zaken aangaande curriculum, competenties en eindkwalificaties specifiek geldend voor de opleiding.

De leden worden op voordracht van de Examencommissie RMI door de instituutsdirectie benoemd.

Mandaat

De Examencommissie RMI mandateert de Toetscommissie RMI de volgende taak uit te voeren:

Het beoordelen van de kwaliteit van tentamens en examens; het beoordelen van de validiteit, betrouwbaarheid en inzichtelijkheid van tentamens en examens.

De Toetscommissie RMI controleert de kwaliteit van de tentamens aan de hand een door haarzelf opgestelde checklist en het overzicht met competenties. Per vier jaar moeten alle cursussen minimaal één keer gecontroleerd worden. Hetzelfde geldt m.m. voor projecten, opdrachten, keuzevakken, minoren en mondelinge tentamens.

De Toetscommissie RMI rapporteert haar bevindingen eenmaal per jaar op basis van het in bijlage 1 opgenomen model aan de Examencommissie RMI. Daarnaast koppelen zij hun bevindingen terug naar de cursusbeheerder.

Verder adviseert zij gevraagd en ongevraagd over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of bruikbaarheid van tentamens en examens verband houden.

Ter uitvoering van de aan haar opgedragen taak stelt de Toetscommissie RMI jaarlijks een plan van aanpak op welke vooraf wordt gepubliceerd.

Handtekening
Voorzitter Examencommissie

Handtekening
Voorzitter Toetscommissie

J.C. Diepenhorst

K. Willems

Rapportage Toetscommissie RMI

De jaarrapportage bevat de volgende onderwerpen/indeling:

1. Samenstelling en werkwijze van de toetscommissie:
 - a. Samenstelling en rolverdeling;
 - b. Beoordeelde toetsen met bijbehorende toetsvorm.
2. Bevindingen kwaliteit toetsen:
 - a. Bevindingen kwaliteit toetsen ten aanzien van validiteit, betrouwbaarheid, transparantie / inzichtelijkheid en doelmatigheid;
 - b. Algemene bevindingen kwaliteit toetsen;
 - c. Adviezen ter verbetering richting onderwijsmanager en de examencommissie.
3. Rapportage overige activiteiten toetscommissie
4. Gevolgde deskundigheidsbevordering
5. Evaluatie en adviezen voor vervolg

Bijlage II – Voorbeeld screeningsformulier projecten (PGL) RMI 2018-2019

Algemeen	Geanalyseerd door:
Datum analyse:	
Opleiding:	
Plaats in het curriculum:	
Vak/cursuscode:	
Toetsvorm vermeld in Hogeschoolgids	
Cursushouder:	
Studiepunten:	
Leerlijn:	
Benodigde tijd:	
Gebruikte stukken:	

Cursuswijzer	helder	Observaties / Constateringen
Toetsmatrijs		
Leerdoelen en competenties		
Beoordelingscriteria		
Cesuur en normering, compensatie, voorwaardelijke zaken		
Weging per onderdeel/leerdoel		
Herkansingsmogelijkheden		
Verdeling punten tussen studenten		

Validiteit van de toets	Observaties / Constateringen
Is de toetsvorm passend in relatie tot onderwijsleeractiviteiten (werkvormen) en leerlijn?	
Representativiteit beoordelingscriteria in relatie tot leerdoelen en eindkwalificaties?	
Beheersniveau passend?	
Individuele beoordeling van prestatie van de student?	

Betrouwbaarheid van de toets	Observaties / Constateringen
Eenduidigheid beoordelingscriteria?- Selectief? Toetsbaar?	

Omvang versus puntenverdeling. Bevat het project voldoende opdrachten om alle gestelde leerdoelen en subdoelen te beoordelen	
Zijn alle beoordelingscriteria neutraal en waardenvrij geformuleerd?	
Voldoende aantal beoordelingscriteria?	

Inzichtelijkheid	Observaties / Constateringen
Beoordelingsprocedure en normering tevoren bekend?	
Is alle informatie nodig voor het voldoende doorlopen van het project benoemd en aanwezig (transparantie)	

Belasting / efficiëntie	Observaties / Constateringen
Tijdsbesteding docent(en)? Vorbereidingstijd student in relatie tot doelen / studiepunten?	
Toetsvorm efficiënt in relatie tot aantal studiepunten en te beoordelen eindkwalificaties?	
Vorbereidingstijd student in relatie tot doelen / studiepunten?	
Het project is praktisch uitvoerbaar (tijd, team grootte, locatie, beschikbaar naslagwerk)	

In gesprek met cursusverantwoordelijke	Observaties / Constateringen
Twee beoordelaars?	
Scheiding begeleider en beoordelaar?	
Beschikbare normering (beschrijving minimaal gewenst gedrag) en cesuur?	
Opdracht vooraf beoordeeld door twee docenten?	
'Good practice' beschikbaar?	
Feedback beschikbaar?	
Intercollegiaal overleg na toetsafname?	

Rapportage	Observaties / Constateringen
Actiepunten voor cursushouder	
Aan curriculumcommissie	
Aan onderwijsmanager	
Geconstateerde aandachtspunten t.a.v. toetsbeleid	

Bijlage III – Jaarplanning toetscommissie RMI 2018-2019

Cursuscode	Cursusnaam JAAR 1	'18-'19
CTEENG01	Comm.-Vaardigheden-Engels 1	OP1
CTEPK01	Proceskunde 1 Niet-reactieve Systemen	OP1
CTEACH02	Algemene Chemie 2 Organisch	OP2
CTEWIS03	Wiskunde 3 Integreren	OP3
CTEWB01	Werktuigbouwkunde 1 Mechanica	OP4
Cursuscode	Cursusnaam JAAR 2	'18-'19
CTERK01	Reactorkunde 1 Ideale reactoren	OP1
CTETHE01	Thermodynamica	OP2
CTEWOV01	Warmteoverdracht	OP3
CTESET01	Science & Technology	OP3
CTEPCD01	Process Control and Dynamics	OP4
CTEPEV01	Procesveiligheid en ethiek	OP4
Cursuscode	Cursusnaam JAAR 3	'18-'19
CTEWB04	Werktuigbouwkunde 4 Roterende stromingsmachines	OP3
CTEPRM01	Project-Management	OP3
Cursuscode	Cursusnaam JAAR 4	'18-'19
CTEAFS28	Afstudeeropdracht	OP4
CTESLC05	Studietoelooptaalcoaching 4e-jaar	OP4

Cursuscode	Cursusnaam JAAR 1	'18-'19
MARCN115	Control 1*	OP1
MARME115	Marine Engineering 1*	OP1
MARSL115 / MARSL215	Studietoelooptaalcoaching 1&2	OP2
MAREE315	Electrical Engineering 3	OP3
MARST115	STCW - Cursussen (BT/DSD incl. SA)	OP4
Cursuscode	Cursusnaam JAAR 2	'18-'19
MARCN316	Control 3	OP1
MAREE516	Electrical Engineering 5	OP1
MARNV316	Navigation 3	OP2
MARGO116	GMDSS GOC (MARCOM-A)	OP2
MARNV516	Navigation 5	OP3
MARME716	Marine Engineering 7 (M+R)	OP3
MARME716	Marine Engineering 7 (M+R)	OP4
MARME816	Marine Engineering 8	OP4
MAREX816	Exact 8	OP4
Cursuscode	Cursusnaam JAAR 3 Nautisch	'18-'19
MARSTG17	Stage I	OP1
MARNVML1	Navigation ML 1	OP2
MARPPO01	Praktijkgericht onderzoek	OP2
MARNVML3	Navigation ML 3	OP4
MARNCT01	Competentietoets Nautisch	OP4
MARST217	STCW Cursussen (AFF, MFA, PSCRB)	OP4
Cursuscode	Cursusnaam JAAR 3 Technisch	'18-'19
MAREEML1	Electrical Engineering ML 1	OP2
MARMEML4	Marine Engineering ML 4	OP3
MARTCT01	Competentietoets Technisch	OP4
Cursuscode	Cursusnaam JAAR 4 Nautisch	'18-'19
MARSTG18S	Stage II	OP2
Cursuscode	Cursusnaam JAAR 4 Technisch	'18-'19
MARSTG18W	Stage II	OP2
Cursuscode	Cursusnaam JAAR 4 MINOR	'18-'19
Cursuscode	Cursusnaam JAAR 1 Versneld	'18-'19
MARBG116	Begeleiden 1	OP2

Cursuscode	Cursusnaam JAAR 1	'18-'19
MTEWIS11	Wiskunde 1	OP1
MTEPRO12	Project Zilvervloot	OP2
MTESLC11	Studietoelooptaalcoaching 1	OP2
MTEMWK13	Maritieme Werktuigkunde 1	OP3
MTEMTK14	Materiaalkunde 1	OP4
Cursuscode	Cursusnaam JAAR 2	'18-'19
MTEPRO21	Project Duurzaamheid & Inn.	OP1
MTESLC21	Studietoelooptaalcoaching 3	OP2
MTEWIS23	Wiskunde 5	X
MTESCO24	Scheepsconstructie 2	OP4
Cursuscode	Cursusnaam JAAR 3	'18-'19
MTESTA31	Stage	OP4
MTEPRO33	Project Geïntegreerd Ontwerp1	X
MTEMWK34	Maritieme Werktuigkunde 3	X
Cursuscode	Cursusnaam JAAR 4	'18-'19
	Minor Offshore and Marine Technology	
RMUOWA01	Ocean Waves	X
RMUDAF01	Design and Analysis of Floating Support	X
	Minor Yachts and Small Crafts Technology	
RMUJBW141	Inleiding Jachtbouw	OP4
RMUPRZ142	Ontwerpen Zeiljacht	X
	Afstuderen	
MTESLC42	Intervisie Afstuderen	OP3

Cursuscode	Cursusnaam JAAR 1	'18-'19
LENWLO10	Basis-Logistiek 1	X
LENMOD10	Modaliteiteninzicht	X
LENWIS15	Wiskunde Basis (zie OP2)	OP2
LENTRT12	Transporttechniek 10	OP1
LENWIS15	Wiskunde Basis	OP2
LENWLO11	Basis-Logistiek 2	X
LENTRT01	Transporttechniek 01	X
LENWIF31	Databases	X
LENOPT10	Operationele Technieken 1	OP2
LENDUI16	Duits 1 (helpt klassen)	OP4
LENENG10	Business-English 1 (helpt klassen, zie OP4)	X
LENTRT20	Transporttechniek 2	OP4
LENENG10	Business English 1 (helpt klassen)	OP3
Cursuscode	Cursusnaam JAAR 2	'18-'19
LENDA20	Logistieke data analyse	X
LENTEC20	Transport Economie	OP1
LENPMA20	Procesmapping	X
LENSIM20	Simulatie	X
LENMAF10	Marktgericht Functioneren	X
LENTRT36	Transporttechniek	OP3
LENDOU75	Douane	OP4
LENTRK40	Transportkunde	X
LENGND20	Onderzoeksmethoden 1	X
Cursuscode	Cursusnaam JAAR 3	'18-'19
LENSLC30	Studietoelooptaalcoaching (zie OP4)	OP4
LENLIN30	Logistiek en Informatica	X
LENSLC30	Studietoelooptaalcoaching (zie OP4)	OP4
LENSCM82	Serious Gaming SCM	X
LENSLC30	Studietoelooptaalcoaching (zie OP4)	OP4
LENHRM40	Human Resource Management	OP4
LENGSM32	Operations + Service-Management 2	X
LENCUS66	Customer Service	X
LENSLC30	Studietoelooptaalcoaching	X
Cursuscode	Cursusnaam JAAR 4	'18-'19
LENGND40	Onderzoeksmethoden 2 (zie OP4)	OP4
LENGND40	Onderzoeksmethoden 2	X
Cursuscode	Cursusnaam JAAR 4 MINOR SLG	'18-'19
RMISLG02	Service Organizations and Stakeholders	X
RMISLG04	Asset and Maintenance Management	X
RMISLG07	Human Factor	X
Cursuscode	Cursusnaam JAAR 4 MINOR MPM	'18-'19
RMIMPMM01	Maritime Economics Law and Insurance	X
RMIMPMM02	Maritime Technology and Operations	OP1
RMIMPMM07	Port and Transport Economics	X
RMIMPMM10	Sustainable Port Development	X

Bijlage IV – Formulier scan afstudeerwerk examencommissie RMI 2018-2019

Screeningsformulier afstudeerwerk RMI

	studentnummer
	opleiding
LEN	eindbeoordelaar (= examinator, afkorting)
	eindcijfer
	datum afstuderen

aankruisen met X

A: Criteria beoordelen afstudeerwerk (criteria NQA en O&K)

	Nee	Twijfel	Ja	uiting
1 De rapportage (lay-out functioneel / taalgebruik correct-zakelijk / spelling correct (checklist vormvellen Nederlands))				geen knipje Ingevuld! Vul op deze rij maximaal 4in keer een X in
2 NQA 1 - Het probleem en de probleemformulering (sluit aan bij de opleiding qua inhoud / niveau, relevant voor serloved en er is theoretische onderbouwing)				geen knipje Ingevuld! Vul op deze rij maximaal 4in keer een X in
3 NQA 2/3 - De methode van aanpak en uitvoering (sluit aan bij doel, er is onderbouwing, er is sprake van gegevensverzameling / analyse / bronnen)				geen knipje Ingevuld! Vul op deze rij maximaal 4in keer een X in
4 NQA 4 - Het resultaat van het werk (sluiten conclusies / aanbevelingen aan bij doel / analyse)				geen knipje Ingevuld! Vul op deze rij maximaal 4in keer een X in
5 NQA 5 - Getuigt afstudeerproduct van overzicht, inzicht, reflectie en kritische houding				geen knipje Ingevuld! Vul op deze rij maximaal 4in keer een X in
Totaaltelling (som aantal scores in kolom)	0	0	0	
TOTAALORDEEL A (Is afstudeerwerk op niveau?) (bij maximaal 1 maal 'twijfel' en geen 'Nee': score voldoende, bij 2-5 maal 'twijfel')	score: ONVOLDOENDE of ONVOLLEDIG INGEVULD			

(Bij het opstellen van de criteria is gebruik gemaakt van de lijst van 'criteria' zoals die door de NQA aan de IR zijn bekendgemaakt (2012))

aankruisen met X

B: Beoordeling en onderbouwing afstudeerwerk

	ja	nee	
1 Is voor alle competenties een onderbouwing geformuleerd?			geen knipje Ingevuld! Vul op deze rij maximaal 4in keer een X in
2 Is voor de opleidings specifieke competenties een onderbouwing geformuleerd?			geen knipje Ingevuld! Vul op deze rij maximaal 4in keer een X in
3 Verschaft de onderbouwing de student inzicht in hoe hij een vergelijkbare opdracht in de toekomst beter zou kunnen aanpakken?			geen knipje Ingevuld! Vul op deze rij maximaal 4in keer een X in
4 Is in de formulering gebruik gemaakt van termen in de bijlage/rubrics (één term uit de bijlage/rubrics is voldoende voor een 'X' in de kolom 'ja')			geen knipje Ingevuld! Vul op deze rij maximaal 4in keer een X in
5 Is de onderbouwing leesbaar en begrijpelijk?			geen knipje Ingevuld! Vul op deze rij maximaal 4in keer een X in
6 Maakt de onderbouwing aan de student duidelijk waarom hij juist dit cijfer krijgt (en niet een hoger of lager?)			geen knipje Ingevuld! Vul op deze rij maximaal 4in keer een X in
Totaaltelling (som aantal scores in kolom)	0	0	
TOTAALORDEEL B (Is beoordeling op niveau?) (bij 3 van de 6 'JA': voldoende, bij minder dan 3 keer 'JA': onvoldoende)	ONVOLLEDIG of ONJUIST INGEVULD		

Bijlage V – Factsheets examencommissie RMI 2018-2019

Faciliteiten voor examencommissie RMI					
	2018-2019	2017-2018	2016-2017	2015-2016	2014-2015
Voorzitter	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Leden	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Secretaris	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Totaal	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6

Aantal vergaderingen				
2018-2019	2017-2018	2016-2017	2015-2016	2014-2015
18	18	18	18	18

Aantal getuigschriften					
	2018-2019	2017-2018	2016-2017	2015-2016	2014-2015
Propedeuse	149	169	182	191	143
Bachelor	144	156	126	111	89

Aantal vrijstellingen				
2018-2019	2017-2018	2016-2017	2015-2016	2014-2015
1	23	12	16	19

Aantal Fraude en andere onregelmatigheden				
2018-2019	2017-2018	2016-2017	2015-2016	2014-2015
15	14	12	16	16

Aantal toetsgerelateerde klachten (waarvan gegrond)

2018-2019	2017-2018	2016-2017	2015-2016	2014-2015
26 (10)	10 (5)	11 (6)	16 (4)	4

Aantal hoorzittingen examencommissie

2018-2019	2017-2018	2016-2017	2015-2016	2014-2015
19	10	15	23	20

Aantal CBE-zaken (waarvan gegrond)

2018-2019	2017-2018	2016-2017	2015-2016	2014-2015
3 (1)	4 (3)	5	5	3