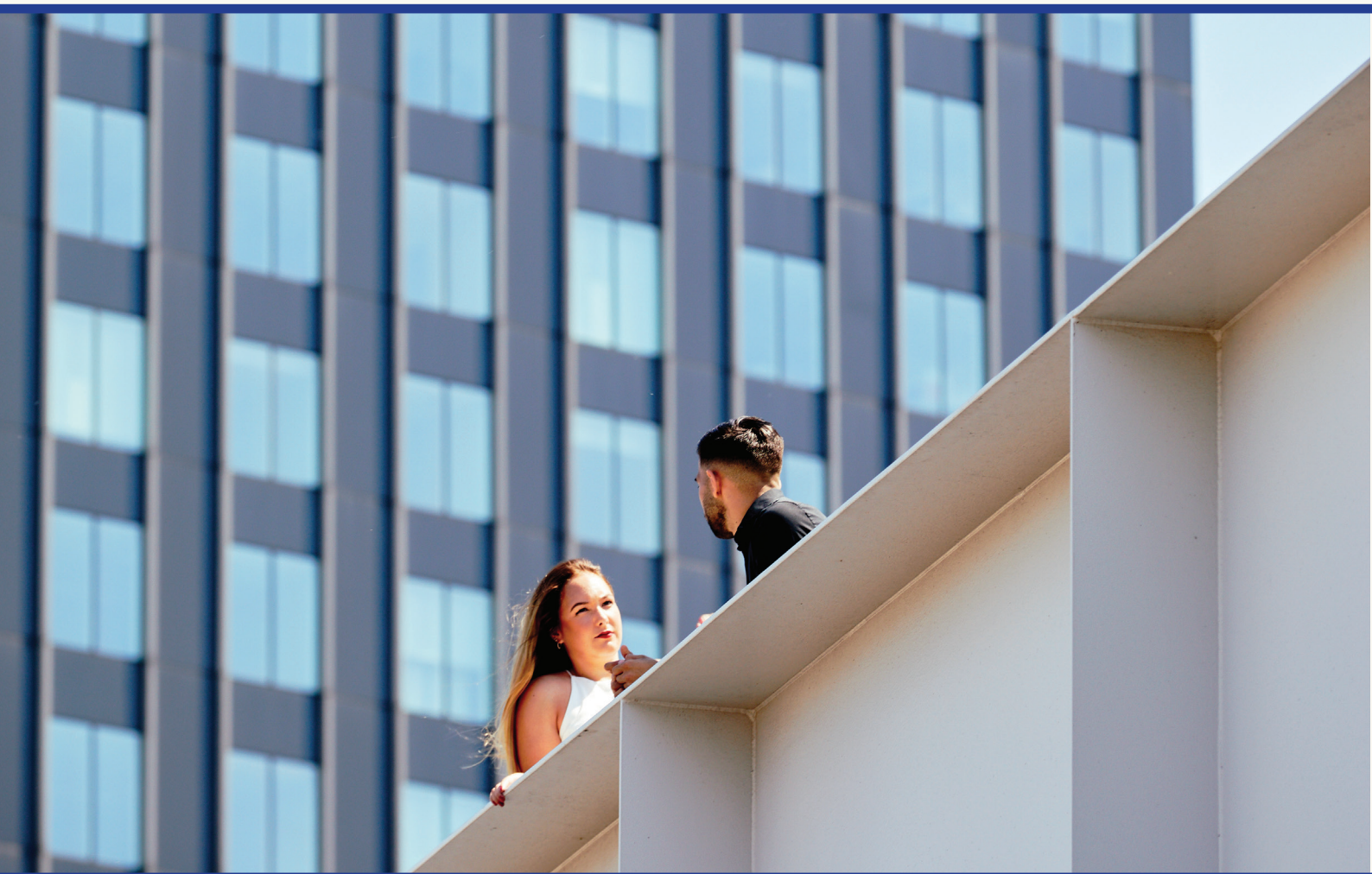


Jaarverslag

2020 – 2021

Examencommissie



Instituut voor Lerarenopleidingen



Inhoudsopgave

1.	Voorwoord	6
2.	Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie	7
2.1.	Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen	7
2.2.	Samenstelling examencommissie	7
2.3.	Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst	8
2.4.	Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren	10
2.5.	Trends en/of aandachtspunten	10
3.	Borgen kwaliteit van tentamens	11
3.1.	Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	11
3.2.	Reflectie verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	12
3.3.	Oordeel examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie	12
3.4.	Uitgebrachte adviezen en opvolging	13
3.5.	Trends en/of aandachtspunten	13
4.	Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten (voorheen eindkwalificaties)	14
4.1.	Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER	14
4.2.	Onderbouwing oordeel per opleiding	15
4.3.	Externe validering	18
4.4.	Uitgebrachte adviezen en opvolging	21
4.5.	Trends en/of aandachtspunten	22
5.	Richtlijnen aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen	23
5.1.	Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen	23
5.2.	Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen	24
5.3.	Trends en/of aandachtspunten	24
6.	Vrijstellingenbeleid	25
6.1.	Aantal vrijstellingen	25
6.2.	Trends en/of aandachtspunten	25
7.	Gevolgd deskundigheidsbevordering/scholing	26
7.1.	Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)	26

7.2.	Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)	26
7.3.	Trends en/of aandachtspunten	26
8.	Aanwijzing examinatoren	27
8.1.	Benoemingsprocedure en profielschetsen	27
8.2.	Benoeming 'externe' examinatoren	27
8.3.	Trends en/of aandachtspunten.	27
9.	Betrokkenheid bij accreditaties	28
9.1.	Aard van betrokkenheid	28
9.2.	Effecten van betrokkenheid	28
10.	Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten	28
10.1.	Aard van betrokkenheid	28
10.2	Effecten van betrokkenheid	29
11.	Beoordeling van programma's KiesOpMaat	29
11.1.	Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten	29
11.2.	Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen	29
12.	Verstreckte getuigschriften	30
12.1.	Aantal verstreckte getuigschriften	30
12.2.	Trends en / of aandachtspuntern	31
13.	Fraude en preventie	31
13.1.	Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen	31
13.2.	Praktijken op het gebied van fraude door studenten	32
13.3.	Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten	32
13.4.	Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren	32
13.5.	Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren	32
13.6.	Trends en/of aandachtspunten	32
14.	Toetsgerelateerde klachten	32
14.1.	Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond	32
14.2.	Trends en/of aandachtspunten	32
15.	Hoorzittingen examencommissie	33
15.1.	Aantal hoorzittingen	33
15.2.	Trends en/of aandachtspunten	33
16.	Aantal beroepszaken CBE	33
16.1.	Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond	33
16.2.	Trends en/of aandachtspunten	33
17.	Overige aangelegenheden	34

18.	Bijlage	35
	<i>Mandaten toetscommissies</i>	
18.2.	Mandaten Toetscommissies	35
	18.2.1. Mandaat Toetscommissie Exact	35
	18.2.2. Mandaat Toetscommissie Mens & Maatschappij	38
	18.2.3. Mandaat Toetscommissie Pabo	41
	18.2.4. Mandaat Toetscommissie Breed en Bijzonder	44
	18.2.5. Mandaat Toetscommissie Master Leren & Innoveren	47
	18.2.6 Mandaat Toetscommissie Talen	50
18.3.	Jaarplan en Jaarrooster	53

1. Voorwoord

Bij het afronden van dit jaarverslag is de accreditatie van de Lero achter de rug en blijkens de mondelinge toelichting van de accreditatiecommissie kan IvL terugkijken op een geslaagde accreditatie, waarbij expliciet een compliment is gegeven aan de werkzaamheden van de examencommissie.

Het afgelopen studiejaar heeft de examencommissie cyclisch haar werkzaamheden kunnen uitvoeren omtrent de volgende onderwerpen:

- Tijdige afhandeling van individuele aanvragen;
- Het stroomlijnen van het inschrijvingsprotocol van tentamens;
- De toegenomen aandacht van opleidingen voor het afstudeerproces d.m.v. kalibratiesessies;
- Uitsluitend op eindniveau bevoegde examinatoren beoordelen de afstudeerwerkstukken;
- Het stroomlijnen van het vrijstellingenbeleid met name de vrijstellingen van de flexibele deeltijdopleidingen;
- Bestendiging van de corona-aanpassingen;
- Het gebruik maken de jaarplannen van de examencommissie en toetscommissies incl. PCDA-cyclus;
- Het structureel overleggen met de directie en toetscommissies.

Voor het komend jaar zal de focus liggen op:

- De taken van toetscommissie (borgen en zorgen);
- Ontwikkelingen rondom de flexibele deeltijdopleidingen;
- Verder volgen van de PDCA-cyclus;
- Certificering BKE/ SKE;
- Vergroting van de zichtbaarheid van de Examencommissie;
- Verder versteviging van de contacten buiten de hogeschool.

De samenwerking met directie, management, docenten, bedrijfsbureau, assessment center, toetscommissies, IMR en alle andere geledingen van IvL is in een constructieve en

plezierige sfeer verlopen. Het behoeft geen betoog dat de corona-crisis op een ieder een beroep heeft gedaan qua inzet en creativiteit om de kwaliteit van het onderwijs op niveau te houden. De examencommissie constateert dan ook dat het belang van kwaliteit steeds breder wordt gedragen, hetgeen een goed voorteken voor het komende studiejaar is.

Arthur Stenfert Kroese
voorzitter examencommissie IvL

2. Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie

2.1. Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen

De examencommissie vergadert in 2020-2021 eenmaal per week op de donderdag. Deze vergaderingen hebben vanwege de Coronapandemie online plaatsgevonden. Ondanks deze werkwijze zijn alle activiteiten doorgegaan.

De tijd die voor de leden van de examencommissie beschikbaar is, is scherp gecalculeerd. Uit de interne evaluatie blijkt dat dit voldoende is.

2.2. Samenstelling examencommissie

De examencommissie van IvL bestond in het schooljaar 2020-2021 uit de volgende leden

Naam:	Functie:	Lid sinds	Fte
Hans de Looze	Extern lid	sep-15	op uurbasis
Jeroen Mikkers	Lero BV	sep-14	0,14
Marjolein Molenaar	Pabo	sep-16	0,14
Cindy Polet	Vice-voorzitter Pabo	sep-19	0,20
Els Pullen	Secretaris	sep-16	0,7
Arthur Stenfert Kroese	Voorzitter	sep-19	0,6
Hanneke Verkleij	Lero M&M	sep-19	0,14
Henriett Duijs-Gerda	Lero Talen	sep-20	0,14
Katie Weiss	MLI	dec-19	0,14
Martine van Wijngaarden	Lero Talen, flexibele deeltijd	sep-14	0,05
Marika Kouvelis	Lero Exact	okt-20	0,14

De examencommissie wordt ambtelijk ondersteund door Anita van der Heijde werkzaam bij het bedrijfsbureau, waarvoor zij geen vastgesteld aantal uren heeft.

2.3. Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst

Besprekingen met de directie

Met een frequentie van eens per maand tot zes weken is er een vast overleg van de voorzitter met de directeur. Het afgelopen jaar is daarbij een aantal belangrijke onderwerpen aan de orde geweest.

De wijze van waardering van toetsen door concentriciteit voor opleidingen met flexibele leeruitkomsten

De hogeschoolgids lijkt geen ruimte te bieden voor het concentrisch toetsen. Door enerzijds aan het begin van elk studiejaar door de examencommissie te laten vaststellen welke toetsen als concentrisch mogen worden gezien en anderzijds de toetsen die door concentriciteit 'vrij vallen' correct in Osiris te kunnen waarderen zal de Q van qualified worden gebruikt. Het is wenselijk dat de wijze waarop concentrisch kan worden getoetst expliciet in de hogeschoolgids wordt opgenomen.

Taalcursusvrijstelling bij behaalde Bachelor volgens het reglement Vrijstellingen 2020-2021

Nu de hogeschoolgids deelvrijstellingen niet toelaat, kan door samenvoeging van taalcursussen met didactische cursussen tot één code, de taalcursus niet meer vrijgesteld worden. De enige structurele oplossing kan worden gevonden in het toelaten van deelvrijstellingen in de hogeschoolgids.

Online toetsen

Tijdens de Corona pandemie zijn er afspraken gemaakt m.b.t. de toetsing. Het streven was om 80% van de toetsen op locatie te laten plaatsvinden, waarbij de avonden en ook de zaterdag gebruikt kon worden. Wanneer de toetsen niet op locatie afgenomen konden worden en de toetsen aangepast moesten worden, moest aan de examencommissie toestemming gevraagd worden.

Studenten toelaten tot het tentamen

De situatie dat ingeschreven studenten om welke reden dan ook niet op de lijst van de surveillant stonden, leidde tot veel onrust, doordat alsnog naar het bedrijfsbureau moest worden gegaan, met het risico te laat terug te zijn in het tentamenlokaal, waardoor toegang tot het tentamen zou worden geweigerd. Dat leverde druk op bij het bedrijfsbureau doordat in een zekere haast beoordeeld moest worden of iemand wel of niet was

ingeschreven en dus wel of niet aan het tentamen kon deelnemen. Om aan dit stressvolle systeem een einde te maken, werd besloten om voortaan iedereen toe te laten tot het tentamen, waarbij degene die niet op de lijst staan een verklaring ondertekent dat alleen als bij de controle achteraf blijkt dat iemand ten onrechte is toegelaten tot de toets, de toets als niet gemaakt wordt beschouwd.

BKE en SKE, assessmentcertificering

Met het oog de verplichting dat examinatoren, in ieder geval de examinatoren op eindniveau op 1 september 2022 het BKE- of SKE-certificaat hebben behaald, is het van belang dat voorkomen wordt dat er komend studiejaar een stuwmeer ontstaat, waardoor niet eenieder op tijd het BKE- of SKE-certificaat behaald heeft. Oorspronkelijk gold de datum van 1 september 2021, maar door de ontregeling die de Coronacrisis met zich meebracht, was het, gezien de grote hoeveelheid extra werk dat op de docenten afkwam, niet opportuun om de datum van 1 september 2021 te handhaven.

Het blijkt dat bij de assessoren een aantal docenten de assessmenttraining (nog) niet geheel (met een portfolio) hebben afgerond. Vanwege bovengenoemde redenen is de eis tot certificering ook uitgesteld naar 1 september 2023.

Toetscommissies

De aan toetscommissies toegedeelde tijd is een onderwerp van nader beraad. De toetscommissie is enerzijds belast met borgen en anderzijds met zorgen. De examencommissie ziet graag dat IvL-breed de toetscommissies in proportie van de grootte van het aantal toetsen tijd krijgt om de borg- en zorgtaak naar behoren te kunnen vervullen. Borging is borgen, toetsing is zorgen. Een verdeling tussen borging en toetsing binnen de toetscommissie is een mogelijkheid, waarbij de wens van de leden van de toetscommissie bepalend is in hoeverre er een echte scheiding wel of niet zal bestaan. Er moet voor de borging in ieder geval wel voldoende bezetting en tijd zijn.

Aan de precieze definiëring van wat precies de borgingstaak behelst, zal komend studiejaar aandacht worden besteed.

Hoogst haalbare resultaat

Bij de PABO, maar ook bij een aantal LERO-opleidingen speelt het probleem dat bij bepaalde vakken alleen de letters O-V-G worden gebruikt. G staat voor een 8 en dit kan studenten belemmeren om met een Cum Laude af te studeren. Het gemiddelde van de hoofdfasecijfers zou bij een Cum Laude minimaal een 8 moeten zijn, maar wanneer in veel cursussen het hoogst behaalde cijfer een 8 is, dan is het lastig om hiermee lagere cijfers te compenseren. Bij de afstudeeronderdelen speelt dit in een nog hogere mate. Hier moeten

alle onderdelen een niet afgeronde 8,5 of hoger moeten zijn. De examencommissie heeft aangeraden om óók de letters (ZG en U) te gebruiken. Naar het idee van de examencommissie is het wenselijk om ook hier met cijfers te beoordelen. Het is naar echter niet aan de examencommissie om hier ten principale een beslissing te nemen, maar wel aan de directie/het managementteam.

Toetsinzage

Tijdens de coronapandemie werd de afspraak gemaakt dat een student het tentamen fysiek moet kunnen inzien. Dit geldt niet alleen voor het gemaakte werk, maar ook voor de opgaven, om te kunnen zien of een antwoord klopt of dat het fout is. De inzagen moeten altijd op locatie gehouden worden, in kleine groepjes om het overnemen van de opdrachten te voorkomen. De examencommissie adviseert studenten om zich te laten inschrijven voor inzage om structuur aan te brengen, waardoor de inzage zorgvuldig kan aangeboden worden.

Landelijke kennistoets

Hoewel de examencommissie meent dat een toets een middel is om competenties te kunnen beoordelen, staat het LOEx geen alternatieve toetsvormen toe dan multiple-choice, dit bij gebrek aan draagvlak in het LOEx. Els de Bock zal nagaan hoe in het Lobo hierover wordt gedacht.

2.4. Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren

De examencommissie was in 2020-2021 zonder beperking in staat om volledig onafhankelijk te functioneren.

2.5. Trends en/of aandachtspunten

Om de taken van de examencommissie naar behoren te kunnen vervullen is het van belang dat alle geledingen van IvL zijn vertegenwoordigd in de examencommissie waarbij er voor elk examencommissielid voldoende tijd beschikbaar is om naast zaken als klachten, fraude en vrijstellingen ook voor de borgingstaak voldoende tijd te beschikbaar te hebben.

3. Borgen kwaliteit van tentamens

De examencommissie heeft een mandaat gegeven aan de zes toetscommissies (TC) van IvL, om de kwaliteit van de toetsing te borgen. Iedere toetscommissie van IvL werkt met eenzelfde analysekalender die aan het begin van het schooljaar wordt ingeleverd bij de examencommissie. De toetscommissie onderbouwt welke keuzes gemaakt zijn. De toetscommissie streeft naar het analyseren van alle toetsen binnen vier jaar. De werkzaamheden worden verantwoord via een jaarverslag aan de examencommissie. De examencommissie ziet toe op de PDCA-cyclus.

De TC's hebben jaarverslagen gemaakt, die door de examencommissie zijn besproken en goedgekeurd. Naast het analyseren van de gangbare toetsen is er dit jaar ook een analyse gedaan van verschillende toetsen die tijdens de COVID-19 periode door studenten thuis zijn gemaakt. Hierbij werd ook gebruik gemaakt van het analyseformulier.

3.1. Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

Het onderzoek van de kwaliteit van tentamens en andere toetsvormen, heeft de examencommissie gemandateerd aan zes TC's. De mandaten hiertoe zijn opgenomen in bijlage 18.

De TC's zijn:

- Pabo
- Lero Talen
- Lero Mens & Maatschappij
- Lero Exact
- Breed & Bijzonder
- MLI

De TC's Pabo en Lero analyseren de toetsen van de vakgeïntereerde leerlijnen. De TC Breed en Bijzonder buigt zich over de toetsen die niet onder de andere TC's vallen. Voorbeelden zijn, de stages, de derde- en vierdejaars assessments, minoren, keuzevakken van de LERO en specifieke toetsen van bijzondere trajecten zoals de zij-instroom, kopopleiding en PDG. De examencommissie voert zelf screenings uit en bespreekt de bevindingen met de betrokken ondewijsmanagers. Algemene punten die naar voren kwamen zijn inzichtelijkheid van de cijferberekening en inzichtelijkheid van het gezamenlijke oordeel van de twee beoordelaars. Een aantal formulieren is daar reeds op aangepast. Voor het komende jaar is verdere verbetering op deze punten toegezegd.

3.2. Reflectie verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen.

De TC's hebben elk borgingsactiviteiten ondernomen door elke toets met een checklist op validiteit, betrouwbaarheid en transparantie te controleren.

Elke TC werkt met een analysekalender om zo via de PDCA-cyclus de kwaliteit van de toetsen te kunnen borgen. In deze analysekalender staat welke toetsen in welke volgorde gecheckt worden. De bevindingen uit de screening van de toets worden altijd teruggekoppeld aan de cursushouder. In die terugkoppeling wordt ook meteen een afspraak gemaakt waarop de feedback door de cursushouder wordt verwerkt. De TC's houden toezicht op de afgesproken data, zodat de verbeteringen ook daadwerkelijk worden doorgevoerd.

In het kader van de borging volgens de PDCA-aanpak is er een borgingskalender opgesteld, waarin de volgende punten hier vermeldenswaardig zijn:

- De voorzitter van de examencommissie heeft 2-3 keer een gesprek gevoerd met de TC's . Een aantal keren was bij dat gesprek naast de voorzitter ook een of meerdere lid/leden van de betreffende TC aanwezig. In dat gesprek is o.a. aan bod gekomen hoe de toetscommissies de PDCA-cyclus via de analysekalender gevolgd hebben en waar knelpunten liggen. Bij deze gesprekken blijkt dat ondanks een aantal te krap bemeten uren de jaarplanning correct is uitgevoerd. Als er meer tijd beschikbaar zou komen, wat heel wenselijk is, zou er nog breder geborgd kunnen worden.
- Ook wordt elke onderwijsperiode of elke semester de stand van zaken van de voortgang op de analysekalender in de examencommissie besproken in het voortgangsgesprek en schriftelijk vastgelegd. Indien nodig wordt er dan door de voorzitter van de examencommissie actie ondernomen. Een voorbeeld was een te lage bezetting van één van de TC's, waarop de voorzitter de onderwijsmanager heeft benaderd met de vraag om voor extra mankracht te zorgen.

3.3. Oordeel examencommissie over borgende taken toetscommissies

De examencommissie heeft aan het begin van het studiejaar 2020-2021 de jaarverslagen van de TC's besproken en nagegaan:

- Of de analysekalender is gevolgd;
- Waar eventuele afwijkingen zijn en waarom;
- Of er bijzonderheden in de bevindingen en conclusies zijn;
- Of de PDCA-cyclus is gevolgd.

De examencommissie constateert dat de TC's met toewijding en inzet in het studiejaar 2020-2021 met gebruikmaking van de PDCA-cyclus hun werkzaamheden naar behoren hebben verricht. De aandachts- en actiepunten van het studiejaar 2019-2020 zijn met

de betreffende opleiding besproken en zijn in het kader van de PDCA-cyclus waar nodig al dan niet aangepast op agenda gezet van het studiejaar 2020-2021.

3.4. Uitgebrachte adviezen en opvolging

Tijdens de bespreking van de jaarverslagen is gebleken dat er behoefte was aan een uniform jaarverslag format om dezelfde informatie bij ieder cluster boven tafel te krijgen.

Dit format is in november 2019 ontworpen en naar de toetscommissies gestuurd. Elke toetscommissie leverde in 2020-2021 het verslag in het nieuwe format aan. Het blijkt dat iedere toetscommissie de jaarplanning kon uitvoeren waarbij het aandachtspunt blijft dat er met te weinig uren te veel gedaan moet worden. De Toetscommissie van de Pabo bestaat uit slechts twee personen. Bij deze opleiding van 900 studenten is dat te weinig, daarbij is de voorzitter van de TC van de Pabo geen lid van de examencommissie.

3.5. Trends en/of aandachtspunten

De aandachtspunten van 2019-2020 waren:

1 De toegewezen tijd aan de toetscommissieleden bleek niet voldoende te zijn.

Tijdens de evaluatiegesprekken met de examencommissie werden de toegewezen uren van leden geïnventariseerd. Er zou in het vervolg gezorgd kunnen worden voor een uniformiteit in de verschillende instituten.

2 Balans tussen 'borgen' en 'zorgen' bespreken.

De toetscommissievoorzitters zijn in gesprek gegaan met de voorzitter van de examencommissie. Deze gesprekken hebben geleid tot de aanpassing van het mandaat van de toetscommissie. Op deze manier zijn de afspraken geformaliseerd.

Aandachtspunten 2020-2021

De aandachtspunten van 2019-2020 zijn in het jaar 2020-2021 onveranderd gebleven doordat bij de opleidingen veruit de meeste energie is gegaan naar de voorbereidingen van de accreditatie. Daarnaast spelen de volgende aandachtspunten:

De verschillende toetscommissies zoeken naar een goede samenstelling van de analysekalenders, waarbij een goede mix gerealiseerd wordt van summatieve, formatieve toetsen, verschillende toetsvormen en de screening van de opvolging van de adviezen. De toetscommissies spelen ook in op de verandering van de curricula. Het ontstaan van 5- en 10-puntsvakken betekent ook grotere en complexere toetsen die meer tijd in beslag zouden

kunnen nemen. Dit geldt ook voor het screenen van gehele leerlijnen, waarbij onderzocht gaat worden of deze concentrisch zijn.

4. Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten

4.1. Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER.

Om te controleren of het eindniveau van de opleiding geborgd is zoals de kwalificaties zijn beschreven in de OER heeft de examencommissie voor iedere opleiding twee afstudeeronderzoeken gescreend. Daarnaast zijn er steekproefsgewijs eindassessments gescreend van verschillende opleidingen.

Aan elke opleiding is gevraagd om het volgende aan te leveren:

- Overzicht van het afstudeerprogramma en dekking van de eindkwalificaties (toetsdekkingsmatrix);
- Overzicht van de door de opleiding ondernomen activiteiten om het eindniveau te versterken;
- Twee afstudeeronderzoeken, de handleiding en twee beoordelingen 2020-2021 (cijfer 5,5 - 6 en cijfer 7 - 8);
- Door een externe screening ingevulde checklists en aandachtspunten van het afstudeeronderzoek.
- Door een externe screening ingevulde checklists en aandachtspunten van het eindassessment en beoordeling met G - ZG;

Om een onafhankelijke screening te borgen hebben de commissieleden niet het werk uit het eigen cluster gescreend. Daarnaast zijn de examencommissieleden in hun rol als docent aanwezig geweest bij een aantal eindassessments, beoordelingsgesprekken en kalibratiesessies. Het kalibratieproces verliep volgens de vastgestelde protocollen. De bevindingen zijn opgeschreven op een standaardformulier.

Uit de resultaten van de screening blijkt dat de onderzoeken en assessments op niveau zijn en de bevindingen van de examencommissie overeenstemmen met die van de beoordelingen van de opleiding.

4.2. Onderbouwing oordeel per opleiding

De externe kalibratie is naast de interne kalibraties van groot belang voor de borging van met name het eindniveau van de opleidingen. Tijdens de interne kalibraties wordt voornamelijk gelet op de procedure, de vakexperts van de externe screening borgen de kwaliteit van de afstudeerwerken en hebben daardoor een belangrijke functie.

Vormen van de externe validering zijn bijvoorbeeld de kalibratiesessies met zusterhogescholen en het betrekken van werkveldassessoren bij het afnemen van de eindassessments.

Bij het eindniveau zijn externen betrokken anders dan bij de stage waarbij de stagebegeleider een adviserende rol heeft bij het vaststellen van het cijfer voor de afstudeerstage.

Hieronder staan de resultaten van de diverse kalibraties.

Cluster Talen

Het Cluster Talen heeft in 2020–2021 opnieuw met de Fontys Hogescholen een borgingssessie georganiseerd. Het Cluster heeft gekozen om – naar advies van Andriessen et al. (2017) – bij de borging van het eindniveau het volledige afstudeerprogramma onder de loep te nemen. Het beoogde beroepsprofiel en de daarbij behorende bekwaamheidseisen (NVAO standaard 1) werden ook dit schooljaar gerealiseerd (NVAO standaard 4).

Vorig collegejaar werd de beroepsrelevantie en het eigenaarschap van het afstudeeronderzoek als belangrijke aandachtspunten vermeld. Met de intrede van de afstudeervarianten World Café en Double Loop konden de panelleden vaststellen dat de adviezen zijn opgevolgd. Deze pilots zijn positief ontvangen o.a. vanwege het artikel als input en de werkwijze binnen het vak.

De panelleden waren het in alle gevallen eens met het oordeel van de beoordelaars. Alle documenten waren gevalideerd, de beoordelingsmodellen helder en de totstandkoming van het cijfers navolgbaar.

De handleidingen van beide vakken zijn heel duidelijk gestructureerd. Deze zijn echter wat lijkig. Om het afstudeerprogramma overzichtelijk te maken voor de student is de suggestie om de drie onderdelen van Afstuderen in deze documenten op te nemen.

Het kalibreren op afstudeerniveau binnen het LVO heeft een steeds grotere rol gekregen. Ook volgend collegejaar is het van belang dat geïnvesteerd wordt in de externe validatie. De borgingscommissie van het Cluster Talen gaat daarom de screeningsactiviteiten inventariseren en vervolgens de uitkomsten bij elkaar brengen.

Cluster M&M

Externe kalibratie

Het cluster M&M heeft in samenwerking met zusterhogescholen screenings uitgevoerd om de kwaliteit van de eindwerken te waarborgen.

Aardrijkskunde

Het wordt als positief gezien dat studenten binnen hun afstudeeronderzoek de expertise van anderen moeten inschakelen, en dat er keuze is voor het soort onderzoek. Er is een duidelijke beschreven begeleidingscultuur waarbij de verantwoordelijkheid bij de student ligt. Het werd als positief gezien dat er een harde 'Go' is op het onderzoeksplan. Uit de screening kwam verder naar voren dat de rubric nog verbeterd kan worden. De rubric geeft nog veel ruimte voor interpretatie wanneer het O/V/G is.

Geschiedenis

Omdat er veranderingen zijn in de afstudeeropdracht, is ervoor gekozen om twee afstudeerwerken volgens de handleiding 2020-2021 te laten screenen. Uit het verslag van de zusterhogeschool blijkt dat het oordeel op alle punten overwegend positief is, behalve op het punt van de praktijkgerichtheid van het onderzoek. Dit jaar is er een pilot gestart met het afstudeeronderzoek zoals dat ook bij Talen wordt gebruikt, en waarin de toetsing in de praktijk een vast onderdeel is. Volgend jaar zal dit uitgebreid worden, waardoor de studenten uit cohort 2018-2019 zullen gaan werken met dit praktijkgerichte actieonderzoek. De collega's uit de zusterhogeschool geven aan dat het niveau en de omvang passend is. Voor 2021-2022 is er dan ook geen reden de opdracht te wijzigen.

Economie

Er zijn twee vakdidactische afstudeerwerken gekalibreerd door Fontys Hogeschool Sittard (FLOS). De beoordelaar van FLOS was kritisch. Er werd opgemerkt dat het werk niet in de praktijk is uitgevoerd en er daardoor niet gemeten wordt of er een gedragsverandering heeft plaatsgevonden bij de leerlingen. Deze bevinding klopt. Echter, uit de handleiding is op te maken, dat de opdracht niet uitgevoerd hoeft te worden. Het afstudeerwerk bestaat uit een vakinhoudelijk onderzoek, dat theoretisch van aard is, waarbij de behoefte aan meer kennis over dit onderwerp wel uit de praktijk komt. Vervolgens maakt de student een beroepsproduct, passend bij dit onderwerp, voor een doelgroep. De eisen aan het vakdidactisch afstudeerwerk zijn inmiddels wel aangepast. Vanaf het jaar 2021 wordt het een actiegericht onderzoek, aan de hand van een praktijksituatie, waarbij de interventie wel in de praktijk wordt uitgevoerd en geanalyseerd.

Maatschappijleer

De vakgroep maatschappijleer is er dit studiejaar om verschillende redenen niet aan toe gekomen om gebruik te maken van de contacten met zusterhogescholen om een screening op te zetten.

Cluster Exact

Het cluster heeft op kleine schaal gekalibreerd. Dit had te maken met de Coronapandemie.

Biologie

De opleiding biologie heeft met collega's van NHL Stenden en Fontys Tilburg gekalibreerd. Tijdens deze sessie werden meerdere afstudeerwerken bekeken. De beoordelingen kwamen met elkaar overeen. Aandachtspunten zijn het taalniveau en de begeleiding.

Natuurkunde

De opleiding Natuurkunde heeft een kalibratiesessie georganiseerd met de Fontys Hogeschool Sittard (FLOS). De bevindingen kwamen overeen met het oordeel van de eigen opleiding.

Wiskunde

Bij de opleiding wiskunde werd één afstudeerwerk onder de loep genomen. De externe beoordelaar vond het werk wel voldoende maar het cijfer aan de hoge kant met name voor het concreet maken van de aanbevelingen en de reflectie van de student op het gemaakte werk.

PABO

Dit jaar is ervoor gekozen het afstudeeronderzoek en het eindassessment te kalibreren met de Beroepenveldcommissie. Deze bestaat uit schoolopleiders en directeurs van de opleidingsscholen van OS BOSS PO en AOS3R.

De voorkeur van het MT gaat uit naar landelijke peerreviewdagen en daarin externe kalibraties meenemen: idee om landelijk dit te structureren zodat niet altijd met zelfde zusterhogeschool gekalibreerd wordt maar met steeds wisselende voor een nóg betere validatie.

Interne kalibraties zijn van wezenlijk belang: Een lid van de TC PABO is daar altijd bij aanwezig. Examencommissie overlegt met TC PABO over rapportages over interne kalibraties (zorgtaak TC) aan examencommissie.

Het eindassessment bestaat uit een portfolio, film en CGI. De Beroepenveldcommissie beoordeelde de handleiding als 'zeer duidelijk' en het afstudeerprogramma als 'zeer overzichtelijk'. In alle gevallen was er overeenstemming met het oordeel van de beoordelaars.

MLI

Dit jaar heeft de MLI met zusterhogeschool Marnix Academie uit Utrecht de eindwerken uit 2019-2020 gekalibreerd. Voor wat betreft het afstudeeronderzoek (PAO) zijn er geen bevindingen: de screeners van de Marnix Academie en van HR waren het met elkaar eens dat het niveau van het afstudeeronderzoek in orde is.

Het eindassessment (PVP) van de MLI bestaat uit een portfolio en een CGI, hier zijn de onderstaande bevindingen geconstateerd. Deze bevindingen zijn meteen opgepakt door de modulehouder voor 2020-2021 omdat de uitkomsten van de externe validatie voorafging aan de start van de module en dus nog meegenomen konden worden.

1. Op het beoordelingsformulier wordt niet expliciet gevraagd of het bewijsmateriaal is gecontroleerd op de criteria variatie, relevantie, authenticiteit, actualiteit en context.
2. Niet overal was een bewijsstuk van een collega of begeleider van de werkplek van de student ondertekend (authenticiteit).
3. Uit het beoordelingsformulier is niet af te leiden hoe tijdens het CGI de beoordeling tot stand is gekomen. Wel zijn er aantekeningen tijdens het gesprek gemaakt en opgeslagen en dat lijkt het MLI-team voldoende.
4. Op de beoordelingsformulieren staan wel de handtekeningen van de beoordelaars, maar niet de namen van de beoordelaars.

Zowel voor het afstudeeronderzoek als het eindassessment geldt dat er in het beoordelingsformulier de twee aparte beoordelingen niet zichtbaar zijn die tot een gezamenlijke beoordeling leiden. Wel zijn twee aparte beoordelingsformulieren van beide beoordelaars gemaakt en opgeslagen. Deze twee beoordelingen liggen ten grondslag aan het eindbeoordelingsformulier. De aparte beoordelingsformulieren worden gebruikt in de afstemming tussen beide beoordelaars.

4.3. Externe validering

De resultaten van de screenings van de examencommissie zijn besproken met de opleidingsmanagers van de diverse clusters. Daarbij is een aantal aandachtspunten benoemd en zijn aanbevelingen gedaan. In het kader van de PDCA-cyclus is ook gekeken naar wat er met de aanbevelingen van afgelopen jaar is gedaan. De aanbevelingen zijn hieronder terug te lezen.

Cluster Talen

Duits, Engels, Frans, Nederlands

De opleidingen Duits, Engels, Frans en Nederlands gebruiken dezelfde afstudeerhandleiding en hetzelfde beoordelingsformulier. Dit vindt de examencommissie erg prettig.

Uit de screening blijkt dat het beoordelingsformulier duidelijk en overzichtelijk is en de becijfering navolgbaar is.

De aanbeveling uit 2019-2020 is door het cluster opgepakt. De taalvaardigheid en gebruik van bronnen is voorwaardelijk gesteld.

Dit jaar adviseert de examencommissie om het inzichtelijk te maken hoe de twee beoordelaars tot een gezamenlijk oordeel komen.

Cluster M&M

Algemeen

Voor alle opleidingen geldt dat er meer gelet kan worden op de spelling in het (eind)werk van studenten en de manier waarop gebruik gemaakt wordt van literatuur.

Aardrijkskunde

Het beoordelingsformulier is duidelijk en overzichtelijk en de becijfering is navolgbaar. De aanbeveling uit 2019-2020 is om het voorblad uniform te maken en de ontbrekende algemene gegevens, zoals bijvoorbeeld voltijd of deeltijd aan te vullen. Beide aanbevelingen zijn opgevolgd.

Geschiedenis

Het beoordelingsformulier is duidelijk en overzichtelijk en becijfering is navolgbaar. De examencommissie heeft in 2019-2020 de aanbeveling gedaan om te letten op de omvang van het onderzoek. Een tweede aanbeveling was om de discussie mee te nemen in het onderzoek. Allebei de aanbevelingen zijn opgevolgd. De vakgroep

Geschiedenis is daarnaast bezig met het ontwikkelen van een vernieuwde handleiding waarbij het format van het cluster Talen de inspiratiebron is.

Economie

Het beoordelingsformulier duidelijk en overzichtelijk en de becijfering is navolgbaar. De aanbeveling uit 2019–2020 voor de vakgroep Economie is om de beoordelingen niet meer met pen in te vullen zodat het formulier helder en overzichtelijk blijft. Deze is opgevolgd. Dit jaar adviseert de examencommissie om het formulier verder uit te breiden met ruimte voor een gezamenlijk oordeel.

Maatschappijleer

Het beoordelingsformulier is niet overal even duidelijk met name hoe delen van de beoordeling tot stand komen. De aanbeveling van afgelopen jaar om kritisch te kijken naar het gebruik van de rubrics is door begrijpelijke omstandigheden van de opleiding zelf ten dele opgevolgd. Voor het komend studiejaar zijn aanvullende verbeteringen in het vooruitzicht gesteld.

Cluster EXACT

Natuurkunde

Het beoordelingsformulier is duidelijk en overzichtelijk en de becijfering is navolgbaar.

Bij de beoordeling is telkens het gezamenlijke oordeel zichtbaar, de examencommissie mist de individuele beoordeling van elk der twee beoordelaars. Een aanpassing van het beoordelingsformulier blijft voor de transparantie noodzakelijk. Deze aanbeveling wordt hierbij herhaald.

Biologie

Het beoordelingsformulier is duidelijk en overzichtelijk en becijfering is navolgbaar.

De examencommissie adviseert om in het beoordelingsformulier inzichtelijk te maken, welk oordeel bij welke beoordelaar hoort. Verder wordt aangeraden om intern te kalibreren wat betreft de toekenning van punten. Nu de rubrics de keuze bieden om 2, 4 of 6 punten te geven, worden ook 3 punten toegekend.

Wiskunde

Beoordelingsformulier is duidelijk en overzichtelijk en becijfering is navolgbaar. De berekening is ingewikkeld voor een niet wiskundige.

PABO

Uit de screening van de examencommissie blijkt dat de beoordeling duidelijk en overzichtelijk is en becijfering is navolgbaar. Examinatoren moeten wel (aan de hand van één van de twee bekeken eindwerken) alert blijven dat literatuurstudie niet onder de oppervlakte blijft.

Formulieren van de afstudeeronderzoeken zijn niet ondertekend, maar borging zit in gekwalificeerde toegang tot opslag van in Cum Laude en beoordeling in Osiris.

De aanbevelingen van de Examencommissie naar aanleiding van de screenings door de EC-leden van de eindassessments in 2019-2020 waren gericht op het té uitgebreide beoordelingsformulier van de eindassessments, de ondertekening van de assessoren en het zichtbaar maken van de gezamenlijke beoordeling.

In 2020-2021 zijn de Dublin Descriptoren (DD) en de Bekwaamheidseisen (BE) beiden bepalend voor puntentoekenning. Bij BE zitten vanaf 2021-2022 de DD ingebouwd en zullen alleen de BE voor de puntenbepaling te gebruiken. De kolom 'Algemeen' zal toelichting op de beoordeling facultatief worden om overbodige herhaling te voorkomen. Dit alles zal resulteren in een minder uitgebreid beoordelingsformulier.

De gezamenlijke beoordeling wordt zichtbaar gemaakt in de procedure van het CGI: assessoren bereiden apart voor en voeren assessment gezamenlijk uit, ieder met eigen vragen/aandachtspunten die van tevoren zijn bepaald. In procedurebeschrijving is deze borging van twee onafhankelijke beoordelaars duidelijk aangegeven.

De examencommissie heeft het advies gegeven om bij het eindcijfer 6 bij twijfel een 3e beoordelaar in te schakelen

MLI

Beoordelingsformulier is duidelijk en overzichtelijk en becijfering is navolgbaar.

TBO

Uit de screening van de examencommissie bleek dat de onderzoeken niet allemaal even helder waren wat betreft punten toekenning en beoordeling. Op grond hiervan heeft TBO tijdens het lopende schooljaar de beoordelingsprocedure aangepast en maakt nu goed inzichtelijk hoe de punten tot stand komen en hoe er onafhankelijk wordt beoordeeld. De Examencommissie is gelukkig met deze verbeterslag op zo'n korte termijn.

4.4. Uitgebrachte adviezen en opvolging

Aanwijzing examinatoren

Het aanwijzen van examinatoren en examinatoren op eindniveau heeft dit studiejaar een stevige kwaliteitsimpuls gekregen doordat de uitvoering het aanwijzingsbeleid steeds zorgvuldiger kon worden geadmistreerd. Voor komend studiejaar is de uitgekristalliseerde procedure nu in gang gezet. Begin juni 2021 is de lijst met examinatoren naar de opleidingen gestuurd. De bedoeling is dat de opleidingen deze lijst medio september gecorrigeerd hebben, opdat de examencommissie aan de hand van deze lijst e.e.a. kan verifiëren waarna tot aanwijzing van de examinatoren, examinatoren eindniveau en assessoren voor het studiejaar 2021-2022 kan worden besloten. Bij het in dienst treden van nieuwe medewerkers controleert P&O of de betreffende docent de bevoegdheid heeft om deel te nemen als examiner op eindniveau. P&O informeert de examencommissie waarna de examencommissie de betrokken docent alsmede diens onderwijsmanager over de aanwijzing informeert.

Interne kalibratie

Er is gebruik gemaakt van interne kalibraties als het gaat om de eindassessments. Binnen de LERO is dit uitgevoerd onder leiding van de coördinator jaar 4, Mariëlle Theunissen. Hierbij waren zowel IO-er's als SLC-er's jaar 4 aanwezig. De vakgroepen hebben gekalibreerd om te komen tot eenheid binnen de vakgroepen als het gaat om het beoordelen van afstudeeronderzoeken. Tevens is er door de voorzitter van de examencommissie een terugkoppeling gemaakt met het management waarin de screening van de eindwerken, uitgevoerd door de examencommissie is besproken.

Borgen

Het afgelopen jaar zijn de opleidingen meer en beter naar de kwaliteit van hun afstudeerscripties gaan kijken, waarbij de examencommissie zich meer heeft kunnen richten op het borgen van het beoordelingsproces. Naar het oordeel van de examencommissie zijn de opleidingen PABO, LERO en MLI op het eindniveau naar behoren geborgd, hetgeen blijkt uit wat in hoofdstuk 4 is beschreven over het borgen

4.5 Trends en/of aandachtspunten

In lijn met het Hogeschoolbrede beleid van zorgen en borgen werkt de examencommissie IVL toe naar een duidelijke scheiding van de borgende en de zorgende taak. In dit gemeenschappelijke doel worden de rollen en verantwoordelijkheden meer transparant. Het opleidingsmanagement is in deze opzet verantwoordelijk voor de toetskwaliteit en de examencommissie heeft de wettelijke taak om de kwaliteit van tentamens en examens te borgen. Dit onderscheid is bekend als 'zorgen versus borgen'. Zo wordt door de examencommissie gedacht aan toetsexpertsteams die de zorgtaak krijgen en één instituutbrede toetscommissie die met een mandaat van de examencommissie de borgtaak zal uitvoeren. De uitvoering hiervan in het studiejaar 2022-2023 is mede afhankelijk van de richting die het College van Bestuur en het PVE hieraan gaan geven.

De krapte op de arbeidsmarkt kan de kwaliteit van het afstuderen negatief beïnvloeden. Deze krapte is mede aanleiding voor de wens tot flexibilisering en het werken met leeruitkomsten. De examencommissie is zich bewust van haar borgende rol met betrekking tot de veranderde praktijk in de samenleving. De flexibilisering geeft de examencommissie dan ook aanleiding om de borging van de kwaliteit van het eindniveau bij leeruitkomsten nauwgezet te volgen: door het werken met leeruitkomsten wordt er niet meer volgens één vaststaand curriculum per cohort gestudeerd. De examencommissie zal daardoor in feite per student diens leeruitkomsten moeten borgen. Dit betekent dat een groter tijdsbeslag voor de werkzaamheden van de examencommissienodig zal zijn.

5. Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen

5.1. Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen

Associate degree Educatief Professioneel Beroepsonderwijs EPB

Komend jaar wordt de AD TBO afgebouwd en de AD EPB opgezet in samenwerking met de lerarenopleiding Gezondheidszorg en Welzijn van IVG. Deze opleiding wordt ook flexibel ingericht. De achtergrond van deze fusie is dat de lerarenopleiding IVG vergelijkbaar is met de lerarenopleiding TBO. IVG heeft alleen een deeltijdvariant en wil graag ervaringen uitwisselen in het werken met leeruitkomsten. Punten van aandacht daarbij zijn:

- administratie
- inzichtelijkheid voor de student

- borgen door de examencommissie.

Er zijn evenwel studenten die behoefte blijven houden aan een vast programma. De vraag is of dit programma moet blijven bestaan uit summatieve onderdelen.

Procedure Assessment Startbekwaam

De examencommissie heeft een advies uitgebracht om de procedure tijdens de oordeelvorming van het assessment startbekwaam aan te scherpen. Op deze manier is duidelijk geworden dat na het CGI (criteriumgericht interview) de assessoren kunnen aangegeven dat én het CGI én het portfolio 'onvoldoende' zijn en dus de student zowel het portfolio als het CGI moet herkansen met een nieuw portfolio en een daarop aansluitend CGI.

Ingangseisen minoren

De ingangseisen van de minoren zijn heel verschillend. De examencommissie heeft het advies gegeven om hier duidelijkere richtlijnen voor op te stellen. Een belangrijk punt van discussie is of vakken die op propedeutisch niveau worden gegeven geschikt zijn als minor in de hoofdfase

Afwijkend studieprogramma langstudeerders Pabo

Op verzoek van de Pabo is er voor langstudeerders een afwijkend studieprogramma door de examencommissie goedgekeurd. Een procedure voor de toelating tot dit traject is vastgesteld.

5.2. Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen

Concentrische toetsen

In de Hogeschoolgids is voor het studiejaar 2021-2022 opgenomen dat het valideren van het concentrisch onderwijs d.w.z. een Q (qualified) voor de lager in de concentriciteit staande cursussen is toegestaan. Dit geldt voor het het experiment flexibilisering bij het Cluster Talen en TBO.

5.3. Trends en/of aandachtspunten

Flexibele deeltijdopleidingen

Door aanwijzen van examinatoren en borging van de concentrische leerlijnen kan de becijfering zonder verder tussenkomst van de examencommissie plaatsvinden. Het borgen van de concentrische leerlijnen bestaat uit het inhoudelijk beoordelen van voorstellen van de opleiding, welke leerlijnen als concentrisch kunnen worden aangemerkt. Komend studiejaar zullen de betrokken toetscommissies de praktijk van concentrisch toetsen als aandachtspunt hebben.

6. Vrijstellingenbeleid

Het vrijstellingenbeleid is geënt op de regels van de Hogeschoolgids en daarop de daarop aansluitende reglement Vrijstellingen 2020-2021 van IvL. Doordat in de hogeschoolgids het expliciet niet is toegestaan om deelvrijstellingen te verlenen, kan volgens het bij een behaalde Bachelor Taalcursus e taalcursus niet meer worden vrijgesteld doordat bij Talen de taalcursus en de didactische cursus zijn samengevoegd.

6.1. Aantal vrijstellingen

Er zijn in totaal 567 vrijstellingen verleend aan studenten.

6.2. Trends en/of aandachtspunten

Het gehele jaar worden vrijstellingen aangevraagd. In een aantal worden bijvoorbeeld hbo-deelcertificaten aangedragen als zijnde een afgeronde hbo-opleiding, hetgeen niet als zodanig kan worden gehonoreerd, gezien de regels van de Hogeschoolgids.

Door curriculumwijzigingen kan het bij langstudeerders voorkomen dat een cursus die in de P-fase is behaald, inmiddels een cursus in de hoofdfase is geworden. Hoe redelijk het ook lijkt om hier een vrijstelling voor te geven, het kan niet zo zijn dat in een opleiding een P-cursus opeens dubbel gaat meetellen. Omgekeerd, de betrokken student zal dan om aan de verplichte 180 studiepunten te kunnen komen, de cursus die naar de P-fase is verhuisd als cursus van de hoofdfase moeten behalen. Los hiervan is een bijkomend probleem dat sommige cursussen verdwijnen en geheel nieuwe cursussen verschijnen, hetgeen de nodige conversieproblemen geeft, zowel qua inhoud als qua studiepunten aantal. Het is overigens ook wenselijk om bij curriculumwijzigingen liefst geen en anders zo min mogelijk cursussen te verplaatsen tussen de P-fase en de hoofdfase.

De examencommissie heeft ingestemd met het verzoek om IvL-keuzepunten te kunnen toekennen aan relevante cursussen of werkzaamheden zoals jeugd of vrijwilligerswerk. Op

deze manier kunnen studenten hun eerder behaalde competenties inzetten. Het toekennen van de punten volgt een procedure, waarbij de opleidingscoördinator betrokken is en naar criteria kijkt zoals het niveau van de cursus en de actualiteit van de inhoud

Bij de zij-instroom heeft de examencommissie een borgingstaak, wat onder meer blijkt uit het ondertekenen van de getuigschriften door de examencommissie. De Examencommissie heeft de procedure van deze borgingstaak vernieuwd om aan de huidige eisen te voldoen. Dit jaar is de examencommissie ook betrokken geweest bij het invoeren van het nieuwe geschiktheidsonderzoek. Een aandachtspunt bij het samenstellen van het opleidingsplan is dat het aantal te behalen punten niet boven de 90 punten uitkomt.

7. Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing

7.1. Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)

Onder de Coronacrisis hebben de deskundigheidsbevorderingsactiviteiten geleden. Een bijeenkomst is en blijft toch anders dan een Teams-meeting. Bovendien leverde ook dit jaar de impact van de Coronacrisis extra werk op voor de commissieleden, waardoor er minder tijd beschikbaar was voor de noodzakelijke deskundigheidsbevordering. Aan het door de VH in november 2020 via Teams opgezette landelijke seminar, waarin een aantal basisonderwerpen over positie en functioneren van de examencommissie aan de orde werden gesteld, alsmede een aantal belangwekkende ontwikkelingen in de jurisprudentie voor het voetlicht kwamen, is door een meerderheid van de commissieleden deelgenomen.

7.2. Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)

Commissielid Henriett Duijs-Gerda heeft in april 2021 het SKE-certificaat behaald. De voorzitter heeft aan de hand van aanwijzingen van de O&O zijn concept aangescherpt. Daarnaast heeft hij met de stuurgroep van de curriculumwijziging van de opleiding HRM van HRBS (waar hij docent is) een indringend gesprek gevoerd over zijn bevindingen rond competentiemeting van met name gedrag bij de toetsen in het huidige curriculum en welke verbeteringen er noodzakelijk zijn in het curriculum dat nu ontworpen wordt. Het is de bedoeling dat dit najaar zijn SKE-verdediging zal plaatsvinden.

Door capaciteitsproblemen bij de hogeschool zal een aantal examencommissieleden dat het SKE-certificaat willen behalen, pas komend najaar van start gaan.

7.3 Trends en/of aandachtspunten

Het streven is erop gericht dat in het studiejaar 2021-2022 de leden van de examencommissie die nog geen SKE-certificaat hebben, dit in dit studiejaar halen.

8. Aanwijzing examinatoren

8.1. Benoemingsprocedure en profielschetsen

In 2014 heeft het College van Bestuur de criteria opgesteld waaraan een examiner en een examinator bevoegd op eindniveau moet voldoen. Daarnaast is recent de regel gewijzigd dat een examiner slechts eenmaal wordt aangewezen en dat behoudens onregelmatigheden de rest van zijn aanstelling bij de hogeschool zou blijven, gewijzigd in een jaarlijkse aanstelling.

De examencommissie benoemt aan het begin van elk studiejaar de examinatoren en de examinatoren op eindniveau. Voor de zomervakantie krijgen de onderwijsmanagers de meest recente lijst met namen en toegekende bevoegdheden, met het verzoek de examinatoren die vertrokken zijn te schrappen, de nieuwe docenten die in aanmerking komen voor een aanwijzing aan te geven, waarbij in het geval betrokkene niet zou voldaan aan de formele eisen van het CvB, het onderwijs motiveert waarom betrokkene al dan niet tijdelijk, toch aangewezen zou moeten worden. De examencommissie verifieert bij P&O de geldigheid van de genoemde behaalde opleiding(en) alsmede de datum van indiensttreding, waarna besloten wordt tot aanwijzing of niet. In voorkomende gevallen zal er uiteraard met de onderwijsmanager en/of betrokken docent gesproken worden ter voorkoming van onjuiste besluiten.

Het afgelopen bleek dat bij het afstuderen de facto alleen op eindniveau aangewezen examinatoren de afstudeerders begeleid en beoordeeld hebben, hetgeen het nut en de kwaliteit van de huidige procedure onderstreept.

Een belangrijk aandachtspunt is de noodzaak dat in het studiejaar 2021-2022 alle examinatoren, zeker die op eindniveau, het BKE-certificaat hebben behaald.

8.2. Benoeming 'externe' examinatoren

Voor externe examinatoren geldt eigenlijk als enige regel relevante ervaring in het onderwijsveld. De betrokken opleiding geeft aan de examencommissie aan op welke gronden deze relevante ervaring kan worden gemotiveerd, waarna de examencommissie als dan niet tot aanwijzing overgaat.

8.3. Trends en/of aandachtspunten

Gezien de toenemende druk op interne examinatoren om naast een voltooide academische opleiding en straks ook een BKE-certificaat, is het de vraag of naast relevante ervaring er ook andere formele eisen gesteld zouden moeten worden, wil een externe examiner kunnen voldoen aan het niveau dat van overheidswege aan examinatoren wordt gesteld.

9. Betrokkenheid bij accreditaties

9.1. Aard van betrokkenheid

Afgelopen studiejaar was bij IvL alleen de accreditatie van MLI aan de orde. De examencommissie werd geacht zicht te hebben op het niveau waarop de opleiding toetst en met name op het afstudeerniveau. Daartoe is de accreditatie voorbereid door enerzijds gesprekken met het onderwijsmanagement en anderzijds door deelname aan zowel de proefaccreditatie als de accreditatie zelf.

9.2. Effecten van betrokkenheid

Het effect van deze betrokkenheid is tweeërlei. In de eerste plaats geeft een accreditatie een mooi ijkpunt van de bevindingen van de examencommissie van de afgelopen jaren voor zowel de opleiding als de examencommissie. Ten tweede geeft (de voorbereiding) van een accreditatie toch nog meer zicht en inzicht in een opleiding dan in de reguliere screening van toetsen op eindniveau.

10. Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten

10.1. Aard van betrokkenheid

Op hogeschoolniveau blijft de examencommissie nauw betrokken bij het Experiment flexibilisering hbo van de deeltijdopleidingen. Met name zijn concentrische toetsen een onderwerp van permanente aandacht. Dit jaar zijn concrete afspraken gemaakt over de regelingen 'aantonen leeruitkomsten'. Deze procedure omtrent het valideren is inzichtelijk en overzichtelijk gemaakt.

De examencommissie is daarnaast nauw betrokken bij de landelijke ontwikkeling van nieuwe onderwijsactiviteiten via het Landelijke Overleg Examencommissievoorzitters Lerarenopleidingen (LOEx). De voorziter en de vice-voorzitter nemen deel aan deze landelijke vergaderingen, waarbij naast de algemene onderwerpen de voorzitter zich

bezighoudt met de onderwerpen van de lerarenopleidingen en de vice-voorzitter van de PABO.

Twee zaken verdienen in dit verslag de aandacht.

In de eerste plaats is er de opdracht om landelijk het vrijstellingenbeleid te harmoniseren, opdat er geen concurrentie tussen de opleidingen ontstaat, waardoor studenten een of meer keren van opleiding wisselen om in het voor hen meest gunstige vrijstellingsregime te vallen.

Ten tweede is er het probleem van studenten die telkenmale de LKT niet halen. Op initiatief van Hogeschool Rotterdam is voorgesteld om de LKT in voorkomende gevallen niet uitsluitend in de multiplechoice vorm aan te bieden, maar in de vorm van een open vragen-tentamen, een assessment of een mondeling tentamen. Als borging zou bij dergelijke afwijking zowel de toestemmingsverlening voor als het afnemen van de LKT moeten geschieden in LOEx-verband en niet op hogeschoolniveau, omdat dan het gevaar kan ontstaan dat er geen eenvormig beleid zal worden gevoerd. Tot nog toe is voor dit idee geen meerderheid bij de LOEx.

10.2. Effecten van betrokkenheid

Het belangrijkste effect van contacten op landelijk niveau is om in goed overleg met de zusteropleidingen te komen tot breed gedragen voorstellen o.a. over de flexibele deeltijdopleidingen. Zo wordt ook gewerkt aan een vrijstellingenbeleid dat gericht is op het voorkomen van 'shoppen' van studenten tussen opleidingen: het voorkomen van wisselingen door de vraag 'bij wie kan ik de meeste vrijstellingen krijgen?'.

11. Beoordeling van programma's KiesOpMaat

11.1. Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten

Door de coronacrisis zijn de KiesOpMaat-programma's vooral beperkt binnen Nederland, waarbij er geen bijzonderheden te noemen zijn.

11.2. Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen

Geen bijzonderheden.

12. Verstrekte getuigschriften

12.1. Aantal verstrekte getuigschriften

Getuigschriften	Propedeuse IvL	817
Getuigschriften	Bachelor IvL	634
Getuigschriften	AD IvL	2
Getuigschriften	Master IvL	23

De diplomeringsprocedure begint op het moment dat een student de aanvraag tot diplomering indient. In principe vindt eens per maand een zogenaamde Examenraad plaats waar de aanvragen door de voorzitter van de examencommissie worden beoordeeld aan de hand van het studievoortgangsoverzicht (SVO) en bij master-bachelor-baccalaureus-kandidaten ook de lijst met examinatoren en assessoren. In het SVO moet in ieder geval zijn aangegeven dat de kandidaat voldoet aan de criteria voor diplomering op propedeutisch- of eindniveau (master/bachelor/baccalaureus). Als daartoe aanleiding is wordt dan ook vastgesteld of een kandidaat in aanmerking komt voor het predicaat 'cum laude'. Bij de afstudeerders op eindniveau wordt integraal gecontroleerd of de assessoren en examinatoren op eindniveau bevoegd waren. In het afgelopen jaar hebben deze lijsten steeds minder aanleiding gegeven tot het doen van navraag waarom een bepaalde docent betrokken was bij het afstuderen zonder daartoe te zijn aangewezen. Dergelijke navraag leidde er in alle gevallen toe dat er sprake was van een omissie bij de opgave destijds en de betrokken docent wel als bevoegd kan worden aangemerkt.

De SVO-lijsten worden met de bewoording 'geslaagd' of 'afgewezen' met plaats en datum door de examencommissievoorzitter ondertekend, waarna het bedrijfsbureau de verplichte administratieve controles uitvoert en de getuigschriften gereed maakt voor ondertekening door de examencommissievoorzitter.

Nadat de getuigschriften zijn ondertekend worden de getuigschriften door het bedrijfsbureau gereed gemaakt voor de uitreiking die hetzij in een feestelijke bijeenkomst, hetzij bij een afgifte aan de balie van het bedrijfsbureau plaatsvindt. Bij de uitreiking van de getuigschriften zijn de medewerkers van het bedrijfsbureau schriftelijk met een mandaat gemachtigd om namens de examencommissie getuigschriften uit te reiken of bij feestelijke uitreikingen het toezicht op een correcte uitreiking te houden.

In het afgelopen studiejaar zijn er geen incidenten of onregelmatigheden gepasseerd rond de diplomeringsprocedure.

12.2. Trends en/ of aandachtspunten

De volgende trends zijn uit de cijfers zichtbaar.

In het geheel is er in het afgelopen studiejaar een stijging te zien in het aantal getuigschriften voor de propedeuse die in lijn ligt met de stijging in voorgaande jaren, met uitzondering van de dip van het studiejaar 2019-2020. Deze dip verleden jaar en de stijging dit jaar is vertekend doordat er in dit studiejaar relatief meer studenten hun propedeutisch examen pas na de zomer behaalden ten gevolge van de vertragende werking van de coronacrisis. Maar toch is er per saldo een stijgende lijn.

Vanaf het studiejaar 2017 -2018 is er een gestage groei te zien in het aantal getuigenschriften op bachelorniveau, hetgeen bemoedigend is gezien de krapte op de markt van bevoegde docenten in het basis- en voortgezet onderwijs.

Het aantal getuigschrift voor de associate degreeopleiding stagneert op een laag niveau, hetgeen toch wel verschilt met het volume van de andere associate-degreeopleidingen, maar waar het afgelopen studiejaar helaas zelfs een lichte krimp te zien is.

Het aantal getuigschriften op mastersniveau is stabiel.

13. Fraude en preventie

13.1. Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen

De omvang van fraude is even zichtbaar als het topje van een ijsberg. Wat geconstateerd is, is onderwerp van onderzoek. Wat niet geweten wordt is zowel qua aard als omvang blijvend onbekend.

Dit neemt niet weg dat het afnemen van online kennistoetsen waarbij nadrukkelijk proctoring door de hogeschool niet is toegestaan, de frauderende kat iets te gemakkelijk op het digitale spek heeft gebonden, blijkens de enkele fraudegevallen die aan de examencommissie zijn voorgelegd. De conclusie is dan ook dat kennistoetsen uitsluitend in een gecontroleerde omgeving al dan niet digitaal moeten worden afgenomen. Voor de andere vormen van toetsing ligt dit een stuk eenvoudiger, aanzien de individualiteit van het ingeleverde werk, het overnemen van andermans werk en/of ideeën alleen al door een plagiaatscan boven water komen.

Het grootste deel van de fraude zit echter in plagiaat. Vaak wordt deze vorm van fraude gepleegd door tijdnood, het te nauwkeurig volgen van een door een medestudent gegeven voorbeeld of het overnemen van bestaande teksten met voorbijgaan aan het idee dat dit controleerbaar is.

Het lastige hierbij is dat samenwerken door studenten wordt aangemoedigd, maar dat het elkaar digitaal verschaffen van teksten strafbaar wordt als dit leidt tot plagiaat. Een plagiaat waarvan de aangever zich veelal niet bewust lijkt te zijn.

13.2. Praktijken op het gebied van fraude door studenten

Naast spiekbriefjes en afkijken bij toetsen in gecontroleerde ruimten, blijkt het bij online tentamens voor te komen dat met een open mobiele telefoon en een tweede computerscherm kan worden gewerkt, waardoor een onverklaarbare overeenkomsten in toetsen kunnen zitten, waarbij het vermoeden van fraude niet kan worden hard gemaakt met een rechtsgeldig bewijs. Deze werkwijze is aan het licht gekomen tijdens enkele hoorzittingen die werden gehouden naar aanleiding van opvallende overeenkomsten die de examinerator bij correctie in verschillend ingeleverd werk constateerde.

13.3. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten

Recidive komt helaas ook voor. Dit heeft het vorige jaar helaas geleid tot het besluit tot voorstel aan het CvB tot het definitief niet meer tot de hogeschool toelaten van een student na een ernstig plagiaat dat gesanctioneerd was, recidiveerde met opnieuw een ernstig plagiaat, alsmede valsheid in geschrifte en omkoping. Het CvB heeft dit studiejaar het besluit tot niet meer toelating overgenomen.

13.4. Praktijken op het gebied van fraude door examineratoren

Er is geen fraude door examineratoren geconstateerd.

13.5. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examineratoren

n.v.t.

13.6. Trends en/of aandachtspunten

Een aandachtspunt is dat kennistoetsen altijd in een gecontroleerde toetsomgeving moeten worden opgenomen.

De trend is dat docenten steeds bekwaamer om andere toetsen dan kennistoetsen zo te ontwerpen dat ze in een niet gecontroleerde omgeving toch voldoende fraudebestendig zijn.

14. Toetsgerelateerde klachten

14.1. Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond

Er waren 46 toetsgerelateerde klachten, waarvan nog een aantal loopt, zodat het aantal gegronde klachten nog niet bekend is.

14.2. Trends en/of aandachtspunten

Doordat door de Coronacrisis meer toetsen online hebben plaatsgevonden is er een geringer aantal klachten over lawaai en andere verstoringen tijdens toetsen op school ingediend.

Klachten over de hoogte van het cijfer moeten rechtstreeks bij het College van beroep voor de examens worden ingediend. Daarbij geldt de procedure dat het College de examencommissie vraagt om te bezien of een schikking tussen de betrokken examinerator en student mogelijk is. Mocht er geen schikking mogelijk blijken te zijn, dan dient niet de examinerator maar de examencommissie, liefst vergezeld door de examinerator, het standpunt van de examinerator te verdedigen. Wil de examencommissie geloofwaardig haar rol van onderzoeker of een schikking mogelijk is, kunnen vervullen, dan doet het optreden van procespartij bij het College van beroep voor de examens daaraan afbreuk wat in feite niet gewenst is.

15. Hoorzittingen examencommissie

15.1. Aantal hoorzittingen

72 hoorzittingen hebben plaatsgevonden.

15.2. Trends en/of aandachtspunten

Door de Coronacrisis hebben alle hoorzittingen via Teams plaatsgevonden. Een hoorzitting waarbij men fysiek bij elkaar aan tafel zit verdient de voorkeur om reden van het beter kunnen aanvoelen van de sfeer en de mogelijke emoties, waarbij voorop staat dat een hoorzitting gericht is op de mogelijkheid dat de gehoorde zijn verhaal volledig en vrijuit moet kunnen doen. De ervaring met Teams heeft geleerd dat voor studenten die om welke reden dan ook niet op locatie kunnen komen, de hoorzitting met een Teams-meeting een uitkomst kan bieden. Dit alternatief zal blijven bestaan.

16. Aantal beroepszaken CBE

16.1. Aantal beroepszaken bij CBE-hoorzittingen en aantal gegrond

17 beroepszaken, waarvan nog een aantal loopt, zodat het aantal gegronde beroepszaken nog niet bekend is.

16.2. Trends en/of aandachtspunten

Het College van beroep voor de examens heeft de terechte verwachting dat de besluiten van een examencommissie voldoen aan de algemene beginselen van

behoorlijk bestuur. In het verlengde daarvan is het van belang dat op grond van artikel 5:20 Algemene wet bestuursrecht (Awb) eenieder verplicht is aan een toezichthouder (in dit geval de examencommissie) binnen de door hem (examencommissie) gestelde redelijke termijn alle medewerking te verlenen die deze redelijkerwijs kan vorderen beide uitoefening van zijn bevoegdheden. Het is hierbij van belang dat op grond van artikel 5:10a Awb degene die wordt verhoord met het oog op het aan hem op te leggen van een bestraffende sanctie, niet verplicht is ten behoeve daarvan verklaringen omtrent de overtreding af te leggen (lid 1) en dat hem voor het verhoor wordt medegedeeld dat hij niet verplicht is tot antwoorden (lid 2). Dit is de zogenaamde cautie, waarbij het voor een examencommissie lastig is om de grens tussen toezicht en opsporing te trekken met het oog op het moment waarop de betrokken student op zijn zwijgrecht dient te worden gewezen.

17. Overige aangelegenheden

Geen

18. Bijlage Mandaten toetscommissies

18.2.1.

Examencommissie IVL

Mandaat aan de Toetscommissie Exact

Voor het studiejaar 2020-2021

Onderwerp

De examencommissie van genoemd instituut BESLUIT, gezien de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WWH), en gelet op het bepaalde in artikel 4 lid 1 Reglement Examencommissies en Examinatoren, om:

mandaat te verlenen aan de toetscommissie(s), voor het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens.

Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WHW is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1a WHW behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen. Zij mag deze taak van artikel 7.12b lid 1a geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4.1 onder g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken.

De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan op grond van gemandateerde taken.

Samenstelling Toetscommissie

Onderstaande leden vormen de toetscommissie(s):

Jeroen Mikkers (vz)

Liselot Schuringa

Aron Kamp

Theo van Dijk

Dries Zwaan

Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De Examencommissie mandateert de toetscommissie de volgende taak uit te voeren:

- a. Het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens. De toetscommissie betreft alle binnen de opleiding aanwezige toetsvormen in hun onderzoek.
- b. Het gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van tentamens en examens verband houden.

Werkwijze

De TC heeft als taken het borgen van de kwaliteit van de toetsen (achteraf screenen) en waar mogelijk het aanbieden van expertise (vooraf adviseren), mede door adviezen en aanwijzingen te geven.

- De examencommissie vraagt aan de toetscommissie in september om een analysekalender waarin uiteengezet wordt hoe de komende vier jaar de kwaliteit van alle tentamens/cursussen en het niveau van toetsen gecontroleerd wordt. Verder vraagt de examencommissie aan de toetscommissie een planning op voor het lopende cursusjaar, afgeleid van de vier-jaren-planning. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per vier jaar te controleren.
- In de planning wordt aangegeven welke tentamens het eindniveau toetsen. Deze planning zal door de examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken worden met de toetscommissie.
- De toetscommissie heeft twee maal per jaar een afstemmingsoverleg op uitnodiging van de EC. Ten behoeve van deze afstemming stelt de toetscommissie een actueel overzicht op van de planning, de voortgang, de bevindingen en de geadviseerde bijsturing. De examencommissie blijft zelf verantwoordelijk voor bijsturen aan het opleidingsmanagement en zal de geboden informatie gebruiken om het opleidingsmanagement te adviseren over bijsturing (PDCA).
- Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning wordt nageleefd. De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen

rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, informeert de examencommissie richting de instituutsdirectie en/of opleidingsmanagement.

- Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning in de vorm van een analysekalender wordt nageleefd. De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, informeert de examencommissie richting de instituutsdirectie en/of opleidingsmanagement.
- Na ieder overleg tussen de examencommissie en toetscommissie wordt hierover een verslag geschreven volgens een vast format overlegd en deze verslagen worden getotaliseerd in een jaarverslag. De toetscommissie levert uiterlijk einde studiejaar dit jaarverslag in bij de Examencommissie.

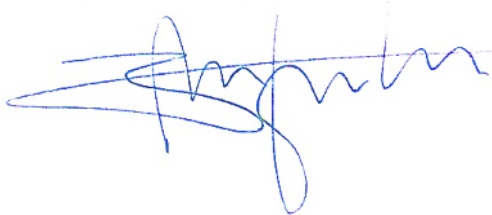
Planning 2020-2021

De toetscommissie maakt een planning in de vorm van een analysekalender (PCDA cyclus) die met de examencommissie wordt besproken en vastgesteld.

Dit besluit tot het mandaat toetscommissie voor het genoemd studiejaar wordt vastgesteld ter vergadering van de Examencommissie op 14-01 2021. Het mandaat wordt verstuurd naar

- voorzitter van Toetscommissie
- instituutsdirecteur,
- onderwijsmanagers.

Rotterdam, 14-01 2021,



Mr J.A. Stenfert Kroese
voorzitter examencommissie IVL

18.2.2.

Examencommissie IVL

Mandaat aan de Toetscommissie Mens en Maatschappij

Voor het studiejaar 2020-2021

Onderwerp

De examencommissie van genoemd instituut BESLUIT, gezien de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WWH), en gelet op het bepaalde in artikel 4 lid 1 Reglement Examencommissies en Examinatoren, om:

mandaat te verlenen aan de toetscommissie(s), voor het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens.

Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WHW is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1a WHW behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen. Zij mag deze taak van artikel 7.12b lid 1a geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4.1 onder g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken.

De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan op grond van gemandateerde taken.

Samenstelling Toetscommissie

Onderstaande leden vormen de toetscommissie(s):

Hanneke Verkleij

Arja den Uil

Matthijs Wieldraaier

Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De Examencommissie mandateert de toetscommissie de volgende taak uit te voeren:

- b. Het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens. De toetscommissie betreft alle binnen de opleiding aanwezige toetsvormen in hun onderzoek.
- c. Het gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van tentamens en examens verband houden.

Werkwijze

De TC heeft als taken het borgen van de kwaliteit van de toetsen (achteraf screenen) en waar mogelijk het aanbieden van expertise (vooraf adviseren), mede door adviezen en aanwijzingen te geven.

- De examencommissie vraagt aan de toetscommissie in september om een analysekalender waarin uiteengezet wordt hoe de komende vier jaar de kwaliteit van alle tentamens/cursussen en het niveau van toetsen gecontroleerd wordt. Verder vraagt de examencommissie aan de toetscommissie een planning op voor het lopende cursusjaar, afgeleid van de vier-jaren-planning. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per vier jaar te controleren.
- In de planning wordt aangegeven welke tentamens het eindniveau toetsen. Deze planning zal door de examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken worden met de toetscommissie.
- De toetscommissie heeft twee maal per jaar een afstemmingsoverleg op uitnodiging van de EC. Ten behoeve van deze afstemming stelt de toetscommissie een actueel overzicht op van de planning, de voortgang, de bevindingen en de geadviseerde bijsturing. De examencommissie blijft zelf verantwoordelijk voor bijsturen aan het opleidingsmanagement en zal de geboden informatie gebruiken om het opleidingsmanagement te adviseren over bijsturing (PDCA).
- Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning wordt nageleefd. De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen

rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, informeert de examencommissie richting de instituutsdirectie en/of opleidingsmanagement.

- Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning in de vorm van een analysekalender wordt nageleefd. De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, informeert de examencommissie richting de instituutsdirectie en/of opleidingsmanagement.
- Na ieder overleg tussen de examencommissie en toetscommissie wordt hierover een verslag geschreven volgens een vast format overlegd en deze verslagen worden getotaliseerd in een jaarverslag. De toetscommissie levert uiterlijk einde studiejaar dit jaarverslag in bij de Examencommissie.

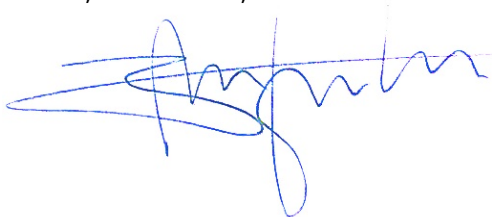
Planning 2020-2021

De toetscommissie maakt een planning in de vorm van een analysekalender (PCDA cyclus) die met de examencommissie wordt besproken en vastgesteld.

Dit besluit tot het mandaat toetscommissie voor het genoemd studiejaar wordt vastgesteld ter vergadering van de Examencommissie op 14-01 2021. Het mandaat wordt verstuurd naar

- voorzitter van Toetscommissie
- instituutsdirecteur,
- onderwijsmanagers.

Rotterdam, 14-01 2021,



Mr J.A. Stenfert Kroese
voorzitter examencommissie IVL

18.2.3.

Examencommissie IVL

Mandaat aan de Toetscommissie Pabo

Voor het studiejaar 2020-2021

Onderwerp

De examencommissie van genoemd instituut BESLUIT, gezien de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WWH), en gelet op het bepaalde in artikel 4 lid 1 Reglement Examencommissies en Examinatoren, om:

mandaat te verlenen aan de toetscommissie(s), voor het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens.

Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WHW is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1a WHW behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen. Zij mag deze taak van artikel 7.12b lid 1a geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4.1 onder g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken.

De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan op grond van gemandateerde taken.

Samenstelling Toetscommissie

Onderstaande leden vormen de toetscommissie(s):

Suzanne Hofman

Liesbeth van Beijsterveldt

Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De Examencommissie mandateert de toetscommissie de volgende taak uit te voeren:

- c. Het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens. De toetscommissie betreft alle binnen de opleiding aanwezige toetsvormen in hun onderzoek.
- d. Het gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van tentamens en examens verband houden.

Werkwijze

De TC heeft als taken het borgen van de kwaliteit van de toetsen (achteraf screenen) en waar mogelijk het aanbieden van expertise (vooraf adviseren), mede door adviezen en aanwijzingen te geven.

- De examencommissie vraagt aan de toetscommissie in september om een analysekalender waarin uiteengezet wordt hoe de komende vier jaar de kwaliteit van alle tentamens/cursussen en het niveau van toetsen gecontroleerd wordt. Verder vraagt de examencommissie aan de toetscommissie een planning op voor het lopende cursusjaar, afgeleid van de vier-jaren-planning. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per vier jaar te controleren.
- In de planning wordt aangegeven welke tentamens het eindniveau toetsen. Deze planning zal door de examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken worden met de toetscommissie.
- De toetscommissie heeft twee maal per jaar een afstemmingsoverleg op uitnodiging van de EC. Ten behoeve van deze afstemming stelt de toetscommissie een actueel overzicht op van de planning, de voortgang, de bevindingen en de geadviseerde bijsturing. De examencommissie blijft zelf verantwoordelijk voor bijsturen aan het opleidingsmanagement en zal de geboden informatie gebruiken om het opleidingsmanagement te adviseren over bijsturing (PDCA).
- Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning wordt nageleefd. De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde

borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, informeert de examencommissie richting de instituutsdirectie en/of opleidingsmanagement.

- Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning in de vorm van een analysekalender wordt nageleefd. De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, informeert de examencommissie richting de instituutsdirectie en/of opleidingsmanagement.
- Na ieder overleg tussen de examencommissie en toetscommissie wordt hierover een verslag geschreven volgens een vast format overlegd en deze verslagen worden getotaliseerd in een jaarverslag. De toetscommissie levert uiterlijk einde studiejaar dit jaarverslag in bij de Examencommissie.

Planning 2020-2021

De toetscommissie maakt een planning in de vorm van een analysekalender (PCDA cyclus) die met de examencommissie wordt besproken en vastgesteld.

Dit besluit tot het mandaat toetscommissie voor het genoemd studiejaar wordt vastgesteld ter vergadering van de Examencommissie op 14-01 2021. Het mandaat wordt verstuurd naar

- voorzitter van Toetscommissie
- instituutsdirecteur,
- onderwijsmanagers.

Rotterdam, 14-01 2021,



Mr J.A. Stenfert Kroese
voorzitter examencommissie IVL

18.2.4.

Examencommissie IVL

Mandaat aan de Toetscommissie Breed en Bijzonder

Voor het studiejaar 2020-2021

Onderwerp

De examencommissie van genoemd instituut BESLUIT, gezien de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WWH), en gelet op het bepaalde in artikel 4 lid 1 Reglement Examencommissies en Examinatoren, om:

mandaat te verlenen aan de toetscommissie(s), voor het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens.

Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WHW is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1a WHW behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen. Zij mag deze taak van artikel 7.12b lid 1a geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4.1 onder g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken.

De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan op grond van gemandateerde taken.

Samenstelling Toetscommissie

Onderstaande leden vormen de toetscommissie(s):

Katie Weiss (vz)

Jannie Hoogendoorn

Guido Goijens

Ton Meulman

Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De Examencommissie mandateert de toetscommissie de volgende taak uit te voeren:

- d. Het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens. De toetscommissie betreft alle binnen de opleiding aanwezige toetsvormen in hun onderzoek.
- e. Het gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van tentamens en examens verband houden.

Werkwijze

De TC heeft als taken het borgen van de kwaliteit van de toetsen (achteraf screenen) en waar mogelijk het aanbieden van expertise (vooraf adviseren), mede door adviezen en aanwijzingen te geven.

- De examencommissie vraagt aan de toetscommissie in september om een analysekalender waarin uiteengezet wordt hoe de komende vier jaar de kwaliteit van alle tentamens/cursussen en het niveau van toetsen gecontroleerd wordt. Verder vraagt de examencommissie aan de toetscommissie een planning op voor het lopende cursusjaar, afgeleid van de vier-jaren-planning. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per vier jaar te controleren.
- In de planning wordt aangegeven welke tentamens het eindniveau toetsen. Deze planning zal door de examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken worden met de toetscommissie.
- De toetscommissie heeft twee maal per jaar een afstemmingsoverleg op uitnodiging van de EC. Ten behoeve van deze afstemming stelt de toetscommissie een actueel overzicht op van de planning, de voortgang, de bevindingen en de geadviseerde bijsturing. De examencommissie blijft zelf verantwoordelijk voor bijsturen aan het opleidingsmanagement en zal de geboden informatie gebruiken om het opleidingsmanagement te adviseren over bijsturing (PDCA).
- Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning wordt nageleefd. De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen

rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, informeert de examencommissie richting de instituutsdirectie en/of opleidingsmanagement.

- Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning in de vorm van een analysekalender wordt nageleefd. De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, informeert de examencommissie richting de instituutsdirectie en/of opleidingsmanagement.
- Na ieder overleg tussen de examencommissie en toetscommissie wordt hierover een verslag geschreven volgens een vast format overlegd en deze verslagen worden getotaliseerd in een jaarverslag. De toetscommissie levert uiterlijk einde studiejaar dit jaarverslag in bij de Examencommissie.

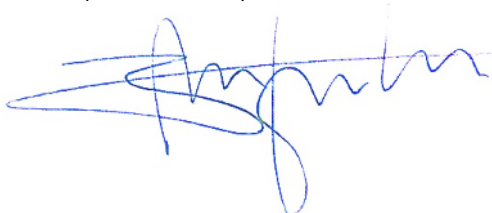
Planning 2020-2021

De toetscommissie maakt een planning in de vorm van een analysekalender (PCDA cyclus) die met de examencommissie wordt besproken en vastgesteld.

Dit besluit tot het mandaat toetscommissie voor het genoemd studiejaar wordt vastgesteld ter vergadering van de Examencommissie op 14-01 2021. Het mandaat wordt verstuurd naar

- voorzitter van Toetscommissie
- instituutsdirecteur,
- onderwijsmanagers.

Rotterdam, 14-01 2021,



Mr J.A. Stenfert Kroese
voorzitter examencommissie IVL

18.2.5.

Examencommissie IVL

Mandaat aan de Toetscommissie Master Leren en innoveren

Voor het studiejaar 2020–2021

Onderwerp

De examencommissie van genoemd instituut BESLUIT, gezien de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WWH), en gelet op het bepaalde in artikel 4 lid 1 Reglement Examencommissies en Examinatoren, om:

mandaat te verlenen aan de toetscommissie(s), voor het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens.

Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WHW is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1a WHW behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen. Zij mag deze taak van artikel 7.12b lid 1a geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4.1 onder g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken.

De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan op grond van gemandateerde taken.

Samenstelling Toetscommissie

Onderstaande leden vormen de toetscommissie(s):

Katie Weiss (vz)

Pamela den Heijer

Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De Examencommissie mandateert de toetscommissie de volgende taak uit te voeren:

- e. Het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens. De toetscommissie betreft alle binnen de opleiding aanwezige toetsvormen in hun onderzoek.
- f. Het gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van tentamens en examens verband houden.

Werkwijze

De TC heeft als taken het borgen van de kwaliteit van de toetsen (achteraf screenen) en waar mogelijk het aanbieden van expertise (vooraf adviseren), mede door adviezen en aanwijzingen te geven.

- De examencommissie vraagt aan de toetscommissie in september om een analysekalender waarin uiteengezet wordt hoe de komende vier jaar de kwaliteit van alle tentamens/cursussen en het niveau van toetsen gecontroleerd wordt. Verder vraagt de examencommissie aan de toetscommissie een planning op voor het lopende cursusjaar, afgeleid van de vier-jaren-planning. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per vier jaar te controleren.
- In de planning wordt aangegeven welke tentamens het eindniveau toetsen. Deze planning zal door de examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken worden met de toetscommissie.
- De toetscommissie heeft twee maal per jaar een afstemmingsoverleg op uitnodiging van de EC. Ten behoeve van deze afstemming stelt de toetscommissie een actueel overzicht op van de planning, de voortgang, de bevindingen en de geadviseerde bijsturing. De examencommissie blijft zelf verantwoordelijk voor bijsturen aan het opleidingsmanagement en zal de geboden informatie gebruiken om het opleidingsmanagement te adviseren over bijsturing (PDCA).
- Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning wordt nageleefd. De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, informeert de examencommissie richting de instituutsdirectie en/of opleidingsmanagement.

- Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning in de vorm van een analysekalender wordt nageleefd. De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, informeert de examencommissie richting de instituutsdirectie en/of opleidingsmanagement.
- Na ieder overleg tussen de examencommissie en toetscommissie wordt hierover een verslag geschreven volgens een vast format overlegd en deze verslagen worden getotaliseerd in een jaarverslag. De toetscommissie levert uiterlijk einde studiejaar dit jaarverslag in bij de Examencommissie.

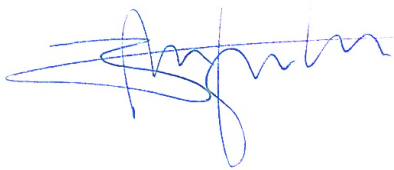
Planning 2020-2021

De toetscommissie maakt een planning in de vorm van een analysekalender (PCDA cyclus) die met de examencommissie wordt besproken en vastgesteld.

Dit besluit tot het mandaat toetscommissie voor het genoemd studiejaar wordt vastgesteld ter vergadering van de Examencommissie op 14-01 2021. Het mandaat wordt verstuurd naar

- voorzitter van Toetscommissie
- instituutsdirecteur,
- onderwijsmanagers.

Rotterdam, 14-01 2021,



Mr J.A. Stenfert Kroese
voorzitter examencommissie IVL

18.2.6.

EXAMENCOMMISSIE IVL

Mandaat aan de Toetscommissie Talen

Voor het studiejaar 2020-2021

Onderwerp

De examencommissie van genoemd instituut BESLUIT, gezien de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WWH), en gelet op het bepaalde in artikel 4 lid 1 Reglement Examencommissies en Examinatoren, om:

mandaat te verlenen aan de toetscommissie(s), voor het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens.

Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WHW is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1a WHW behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen. Zij mag deze taak van artikel 7.12b lid 1a geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4.1 onder g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken.

De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan op grond van gemandateerde taken.

Samenstelling Toetscommissie

Onderstaande leden vormen de toetscommissie(s):

Henriett Gerda (vz)

Jozefien Bos

Emmie den Boon

Edwin de Vette

Eline Faes

Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De Examencommissie mandateert de toetscommissie de volgende taak uit te voeren:

- a) Het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens. De toetscommissie betreft alle binnen de opleiding aanwezige toetsvormen in hun onderzoek.
- b) Het gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van tentamens en examens verband houden.

Werkwijze

Binnen de zelfde toetscommissie worden de taken gesplitst tussen een expertise groep en een borgingsgroep.

- De examencommissie vraagt aan de toetscommissie om een planning waarin uiteengezet wordt hoe de komende vier jaar de kwaliteit van alle tentamens/cursussen gecontroleerd wordt. Verder vraagt de examencommissie aan de toetscommissie een planning op voor het lopende cursusjaar, afgeleid van de vier-jaren-planning. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per vier jaar te controleren.
- In de planning wordt aangegeven welke tentamens het eindniveau toetsen. Deze planning zal door de examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken worden met de toetscommissie.
- De toetscommissie controleert de toetskwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch toetsen te beoordelen met behulp van vooraf vastgestelde analyse- en rapportage-instrumenten/een door haarzelf opgestelde checklist.
- De toetscommissie plant ieder kwartaal een afstemmingsmoment. Ten behoeve van deze afstemming stelt de toetscommissie een actueel overzicht op van de planning, de voortgang, de bevindingen en de geadviseerde bijsturing. De

examencommissie blijft zelf verantwoordelijk voor bijsturen aan het opleidingsmanagement en zal de geboden informatie gebruiken om het opleidingsmanagement te adviseren over bijsturing (PDCA).

- De examencommissie regelt periodiek overleg met de toetscommissie. Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning wordt nageleefd. De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, escaleert de examencommissie richting de instituutsdirectie en/of opleidingsmanagement.
- Na ieder overleg tussen de examencommissie en toetscommissie wordt hierover een verslag overlegd en deze verslagen worden getotaliseerd in een jaarverslag. De toetscommissie levert uiterlijk einde studiejaar dit jaarverslag bij de Examencommissie.

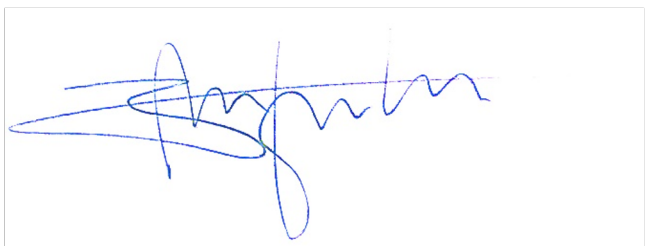
Planning 2020-2021

De toetscommissie maakt een planning (PCDA cyclus) die met de examencommissie wordt besproken en vastgesteld.

Dit besluit tot het mandaat toetscommissie voor het genoemd studiejaar wordt vastgesteld ter vergadering van de Examencommissie op 05-11 2020. Het mandaat wordt verstuurd naar

- voorzitter van Toetscommissie
- instituutsdirecteur,
- onderwijsmanagers.

Rotterdam, 11-11 2020,



Mr J.A. Stenfert Kroese

voorzitter examencommissie IVL

Jaarplan examencommissie IvL 2021-2022

Leden

Arthur Stenfert Kroese	voorzitter
Cindy Polet	PABO (vice-voorzitter)
Els Pullen	secretaris
Hans de Looze	extern lid
Hanneke Verkleij	LERO mens en maatschappij
Jeroen Mikkers	LERO beroepsvoorbereiding
Henriett Duijs-Gerda	LERO talen
Marjolein Molenaar	PABO
Marika Kouvelis	Exact
Stefano Ciampichetti	Exact

Organisatie

De examencommissie vergadert in iedere onderwijsweek plenair. De organisatie van de portefeuilles is tijdens de vergadering bepaald in september 2021. Indeling portefeuilles:

- Fraude en preventie + hoorzittingen
- Osiris Zaak (klachten en verzoeken, bijv. externe minor, vrijstellingen)
- Toetsorganisatie en bedrijfsbureau (bijv. verzoek inschrijving, achterwacht)
- Kwaliteitsborging (screening eindwerken door vakgroepen, verslaglegging)
- Speciale trajecten: zij-instroom, PDG, kopopleiding, flex DT

De laatste dinsdag van de maand worden studievoortgangsoverzichten van afstuderende studenten gecontroleerd en ondertekend. Deze vergaderlijsten en alle andere documenten worden gearchiveerd in Teams.

Punten:

Wat

De examencommissie heeft punten geformuleerd waar ze schooljaar 2021-2022 (verder) aan wil werken.

- *Borging kwaliteit toetsen, gemandateerd aan de toetscommissies;*

- *Borging van de kwaliteit van toetsen van minoren, keuzevakken en bijzondere trajecten door de toetscommissie Breed en Bijzonder;*
- *Borging kwaliteit beoordeling stagetrajecten en assessments, vooral niveau 3 en 4, door de toetscommissie Breed en Bijzonder;*
- *Steekproefsgewijs screenen van het niveau van afstudeerwerk, waarbij opleidingen dit zelf structureel doen i.s.m. zusteropleidingen in den lande;*
- *Verslaglegging van bovenstaande screeningen en communicatie aan MT;*
- *Preventie van fraude en plagiaat door voorlichtingsmateriaal te verschaffen aan SLC's en voor Pabo: Professionele Identiteits Begeleiders (PI-begeleiders)*

Hoe

- *Zichtbaarheid en profilering van de examencommissie binnen IVL.*
- *Maximalisering van de werkorganisatie in portefeuilles.*

Vaste agendapunten

Vaste agendapunten bij iedere vergadering zijn:

- Stand van zaken portefeuilles;
- De punten die per week op de jaarplanner 2021-2022 staan.

