

JAARVERSLAG EXAMENCOMMISSIE

**INSTITUUT VOOR DE GEBOUWDE
OMGEVING**

STUDIEJAAR 2021-2022

<i>Instituut</i>	IGO
<i>Naam voorzitter Examencommissie</i>	J. Oegema
<i>Datum</i>	8-12-2022
<i>Status</i>	Definitief

VERSIEBEHEER

Versienummer	Status en wijzigingen	Datum
0.9	Concept	16-11-2022
1.0	Definitief	8-12-2022

INHOUDSOPGAVE

1.	Voorwoord	5
2.	Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie	6
2.1.	Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen	6
2.2.	Samenstelling examencommissie	6
2.3.	Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst	7
2.4.	Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren	7
2.5.	Trends en/of aandachtspunten	8
3.	Borgen kwaliteit van tentamens	9
3.1.	Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	9
3.2.	Inrichting toets(borgings)commissie en afgestemde taak- en rolverdeling om kwaliteit van toetsen te borgen	9
3.3.	Reflectie verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	10
3.4.	Oordeel examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie	11
3.5.	Uitgebrachte adviezen en opvolging	12
3.6.	Trends en/of aandachtspunten	13
4.	Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten	14
4.1.	Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER	14
4.2.	Onderbouwing oordeel per opleiding	15
4.3.	Externe validering	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
4.4.	Uitgebrachte adviezen en opvolging	17
4.5.	Trends en/of aandachtspunten	17
5.	Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen	18
5.1.	Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen	18
5.2.	Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen	18
5.3.	Trends en/of aandachtspunten	18
6.	Vrijstellingenbeleid	19
6.1.	Aantal vrijstellingen	19
6.2.	Trends en/of aandachtspunten	19
7.	Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing	20
7.1.	Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)	20
7.2.	Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)	20
7.3.	Trends en/of aandachtspunten	20
8.	Aanwijzing examinatoren	21
8.1.	Benoemingsprocedure en profielschetsen	21
8.2.	Benoeming 'externe' examinatoren	22
8.3.	Trends en/of aandachtspunten.	23

9.	Betrokkenheid bij accreditaties	24
9.1.	Aard van betrokkenheid	24
9.2.	Effecten van betrokkenheid	24
10.	Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten	25
10.1.	Aard van betrokkenheid	25
10.2.	Effecten van betrokkenheid	25
11.	Beoordeling van programma's KiesOpMaat	26
11.1.	Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten	26
11.2.	Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen	26
12.	Proces examens en diplomering	27
12.1.	Proces examens en diplomering	27
12.2.	Aantal verstrekte getuigschriften	27
12.3.	Trends en/of aandachtspunten	27
13.	Fraude en preventie	28
13.1.	Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen	28
13.2.	Praktijken op het gebied van fraude door studenten	28
13.3.	Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten	28
13.4.	Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren	29
13.5.	Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren	29
13.6.	Trends en/of aandachtspunten	29
14.	Toetsgerelateerde klachten	30
14.1.	Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond	30
14.2.	Trends en/of aandachtspunten	30
15.	Hoorzittingen examencommissie	31
15.1.	Aantal hoorzittingen	31
15.2.	Trends en/of aandachtspunten	31
16.	Aantal beroepszaken CBE	32
16.1.	Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond	32
16.2.	Trends en/of aandachtspunten	32
17.	Overige aangelegenheden	33
18.	Bijlagen	34
18.1.	Mandaten aan de toetscommissie(s) met bijgewerkte P&C-cyclus	34

1. Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag van de IGO examencommissie van het jaar 2021-2022. Ik heb de voorzittershamer per 1 september overgenomen van dr. Bassant. De examencommissie heeft net als de voorgaande jaren haar taken ongehinderd uit kunnen voeren binnen het instituut. Het aantal zaken binnen IGO heeft nogal per onderwerp gefluctueerd de afgelopen jaren. Onze verklaringen daarvoor vindt u terug per onderdeel.

De examencommissie is van mening dat de toetskwaliteit en het eindniveau van de opleidingen op orde zijn. De examencommissie heeft in samenwerking met de toetscommissies voldoende werk op eindniveau bekeken om dit vast te kunnen stellen.

De werkdruk was, vooral aan het einde van het schooljaar, eigenlijk te hoog. Dit had te maken met de hausse aan fraudezaken die op dat moment binnen kwamen. Door wisseling van toetsprogramma en nadruk in de voorlichting hopen we dit voor de toekomst te voorkomen.

J. Oegema MEd
Voorzitter Examencommissie IGO

8 december 2022

2. Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie

2.1. Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen

Er was in totaal 2.9 fte beschikbaar voor de examencommissie, 0.3 fte meer dan het voorgaande jaar. De groei van het instituut de afgelopen jaren heeft geleid tot meer zaken die de examencommissie moet behandelen, waardoor uitbreiding van de capaciteit noodzakelijk was. Er was 0.6 fte voor de voorzitter, 1.6 fte voor het totaal der leden en 0.8 fte voor de ambtelijk secretaris. Door ziekte en verlof was de feitelijke capaciteit echter lager. De leden hebben dit met de nodige inzet tijdelijk op kunnen vangen.

Een omvangrijke, bijzondere taak was het afhandelen van aanvragen voor extra kansen in verband met corona op basis van een besluit van de directie. Hiervoor heeft de ambtelijk secretaris gedurende het studiejaar 0.2 fte gekregen. De verwachting is dat een dergelijke regeling in het studiejaar 2022-2023 niet meer nodig zal zijn.

De examencommissie vergaderde in principe om de twee weken op donderdag, de vaste dag voor de leden. Eén keer per maand werden aanvragen voor getuigschriften behandeld. Er zijn in totaal 23 vergaderingen gehouden in het studiejaar 2021-2022. De vergaderingen dienden vooral om algemene richtlijnen en procedures te bespreken, werkafspraken te maken en informatie uit te wisselen. Binnen de examencommissie waren de verschillende zaken (aanvragen extra kansen, klachten, fraudemeldingen et cetera) verdeeld over subcommissies die in afzonderlijke overleggen zaken bespraken en besluiten formuleerden. Daarbij onthielden de leden zich van de behandeling van zaken waarbij zijzelf of hun opleiding betrokken waren. Complexe zaken of zaken die niet pasten binnen de vastgestelde procedures werden op de vergadering van de voltallige examencommissie voorgelegd. Die vergaderstructuur leidde tot een efficiënte manier van werken.

Het externe lid heeft afhankelijk van de agenda een aantal vergaderingen bijgewoond en deelgenomen aan de behandeling van enkele zaken. Verder heeft hij deelgenomen aan het screenen van afstudeerwerken.

2.2. Samenstelling examencommissie

De examencommissie bestond uit acht interne leden en een extern lid. Zeven interne leden waren als docent verbonden aan één van de bacheloropleidingen binnen het instituut en deels gedetacheerd naar de examencommissie. De voorzitter was als beleidsmedewerker met ook onderwijsgevende taken niet verbonden aan één van de opleidingen.

Aandachtspunten zijn de spreiding over de opleidingen, omdat leden geen zaken van de eigen opleiding behandelen, en - gezien de aard van de opleidingen binnen het instituut - de aanwezigheid van bedrijfskundige en technische kennis onder de leden. Met de bestaande samenstelling waren die zaken geborgd, maar met name technische kennis bleek wel eens wenselijk bij de behandeling van zaken.

De samenstelling van de commissie was als volgt:

De heer P.C. Bassant, voorzitter, lid sinds 01-09-2013.

Mevrouw N. Dijkma-Bakker, lid sinds 01-09-2020.

De heer R. te Grotenhuis, lid sinds 01-09-2012.

De heer J. Caspers, lid sinds 01-09-2018.

Mevrouw O.P. van der Molen, lid sinds 01-09-2016.

De heer J. Oegema, vicevoorzitter, lid sinds 01-09-2013.

Mevrouw N. Beckers, lid sinds 01-09-2018.

Mevrouw C.D.C. Schmidt, lid sinds 01-09-2013.

De heer P.N.C. Vader (HZ University of Applied Sciences), extern lid sinds 01-09-2019.

De examencommissie werd vanuit het bedrijfsbureau ondersteund door een ambtelijk secretaris, mevrouw A.A. Dwarka, later in het jaar is aan de ondersteuning mevrouw Kimberly Wever toegevoegd.

Het dagelijks bestuur bestond uit de voorzitter en de vicevoorzitter. Voorzitter en vicevoorzitter waren tekenbevoegd. Deze bevoegdheid was vastgelegd in de handtekeningenkaart.

2.3. Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst

Er was één keer per kwartaal een structureel overleg met de directie. Hier zijn onder meer problemen met de werkdruk besproken, waarbij de directie zich coöperatief opstelde en instemde met uitbreiding van de capaciteit. Het gebrek aan geschikte werkruimtes voor de examencommissie is meerdere keren besproken, maar heeft nog niet tot een bevredigende oplossing geleid.

Op aandringen van de examencommissie is de directie akkoord gegaan met het instellen van een toetsborgingscommissie met ingang van het studiejaar 2022-2023. De directie heeft ervoor gezorgd dat de gewenste capaciteit hiervoor werd vrijgemaakt in het budget, aangezien het een opleidingsoverstijgende taak betreft.

De vorderingen met het behalen van BKE/SKE zijn ook besproken, met het oog op de deadline, waarna alleen docenten met minimaal BKE nog mogen optreden als examinator. De directie liet blijken dit traject goed te monitoren.

Over het geheel genomen ervoer de examencommissie dat de directie haar wensen serieus nam en er adequaat actie op ondernam.

2.4. Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren

De examencommissie heeft onafhankelijk kunnen functioneren. De rolverdeling tussen examencommissie, directie en management is helder. De examencommissie ervaart ook dat voor de betrokken partijen duidelijk is wat haar bevoegdheden zijn.

Sommige besluiten van de examencommissie riepen vragen op, maar er was geen sprake van oneigenlijke druk van de kant van de directie of het management om besluiten te herzien. De regel dat leden geen zaken van de eigen opleiding behandelen bevorderde ook dat zij zich onafhankelijk op konden stellen.

Naast het directieoverleg had de examencommissie een structureel overleg met een portefeuillehouder uit het managementteam, waarop gesignaleerde problemen en ontwikkelingen rondom toetsing werden besproken. De examencommissie heeft dat overleg als productief ervaren. Ze werd vroegtijdig geïnformeerd over ontwikkelingen en instituutsbrede zaken die de examencommissie opmerkte konden zo vlot worden doorgespeeld naar de opleidingen.

2.5. Trends en/of aandachtspunten

De gewenste snelheid in het afhandelen van zaken zette soms druk op de zorgvuldigheid van de besluitvorming. Aandachtspunten blijven de communicatie over besluiten die groepen studenten betreffen en de uitvoerbaarheid van besluiten, wat soms overleg vooraf vereist met de opleidingen.

3. Borgen kwaliteit van tentamens

3.1. Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

De examencommissie borgt de kwaliteit de toetsen en de kwaliteit van de toetsorganisatie. De examencommissie had daartoe regelmatig contact met de toetscommissies per opleiding, de onderwijsmanagers, in het bijzonder degenen belast met de portefeuille toetsing, het bedrijfsbureau dat de toetsorganisatie verzorgde, en de afstudeercoördinatoren. Naast een regelmatig geplande overleggen waren er veel informele overlegmomenten naar aanleiding van vragen of problemen rond toetsing die zich voordeden. De borging lag wat betreft uitvoering voornamelijk bij de toetscommissies per opleiding, deze hebben het mandaat van de examencommissie ten uitvoer gebracht.

De opleiding heeft eind 2021 haar zorg uitgesproken over de borging van het niveau bij logistics management. Naar aanleiding hiervan heeft de examencommissie een dwarsdoorsnede van toetsen van de opleiding onderzocht wat betreft toetsing, dit betrof ILEOPT10, ILEINF10, ILEDUI10, ILEFCA10, ILEEIB30, ILEDAN10 en ILEWLO10 Dit om de zorg die er was vanuit het verleden (een onderbemenste/niet functionerende toetscommissie) weg te nemen. De examencommissie was inhoudelijk niet ontevreden over de toetsen. Wel dient de opleiding meer zicht te houden op transparantie wat betreft hun toetsing, vooral in het belang van de studenten, hierin zaten nog wel wat onduidelijkheden.

3.2. Inrichting toets(borgings)commissie en afgestemde taak- en rolverdeling om kwaliteit van toetsen te borgen

Per 1 september 2022 wordt er binnen IGO een toetsborgingscommissie ingesteld. Deze zal onafhankelijk van de opleidingen functioneren en op deze manier overeenkomsten en verschillen in kaart brengen die kunnen leiden tot best practices binnen het instituut. Naast het borgen van toetsing door het bekijken van individuele werken, zal de Toetsborgingscommissie ook kijken naar de ingerichte procedures en de uitvoer hiervan. De zorgtaak zal bij de toetszorgcommissies (of hun equivalent) van de opleidingen individueel liggen. Wel zal er regelmatig samen worden opgetrokken en kennis worden gedeeld. Wij verwachten met deze indeling uit de voeten te kunnen, maar waarschijnlijk moeten er nog dingen “on the fly” aangepast worden, dit accepteren wij als examencommissie alsmede het instituut.

De commissie zal bestaan uit de volgende leden die elk 0,2FTE ruimte krijgen voor dit werk;
Oxana van der Molen, bouwkunde(voorzitter, ook lid examencommissie)
Jaap van der Weide, bouwkunde
Anneke Dunning, vastgoed en makelaardij
Marta Nyczkowska, logistics management/ruimtelijke ontwikkeling
Henrike Meijboom, facility management

Naast het borgende werk van de Toetsborgingscommissie zal ook de examencommissie nog steeds steekproeven nemen van werken op eindniveau, en indien noodzakelijk geacht op het niveau eronder.

3.3. Reflectie verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

De periodieke overleggen met de toetscommissie dienden meer om tijdig problemen te signaleren. Incidenteel heeft de examencommissie zelf toetsen en beoordelingen onderzocht, als klachten van studenten hier aanleiding toe gaven.

Los van deze controles geldt dat iedere toets voor afname gecontroleerd dient te worden door een tweede lezer (bevoegd examiner), die een akkoord moet geven voordat de toets kan worden afgenomen.

De examencommissie controleerde, net als elk jaar of de beoordelingsprocedures beschreven in de handleidingen voor de afstudeerstage en andere onderdelen op eindniveau inzichtelijk genoeg waren en een valide en betrouwbare toetsing conform het toetsbeleid waarborgden.

Bij de screening van bovengenoemde zaken kwamen geen inhoudelijke problemen naar voren. De dekking van de eindkwalificaties bleek afdoende verantwoord te zijn. Verder volstond in een aantal gevallen dat de modulehouders bepaalde zaken verhelderden in de tekst.

Met het oog op de borging van de toetskwaliteit vindt de examencommissie het van belang de kennisuitwisseling tussen de toetscommissies te bevorderen. Daartoe heeft ze een aantal gezamenlijke bijeenkomsten georganiseerd, waarop ervaringen met de uitvoering van het mandaat en thema's als borging, screening van eindwerken en scripties en het IGO toetsbeleid aan de orde zijn geweest.

Bacheloropleidingen

Om de kwaliteit van het grote aantal toetsen dat jaarlijks wordt afgenomen over de volle breedte te controleren, heeft de examencommissie een mandaat gegeven aan de toetscommissies. Aangezien de opleidingen binnen IGO inhoudelijk en qua onderwijsorganisatie sterk verschillen, is het effectiever en efficiënter dat iedere opleiding een eigen toetscommissie heeft die toeziet op de kwaliteit van de toetsen.

Het mandaat schreef in grote lijnen voor welke activiteiten moesten plaatsvinden en ter aanvulling was er een tijdschema voor onder meer de op te leveren rapportages. De toetscommissies hebben als taak in een vierjaarlijkse cyclus alle toetsen van de opleiding, inclusief de minoren en keuzevakken die de opleiding aanbiedt, te controleren op transparantie, validiteit en betrouwbaarheid. De toetscommissies hebben over de bank genomen hun werk goed uitgevoerd, complimenten hierbij voor de energie waarmee de leden van de toetscommissie logistics management aan de slag zijn gegaan.

BOU

De toetscommissie verzoekt de opleiding om een standaardperiodewijzer te implementeren, hierin worden wel stappen gemaakt, maar de toetscommissie denkt dat dit de transparantie ten goede zal komen. De toetscommissie benoemt de gevoerde gesprekken op basis van hun adviezen met modulehouders als prettig. Dit wijst erop dat de bijdrage van de toetscommissie als positief en waardevol wordt gezien binnen het team.

CIV

De toetscommissie CIV voert haar zorgtaak goed uit en biedt in haar jaarverslag ook al aan mee te willen denken over het op handen zijnde nieuwe curriculum. Adviezen worden worden overgenomen.

Ze adviseert wel om bij problemen met toetsing verder te kijken dan alleen naar de toets, en ook de constructive alignment van een vak bijvoorbeeld tegen het licht te houden.

FM

De toetscommissie heeft haar werk goed uit kunnen voeren en veel toetsen gescreend, vanwege bezettingsproblemen is niet gehaald wat er vooraf gepland was.

LM

Er zijn veel toetsen gescreend. Wat de toetscommissie is opgevallen is dat er nog vaak leerdoelen meermaals worden afgetoetst, dit is in het licht van de curriculumherziening een waardevolle observatie. De pdca is vanwege de personele wisselingen en de status van de opleiding (intern onderzoek en verhuizing van instituut) nog niet rondgekomen. Dit is het belangrijkste aandachtspunt voor komend jaar.

ROP

De toetscommissie heeft conform haar planning bijna alle toetsen vooraf bekeken en geeft aan dat de toetskwaliteit van de projecten en trainingen en de schriftelijke toetsen in orde is. Verbeterpunten in toetsen die de commissie constateerde worden dan direct verwerkt door de docenten. Zorgpunt is dat er zo niet teveel van commissieleden wordt gevraagd.

V&M

De toetscommissie heeft de kwaliteit van de toetsing goed geborgd. Door werkdruk zijn niet alle geplande toetschecks uitgevoerd, maar er is een representatief beeld gegeven, waarbij ook achteraf de resultaten zijn geanalyseerd. De toetscommissie bespreekt haar adviezen met de docenten en de adviezen worden goed opgepakt. Ook wordt er informatie gedeeld wat betreft toetsing in algemene zin, en komen er veel vragen vanuit het team die op korte termijn worden beantwoord.

WAM

De toetscommissie heeft volgens planning systematisch toetsen geanalyseerd met uitgebreide analyses van de resultaten. Er is een uitgeschreven procedure waarin de werkwijze van de toetscommissie is uitgewerkt. De toetscommissie controleert in het voortraject met de curriculumcommissie de toetsmatrijs en toetsbeschrijving en controleert achteraf de toets zelf.

Masteropleidingen

Voor de opleidingen Architectuur en Stedenbouw, was er één gecombineerde toetscommissie. De masteropleidingen zijn opgebouwd uit een aantal onderdelen met vaste toetsvormen. De toetscommissie had als taak verslag uit te brengen van de evaluaties waarmee de toetsing van de verschillende onderdelen wordt geborgd: de beoordeling van de afstudeerwerken wordt jaarlijks gekalibreerd; twee keer per jaar is er een interne evaluatie van de studiewerken en jaarlijks ook een externe validatie; met de collegedocenten, die van buitenaf komen, vinden coachings- en evaluatiegesprekken plaats door de stafleden van de Academie. De examencommissie heeft hier een semesterverslag van ontvangen dat is besproken met de toetscommissie en het management. .

De Academie is bezig om voor alle werknemers met 0,2 FTE of meer aanstelling een gecombineerde training over het ontwerpproces van en BKE aan te bieden, dit traject zal per schooljaar 2022/2023 starten. In januari heeft er docentscholing plaatsgevonden, het plan is om hierin samen te werken met de andere academies van bouwkunst in Nederland.

3.4. Oordeel examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie

Bacheloropleidingen

Uit de rapportages van de toetscommissies en de periodieke overleggen van de examencommissie met de toetscommissies blijkt dat verschillende toetsen vooraf zijn geanalyseerd, waarbij adviezen van de toetscommissies vaak nog voor de toetsafname werden verwerkt. In die gevallen was de uitvoering van de adviezen geborgd. Als het gaat over advies achteraf blijken de adviezen niet altijd te worden overgenomen. Controle hierop gebeurt vaker dan voorheen, maar is nog geen sluitend geheel, in dit kader kan de Toetsborgingscommissie wellicht een rol gaan spelen.

De examencommissie ziet wederom vooruitgang wat betreft de borging, al is deze nog niet altijd sluitend. Digitale toetsing blijft zeker voor screening achteraf een prettige bijkomstigheid, inzicht en overzicht is goed te verkrijgen met behulp van programma's zoals Remindo (volgend jaar ANS). De toetscommissies lagen, met uitzondering van LM, op schema en waar knelpunten werden gesignaleerd in toetsen, zijn acties gepland om dit op te lossen. De betrouwbaarheid en de validiteit van de toetsen was veelal op orde, het was met name de transparantie van de toetsen, zowel qua leerdoelen als te behalen niveau, die in een aantal gevallen verbetering behoefde. Na deze algemene opmerkingen volgt een evaluatief oordeel per opleiding:

BOU

De toetscommissie heeft haar borgende taken adequaat uitgevoerd. Ze geeft wel aan dat de formulieren van het afstuderen volledig en nauwkeuriger ingevuld dienen te worden.

CIV

De toetscommissie heeft haar borgende taken adequaat uitgevoerd. Alle beoordeelde eindwerken waren in orde. Wel pleit de commissie voor kalibratie van de formulieren.

FM

De toetscommissie heeft haar borgende taken naar behoren uitgevoerd. Ze adviseert hierin wel voorwaarden te stellen aan de gegeven onderbouwing op beoordelingsformulieren van eindwerk, om hierin een baseline aan te geven.

LM

De nieuwe toetscommissie is vol energie aan de slag gegaan en heeft veel werk verzet. Zij heeft een ware inhaalslag gemaakt wat betreft het screenen van eindwerk.

ROP

De toetscommissie heeft haar borgende taak vervuld door vooraf toe te zien op de kwaliteit van de toetsen. De toetscommissie heeft haar borgende taak versterkt en ook acht toetsen achteraf gescreend. Er waren verbeterpunten en aandachtspunten, maar geen zaken die zorgwekkend zijn of het niveau in negatieve zin zouden raken.

V&M

De toetscommissie heeft haar borgende taken goed uitgevoerd en er is sprake van een sluitende pdca-cyclus. Ze heeft haar planning dit jaar volledig uit kunnen voeren, dat is prettig.

WAM

De toetscommissie heeft haar borgende taken goed uitgevoerd en er is sprake van een sluitende pdca-cyclus volgens een heldere systematiek. Vooral de hoeveelheid eindwerken die de commissie heeft bekeken verdient een compliment.

Masteropleidingen

De toetscommissie lijkt de processen goed op de rit te hebben en draagt zorg voor goede kalibratie voor de praktijkschouw en de drempelgesprekken. Ook worden de leden van de examencommissie nadrukkelijk betrokken door ze uit te nodigen voor deze kalibraties en beoordelingsessies.

3.5. Uitgebrachte adviezen en opvolging

Wat weer opvalt is dat er zoveel formulieren niet correct of volledig worden ingevuld bij de beoordeling van eindwerk. De examencommissie maakt zich nadrukkelijk géén zorgen over het behaalde niveau, maar de navolgbaarheid is hierdoor soms wel in het geding. We zullen dit wederom kenbaar maken bij de opleidingsmanagers en de afstudeercoördinatoren. De meeste andere adviezen zijn al direct besproken met de betrokken docenten en behoeven geen interventie vanuit de examencommissie of het management. De cultuur wat betreft acceptatie van de adviezen van toetscommissies lijkt in algemene

3.6. Trends en/of aandachtspunten

Vanwege de wijzigingen in systematiek van zorg/borg commissies naar een scheiding hierin is er nogal wat onrust geweest binnen IGO. Er is vanuit het MT te lang gewacht met eenduidige communicatie over de op handen zijnde splitsing. Sommige toetscommissies gaven aan hierdoor verrast te zijn, hoewel de splitsing aangekondigd stond in het toetsbeleid IGO, en de vacature voor leden toetsborgingscommissie breed is gedeeld. Deze situatie heeft ertoe geleid dat niet elke toetscommissie een jaarverslag heeft ingediend.

Het valt op dat er regelmatig sprake lijkt te zijn van teveel werk of te weinig mensen wat betreft het screenen van toetsen. De examencommissie verwacht dat er met de nieuwe gescheiden structuur meer daadkracht zal ontstaan wat betreft screening en borging.

Op basis van de gesprekken lopende het jaar kan wel gezegd worden dat een jaarverslag per opleiding kan helpen om de PDCA cyclus compleet te maken. Deze kan zorgen dat voor management en onderwijsgevend personeel inzichtelijk is welke opvolging behoeven en hoe hieraan invulling is gegeven. Wat verder opvalt is dat de BKE-trajecten een duidelijk effect beginnen te tonen. De kwaliteit van toetsing lijkt langzaam maar zeker structureel nog beter te worden, met minder slordigheden.

4. Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten

4.1. Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER

Bacheloropleidingen

Het totale afstudeerprogramma van alle bacheloropleidingen is net als elk schooljaar doorgelicht. De opleidingen BOU, CIV, FM en V&M toetsen ook onderdelen af op eindniveau in het derde jaar. De examencommissie heeft naast de eindwerken ook al deze cursussen gescreend en hieronder worden de belangrijkste bevindingen weergegeven.

Bij BOU blijft het project in jaar 3 (BOUPUI) een probleem. er valt op dat er verschillen waren in de beoordeling tussen de uitstroomprofielen. Ook ontbrak het aan transparantie, de opleiding is zich hiervan bewust en heeft een verbetertraject ingezet.

Bij CIVSTG30 wordt aangeraden cijfers wat meer toe te lichten, dat maakt het duidelijker waarom er binnen een bandbreedte voor een specifiek resultaat wordt gekozen

Bij de screening van CIVIAI21p wordt geadviseerd duidelijker toe te lichten hoe de compensatieregeling in haar werk gaat. Ook moet rapporteren of een functie krijgen, of weggelaten worden in de beoordeling.

Bij de screening van FMAPRO30 waren de beoordelingsformulieren in orde. Voor de transparantie van de beoordeling is het van belang dat geen tussenresultaten mogen worden gekozen, maar uitsluitend O, V of G. Dat is ook in lijn met de richtlijn voor het geven van een cijfer. Gezien de grote bandbreedte bij G, tussen 7 en 10, valt te overwegen een vierde mogelijk resultaat toe te voegen. Uit de modulewijzer valt niet op te maken in hoeverre de beoordelingen van de facilitaire strategie worden gekalibreerd. Aangezien het hier niet om alleen een GO/NOGO gaat en de beoordeling door maar één examinerator wordt gedaan, acht de examencommissie dit wel noodzakelijk. Bij de screening van FMASTG32 kwamen er geen bijzonderheden aan het licht.

Bij de screening van VEMRMI11 werd geadviseerd de compensatieregeling tegen het licht te houden.

Daarnaast is voor alle bacheloropleidingen een aantal recente scripties met een cijfer rond de zes gescreend. De examencommissie kan slechts in beperkte mate een inhoudelijk oordeel vellen. Er werd aan de hand van algemene hbo-criteria een globaal oordeel geveld of het werk voldoende was of niet. Een ander deel van de screening betrof een controle of de beoordelingsformulieren correct waren ingevuld. Steekproefsgewijs is ook een aantal afstudeerzittingen bijgewoond en gekeken in hoeverre de zitting en de beoordeling volgens het vastgestelde protocol verliepen, evenals een aantal kalibratiesessies voor examinatoren. Het was niet mogelijk dit voor alle opleidingen te doen. De examencommissie heeft de bevindingen en begeleidende adviezen vastgelegd in verslagen en voorgelegd aan de afstudeercoördinator en onderwijsmanager, met het verzoek hierop te reageren en eventuele vervolgacties aan te geven. De belangrijkste bevindingen worden hieronder weergegeven. Uit de observaties van de bijgewoonde afstudeerzittingen kwam naar voren dat de vastgestelde protocollen voldeden en op correcte wijze werden uitgevoerd. Het vorm van afnemen van afstudeerzittingen (online of fysiek) had geen invloed op het verloop.

Bij de screening van de BOU scripties bleken de beoordelingsformulieren goed navolgbaar te zijn ingevuld. Een scriptie riep bij de examencommissie wel vragen op over de screening van opdrachten vooraf. De opleiding heeft toegezegd hier nog eens naar te kijken.

Bij CIV constateerde de examencommissie dat de gegeven beoordelingen correct leken, maar dat in een aantal gevallen de toelichting hierop vrijwel ontbrak. Met betrekking tot de afstudeerhandleiding heeft de examencommissie geadviseerd de relatie tussen de competenties en de beoordelingscriteria meer te expliciteren.

Bij FM werden geen bijzonderheden geconstateerd. De opleiding FM werkt met een afstudeercommissie bestaande uit een tweede lezer en een extern deskundige, die opzet blijkt goed te voldoen.

Bij LM kon de examencommissie zich vinden in de gegeven beoordelingen. De conclusie was echter wel dat er nog strikter op moet worden toegezien dat de beoordelingsformulieren compleet en transparant worden ingevuld. Afgaande op deze steekproef moet ook strikter de hand worden gehouden aan de vormeisen.

Bij ROP is naar het oordeel van de examencommissie meer aandacht nodig voor de verantwoording van de onderzoeksaanpak, maar verder waren er geen bijzonderheden.

Bij V&M en WAM waren de zaken op orde en had de examencommissie verder geen aanbevelingen. Alle toetscommissies hebben, met uitzondering van LM, in het kader van hun mandaat op dezelfde wijze een nog uitgebreidere screening uitgevoerd op scripties van de eigen opleiding. Daaruit kwamen een aantal kritische punten en aanbevelingen voort die grotendeels overeenkwamen met de bevindingen van de examencommissie.

Voor LM is, bij gebrek aan de geplande aanvullende screening door de toetscommissie, een tweede steekproef genomen door de examencommissie op scripties van het einde van het studiejaar. Bij die tweede screening kwamen dezelfde punten naar voren.

Voor alle genoemde opleidingen geldt dat, hoewel de examencommissie en ook de toetscommissies hier en daar kanttekeningen hebben bij bepaalde beoordelingen, dit toch om incidenten lijkt te gaan die verder niet wijzen op structurele problemen.

Masteropleidingen

De beoordeling van het eindniveau bij de masteropleidingen van de RAvB gebeurt aan de hand van een zogenoemde praktijkschouw en een groenlichtgesprek gevolgd door, bij voldoende resultaten, een afstudeerbijeenkomst. De examencommissie was voornemens steekproefsgewijs een aantal praktijkschouwen en groenlichtgesprekken bij te wonen. Door omstandigheden in verband met corona is dat niet gebeurd, zodat dit op de agenda blijft staan voor 2021-2022.

De examencommissie heeft wel steekproefsgewijs een aantal verslagen van groenlichtgesprekken en eindbeoordelingen bestudeerd. De examencommissie betwijfelt niet dat de voldoende terecht zijn, maar is wel van oordeel dat de beoordeling transparanter moet zijn.

Uit een door de examencommissie bijgewoonde kalibratiebijeenkomst rond het afstuderen en een validatie van het afstudeerwerk door een externe jury is gebleken dat het niveau van het afstuderen ruim voldoende is. De examencommissie vindt de beoordelingssystematiek, met per competentie te onderscheiden niveaus waarbinnen een bepaalde bandbreedte geldt voor het cijfer, complex maar in de praktijk blijkt dit goed te werken.

4.2. Onderbouwing oordeel per opleiding

Bacheloropleidingen

Op grond van de bovenstaande bevindingen komt de examencommissie tot de volgende conclusies:

BOU
De examencommissie is van oordeel dat het eindniveau en de toetsing ervan voldoende zijn geborgd, maar ziet de examencommissie aandacht aan kalibratie besteden als verbeterpunt. Zeker als de verschillen tussen beoordelaars groot blijken is dat van belang; ook de verslaglegging bij de verdediging en presentatie moet beter.

CIV

De examencommissie is van oordeel dat het eindniveau en de toetsing ervan voldoende zijn geborgd, maar dat er beslist verbeteringen nodig zijn in de verantwoording van de beoordelingen. De onderbouwing hiervan laat te wensen over. Bij

FM

De examencommissie is van oordeel dat het eindniveau en de toetsing ervan voldoende zijn geborgd. De procedures zijn bij deze opleiding goed op orde. Wel wordt geadviseerd om harde en heldere vormeisen op te stellen en die na te leven

LM

De examencommissie heeft voldoende vertrouwen in het eindniveau en de toetsing ervan. De extra steekproeven onderbouwen dit vertrouwen. Aandachtspunten zijn wel: Gebruik de kalibratiesessies om te bespreken hoe de opleiding om wil gaan met de individuele formulieren.

Bespreek aan welke minimum eisen een onderbouwing van een groenlicht gesprek moet voldoen.

Gebruik geen combinaties als O/V en dergelijke op de formulieren.

ROP

De examencommissie is van oordeel dat het eindniveau en de toetsing ervan voldoende zijn geborgd, zorg er wel voor dat de rubric en criteria zo geformuleerd zijn dat er makkelijker een keuze kan worden gemaakt door de docent

V&M

De examencommissie is van oordeel dat het eindniveau en de toetsing ervan voldoende zijn geborgd.

De procedures zijn bij deze opleiding goed op orde.

WAM

De examencommissie is van oordeel dat het eindniveau en de toetsing ervan voldoende zijn geborgd.

De procedures zijn bij deze opleiding goed op orde, wel wordt examinatoren op het hart gedrukt om één keuze te maken in de beoordeling, dus óf O, óf V, óf G.

Masteropleidingen

Op grond van haar bevindingen bij de kalibratie, de externe validatie door een jury en de totale opzet van de toetsing binnen de RavB in ogenschouw nemend, meent de examencommissie dat het eindniveau en de toetsing ervan bij de masteropleidingen goed is geborgd. Wel zou het beter zijn om de mentor niet meer te laten beoordelen, en is het van belang om de beoordeling per examinator voor handen te hebben.

Bacheloropleidingen

Alle bacheloropleidingen werken met zogenoemde extern deskundigen die mee beoordelen bij de afstudeeropdrachten. De opleiding FM zet ze daarnaast ook in bij beoordelingen op eindniveau in het derde jaar. De extern deskundigen zijn door de examencommissie benoemde examinatoren die ruime, actuele ervaring op minimaal hbo-niveau in het beroepenveld moeten hebben (zie ook hoofdstuk 8). Doordat zij in de beroepspraktijk staan vormen zij een extra waarborg dat de inhoud en het niveau van de opdrachten actueel zijn.

De afzonderlijke beoordelingen die worden gegeven voordat de afstudeercommissies een gemeenschappelijk oordeel bepalen, wijzen uit dat externe examinatoren over het algemeen op vergelijkbare beoordelingen uitkomen als de docent-examinatoren. De accenten die zij leggen kunnen echter verschillen. Externe examinatoren leggen vanuit hun ervaring veelal wat meer de nadruk op de kwaliteit van het beroepsproduct. Een aantal opleidingen bespreekt de actuele ontwikkelingen ook met beroepenveldcommissies. De examencommissie zal sturen op een structurele uitwisseling met verwante- of zusteropleidingen bij andere hogescholen.

Masteropleidingen

Voor de masteropleidingen geldt dat het programma verweven is met de praktijk. Op vrijwel alle punten waar studenten worden beoordeeld zijn deskundigen uit de actuele beroepspraktijk betrokken, die in overleg met één of meerdere van de vaste docenten de beoordeling vaststellen. Verscheidene van deze externe examinatoren waren tevens werkzaam of zijn werkzaam geweest bij andere academies of masteropleidingen architectuur.

4.3. Uitgebrachte adviezen en opvolging

Naar aanleiding van de bevindingen in het studiejaar heeft de examencommissie de bacheloropleidingen de volgende adviezen gegeven:

- Kalibreer nog gestructureerder met interne en externe examinatoren en wijs de examinatoren op het belang van het volledig en correct invullen van de formulieren, dus geen O/V of V/G.
- Zorg dat rubrics en criteria het maken van keuzes ondersteunen/mogelijk maken
- Zorg dat alle aparte beoordelingsformulieren navolgbaar en vindbaar zijn.
- Als eindniveau op meerdere plekken in de opleiding wordt afgetoetst, zorg ervoor dat dit volgens dezelfde regels gebeurt als bij scripties.

4.4. Trends en/of aandachtspunten

Wat opvalt is dat er nog steeds veel extra aandacht nodig blijkt te zijn bij de opleidingen wat betreft het invullen van formulieren en onderbouwingen. Met de opkomst van digitalisering lijkt tegenwoordig ook de handtekening in digitale vorm nog weleens het kind van de rekening. We zullen de opleidingen hierop attenderen en verzoeken hier beter op toe te zien. Verder valt op dat het regelmatig gebeurt dat de herkansing niet als separate opdracht, maar enkel als reparatie of volledig geënt op de eerste kans wordt gezien. Elke ingeleverde scriptie dient als separaat werk beoordeeld te worden, het kan dus ook voorkomen dat eerder gemiste zaken bij een herkansing wel aan het licht komen.

5. Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen

5.1. Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen

In hoofdstuk 4 van de Onderwijs- en Examenregeling (OER) waren instituutsbrede richtlijnen en aanwijzingen voor het bekend maken van resultaten en de mogelijkheden tot inzage voor studenten uitgewerkt.

De richtlijn was dat de cesuur vooraf vast moest liggen. Alleen als zich fouten voordeden in een toets, kon de cesuur achteraf worden aangepast. Bij relatief kleine aanpassingen, waarbij de toetsmatrijs intact bleef, kon de voor de toets verantwoordelijke examinerator dit in overleg met een collega vaststellen. In geval van ingrijpendere problemen bij een toets moest dit worden gemeld bij de examencommissie die dan, eventueel na advies van de toetscommissie, besloot of de toets nog geldig was.

De mogelijke toetsvormen waren vastgelegd in een lijst met een korte opsomming van standaardvormen. De toetsvorm behorende bij een bepaalde cursus lag vast in de OER.

Een algemene richtlijn voor toetsen en opdrachten was dat ze voldoende moesten verschillen van voorgaande toetsen en opdrachten en ook proeftoetsen, zodat studenten niet een voldoende konden behalen door zaken uit hun hoofd te leren waar begrip werd gevraagd of door eenvoudigweg zaken te kopiëren van voorgangers. Verder moeten studenten altijd individueel worden beoordeeld.

Voor beoordelingen op eindniveau gold als richtlijn dat deze door minimaal twee examinatoren moest worden vastgesteld.

5.2. Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen

Wat opviel is dat er relatief veel toetsen een andere toetsvorm behoeften, na afstemming met het bedrijfsbureau en het management.

5.3. Trends en/of aandachtspunten

Het valt op dat nu we steeds beter gezamenlijk optrekken met het bedrijfsbureau en het MT, er onderling meer begrip is als er onprettige besluiten moeten worden genomen omtrent dit punt. Het structurele overleg betaalt zich in deze absoluut uit. Aandachtspunt is om dit proces in stand te houden en ervoor te zorgen dat we soortgelijke van tevoren samen kunnen tackelen

6. Vrijstellingenbeleid

6.1. Aantal vrijstellingen

Er zijn dit jaar 493 vrijstellingen toegekend tegenover 599 het jaar ervoor. Slechts 25 vrijstellingen betroffen individuele vrijstellingen. Het grootste deel bestaat dus uit vrijstellingen toegekend op basis van de verkorte routes (MBO Bouwkunde en VWO Logistics Management). De fluctuatie in het aantal komt dus hoogstwaarschijnlijk voor uit de fluctuatie in studentenaantallen. Ook vragen studenten soms pas later vrijstellingen aan dan verwacht mag worden. Ook dit kan invloed hebben op de exacte aantallen.

6.2. Trends en/of aandachtspunten

Vanwege de veranderende regels omtrent verkorte routes zullen deze het komende jaar sowieso tegen het licht worden gehouden. Hieruit zou een apart programma voort moeten komen, waardoor op korte termijn het aantal vrijstellingen drastisch zal afnemen.

7. Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing

7.1. Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)

Er is een bezoek gebracht aan het volgende congres. Ook heeft de examencommissie veel gekalibreerd, niet alleen eindwerken, maar allerlei werken waarin eindniveau aan te pas kwam. Door deze borgende activiteiten kalibreren wij als examencommissie op breed vlak over het verwachte niveau. Deze setup zal de toetsborgingscommissie hopelijk helpen. De examencommissie krijgt de ruimte zich te ontwikkelen.

7.2. Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)

De vicevoorzitter heeft in dit academisch jaar zijn BKE certificering behaald. 2 leden hebben een SKE certificering voltooid.

Wat toetsdeskundigheid betreft was er een ruime mix aan ervaring aanwezig met verschillende vormen van toetsing. Een aantal leden heeft bovendien een onderwijskundige opleiding gedaan en/of meerdere trainingen gevolgd op het gebied van toetsing. Drie leden waren ook lid dan wel voorzitter van de toetscommissie van hun opleiding. De formele kwalificaties waren als volgt:

De heer P. Bassant	didactische bevoegdheid
Mevrouw N. Beckers	didactische bevoegdheid
Mevrouw Dijkma-Bakker	didactische bevoegdheid, BKE
De heer J. Caspers	BKE
De heer R. te Grotenhuis	BDB(inc. BKE) behaald februari 2022
Mevrouw O. van der Molen	BKE, SKE gepland najaar 2022
De heer J. Oegema	didactische bevoegdheid, master digital learning, BKE behaald december 2021
Mevrouw C. Schmidt	didactische bevoegdheid, master pedagogiek, SKE behaald juni 2022
De heer P. Vader	didactische bevoegdheid

Voor de toetscommissies van de bacheloropleidingen was de verdeling als volgt:

	BOU	CIV	FM	LM ¹	ROP	V&M	WAM
BKE	1		2	1	1	2	3
SKE	1	2	2	2	1	1	1

De masteropleidingen hadden één toetscommissie waarvan twee leden met een SKE-kwalificatie.

7.3. Trends en/of aandachtspunten

Alle leden hebben naast hun Didactische bevoegdheid inmiddels ook minimaal een BKE-certificaat. De leden krijgen van IGO alsmede hun opleidingen structureel de mogelijkheid om deel te nemen aan congressen, dit bevordert de kundigheid en het plezier in het werk.

¹ Bezetting aan het begin van het jaar.

8. Aanwijzing examinatoren

8.1. Benoemingsprocedure en profielschetsen

Bacheloropleidingen

De procedure was dat de onderwijsmanagers actuele gegevens verstrekten aan de examencommissie van de docenten die zij wilden laten benoemen als examinator. Die voordrachten werden gedaan aan het begin van elk kwartaal. De examencommissie toetste dan of de kandidaten voldeden aan de eisen uit de profielschets. Kandidaten die aan alle formele eisen voldeden werden voor de duur van het studiejaar benoemd door de examencommissie. In de gevallen waarin dat niet zo was, werd de onderwijsmanager gevraagd of er nog aanvullende informatie was die het besluit van de examencommissie zou kunnen doen veranderen.

De examencommissie maakt onderscheid tussen examinatoren die beoordelen op basisniveau en examinatoren die onderdelen beoordelen op eindniveau. Voor de eerste categorie zijn de eisen:

- a) minimaal een half jaar ervaring als docent binnen het hoger onderwijs;
- b) aantoonbare kennis m.b.t. toetsen en beoordelen;
- c) inhoudelijk deskundig ,

Ad b geldt dat nieuwe kandidaten een inwerkprogramma rond toetsing moeten hebben doorlopen of een didactische aantekening (BDB, BKE of soortgelijk) moeten hebben. Voor mensen zonder voorgaande onderwijservaring is hier veelal een jaar of meer voor nodig. Voor zittende docenten die werden voorgedragen voor herbenoeming werd een uitzondering gemaakt op grond van kennis en ervaring, maar september 2022 moeten al deze docenten een BKE-kwalificatie hebben.

Ad c geldt dat de examencommissie op dit punt vertrouwt op de professionaliteit van de docent en de onderwijsmanager. Benoemde docenten zijn in principe bevoegd voor alle onderdelen, afhankelijk van het niveau, van de opleiding.

Voor de tweede categorie examinatoren gelden naast deze criteria aanvullende eisen:

- d) een graad minimaal op masterniveau of aantoonbare kennis/ervaring op dat niveau
- e) aantoonbare kennis van de eindkwalificaties en ervaring met de beoordelingsprocedures op eindniveau

Ad e geldt dat nieuwe kandidaten moeten hebben deelgenomen aan minimaal twee kalibratiesessies rond het afstuderen en minimaal twee keer een afstudeerzitting moeten hebben bijgewoond als waarnemer. In geval van herbenoeming volstaat het jaarlijks bijwonen van een kalibratiesessie. De examencommissie ging ervan uit dat de opleidingen zich hieraan hielden en controleerde wel dat er kalibratiesessies plaatsvonden, maar heeft niet stringent gecontroleerd op aanwezigheid.

De lijsten met de benoemde examinatoren worden gepubliceerd en het bedrijfsbureau ziet erop toe dat alleen benoemde examinatoren resultaten aanleveren en/of invoeren.

Bij het inplannen van afstudeerzittingen wordt er door het bedrijfsbureau op toegezien dat alleen examinatoren bevoegd op eindniveau worden ingezet. Het bedrijfsbureau doet in geval van discrepanties een melding bij de examencommissie, die dan contact opneemt de opleiding. Het

systeem blijkt naar voldoening te functioneren. Er was een enkel geval van een niet bevoegde examinerator die was toegewezen aan een afstudeerzitting, maar dit werd tijdig ontdekt en de examinerator is vervangen.

Masteropleidingen

Bij de RAVB is het zo dat naast een kleine kern van vaste docenten, waarvan er één SKE heeft, er veel mensen uit de praktijk beoordelen. De vaste docenten voldeden allen aan de bovengenoemde eisen a tot en met e.

Voor alle examineratoren, bij zowel de bachelor- als de masteropleidingen, geldt dat de examencommissie IGO voor informatie over het functioneren vooral aangewezen op de uitkomsten van toetsanalyses. Als de toetscommissies verbeterpunten signaleren in een toets wordt dit in de eerste plaats met de verantwoordelijke examinerator besproken. Bij aanhoudende problemen of een gebrek aan medewerking van de examineratoren neemt de examencommissie het op met de onderwijsmanagers, die dit mee kunnen nemen in de functioneringsgesprekken.

Problemen die zo zijn besproken met het management betroffen het niet goed uitvoeren van de taak als tweede lezer en het niet tijdig op orde hebben van toetsdossiers.

Klachten van studenten gaven soms ook aanleiding nader te kijken naar het functioneren van een examinerator. In die gevallen bleek het echter te gaan om onvrede over de begeleiding en feedback, waar de examencommissie geen zeggenschap over heeft, ook als de klachten gegrond zijn. De examencommissie heeft deze zaken doorverwezen naar het management.

Bij één docent is er op basis van een niet gemelde fraudezaak besloten om zijn benoeming als examinerator eindniveau voor 2022-2023 geen vervolg te geven. Nadat hij een training over plagiaat en APA heeft voltooid, zal hij ná voordracht door de onderwijsmanager, weer benoemd worden.

8.2. Benoeming 'externe' examineratoren

Bacheloropleidingen

Bij alle opleidingen heeft de examencommissie ook externe examineratoren benoemd. Bij afstudeerzittingen was altijd een externe examinerator aanwezig die mee beoordeelde. Deze externe examineratoren werden door de opleidingen aangezocht uit het beroepenveld en moesten voldoen aan de volgende eisen:

Minimaal een hbo-opleiding

Minimaal 5 jaar werkervaring in het beroep op minimaal hbo-niveau

Actuele, relevante werkervaring

De benoemingsprocedure hield in dat kandidaten, op voordacht van de opleiding, een CV stuurden aan de examencommissie. Doordat de opleidingen zelf al een screening uitvoerden, voldeden vrijwel alle kandidaten. Slechts enkele kandidaten zijn afgewezen, met als grond dat hun werkervaring niet meer actueel was of nog te kort. De externe examineratoren werden eveneens voor de duur van het studiejaar benoemd door de examencommissie.

Voor de externe examineratoren geldt ook de verplichting deel te nemen aan kalibratiesessies. In een aantal gevallen moesten speciale sessies worden ingelast voor nieuwe externe examineratoren.

Masteropleidingen

Voor de RavB had de examencommissie de toetscommissie gemandateerd om de benoeming van externe examinatoren goed te keuren, met een verantwoording achteraf. Daar is echter van afgestapt. De examencommissie kreeg de lijsten met voordrachten van het management en de daarbij geleverde informatie was inzichtelijk genoeg om een besluit te nemen, zonder dat nog een advies van de toetscommissie nodig was.

De eisen zijn dat het gaat om geregistreerde architecten of stedenbouwkundigen met ruime, actuele werkervaring. De eindkwalificaties van de masteropleidingen zijn afgeleid van de eisen die gelden voor inschrijving in het beroepsregister, zodat deze beroepsbeoefenaren vanuit hun eigen ervaring goed gekwalificeerd zijn om te beoordelen. Elk jaar wordt er geëvalueerd door het kernteam en besloten of de externe examinatoren weer worden voorgedragen. Voor enkele speciale trainingen worden daarnaast beroepsmensen met kennis en ervaring op dat specifieke gebied ingezet, ook dit wordt jaarlijks geëvalueerd.

8.3. Trends en/of aandachtspunten.

Het is naar aanleiding van een aantal lopende zaken gebleken dat de kennis over plagiaat niet zo weids verspreid is als verwacht mag worden. Om deze lacune in kennis te verhelpen zal de examencommissie een e-learning APA en plagiaat aan gaan bieden die voorwaardelijk zal worden voor benoeming tot examinator eindniveau.

9. Betrokkenheid bij accreditaties

9.1. Aard van betrokkenheid

Er hebben dit jaar geen accreditaties plaatsgevonden, enkel interne audits, bij Bouwkunde, Ruimtelijke Ontwikkeling en Logistics Management. Bij al deze audits zijn leden van de examencommissie aangehaakt om toelichting te geven op de processen waarvoor de commissie verantwoordelijk is.

9.2. Effecten van betrokkenheid

Het is goed om bij de audits betrokken te blijven, zodat de signalerende functie van audits niet binnen de opleiding blijft maar ook de examencommissie bereikt.

10. Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten

10.1. Aard van betrokkenheid

De examencommissie heeft in een adviserende rol de onderwijsgesprekken bijgewoond tussen de opleidingen (onderwijsmanager, curriculumcommissie, toetscommissie, opleidingscommissie) en de directie, waarin de plannen voor het curriculum voor het komende studiejaar zijn besproken. Verder zijn de voorgestelde teksten en tabellen voor de OER gecontroleerd door de examencommissie.

De examencommissie is in de loop van het jaar ook om advies gevraagd door opleidingen die veranderingen wilden doorvoeren in de beoordelingsprocedures. Het ging onder meer om het invoeren van zogenoemde groenlichtgesprekken bij het afstuderen.

Een door de directie ingestelde werkgroep heeft een nieuw toetsbeleid voorgesteld voor het instituut. Het nieuwe toetsbeleid is vastgesteld. Er wordt momenteel een onderzoek gestart naar het beginnen van een brede deeltijd bachelor Built Environment, de examencommissie wordt betrokken in het proces.

10.2. Effecten van betrokkenheid

Het blijft goed om vooraf mee te kunnen kijken met het curriculum, niet om te sturen maar wel om te adviseren met het oog op de borgingstaak die de examencommissie na invoering zal hebben. De betrokkenheid bij het onderzoek naar de start van een nieuw programma toont aan dat de rol van de examencommissie stevig verankerd is binnen het instituut

11. Beoordeling van programma's KiesOpMaat

11.1. Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten

De aanvragen voor minoren via Kies-op-Maat trajecten leverden geen bijzonderheden op. Studenten kozen zowel voor verdiepende programma's aansluitend op de reguliere opleiding, als verbredende programma's. Aangezien het niveau en de inhoudelijke samenhang al geborgd zijn via KOM, voerde de examencommissie alleen een toetsing uit of de minor geen onevenredig grote overlap had met het verplichte opleidingscurriculum, indien nodig maakt de examencommissie gebruik van haar discretionaire bevoegdheid inzake de bepaling van de overlap met het curriculum van de opleiding.

11.2. Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen

De examencommissie keurde tevens enkele verzoeken buiten Kies-op-Maat om goed voor het volgen van onderwijs ter invulling van de minorruimte aan een Nederlandse universiteit. Er zijn weer verzoeken gedaan om in het najaar van 2022 de minorruimte in te vullen in het buitenland. De examencommissie heeft voldoende ervaring om deze verzoeken adequaat te behandelen. Er deden zich verder geen problemen voor met de externe minoren.

12. Proces examens en diplomering

12.1. Proces examens en diplomering

De toetsplannen worden, zoals beschreven in hoofdstuk 3, jaarlijks gecontroleerd om vast te stellen of het geheel aan toetsen garandeert dat een student alle competenties heeft behaald. De competentiedekkingsmatrix die iedere opleiding heeft zorgt voor een overzicht op het geheel.

Voor de getuigschriften wordt een vast format gebruikt dat voldoet aan de wettelijke eisen. De bijbehorende supplementen zijn conform het in Europees verband overeengekomen standaardformat. Wijzigingen in het CROHO worden doorgegeven aan het bedrijfsbureau dat de betreffende gegevens aanpast in het format. De voorzitter ziet er bij wijzigingen op toe dat de gegevens op het getuigschrift actueel zijn.

Studenten bij de bacheloropleidingen moeten een aanvraag indienen voor een getuigschrift. De examencommissie vergadert maandelijks over het toekennen van getuigschriften aan de hand van vergaderlijsten. Alleen studenten die blijkens Osiris aan alle eisen hebben voldaan en een aanvraag hebben ingediend komen op de lijst. Tijdens deze vergaderingen wordt ook gecontroleerd of een student het predicaat “cum laude” verdient.

De examencommissie doet een laatste controle en gaat na of er sprake is van cum laude. Bij de masteropleidingen loopt het proces anders en hoeven de studenten geen aanvraag in te dienen.

12.2. Aantal verstrekte getuigschriften

In 2021-2022 werden in totaal 807 propedeuse-getuigschriften, 523 bachelor-getuigschriften en 39 master-getuigschriften uitgereikt. Het aantal propedeusegetuigschriften was hoger dan het jaar ervoor, dat kan te maken hebben met de groeiende instroom. Het aantal bachelorgetuigschriften is beduidend lager dan het jaar ervoor. Er is geen nadrukkelijk aanwijsbare reden voor dat dit aantal lager uitvalt dan het studiejaar ervoor. Het aantal masters ligt een stuk hoger, wellicht dat het corona-effect bij deze vorm van onderwijs een jaar vertraging heeft gehad.

12.3. Trends en/of aandachtspunten

Ook in het studiejaar 2021-2022 was het, ondanks de beperkingen, mogelijk op een veilige manier op locatie getuigschriften uit te reiken, maar het was minder efficiënt en legde een groter beslag op de tijd van de examencommissieleden, de methode vanuit de corona periode is afgelopen jaar voortgezet, vandaar dat dit punt nog steeds actueel is.

13. Fraude en preventie

13.1. Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen

Dit jaar waren er 248 meldingen van fraude tegenover 162 het jaar ervoor. Dit kan te maken hebben met een nieuwe vorm van fraude die op eigen apparaten in het toetsprogramma Remindo mogelijk (en eveneens opspoorbaar) bleek. Er waren een kleine 70 meldingen omtrent deze vorm van fraude, variërend van fraude op één toets tot fraude op acht toetsen, bijelkaar meer dan honderd losse fraudegevallen. Deze vorm van fraude is verantwoordelijk voor het verschil met het voorgaande jaar.

13.2. Praktijken op het gebied van fraude door studenten

Binnen het toetsprogramma Remindo werd bij de opleiding Vastgoed en Makelaardij ook getoetst met eigen laptops. Er is achteraf gebleken dat een deel van de studenten er vanaf OP3 (april) achter was gekomen dat je in Remindo met ctrl+c en ctrl+v je samenvatting kan plakken. Remindo maakt echter snapshots van de antwoorden. Hierdoor kan er, met wat werk, vastgesteld worden dat er fraude is gepleegd. Verder waren er de gebruikelijke zaken, het bovenstaande was nieuw en opvallend.

13.3. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten

De examencommissie voerde een sanctiebeleid gebaseerd op de richtlijnen in de OER. In gevallen waarin de examencommissie meende dat de student alleen onzorgvuldig was geweest, werd volstaan met een berisping. Dit was onder meer het geval bij een aantal studenten die bij een individuele opdracht te veel hadden samengewerkt. Hiervan kwam dan wel een notitie in het studentendossier te staan. In andere gevallen werd het werk ook ongeldig verklaard en werd de student, afhankelijk van de zwaarte van het vergrijp, uitgesloten van deelname aan een aantal toetskansen. De examencommissie bewaakte daarbij de proportionaliteit van de opgelegde sancties. Bij het vaststellen van een sanctie werd de uitwerking van de opgelegde maatregel op het studeerbaar programma van de student in ogenschouw genomen. In geval van recidive door een student gold automatisch een verzwaarde straf.

Bij de copy-paste fraude in Remindo zijn er een aantal studenten éénmaal en een kleine groep studenten meermaals veroordeeld voor fraude. Omdat het soms om zeven- of achtvoudige fraude ging zijn er straffen tot een jaar uitsluiting van toetsing uitgedeeld. Studenten zijn niet tegen de uitspraken in beroep gegaan, of hebben dit beroep voor de zitting ingetrokken. Alle studenten worden binnen SLC/LPO voorgelicht over fraude en plagiaat. Ook zal aan studenten worden getoond wat het toetsprogramma allemaal waarneemt, dit als afschrikingsmiddel.

Om plagiaat tegen te gaan is bij het inleveren van opdrachten en rapporten het werk consequent gecontroleerd met behulp van Turnitin. Waar het tekeningen of afbeeldingen betreft is Turnitin beperkt, maar blijken examinatoren dit vaak zelf te herkennen. De docenten weten dat ze niet alleen naar het percentage overeenkomsten moeten kijken, maar ook naar de aard ervan. De meeste meldingen van een vermoeden van plagiaat bleken ook gegrond te zijn. De studenten zijn ter preventie erop gewezen dat wordt gecontroleerd op plagiaat. In de voorlichting aan eerstejaarsstudenten is het risico van plagiaat en medeplichtigheid aan plagiaat benadrukt en gewezen op de daaraan verbonden sancties. De bepalingen rond plagiaat zijn ook standaard vermeld

in de modulewijzers.

13.4. Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren

De examencommissie heeft geen gevallen van fraude door docenten/examinatoren geconstateerd. Er zijn ook geen signalen ontvangen dat dit zich voor zou doen.

13.5. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren

De examencommissie meent dat het huidige beleid voldoende garanties biedt om fraude door docenten/examinatoren te voorkomen. De procedures schrijven voor dat schriftelijke toetsen vooraf op verschillende aspecten worden gecontroleerd door een tweede lezer en dat er een antwoordmodel moet zijn. Bij mondelinge toetsen en assessments geldt het vierogenprincipe. De toetscommissie controleert bovendien steekproefsgewijs de kwaliteit van toetsen.

Verder gaan ongebruikelijke cijfermutaties langs de examencommissie voordat de wijzigingen worden ingevoerd. Op die manier wordt bewaakt dat er geen toetstrajecten ontstaan buiten het zicht van de examencommissie om.

Mocht een dergelijk geval zich voordoen, dan heeft de examencommissie een procedure hiervoor waarbij in overleg met de directie en het management wordt bepaald welke maatregelen nodig zijn.

13.6. Trends en/of aandachtspunten

Tenslotte is de digitale wapenwedloop iets waar de examencommissie druk mee bezig is geweest, digitale toetsprogramma's bieden oplossingen om fraude te voorkomen, maar bieden helaas soms ook mogelijkheden. De examencommissie is inmiddels weer "in control" na een inhaalslag later in het schooljaar. Het toetsprogramma dat per september 2022 geïmplementeerd zal worden maakt het voor docenten nog makkelijker om fraude vast te stellen, omdat het gelijk in een overzicht te zien is.

14. Toetsgerelateerde klachten

14.1. Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond

Er zijn 93 toetsgerelateerde klachten behandeld door de examencommissie, waarvan er 31 gegrond zijn verklaard en 15 niet behandelbaar of door de student zelf afgebroken, dat is absoluut en relatief gezien veel hoger als we het vergelijken met de afgelopen jaren. De oorzaken van de klachten waren divers laag als we naar de voorgaande jaren kijken. De klachten die gegrond zijn verklaard hadden te maken met verspreide incidenten, de klachten zijn over het algemeen opgelost met een extra. Het betrof voornamelijk incidentele problemen in de toetsorganisatie en een enkel geval waarin een examiner niet de juiste procedure aanhield. De betrokkenen zijn door de examencommissie op de regels gewezen. We merken dat door de populatiegroei bij de twee opleidingen met de mondigste studenten (bouwkunde en vastgoed en makelaardij) we meer klachten krijgen.

14.2. Trends en/of aandachtspunten

Het blijkt dat het voor studenten nog steeds lastig is om het onderscheid te maken tussen klachten die bij de examencommissie horen en klachten die onder een ander orgaan vallen, zoals klachten over de inhoud van een toets of de beoordeling die naar het college van beroep horen te gaan. In het geval dat dit aan de hand was, heeft de examencommissie de studenten doorverwezen.

15. Hoorzittingen examencommissie

15.1. Aantal hoorzittingen

Dit jaar waren er 224 geagendeerde hoorzittingen, ruim minder dan vorig jaar, maar nog steeds aanzienlijk meer dan in voorgaande jaren. Het grote aantal hoorzittingen dit jaar kwam voort uit enkele fraudemeldingen waarbij grote aantallen studenten waren betrokken en het grote aantal beroepszaken dat studenten hadden ingediend. In geval van fraudezaken belegt de examencommissie vrijwel altijd een hoorzitting. Bij beroepszaken is dat eveneens het geval, tenzij direct duidelijk is dat geen schikking mogelijk is. De overige zittingen waren vooral naar aanleiding van een verzoek door een student, het betrof met name verzoeken om extra/vervroegde kansen en enkele klachten en verzoeken om verlenging afstuderen.

De hoorzittingen leidden in een beperkt aantal gevallen tot herziening van een voorgenomen besluit. Veelal volstond een mondelinge toelichting door de examencommissie om bezwaren van studenten weg te nemen.

15.2. Trends en/of aandachtspunten

De examencommissie blijft hoorzittingen in principe online uitvoeren in verband met de efficiëntieslag die hierdoor gemaakt wordt.

16. Aantal beroepszaken CBE

16.1. Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond

De examencommissie heeft dit studiejaar in totaal 37 beroepszaken in behandeling moeten nemen. Het merendeel leidde niet tot een zitting bij het CBE: negen bezwaren werden ingetrokken na een gesprek met de examencommissie en in tien zaken werd vooraf een schikking bereikt. Zeven zaken zijn tegen het einde van het studiejaar ingediend en nog in behandeling.

Van de elf beroepszaken behandeld door het CBE is er slechts één gegrond verklaard, twee zaken zijn na de zitting geschikt en acht zaken zijn ongegrond verklaard.

De bezwaren betroffen vooral sancties opgelegd wegens fraude en klachten over de beoordeling door een examiner. Een aantal bezwaren met betrekking tot de begeleiding en beoordeling van het afstuderen zijn geschikt door het toekennen van een extra kans dan wel een second opinion. In enkele gevallen kwamen studenten met aanvullende informatie, waardoor een maatregel wegens fraude kon worden herzien.

16.2. Trends en/of aandachtspunten

De examencommissie heeft in totaal 37 beroepszaken in behandeling moeten nemen, aanzienlijk minder dan de 68 beroepszaken in het voorgaande studiejaar.

Het hangt vermoedelijk samen met de daling in het aantal fraudemeldingen, maar het valt ook op dat een grootschalige fraude die de examencommissie heeft geconstateerd maar tot een relatief klein aantal bezwaren heeft geleid.

De examencommissie heeft bij klachten over de begeleiding en beoordeling bij het afstuderen eerder dan voorheen voor een schikking gekozen. Het ging dan om gevallen waarin aantoonbaar fouten waren gemaakt door de organisatie. De examencommissie blijft echter van mening dat haar rol in zaken die een besluit van een examiner betreffen verwarrend is. De commissie wordt tot partij gemaakt, doordat zij wordt geacht de examiner te vertegenwoordigen, wat botst met de onafhankelijke positie die de commissie zou moeten innemen in zulke gevallen.

Het hoge aantal zaken dat direct werd ingetrokken of geschikt na een gesprek met de examencommissie wijst erop, dat nog te vaak escalatie plaatsvindt voordat er een redelijk overleg is geweest met de betrokken partijen. Het viel ook op dat in een aantal gevallen bezwaar werd aangetekend tegen een besluit van de examencommissie, terwijl de student de mogelijkheid van een hoorzitting voorbij had laten gaan.

De examencommissie zal daarom in haar voorlichting nog eens nadrukkelijk wijzen op de stappen in de klachtenprocedure.

17. Overige aangelegenheden

Ook dit jaar zijn er veel Corona kansen aangevraagd (336), hiervan zijn er 166 toegewezen. Dit levert niet alleen voor de examencommissie, maar ook voor de toetsorganisatie en docenten erg veel extra werk op, terwijl er getwijfeld kan worden aan de extra opbrengsten van al dit extra werk.

18. Bijlagen

18.1. Mandaten aan de toetscommissie(s) met bijgewerkte P&C-cyclus

In het mandaat aan de toetscommissie graag een duidelijke omschrijving van de P&C-cyclus opnemen (*wanneer overleggen, agendapunten, welke documenten worden opgeleverd, rapportages & bespreking hiervan*). Met daarbij (als bijlage van het TC-mandaat):

- Jaarplanner EC met benadrukking van de TC-werkzaamheden;
- Concrete activiteitenplanning/overzicht (*uitwerking van punt 5 'Werkwijze' van TC-mandaat*) zoals welke activiteiten TC, afspraken over planning, monitoring en afstemming TC & EC, monitoring uitvoering activiteitenplanning, bijsturingsacties

NB. De kwantitatieve gegevens t.z.t. graag bijwerken in het gedeelde **Word**-document op Teams PVE, map 'Jaarverslagen'.

Toetscommissie: richtlijn planning en beschrijving van activiteiten kwaliteitsborging

Examencommissie IGO

Auteur: Charlotte Schmidt/Paul Bassant

Datum: 10-11-2021

Versie: 2

Tijdplanning toetscommissie 2021-2022		
September	Oktober	November
Jaarplan (incl. 4 jarenplan) Kwaliteitscontrole cursussen	Jaarverslag (vorig jaar) Analyse 4 afstudeerwerken Analyse 2 overige werken eindniveau Kwaliteitscheck afstudeercriteria Kwaliteitscontrole cursussen	Verslag 1 Bijeenkomst 1 EC / TC Opleidingsgesprek EC / TC over jaarplan en verslag 1 Kwaliteitscontrole cursussen
December	Januari	Februari
Advies toetsplan Kwaliteitscontrole cursussen	Kwaliteitscontrole cursussen	Verslag 2 Bijeenkomst 2 EC / TC Opleidingsgesprek EC/TC verslag 2 Kwaliteitscontrole cursussen
Maart	April	Mei
Analyse 4 afstudeerwerken Analyse 2 overige werken eindniveau Kwaliteitscheck afstudeercriteria Kwaliteitscontrole cursussen	Verslag 3 Kwaliteitscontrole cursussen	Kwaliteitscontrole cursussen
Juni	Juli	Augustus
Bijeenkomst 3 EC / TC Kwaliteitscontrole cursussen	Verslag 4 Kwaliteitscontrole cursussen	

Toelichting onderdelen jaarplanning toetscommissie 2021-2022

Jaarplan	<p>De toetscommissie maakt, op basis van de richtlijnen van de examencommissie, een jaarplanning.</p> <p>De toetscommissie maakt daarbij een meerjarenplanning waarin uiteengezet wordt hoe de komende 4 jaar de kwaliteit van de tentamens/cursussen gecontroleerd wordt.</p> <p>Het streven is om binnen 4 jaar om alle toetsen van het curriculum te hebben beoordeeld.</p> <p>De minormodules en de keuzevakken die onder de organisatie van de opleiding vallen moeten ook worden meegenomen in de kwaliteitscheck.</p> <p>Dit jaarplan is onderdeel van het eerste verslag en dit jaarplan wordt besproken in een overleg ec/tc.</p>
Kwaliteitscontrole cursussen (screenings)	<p>De toetscommissie voert per onderwijsperiode een kwaliteitscheck uit conform Toetsbeleid IGO. Zie ook 'IGO Kijk op Toetsen'.</p> <p>De toetscommissie maakt hierbij gebruik van de toetsanalyseformulieren, te vinden op HINT.</p> <p>De toetscommissie koppelt haar bevindingen terug aan de cursushouders en informeert binnen drie werkweken na iedere onderwijsperiode de onderwijsmanager en de examencommissie over haar voornaamste activiteiten en bevindingen door middel van een verslag*.</p>
Jaarverslag	<p>De toetscommissie stelt jaarlijks een rapportage op aan de examencommissie. De toetscommissie maakt hierbij gebruik van de handreiking 'Jaarlijkse rapportage toetscommissie' (te vinden op Infoland).</p>
Analyse afstudeerwerk	<p>De toetscommissie 2x per jaar voert een kwaliteitscheck uit op 4 afstudeerwerken (waarvan minimaal twee werken beoordeeld met een 5.5 tot 6.4 per jaar) aan de hand van 'Checklist Eindniveau bachelor in afstudeerwerken'.</p> <p>De eerste keer betreft het werken uit de rondes juni / augustus, de tweede keer uit de rondes november / februari.</p> <p>Indien er naast de afstudeeropdracht andere onderdelen zijn waarbij competenties op eindniveau worden getoetst, worden hiervan minimaal 2 afstudeerwerken geanalyseerd.</p> <p>De toetscommissie voert een kwaliteitscheck uit op de afstudeercriteria.</p> <p>Deze analyses zijn onderdeel van het eerstvolgende verslag.</p>
Verslag	<p>De toetscommissie stelt 4x per jaar (in overleg mogelijk per semester) een rapportage op aan de examencommissie, volgens de richtlijnen zoals aangegeven in de mandatering aan de toetscommissie. Ten behoeve van deze rapportage stelt de toetscommissie een actueel overzicht op van de planning, de voortgang, de bevindingen en de geadviseerde bijsturing.</p>
Bijeenkomst EC / TC	<p>Drie keer per jaar komen de toetscommissies IGO en examencommissie IGO bijeen om ervaringen uit te wisselen, rapportages en beleid te bespreken en bij te scholen op gebied van toetsing. De uitkomsten van deze bijeenkomst worden gerapporteerd in het verslag.</p>
Advies Toetsplan	<p>De toetscommissie ontvangt het concept toetsplan van de curriculumcommissie en brengt advies uit. De toetscommissie beoordeelt voorafgaand aan de vaststelling van het toetsplan of het toetsplan dekkend is voor de eindcompetenties.</p> <p>Dit advies wordt gerapporteerd in het daaropvolgend verslag.</p>

Toetscommissie: richtlijn planning en beschrijving van activiteiten kwaliteitsborging

Examencommissie IGO

Auteur: Charlotte Schmidt/Paul Bassant

Datum: 10-11-2021

Versie: 2

Tijdplanning toetscommissie 2021-2022		
September	Oktober	November
Jaarplan (incl. 4 jarenplan) Kwaliteitscontrole cursussen	Jaarverslag (vorig jaar) Analyse 4 afstudeerwerken Analyse 2 overige werken eindniveau Kwaliteitscheck afstudeercriteria Kwaliteitscontrole cursussen	Verslag 1 Bijeenkomst 1 EC / TC Opleidingsgesprek EC / TC over jaarplan en verslag 1 Kwaliteitscontrole cursussen
December	Januari	Februari
Advies toetsplan Kwaliteitscontrole cursussen	Kwaliteitscontrole cursussen	Verslag 2 Bijeenkomst 2 EC / TC Opleidingsgesprek EC/TC verslag 2 Kwaliteitscontrole cursussen
Maart	April	Mei
Analyse 4 afstudeerwerken Analyse 2 overige werken eindniveau Kwaliteitscheck afstudeercriteria Kwaliteitscontrole cursussen	Verslag 3 Kwaliteitscontrole cursussen	Kwaliteitscontrole cursussen
Juni	Juli	Augustus
Bijeenkomst 3 EC / TC Kwaliteitscontrole cursussen	Verslag 4 Kwaliteitscontrole cursussen	

Toelichting onderdelen jaarplanning toetscommissie 2021-2022

Jaarplan	<p>De toetscommissie maakt, op basis van de richtlijnen van de examencommissie, een jaarplanning.</p> <p>De toetscommissie maakt daarbij een meerjarenplanning waarin uiteengezet wordt hoe de komende 4 jaar de kwaliteit van de tentamens/cursussen gecontroleerd wordt.</p> <p>Het streven is om binnen 4 jaar om alle toetsen van het curriculum te hebben beoordeeld.</p> <p>De minormodules en de keuzevakken die onder de organisatie van de opleiding vallen moeten ook worden meegenomen in de kwaliteitscheck.</p> <p>Dit jaarplan is onderdeel van het eerste verslag en dit jaarplan wordt besproken in een overleg ec/tc.</p>
Kwaliteitscontrole cursussen (screenings)	<p>De toetscommissie voert per onderwijsperiode een kwaliteitscheck uit conform Toetsbeleid IGO. Zie ook 'IGO Kijk op Toetsen'.</p> <p>De toetscommissie maakt hierbij gebruik van de toetsanalyseformulieren, te vinden op HINT.</p> <p>De toetscommissie koppelt haar bevindingen terug aan de cursushouders en informeert binnen drie werkweken na iedere onderwijsperiode de onderwijsmanager en de examencommissie over haar voornaamste activiteiten en bevindingen door middel van een verslag*.</p>
Jaarverslag	<p>De toetscommissie stelt jaarlijks een rapportage op aan de examencommissie. De toetscommissie maakt hierbij gebruik van de handreiking 'Jaarlijkse rapportage toetscommissie' (te vinden op Infoland).</p>
Analyse afstudeerwerk	<p>De toetscommissie 2x per jaar voert een kwaliteitscheck uit op 4 afstudeerwerken (waarvan minimaal twee werken beoordeeld met een 5.5 tot 6.4 per jaar) aan de hand van 'Checklist Eindniveau bachelor in afstudeerwerken'.</p> <p>De eerste keer betreft het werken uit de rondes juni / augustus, de tweede keer uit de rondes november / februari.</p> <p>Indien er naast de afstudeeropdracht andere onderdelen zijn waarbij competenties op eindniveau worden getoetst, worden hiervan minimaal 2 afstudeerwerken geanalyseerd.</p> <p>De toetscommissie voert een kwaliteitscheck uit op de afstudeercriteria.</p> <p>Deze analyses zijn onderdeel van het eerstvolgende verslag.</p>
Verslag	<p>De toetscommissie stelt 4x per jaar (in overleg mogelijk per semester) een rapportage op aan de examencommissie, volgens de richtlijnen zoals aangegeven in de mandatering aan de toetscommissie. Ten behoeve van deze rapportage stelt de toetscommissie een actueel overzicht op van de planning, de voortgang, de bevindingen en de geadviseerde bijsturing.</p>
Bijeenkomst EC / TC	<p>Drie keer per jaar komen de toetscommissies IGO en examencommissie IGO bijeen om ervaringen uit te wisselen, rapportages en beleid te bespreken en bij te scholen op gebied van toetsing. De uitkomsten van deze bijeenkomst worden gerapporteerd in het verslag.</p>
Advies Toetsplan	<p>De toetscommissie ontvangt het concept toetsplan van de curriculumcommissie en brengt advies uit. De toetscommissie beoordeelt voorafgaand aan de vaststelling van het toetsplan of het toetsplan dekkend is voor de eindcompetenties.</p> <p>Dit advies wordt gerapporteerd in het daaropvolgend verslag.</p>



EXAMENCOMMISSIE IGO

***Mandaat aan* Toetscommissie RAVB**

Voor het studiejaar 2021-2022

Onderwerp

De examencommissie van genoemd instituut BESLUIT, gezien de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WWO), en gelet op het bepaalde in artikel 4 lid 1 Reglement Examencommissies en Examinatoren, om:

mandaat te verlenen aan de toetscommissie(s), voor het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens.

Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WWO is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1a WWO behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen. Zij mag deze taak van artikel 7.12b lid 1a geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4.1 onder g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken.

De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan op grond van gemandateerde taken.

Samenstelling Toetscommissie

De volgende leden vormen de toetscommissie(s): Jeroen Visschers, Margit Schuster en Sjoerdieke Nicolson-Feenstra.

Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WWO door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De Examencommissie mandateert de toetscommissie de volgende taken uit te voeren:

- a) Het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens. De toetscommissie betreft alle binnen de opleiding aanwezige toetsvormen in hun onderzoek.
- b) Het gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van tentamens en examens verband houden.

Werkwijze

- De examencommissie krijgt van de toetscommissie een planning waarin uiteengezet wordt hoe jaarlijks de kwaliteit van alle toetsvormen gecontroleerd wordt in een PDCA-cyclus.
- De toetscommissie controleert de toetskwaliteit (betrouwbaarheid, validiteit, transparantie en representativiteit) en het niveau van toetsen voor:
 - studio's door middel van kalibratiesessies aan het einde van ieder semester;
 - colleges door middel van een kalibratiesessie aan het eind van ieder studiejaar;
 - drempelgesprekken door middel van een kalibratiesessie aan het begin van ieder semester;
 - afstudeerwerk (eindniveau) door middel van een kalibratiesessie aan het eind van het studiejaar;
 - praktijkdeel (eindniveau) door middel van een kalibratiesessie na afloop van de praktijkschouwen.
- De toetscommissie stelt per kalibratiesessie een kort verslag en actueel overzicht op met daarin de planning, de voortgang, de bevindingen en de geadviseerde bijsturing.
- De toetscommissie overlegt per semester een verslag aan de examencommissie, waarin de verslagen betreffende punt a uit het mandaat getotaliseerd, de adviezen betreffende punt b uit het mandaat zijn opgenomen, met als bijlagen de rapportages van de kalibratiesessies.
- De toetscommissie stuurt de examencommissie geregeld een overzicht van te houden praktijkschouwen en groenlichtgesprekken, zodat de examencommissie eventueel een aantal hiervan kan bijwonen.
- De examencommissie heeft minimaal 1 keer per semester overleg met de toetscommissie. Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering) zoals gerapporteerd in de verslagen, bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning wordt nageleefd. De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, escaleert de examencommissie richting de instituutsdirectie en/of opleidingsmanagement.

Dit besluit tot het mandaat toetscommissie voor het genoemd studiejaar is vastgesteld ter vergadering van de Examencommissie op 26 augustus 2021. Het mandaat is verstuurd naar

- voorzitter van toetscommissie
- onderwijsmanager.

Rotterdam, 10 september 2021

alwaar getekend



A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'P. Bassant', written over a vertical line.

P. Bassant,
voorzitter examencommissie IGO