

# Jaarverslag 2018 – 2019

## Integrale Veiligheid

**Dienst**

Faciliteiten en Informatietechnologie (FIT)

**Afdeling**

Integrale Veiligheid (IV)

**Verantwoordelijke manager**

Paul Goossens

**Verantwoordelijke directeur**

Frank van Herpen

**Datum**

31 augustus 2020

**Status**

Definitief

# Voorwoord

In 2017 verraste Hogeschool Rotterdam de hoger onderwijs gemeenschap met een jaarverslag van de afdeling Integrale Veiligheid. Daarmee lieten we zien dat we veiligheid van onze studenten en medewerkers uitermate serieus nemen en tegelijk transparant willen zijn in onze stand van zaken op het gebied van veiligheid. Waar het vorige jaarverslag nog het collegejaar 2016-2017 besloeg, gaat het voorliggende verslag over de kalenderjaren 2018 en 2019. Daarmee is het onvermijdelijk wat meer een 'hoog over' verslag geworden. Maar ook in dit jaarverslag kijken we kritisch waar zaken binnen de organisatie verbeterd kunnen worden. Daarmee is transparantie ook nu weer het sleutelwoord van dit jaarverslag. Hogeschool Rotterdam is één van de grootste hogescholen van Nederland, opererend in een grootstedelijke context. Onze maatschappelijke taak vraagt onze maximale inzet voor onze studenten, tegen verantwoorde kosten voor gebouwen en ondersteunende diensten. De uitkomsten van dit jaarverslag geven ons handvatten voor verdere ontwikkeling van integrale veiligheid binnen de hogeschool. Om dit te realiseren zullen we nog intensiever de samenwerking zoeken met de eigen organisatie en onderwijsorganisaties buiten de hogeschool.

Studenten en medewerkers van Hogeschool Rotterdam voelen zich, zo weten we uit de laatste veiligheids-enquête, alweer een beetje veiliger. Een voorzichtige terugloop in de cijfers van beveiligingsincidenten en zorgwekkend gedrag bevestigen dat beeld. Tegelijkertijd moeten wij als pedagogische instelling, waakzaam blijven voor gedrag dat afwijkt van onze (en universele) normen en waarden. Het aanspreken op dit gedrag blijft een prioriteit binnen de Hogeschool Rotterdam. Veiligheid is immers een gezamenlijke verantwoordelijkheid.

Ron Bormans  
Voorzitter college van bestuur

# Inhoud

Inleiding	5
Onze organisatie: wie zijn we?	7
Integraal Veiligheidsbeleid: Hoe staan we ervoor?	9
Beveiliging: professionaliseringsslag voortgezet	11
Crisismanagement: gemiddelde waardering constant goed	14
Incidentmanagement: meten=weten	16
Zorgwekkend gedrag: aantal casussen met veiligheidsimplicaties neemt af	25
Arbeidsomstandigheden: 'harde' versus 'zachte' risico's	28
Milieu op de agenda	33
Legionella: vooruitgang, maar waakzaamheid blijft geboden	36
Asbest onder de loep	40
Gebouw- en brand-veiligheid: verbeterlagen in de maak	42
Bedrijfsbehulpverlening: nog steeds aandachtspunt binnen HR	48

# Inleiding

Dit is het tweede jaarverslag van onze afdeling Integrale Veiligheid van Hogeschool Rotterdam. Het is een beetje 'out of tune': het is een vergelijkend verslag over de jaren 2018 en 2019. We zijn overgestapt op de reguliere structuur van verslaglegging per kalenderjaar. En vanwege personele wisselingen binnen onze afdeling hebben we ervoor gekozen om twee jaren tegelijk te pakken. Ik ben ongelooflijk trots dat we opnieuw een transparant beeld hebben kunnen schetsen van de veiligheid binnen Hogeschool Rotterdam. Daarmee zijn we nog steeds trendsetter binnen het hoger onderwijs. Het beeld in dit verslag is dat veiligheid vooral een zaak van goed onderhoud is: onderhoud van gebouwen en installaties, maar ook onderhoud van geoefendheid in crisismanagement en bedrijfshulpverlening. Minstens zo groot is het belang van het gesprek over veiligheid op alle niveaus. Daarmee organiseren we betrokkenheid bij veiligheid, in onze visie een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Dit jaarverslag laat zien dat we stappen hebben gezet in nieuwe ontwikkelingen, zoals op het gebied van milieu en professionalisering van de beveiligingsorganisatie, maar ook dat we op andere thema's nog stappen te zetten hebben.

Dit verslag toont het belang van een integrale benadering aan. Als afdeling Integrale Veiligheid hebben we belangrijke stappen gezet in die richting en ik ben ervan overtuigd dat implementatie van veiligheidsteams op de locaties (na de coronacrisis) een grotere betrokkenheid bij het onderwerp oplevert en daarmee borging van onderhoud op het onderwerp veiligheid gaat brengen.

Paul Goossens  
Manager Integrale Veiligheid



# Onze organisatie: wie zijn we?

## Afdeling Integrale Veiligheid staat voor...

Als afdeling Integrale Veiligheid streven we sinds onze oprichting in 2008 naar een veilige hogeschool waarin iedereen zich thuis voelt. Dit doen wij op basis van wederzijds respect en vertrouwen. Sinds 2017 publiceren wij een jaarverslag, waarin we terugblikken op onze werkzaamheden in het voorafgaande jaar. Door onze werkzaamheden op een rijtje te zetten, creëren wij inzicht in de gepleegde inzet op de veiligheidsthema's. Aan de hand daarvan kunnen we de uitgevoerde activiteiten evalueren en onze koers bijstellen waar dat nodig en wenselijk is. Daarnaast heeft het jaarverslag als doel om onze collega's en studenten een kijkje te bieden achter de schermen van onze afdeling.

## Onze visie

Wij geloven dat als ieder individu zich samen met ons verantwoordelijk voelt voor veiligheid, we gezamenlijk kunnen zorgen voor een verbetering van de veiligheidsbeleving. Om dit te realiseren betrekken we onze collega's en studenten bij het stellen van normen en waarden op het gebied van veiligheid. Op deze wijze zorgen we dat veiligheid geen 'exclusief' eigendom is van onze afdeling, maar dat we samen van Hogeschool Rotterdam een veilige plek maken.

## Onze aanpak

Binnen Hogeschool Rotterdam hechten wij waarde aan collectieve veiligheid. Wij geloven dat we dit kunnen realiseren door te werken vanuit het idee van een integrale benadering. Dit doen wij door te kijken naar afdelingsoverstijgende veiligheidsoplossingen waarbij mens, kennis en technologie elkaar op een natuurlijke wijze versterken. Verantwoordelijkheid nemen is hierin het sleutelwoord.

## Onze maatschappelijke waarde

Veiligheid in het hoger onderwijs wordt een steeds relevanter thema. Net als de samenleving als geheel, krijgt ook Hogeschool Rotterdam te maken met uiteenlopende sociale en maatschappelijke vraagstukken, zoals verruwing en politieke spanningen. Als afspiegeling van de (Rotterdamse) samenleving kan zij deze vraagstukken niet buiten de deur houden. En dat wil zij ook niet. Zij gelooft dat er binnen haar muren ruimte moet zijn voor dialoog en begrip voor elkaar. Als afdeling zitten wij dicht op (inter)nationale ontwikkelingen die veiligheid raken en proberen we deze te vertalen naar maatregelen die gericht zijn op het creëren van een veilige leer- en werkomgeving.

Hierin is het in beeld brengen van risico's een van onze taken. In de volgende hoofdstukken zoomen we in op de thema's waar wij ons mee bezighouden en op acties die we hebben ondernomen in ons streven naar een veilige hogeschool voor iedereen.

## Kalenderjaar in plaats van collegejaar

Een belangrijke wijziging ten opzichte van ons vorige jaarverslag (over het collegejaar 2016–2017) betreft het tijdsbestek waarover we rapporteren. In het vorige jaarverslag hebben we het collegejaar aangehouden, dat van 1 augustus 2016 tot en met 31 juli 2017 liep. Vanaf nu rapporteren we over het kalenderjaar in plaats van het collegejaar. Het voordeel hiervan is dat we kunnen aansluiten bij overkoepelende jaarverslagen en interne processen in de hogeschool, die over het kalenderjaar lopen. Vanwege personele ontwikkelingen binnen de afdeling is gekozen om in dit jaarverslag te rapporteren over twee kalenderjaren: 2018 en 2019. Waar dat mogelijk is, hebben we de cijfers over 2019 vergeleken met de cijfers over 2018.

### Kerngegevens Integrale Veiligheid

- ▶ Onze afdeling bestaat uit 18 medewerkers (1 afdelingsmanager, 2 beleidsadviseurs, 1 beleidsondersteunend medewerker, 1 hoofd beveiliging en 13 toezichthouders).
- ▶ We beschikken over een professioneel ingerichte beveiligingsloge van waaruit onze toezichthouders beveiligingssystemen monitoren en camerabeelden kunnen terugkijken.
- ▶ We hebben een coördinerende, adviserende, toetsende/handhavende en uitvoerende rol op 11 thema's: (1) integrale veiligheid, (2) beveiliging, (3) crisismanagement, (4) incidentmanagement, (5) zorgwekkend gedrag, (6) arbeidsomstandigheden, (7) milieu, (8) legionella, (9) asbest, (10) gebouw- en brandveiligheid en (11) bedrijfshulpverlening (BHV).
- ▶ Hogeschool Rotterdam was onder de eerste onderwijsinstellingen in Nederland met een procesgang rond zorgwekkend gedrag.
- ▶ We hebben door opleiding en ervaring de volgende expertise in huis:
  - juridisch;
  - bestuurskundig;
  - crisismanagement;
  - bouwkundige zaken;
  - veiligheids- en risicomanagement;
  - beveiliging;
  - sociale veiligheid;
  - zorgwekkend gedrag.





# Integraal Veiligheidsbeleid: Hoe staan we ervoor?

## Veilige leer- en werkomgeving

De rode draad door integrale veiligheid is het streven naar een veilige leer- en werkomgeving voor studenten en medewerkers. Dat doen we omdat leren alleen mogelijk is in een veilige omgeving. Daarom is bewustwording van ieders rol in het creëren van die veilige omgeving voor ons een logisch onderdeel van het pedagogisch klimaat van de hogeschool. Een van de instrumenten om dit te doen is het voeren van een sociaal veiligheidsbeleid. Naast de vaak zichtbare veiligheidsrisico's als zorgwekkend gedrag en gebouw- en brandonveiligheid, worden de instellingen voor hoger onderwijs namelijk ook geconfronteerd met minder zichtbare (sociale) veiligheidsrisico's die inherent zijn aan haar activiteiten, zoals cybercrime, misbruik van persoonsgegevens en beïnvloeding door statelijke actoren. De veiligheidsthema's voor de hogeschool zijn beschreven in het Integraal Veiligheidsbeleid 2018-2021 van Hogeschool Rotterdam.

## Programma van platform Integrale Veiligheid Hoger Onderwijs

Bij de invulling van het integrale veiligheidsbeleid laten we ons leiden door het platform Integrale Veiligheid Hoger Onderwijs. Het platform is een initiatief van de Vereniging Hogescholen (VH) en de Vereniging van Universiteiten (VSNU) en heeft als doel om hogescholen en universiteiten samen te laten werken aan het verbeteren van de veiligheid in hun instellingen. De thema's die het platform in zijn programma heeft aangemerkt als cruciaal, vormen dan ook de primaire veiligheidsthema's van het integrale veiligheidsbeleid van Hogeschool Rotterdam. Door de detachering (één dag per week) van onze afdelingsmanager naar het platform zitten wij dicht op de ontwikkelingen in veiligheid in de instellingen voor hoger onderwijs. Hierdoor kunnen wij actuele en latent aanwezige kwetsbaarheden effectief vertalen naar veiligheidsmaatregelen die bevorderend zijn voor een veilige omgeving voor studenten en medewerkers.

Medio 2018 vond de conferentie Safe & Open Hoger Onderwijs plaats. Tijdens die conferentie hebben de VH en VSNU en het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) een intentieverklaring getekend voor de continuering en borging van het platform. Hiermee is het belang van het thema veiligheid binnen de instellingen voor hoger onderwijs wederom onderstreept.

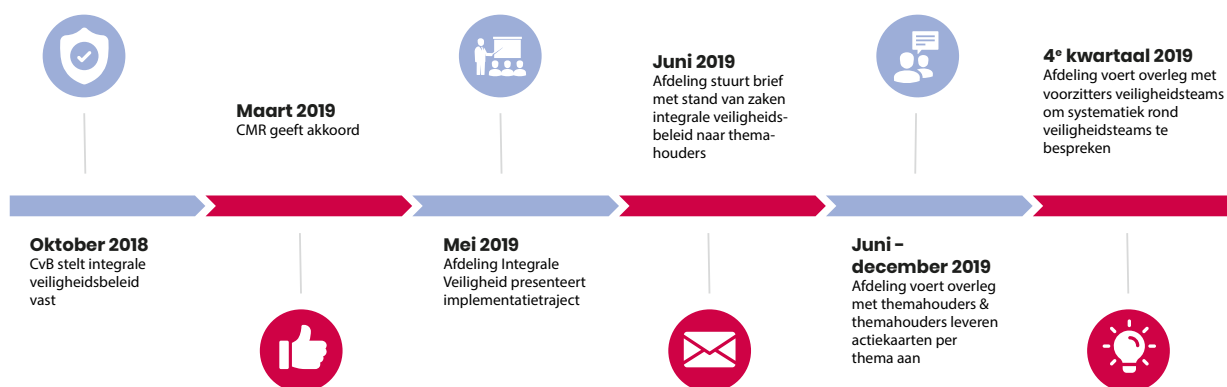


## Vaststelling van integraal veiligheidsbeleid

Op 24 oktober 2018 heeft het college van bestuur (CvB) het integraal veiligheidsbeleid voor Hogeschool Rotterdam vastgesteld. In de maanden daarop heeft de centrale medezeggenschapsraad (CMR) het beleidsplan zorgvuldig doorgenomen, resulterend in vragen over de keuzes die in het veiligheidsbeleid zijn gemaakt. Na beantwoording van deze vragen is de CMR op 18 maart 2019 unaniem akkoord gegaan met het integraal veiligheidsbeleid.

## Implementatie van veiligheidsbeleid

Vanaf medio 2019 heeft de nieuwe adviseur integrale veiligheid gewerkt aan de implementatie van het integraal veiligheidsbeleid. Hij heeft daarbij de genoemde thema's in het beleid en de bijbehorende themahouders behandeld. De implementatie van de lokale veiligheidsteams<sup>1</sup> en de samenwerking tussen de verschillende themahouders hebben in de loop van 2019 specifieke aandacht gekregen. Het integraal veiligheidsbeleid is deels geïmplementeerd. Twee veiligheidsteams zijn al in functie.



<sup>1</sup> Het in bedrijf nemen van de veiligheidsteams (volgens planning eerste kwartaal 2020) heeft door de coronacrisis vertraging opgelopen en is nu gepland voor het vierde kwartaal van 2020.

# Beveiliging: professionaliseringslag voortgezet

## Professionalisering van de beveiligingsorganisatie

We hebben de professionalisering van de beveiligingsorganisatie van Hogeschool Rotterdam in 2018 voortgezet met de inrichting van een loge voor de toezichthouders, op de locatie Museumpark. In samenwerking met het management van de afdeling Services op die locatie en met de afdelingen Vastgoed & Huisvesting en ICT hebben we de loge ingericht. De toezichthouders uit de ochtend/middagdienst doen hier iedere dag de overdracht aan de middag/avonddienst. Tevens hebben we met het in gebruik nemen van de loge een start gemaakt met het centraliseren van de camerabeelden, in nauw overleg met de functionaris gegevensbescherming en de privacy officer. De techniek en het camerareglement zijn zodanig aangepast dat alleen nog de toezichthouders de camerabeelden vanuit de loge kunnen terugkijken. Naar verwachting hebben we in 2021 het cameratoezicht voor alle locaties langs deze lijn gemoderniseerd.

## Centrale alarmnummer

In 2019 is het centrale alarmnummer van Hogeschool Rotterdam aangepast. Voor alle locaties is het nummer vanaf een (niet door de hogeschool ondersteunde) mobiele telefoon: 010-794 2222. Daarmee is er een duidelijke overeenkomst met het centrale alarmnummer 2222 dat bereikbaar is vanaf een vaste telefoon binnen Hogeschool Rotterdam of een door Hogeschool Rotterdam ondersteunde mobiele telefoon.

Wie het alarmnummer belt, wordt rechtstreeks verbonden met de loge of onze toezichthouders. Wanneer zij niet in staat zijn de oproep te beantwoorden wordt doorverbonden naar de externe meldkamer.

## Aanbesteding portofooninstallatie

In 2018 hebben we na een aanbesteding de toezichthouders en de afdeling Services voorzien van een betere portofooninstallatie. Deze installatie heeft een dekking over alle locaties, om de toezichthouders beter te kunnen bereiken en een alleenwerkersfunctie, zodat alleenwerkende toezichthouders en huismeesters veiliger kunnen werken.

## Zichtbaarheid

De toezichthouders zijn beter zichtbaar geworden voor studenten en medewerkers. De zichtbaarheid heeft ertoe geleid dat zij vaker door studenten en medewerkers zijn benaderd voor inzet op beveiligingstaken, naast hun kerntaak van het aanspreken op gedrag.

Bij de begroting van 2019 was een uitbreiding voorzien van het aantal toezichthouders van tien fte naar dertien fte. In 2019 zijn twee van de drie extra fte's aangesteld.

Het open en toegankelijke karakter van Hogeschool Rotterdam leidt op bescheiden schaal tot het aantrekken van criminaliteit. Zowel in 2018 als in 2019 heeft gerichte inzet van de toezichthouders, in samenwerking met de politie, geleid tot aanhouding van verdachten van (poging tot) diefstal. Dit betrof daders van buitenaf. Zowel in 2018 als in 2019 zijn met inzet van het terugkijken van camerabeelden twee medewerkers betrappt op diefstal.

Het hoofd beveiliging heeft in 2019 het diploma particulier onderzoeker behaald en vier toezichthouders zijn in 2019 met deze opleiding begonnen. Hiermee ondergaat de afdeling een verdere professionalisering in het adequaat oppakken van onderzoek naar criminaliteit op de hogeschool.

## Hogeschool Rotterdam rookvrij

Vanaf het collegejaar 2019–2020 is de hogeschool volledig rookvrij. In de aanloop daarnaartoe hebben we extra geïnvesteerd in het aanspreken van studenten en medewerkers op roken in de school. We hebben de eigen toezichthouders op de locatie RDM daarvoor vast ingezet; voor deze locatie hebben we gedurende een aantal maanden daarom externe beveiliging ingehuurd. Na het op sterkte brengen van de groep eigen toezichthouders, hebben we de inhuur van deze externen weer afgebouwd. In 2019 heeft het externe beveiligingsbedrijf dat we als aanvulling inhuurden, zijn werkzaamheden gestaakt. We zijn direct een nieuwe inkoopprocedure gestart.<sup>2</sup> Daarnaast maken we gebruik van externe alarmcentrales, voor de alarm- en storingsmeldingen van de brandmeldcentrales, voor de alarmopvolging van de inbraakinstallaties en van een beveiligingsbedrijf voor alarmopvolging buiten kantooruren. Voor het in stand houden van onze bedrijfsbeveiligingsorganisatie heeft Hogeschool Rotterdam een vergunning ingevolge de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus, met nummer BD1223.

---

<sup>2</sup> Tijdens het schrijven van dit jaarverslag hebben we een contract gesloten met een ander bedrijf.



**HOGESCHOOL ROTTERDAM**

  
**ROOKVRIJE**  
HOGESCHOOL

# Crisismanagement: gemiddelde waardering constant goed

## Zorgplicht

Hogeschool Rotterdam hecht sterk aan haar zorgplicht voor studenten, medewerkers en derden binnen en rond de gebouwen. Dit geldt ook in crisissituaties. Om deze reden wordt gestreefd naar een goed functionerende crisisorganisatie die passende zorg kan bieden bij heftige gebeurtenissen. Dit realiseren wij als afdeling Integrale Veiligheid onder andere door het organiseren van crisistrainingen en -oefeningen voor de crisismanagementteams.

## Crisistrainingen en -oefeningen

Hogeschool Rotterdam beschikt inmiddels over twaalf crisismanagementteams, te weten één centraal crisismanagementteam (CCMT) en elf lokale crisismanagementteams (LCMT's). Ook is er een response-team datalekken binnen de hogeschool beschikbaar. Eén keer per jaar vindt er voor elk team een training plaats. Doel van deze teamtraining is het versterken van vaardigheden en onderlinge samenwerking. Daarnaast oefent elk crisisteam ten minste eenmaal per jaar. Dit kan in de vorm van een interactieve oefening gebeuren of in de vorm van een tabletop. Elk crisisteam dient zich te houden aan het principe van deelname aan één training en één oefening per jaar. De teams hebben de trainingen en oefeningen zowel in 2019 als in 2018 gewaardeerd met een 'goed'.



## Highlights 2019:

1. In september en oktober 2019 hebben alle medewerkers van de crisisteams een workshop crisismanagement gevolgd.
2. In de periode september–december 2019 hebben zes LCMT's een oefening<sup>3</sup> gehouden (op acht locaties).
3. Met het oog op de nieuwe samenstelling van de crisisteams, is op twee locaties een aparte sessie gehouden met leden van het LCMT in het kader van de basis-crisisbeheersing.
4. In alle oefeningen en trainingen was het thema: integriteit. Dit thema is gekozen in samenwerking met de projectleider voor de totstandkoming van het integriteitsbeleid binnen Hogeschool Rotterdam.
5. Met de nieuwe voorzitters vindt bij aanvang van de indiensttreding altijd een gesprek plaats, waarin de basis van het crisismanagement wordt besproken en hun rol binnen het geheel. Dit gesprek heeft bij de twee nieuwe directeuren, die tevens voorzitter van een LCMT zijn, in 2019 plaatsgevonden.

## Highlights 2018:

In 2018 is een nieuwe training-en-oefeningscyclus gestart. In overleg met de voorzitters van de LCMT's hebben we begin 2018 de inhoud van de trainingen vastgesteld.

6. In 2018 hebben alle LCMT's een crisistraining en -oefening bijgewoond, behalve het LCMT van locatie RDM.
7. Op de locaties Rochussenstraat, Kralingse Zoom en Academieplein is het LCMT regelmatig bij elkaar gekomen met het oog op sturen op veiligheid op de locatie. Dit gebeurde los van incidenten, in de zogenaamde 'koude fase'. Op deze manier is het LCMT breder ingezet in het bewaken van veiligheid op de locatie. Verschillende zaken zijn aan de orde gekomen, zoals:
  - a. bezetting van de BHV-organisatie;
  - b. planning en evaluatie van de ontruimingsoefeningen;
  - c. ervaringen uit incidenten elders;
  - d. beschikbaarheid en oefenwensen van de crisisorganisatie;
  - e. risico's uit de risico-inventarisatie en -evaluatie (RI&E).
8. In 2018 hebben twee relatief grote crises plaatsgevonden: (a) sluiting van bouwdeel C van het pand aan de Kralingse Zoom wegens brandonveiligheid van de gevelbekleding en (b) gevaarlijke situaties door een storm met code rood. Beide crises hebben we uitvoerig geëvalueerd en meegenomen in de crisistrainingen en -oefeningen.

## Update van integrale crisisplan Hogeschool Rotterdam

We hebben het integrale crisisplan in 2017 opnieuw vastgesteld. Het plan moet ten minste eenmaal per jaar worden geactualiseerd. Hierbij nemen we actuele ontwikkelingen mee en voegen we mogelijke risico's (die eerder nog niet in beeld waren) toe aan het risicoprofiel van de hogeschool. In 2019 hebben we nieuwe risico's toegevoegd aan het risicoprofiel en wijzigingen in de samenstelling van de LCMT's verwerkt in het overzicht.

<sup>3</sup> De oefeningen voor de overige LCMT's en het CCMT worden in 2020 gehouden.

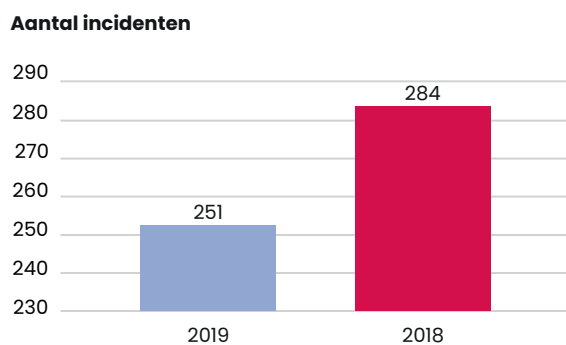
# Incidentmanagement: meten=weten

## Incidentregistratie als belangrijk instrument

Elke organisatie, ook Hogeschool Rotterdam, heeft te maken met incidenten. Door het registreren van incidenten die hebben plaatsgevonden binnen en soms vlak voor de deuren van de hogeschool, verzamelen we informatie die inzicht geeft in oorzaken van deze incidenten, mogelijke consequenties en potentiële veiligheidsrisico's. Deze inventarisatie vormt het vertrekpunt voor maatregelen die risico's zoveel mogelijk in de kiem moeten smoren en voor de inrichting van onze beveiligingsorganisatie. Door incidentregistratie en -management weten we hoe het gesteld is met de veiligheid binnen (en soms buiten) de muren van Hogeschool Rotterdam.

## Totaalaantal incidenten op Hogeschool Rotterdam

In 2019 hebben we op de hogeschool 251 incidenten geregistreerd. In 2018 werden er nog 284 incidenten geregistreerd. We zien dus een daling van 12% in het aantal geregistreerde incidenten. Zie ook figuur 1.



Figuur 1 Aantal geregistreerde incidenten op Hogeschool Rotterdam in 2018 en 2019



## Aantal incidenten per locatie

Net als in 2018 zijn de meeste incidenten gemeld op locaties Museumpark (64), Kralingse Zoom (42) en Academieplein (38). In vergelijking met 2018 liet 2019 een daling zien in het aantal geregistreerde incidenten op deze drie locaties. Tabel 1 geeft een overzicht van het aantal geregistreerde incidenten op de verschillende locaties van Hogeschool Rotterdam in 2019 en 2018. Er is sprake van een daling in het aantal geregistreerde incidenten van 12%.

Tabel 1 Aantal geregistreerde incidenten per locatie in 2019 en 2018

Locaties	2019	2018
Academieplein	38	58
Blaak	9	11
Droogdok	1	1
Innovation Dock	29	33
Karel Doormanhof	3	1
Kralingse Zoom	42	47
Lloyd-gebouw	0	1
Max Eeuwelaan	3	2
Museumpark	57	64
Pieter de Hoochweg	4	4
Posthumalaan	10	9
Rochussenstraat	23	30
Wijnhaven 103	7	4
Wijnhaven 107	4	7
Wijnhaven 61	14	9
Wijnhaven 99	5	2
Niet gebouw gebonden	2	1
<b>Totaal</b>	<b>251</b>	<b>284</b>

## Welke type incidenten zijn het vaakst geregistreerd?

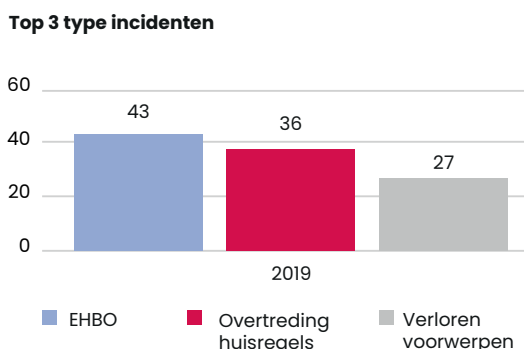
De figuren 2 en 3 geven de top 3 weer van typen incidenten die het vaakst geregistreerd zijn in 2019 respectievelijk 2018. In 2019 stond het type incident 'diefstal' met 27 meldingen op de derde plek, terwijl diefstal in 2018 de top 3 niet haalde met 'slechts' vijftien meldingen. Voor ons is het interessant om te weten op welke locaties van de hogeschool de diefstallen gemeld zijn.

Figuur 4 geeft per locatie het aantal meldingen van diefstal weer. Opvallend is dat op alle locaties het aantal diefstallen is toegenomen<sup>4</sup>, behalve op MP en WH61, met de grootste toename in op de locaties Innovation Dock, Kralingse Zoom en Rochussenstraat. In 2018 kwam er 'nog maar' één melding binnen van diefstal op zowel Innovation Dock als Kralingse Zoom. In 2019 is het aantal diefstallen toegenomen met drie op Innovation Dock en met vier op Kralingse Zoom. In 2018 kwamen er drie meldingen binnen van diefstal op Rochussenstraat; in 2019 steeg dat aantal naar vijf. Op Museumpark was het aantal diefstal-meldingen gelijk in 2018 als 2019, namelijk vijf. Wijnhaven 61 liet een afname zien: waar er in 2018 nog vier diefstallen werden gemeld, daalde dit aantal in 2019 naar nul.

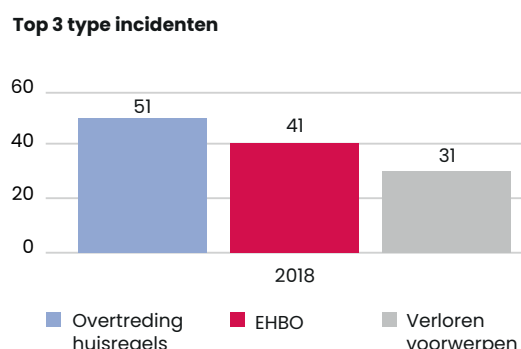
## Aantallen en typen incidenten per locatie

De figuren 5 tot en met 11 laten per locatie een vergelijking zien tussen het aantal en type gemelde incidenten in 2019 en 2018. Van locaties waar in 2019 in totaal tien of minder incidenten zijn geregistreerd is geen overzicht opgenomen.

<sup>4</sup> Er is weliswaar sprake van een statistisch significante toename van diefstallen, maar het zijn natuurlijk maar kleine aantallen.

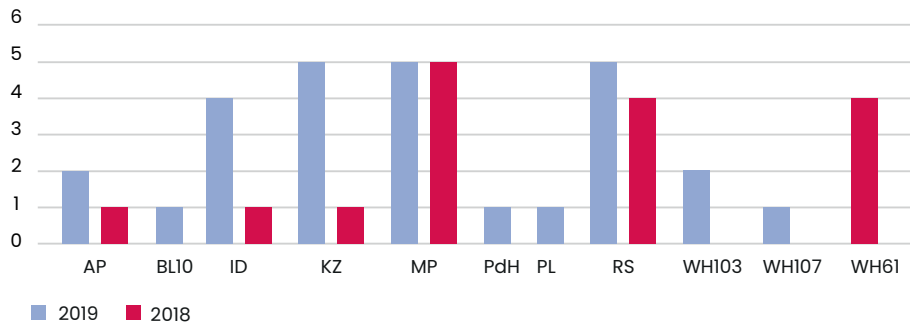


Figuur 2 Top 3 geregistreerde incidenten in 2019



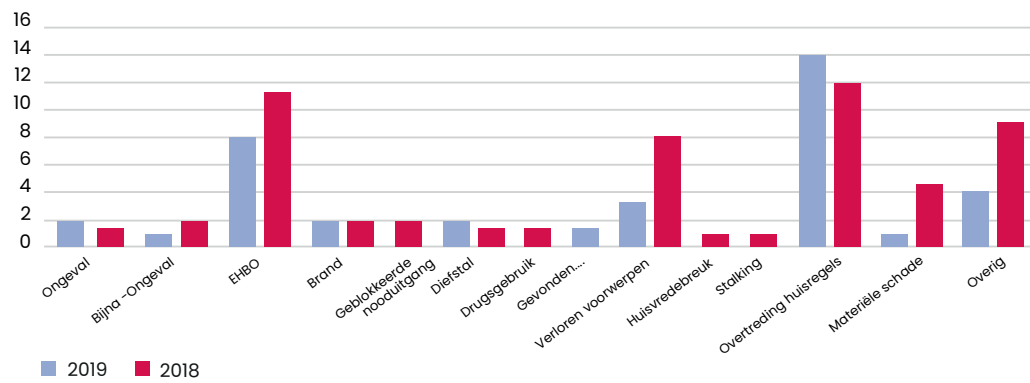
Figuur 3 Top 3 geregistreerde incidenten in 2018

**Aantal meldingen diefstal per locatie**



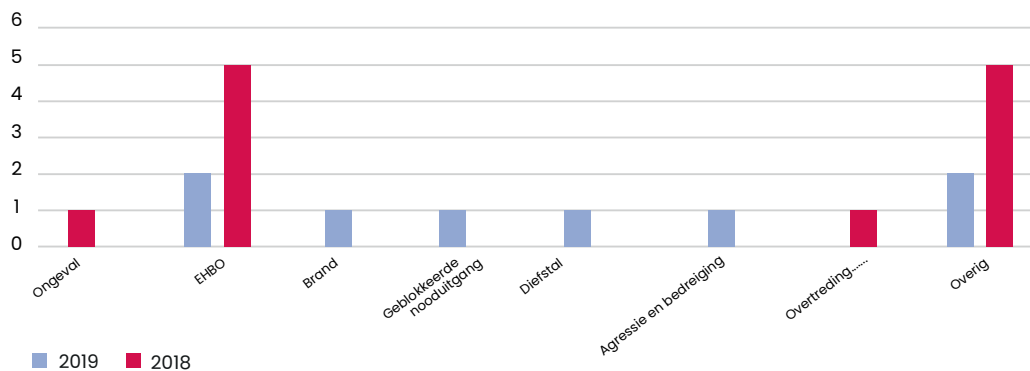
Figuur 4 Aantal meldingen van diefstal per locatie in 2019 en 2018

**Incidenten Academieplein**



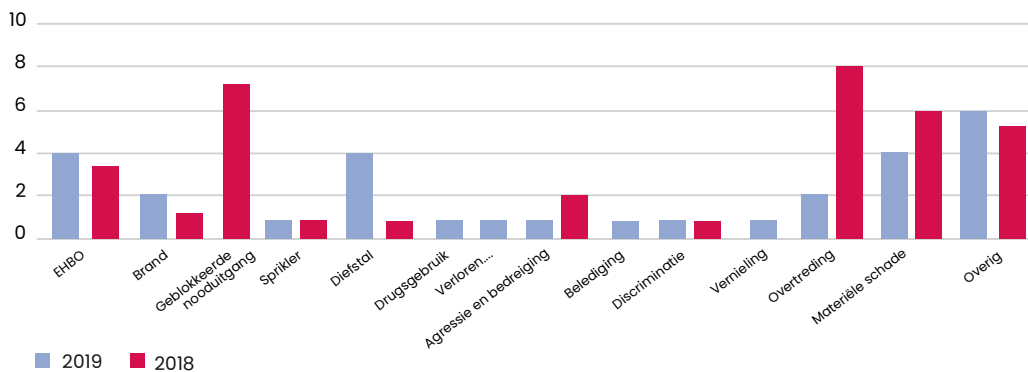
Figuur 5 Aantal en type gemelde incidenten op Academieplein in 2019 en 2018

**Incidenten Blaak 10**



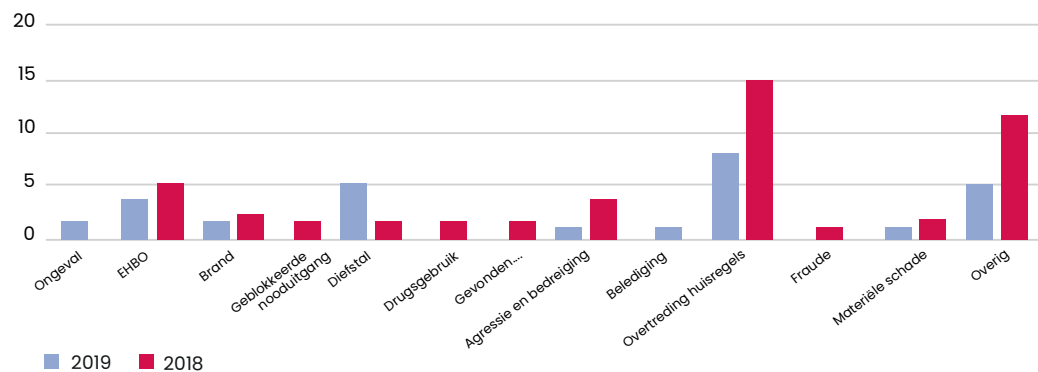
Figuur 6 Aantal en type gemelde incidenten op Blaak 10 in 2019 en 2018

**Incidenten Innovation Dock**



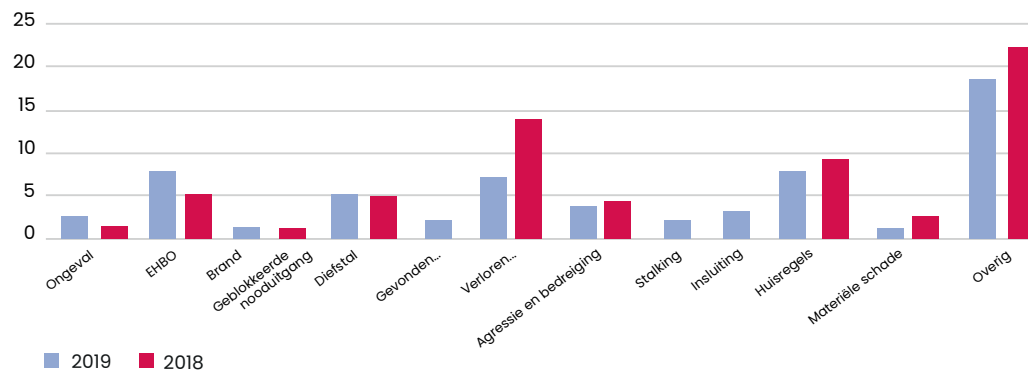
Figuur 7 Aantal en type gemelde incidenten op Innovation Dock in 2019 en 2018

**Incidenten Kralingse Zoom**



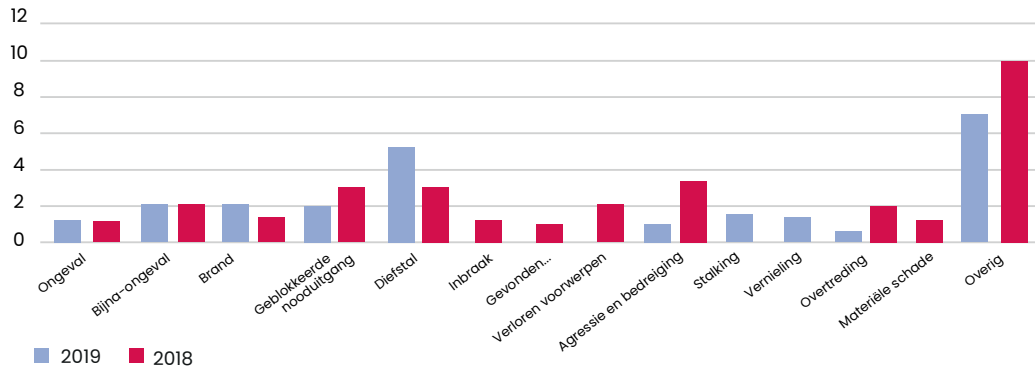
Figuur 8 Aantal en type gemelde incidenten op Kralingse Zoom in 2019 en 2018

**Incidenten Museumpark**



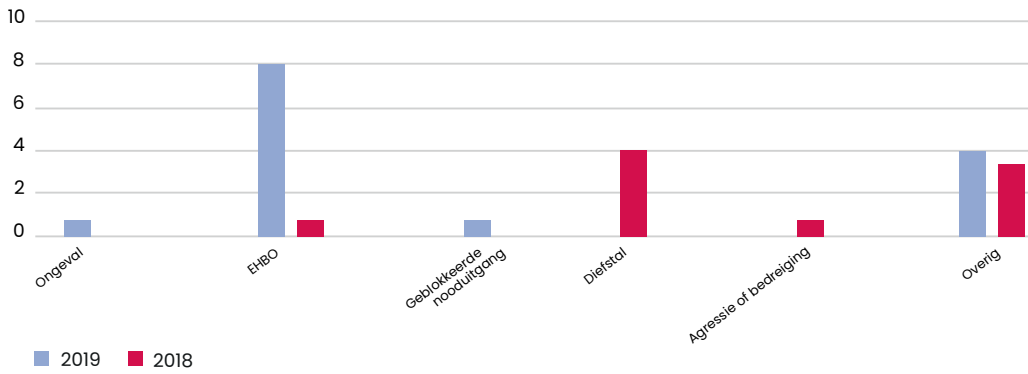
Figuur 9 Aantal en type gemelde incidenten op Museumpark in 2019 en 2018

**Incidenten Rochussenstraat**



Figuur 10 Aantal en type gemelde incidenten op Rochussenstraat in 2019 en 2018

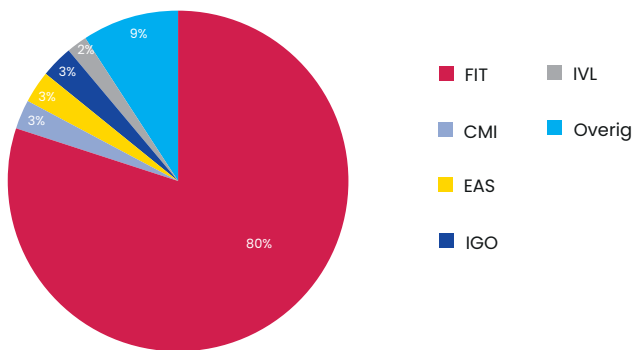
**Incidenten Wijnhaven 61**



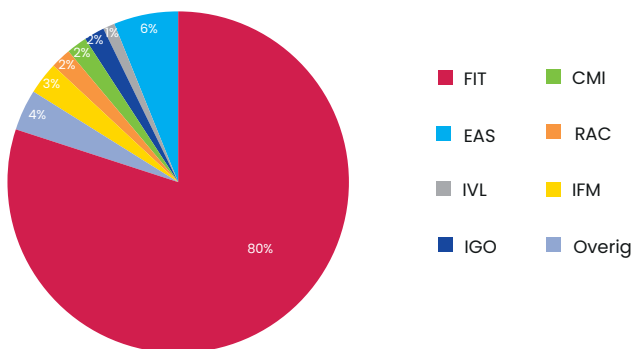
Figuur 11 Aantal en type gemelde incidenten op Wijnhaven 61 in 2018 en 2019

## Wie zijn de melders?

Nog altijd komen meldingen van incidenten het vaakst vanuit de dienst Faciliteiten en Informatie-technologie (FIT). In 2019 meldde FIT 194 incidenten en in 2018 ging het om 201 incidenten. Het feit dat meldingen bijna exclusief via FIT binnenkomen, vraagt om een onderzoek naar de meldingsbereidheid binnen Hogeschool Rotterdam. We hebben ervoor gekozen om in de figuren 12 en 13 alleen de instituten en diensten mee te nemen die vijf of meer meldingen hebben gedaan.

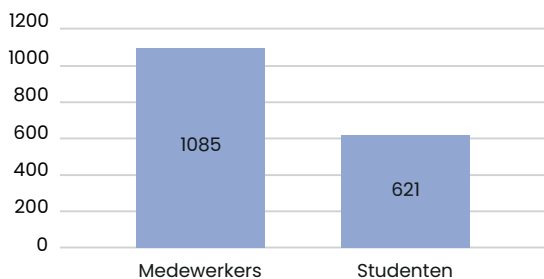


Figuur 12 Overzicht van melders in 2019



Figuur 13 Overzicht van melders in 2018

### Respondenten



Figuur 14 Verdeling van respondenten naar studenten en docenten

# 2018: 8.0

# 2015: 7.9

Studenten en docenten hebben de veiligheidsbeleving binnen Hogeschool Rotterdam in 2018 gewaardeerd met gemiddeld een ruime voldoende



## Driejaarlijkse veiligheidsenquête

Elke drie jaar zetten we de veiligheidsenquête uit onder de studenten en medewerkers, om in kaart te brengen hoe zij de veiligheid binnen Hogeschool Rotterdam beleven en waarderen. Ook wordt in de enquête het slachtofferschap gemeten. De laatste enquête was in 2015 uitgevoerd en dus was het in 2018 tijd voor een nieuw onderzoek naar de beleving en waardering van de veiligheid. Medio april 2018 hebben we het aanbestedingstraject opgestart voor het uitvoeren van het driejaarlijkse veiligheidsonderzoek. Eind oktober 2018 werd de enquête uitgezet.

In dit onderzoek zijn werknemers en studenten gevraagd naar slachtofferschap, veiligheidsgevoel, veiligheidsbeleving, ervaringen en verwachtingen op het gebied van veiligheid, in de gebouwen en op de terreinen van Hogeschool Rotterdam.

Vanwege beperkingen als tijdsdruk en budget hebben we deze keer gekozen voor een steekproef in plaats van voor een onderzoek onder de volledige populatie van de hogeschool. Voor een valide en betrouwbaar onderzoek waren er minimaal 4.553 uitnodigingen vereist. Uiteindelijk hebben we 9.980 studenten en 3.000 medewerkers uitgenodigd, van wie er in totaal 1.706 hebben gereageerd. Figuur 14 laat de verhouding in de aantallen zien van medewerkers en studenten die hebben deelgenomen aan het onderzoek. De aandachtspunten die uit de veiligheidsenquête naar voren zijn gekomen, hebben we voorgelegd aan de directeuren van de desbetreffende instituten en diensten om hiervoor een plan van aanpak op te stellen.

Zie voor de bevindingen uit de veiligheidsenquête: [https://www.hogeschoolrotterdam.nl/contentassets/e879d9e05e0f47e7a5929e9fe5baef8a/rapportage\\_veiligheidsgevoel\\_hr\\_2018.pdf](https://www.hogeschoolrotterdam.nl/contentassets/e879d9e05e0f47e7a5929e9fe5baef8a/rapportage_veiligheidsgevoel_hr_2018.pdf)





# Zorgwekkend gedrag: aantal casussen met veiligheidsimplicaties neemt af

## Zorgwekkend gedrag blijft om aandacht vragen

In april 2018 publiceerde Trouw<sup>5</sup> een artikel over het eerste grote onderzoek naar de psychische gezondheid van studenten. De resultaten van dit onderzoek zijn opvallend. De helft van de ondervraagde studenten bleek te kampen met angst en depressies en een op de vijf studenten zou zelfs 'actief nadenken over suicide'. Al in 2016 heeft Profielen, de nieuwssite van Hogeschool Rotterdam, onderzoek<sup>6</sup> gedaan naar de psychische kwetsbaarheid van studenten van de hogeschool.

Uit dit onderzoek kwam naar voren dat 7,1% van de 6.000 respondenten zich depressief voelde en 6% antidepressiva slikte of had geslikt en 30% meldde een functiebeperking. Het aantal gemelde casussen in 2018 bevestigde dit beeld. In 2019 was er een duidelijke daling in het aantal gemelde casussen, maar daar tegenover stond dat het aantal meldingen van (beveiligings)casuïstiek dat gerelateerd kan worden aan zorgen rond studenten, slechts licht daalde.

## Wat is zorgwekkend gedrag?

Onder 'zorgwekkend gedrag' verstaan wij: 'gedrag met levensbedreigende en/of strafrechtelijk verwijtbare handelingen gericht tegen de hogeschoolgemeenschap'. Denk hierbij aan gedrag van een student waardoor het vitaal belang van hem- of haarzelf of een andere student of een medewerker van de hogeschool in het gedrang komt, door bijvoorbeeld bedreigingen of (huiselijk) geweld gericht tegen de andere student of de medewerker.

Bovenstaande definitie van zorgwekkend gedrag is breed, met als gevolg dat zich in de praktijk situaties voordoen die voldoen aan één of meerdere criteria voor zorgwekkend gedrag, maar die toch niet onder zorgwekkend gedrag vallen. Om te kunnen spreken van een casus zorgwekkend gedrag moet de casus voldoen aan de volgende criteria:

- ▶ Hoog risico. Er is een hoog risico aanwezig van het uiten van geweld binnen de hogeschool (naar zichzelf studenten, medewerkers of derden) en/of in de maatschappij, met grote sociale en maatschappelijke consequenties.

5 <https://www.trouw.nl/samenleving/angst-depressie-en-zelfmoordgedachten-studenten-gaan-er-aan-prestatiedruk-onderdoor-a8336942/>

6 Dit is het onderzoek 'Een (on)geluksonderzoek onder studenten' van Hogeschool Rotterdam.

- ▶ Lange doorlooptijd. De verwachte tijd tussen de melding en de afhandeling van de casus betreft enkele weken of zelfs maanden. In sommige gevallen sluimert de casus voor een periode, doordat alle beschikbare middelen zijn ingezet en we vervolgens afhankelijk zijn van anderen of de betrokkene zelf voor nieuwe ontwikkelingen.
- ▶ Complexiteit. De casus is dusdanig complex dat er verschillende disciplines bij betrokken zijn.
- ▶ Veel betrokkenen. Vanwege het complexe karakter van de casus is er een groot aantal professionals bij betrokkenen.
- ▶ Multidisciplinair overleg (MDO). Er is MDO tussen professionals vereist om de casus in goede banen te leiden en handelingsperspectief te bieden.

Casussen die voldoen aan één of meer, maar niet aan alle bovenstaande criteria, worden geschaard onder de noemer 'beveiligingscasuïstiek'. Dit betreft casussen waarin sprake is van grensoverschrijdend gedrag van of jegens een student of medewerker van Hogeschool Rotterdam. Voorbeelden zijn stalken, pesten of chantage of ernstige bedreiging uiten in de privésfeer van een student of medewerker.

## Aantal meldingen in 2019 en 2018

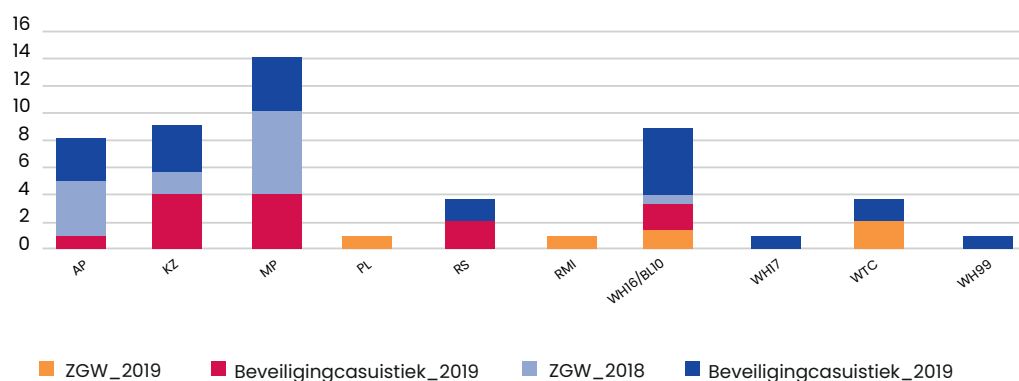
In 2019 werden er in totaal 17 situaties gemeld waarin sprake was van zorgwekkend gedrag of grensoverschrijdend gedrag waarin een beroep op ons werd gedaan. In 2018 ging het nog om 30 meldingen. Er is dus een afname geweest van 43% in het aantal meldingen gerelateerd aan casuïstiek zorgwekkend gedrag en/of beveiligingscasuïstiek. De verdeling was als volgt. In 2018 kwamen er 13 meldingen van zorgwekkend gedrag binnen en in 2019 nog maar 4. Dit is een daling van 69%. Het aantal meldingen van beveiligingscasuïstiek daalde van 17 in 2018 naar 13 in 2019, wat neerkomt op een daling van 24%. Deze dalingen betekenen op zich goed nieuws, omdat er dus sprake is van minder casuïstiek met (wat we noemen) veiligheidsimplicaties. Echter, de bevindingen uit de onderzoeken rond studentenwelzijn blijven onverkort overeind.



## Protocol voor suïcidepreventie

Samen met het decanaat hebben we als afdeling Integrale Veiligheid gewerkt aan een hogeschoolbreed protocol voor suïcidepreventie. Doel van het protocol is het bieden van handelingsperspectief wanneer zich een situatie voordoet van (acute) suïcidedreiging. Het belang van een dergelijk protocol voor suïcidepreventie en een hogeschoolbreed suïcidepreventiebeleid (waar het decanaat op het moment van schrijven van dit verslag aan werkt) is groot. Er zijn namelijk nog relatief veel meldingen van (mogelijke) suïcidedreiging. Er wordt naar gestreefd om het protocol in 2020 op te leveren.

Meldingen per locatie



Figuur 15 Casuïstiek zorgwekkend gedrag en beveiliging per locatie in 2019 en 2018

## Veiligheidsdag voor decanen

In 2018 hebben we in samenwerking met het decanaat een zogenoemde veiligheidsdag gehouden voor decanen van Hogeschool Rotterdam. Deze dag stond in teken van een reeks veiligheidskwesties waar decanen bij de uitoefening van hun werk tegenaan lopen. Sprekers vertelden over hun vakgebied waar het werk van onze afdeling en het werk van het decanaat elkaar raken en er is geoefend met fictieve crisissituaties. Ook is gesproken over de verdere inrichting van de samenwerking tussen decanen en onze afdeling Integrale Veiligheid en of deze nog voldoet aan de wederzijdse verwachtingen. De samenwerking met het decanaat is een uitvloeisel van het gegeven dat veiligheid en zorg voor studenten vaak hand in hand gaan. In 2019 zou er wederom een veiligheidsdag<sup>7</sup> plaatsvinden, maar deze heeft geen doorgang gevonden.

<sup>7</sup> Het streven is om in 2020 weer een veiligheidsdag te organiseren.

# Arbeidsomstandigheden: 'harde' versus 'zachte' risico's

## Samenwerking met OeO

Het thema arbeidsomstandigheden (arbo) is beleidsmatig deels belegd bij de dienst Onderwijs en Ontwikkeling (OeO) en deels bij onze afdeling Integrale Veiligheid. De collega's van OeO buigen zich over de 'zachte' kant van de arbeidsomstandigheden, zoals de psychosociale arbeidsbelasting (waarbij sprake is van overlap met processen van integrale veiligheid<sup>8</sup>) en ziekteverzuim. Wij houden ons bezig met de 'harde' kant van de arbeidsomstandigheden. De 'harde' kant richt zich enerzijds op het specifiek (veilig) werken met giftige stoffen en werken met de NEN3140 gekeurde apparatuur en anderzijds op het veilig werken in het algemeen, waarbij aandacht is voor onder andere geluidsoverlast en luchtkwaliteit in de (onderwijs)ruimtes, in het laatste geval in samenwerking met de afdeling Vastgoed en Huisvesting. We leveren daarnaast input via de veiligheidsenquête, incidentmanagement en -registratie en het proces bij zorgwekkend gedrag. Zodoende wordt gezamenlijk aandacht besteed aan risico's op het terrein van veiligheid, gezondheid en welzijn.

## Drie pijlers

In 2018 en 2019 hebben we ingezet op drie pijlers: het opzetten van het arbobeleid, het invullen van de risico-inventarisatie en -evaluatie (RI&E) en het aanstellen van preventiemedewerkers.



## Arbobeleid

In samenwerking met OeO hebben we ingezet op een nieuw hogeschoolbreed arbobeleid. Daartoe hebben we een werkgroep ingericht met functionarissen die zich bezighouden met (de uitvoer van) arbotaken binnen de hogeschool en met het in kaart brengen van knelpunten in de praktijk en van aandachtspunten die van belang kunnen zijn bij de invulling van het arbobeleid. Door onder andere personele wisselingen, zowel op onze afdeling als bij OeO, is het ons niet gelukt om in 2019 het nieuwe arbobeleid neer te zetten.<sup>9</sup>

<sup>8</sup> De afdeling Integrale Veiligheid houdt zich bezig met het deel van de psychosociale arbeidsbelasting dat een veiligheidsrandje heeft. Denk hierbij aan beveiligingsincidenten en het proces bij zorgwekkend gedrag.

<sup>9</sup> De oplevering van het nieuwe arbobeleid staat gepland voor het derde kwartaal van 2020.

## Rol van preventiemedewerker

Hogeschool Rotterdam is net als elk andere organisatie verplicht om preventiemedewerkers aan te stellen, die zich richten op veilige en gezonde arbeidsomstandigheden. In 2018 heeft elke dienst en elk instituut een preventiemedewerker aangesteld. In 2019 zijn er preventiemedewerkers vertrokken. Voor de dienst(en) en institu(u)t(en) die in 2019 geen preventiemedewerkers meer hadden, is een vacature geplaatst op Hint. Het is van belang dat we hierop in de komende periode blijven inzetten. Op Hint is ook een actueel overzicht geplaatst van de diensten en instituten en hun preventiemedewerkers.

De rol van de preventiemedewerker vraagt om de nodige flexibiliteit, inspanning en enige inhoudelijke kennis van arbo. Voor veel preventiemedewerkers was de rol nieuw. Preventiemedewerkers komen uit alle disciplines op de hogeschool en gaan naast hun eigen werk aan de slag met (soms specialistische) arbogereleerde vraagstukken. Niet alleen doen de preventiemedewerkers dienst als vraagbaak voor hun eigen dienst of instituut, maar ze houden zich ook bezig met het invullen van de RI&E en het oppakken van de acties die hieruit voortvloeien.

## Bijeenkomsten en gesprekken met preventiemedewerkers

Wij onderkennen de noodzaak om de preventiemedewerkers zo goed mogelijk te ondersteunen en hebben daarom in samenwerking met OeO bijeenkomsten voor hen georganiseerd. De eerste bijeenkomst vond plaats in maart 2018 en stond in het teken van de rol als preventiemedewerker. Tijdens deze bijeenkomst bleek dat er bij enkele collega's onduidelijkheid was over de invulling van hun rol als preventiemedewerker en het bijbehorende takenpakket. In de daaropvolgende maanden hebben we structureel ingezet op de ondersteuning van de preventie medewerkers. Zodoende zijn er een-op-een gesprekken gevoerd met een groot aantal preventiemedewerkers, waarbij samen is gekeken naar de knelpunten die zij ervaren bij de uitoefening van de rol. In juni 2018 volgde een tweede bijeenkomst. In 2019 heeft de toen nieuw aangestelde adviseur bij OeO de preventiemedewerkers ondersteuning geboden in de vorm van het geven van instructie en het beantwoorden van gerichte vragen. Daarnaast hebben we in oktober 2019 twee basiscursussen georganiseerd voor preventiemedewerkers die behoefte hadden aan aanvullende informatie.

## Procesbeschrijving RI&E

In opdracht van Hogeschool Rotterdam hebben externe bureaus de RI&E voor de hogeschool opgesteld. Inmiddels wordt de RI&E door de preventiemedewerkers ingevuld. Omdat het invullen van de RI&E relatief nieuw was en in de praktijk complexer bleek dan verwacht, hebben wij in 2018 in samenwerking met OeO de handreiking 'Procesbeschrijving RI&E' opgesteld en deze verspreid onder de preventiemedewerkers. In deze handreiking hebben we de verschillende stappen van het proces uitgelegd en antwoord gegeven op praktische vragen waarmee de preventie-medewerkers geconfronteerd worden. In 2018 was de RI&E al voor enkele diensten en instituten ingevuld en in 2019 is dat gedaan voor de overige diensten en instituten.

## **NEN3140 gekeurde apparatuur**

In 2019 hebben wij alle apparatuur van FIT volgens de NEN3140 onderhouden en gekeurd of vervangen waar dat nodig was. Dat hebben wij niet voor de andere diensten en instituten gedaan. In de praktijk blijkt namelijk dat er onduidelijkheid over de keuring en het onderhoud te zijn, met name over het organisatorische aspect van de keuringen. In 2018 hebben wij met verschillende betrokkenen een gesprek gevoerd om de stand van zaken in kaart te brengen. Er is hierbij gekeken naar de (inmiddels verouderde) beleidsnotitie op dit onderwerp, de organisatie rond de keuringen en de verantwoordelijkheid van FIT en de instituten hierin. Om personele redenen hebben wij prioriteiten moeten stellen, reden waarom wij aan dit onderwerp opnieuw aandacht moeten besteden in 2020.

## **Stijgende lijn in vraag om advies**

Naast het ondersteunen van preventiemedewerkers, het organiseren van bijeenkomsten en werkgroepen, het uitvoeren van arbo-audits en het opstellen van een hogeschoolbreed arbobeleid, hebben wij als taak het geven van advies. De vraag naar advies is gestegen.

Zo zijn wij gevraagd om advies te geven over onder andere het gebruiken van 3D-printers na sluitingstijd, veilig werken in werkplaatsen, uitvoeren van de keuring, gebruiken van elektrische (hand)apparatuur en het (nog) toegankelijker maken van Hogeschool Rotterdam voor mindervaliden. Daarnaast hebben wij het onderwijs mogen ondersteunen bij vraagstukken van studenten die bezig zijn met (afstudeer)projecten waarbij disciplines als arbo en brandveiligheid een rol spelen.

## **Acute traumaopvang**

Door OeO is in samenwerking met Integrale Veiligheid in 2018 een overeenkomst gesloten met een externe partij voor acute traumaopvang in crisissituaties. De aanleiding hiervoor was de behoefte om naast het treffen van voorbereidingen voor crisissituaties ook voorbereidingen te treffen voor de acute opvang in dergelijke situaties. Deze externe partij is 24/7/365 bereikbaar en inzetbaar gemaakt via ons en de manager van het decanaat. Op 1 juli 2018 is het contract voor traumaopvang ingegaan. Het uitgangspunt hierin is dat hoe eerder mensen opvang of ondersteuning aangeboden krijgen, hoe beter zij een traumatische ervaring kunnen verwerken.



**overtreff jezelf**  
**PAS OP UW HOOFD!**

Schijn  
Jouw licht  
op de BIGES  
Innovation  
Labs

Informatie







# Milieu op de agenda

## Thema milieu

Ook binnen Hogeschool Rotterdam is er aandacht voor een prominent aanwezig onderwerp in de samenleving, namelijk milieu. De term 'milieu' wordt vaak verward met het containerbegrip 'duurzaamheid'. Omdat milieu een van de veiligheidsthema's in het hoger onderwijs is, is dit thema bij ons belegd. Het thema duurzaamheid is elders binnen de hogeschool belegd.

Wij zijn als afdeling Integrale Veiligheid gedelegeerd verantwoordelijk voor advisering en toetsing in het kader van milieuwet- en regelgeving, zoals de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De opslag van chemische en gevaarlijke stoffen die gebruikt worden om studenten tot professionals op te leiden en de opslag en afvoer van gebruikt vet in het bedrijfsrestaurant vallen onder deze wetten. Wij toetsen of er niet te veel aan gevaarlijke stoffen in de opslagruimtes wordt bewaard, of het gebruikte vet conform de wetgeving afgevoerd wordt en of (koel)installaties die voor schone lucht zorgen in leslokalen en kantoorruimtes, de verplichte keurings- en onderhoudsbeurten hebben gekregen.

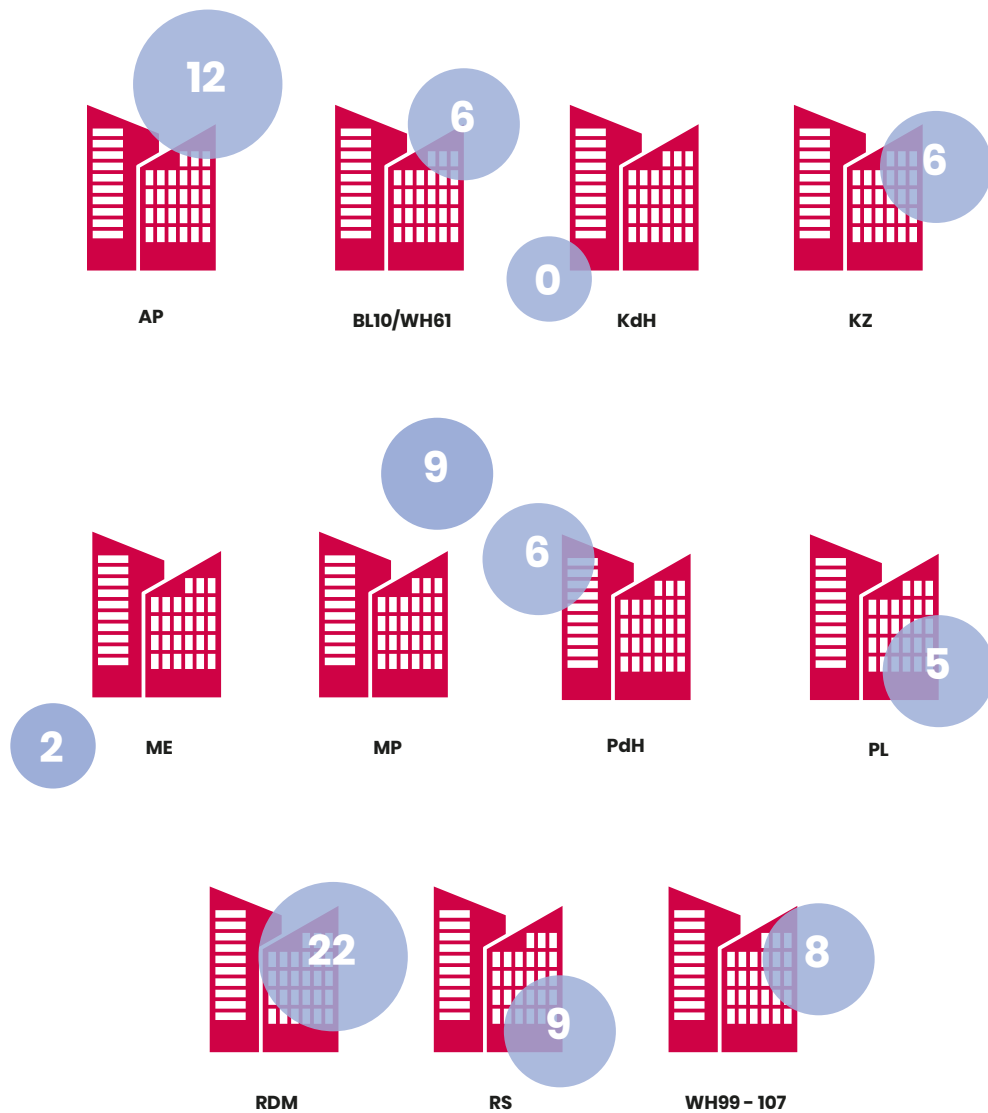
## Milieu-audits

Een milieuadviesbureau (dat gefinancierd wordt uit de opbrengst van de detachering van onze manager naar het platform Integrale Veiligheid Hoger Onderwijs) is begin 2018 samen met de themaeigenaar milieu gestart met het in kaart brengen van hoe Hogeschool Rotterdam het doet op het gebied van milieu. Het bureau heeft milieu-audits uitgevoerd op de verschillende locaties van Hogeschool Rotterdam. In 2019 zijn deze audits herhaald met als doel om te toetsen of de uitgezette acties naar aanleiding van de eerdere audits opgepakt waren. Naast de audits is ook een documentonderzoek uitgevoerd naar onder andere de status van milieuvergunningen.

Bij het uitvoeren van de audits is gecontroleerd op relevante milieuaspecten: Zijn de installaties van de hogeschool tijdig gekeurd en onderhouden? Zijn chemische stoffen op de juiste wijze opgeslagen? Is Hogeschool Rotterdam (nog) in het bezit van de juiste milieuvergunningen? Voorafgaand aan een milieu-audit vindt er op de achtergrond documentonderzoek plaats. Hierna volgt het auditproces. Na elke audit wordt een rapportage gemaakt, met daarin actiepunten die in samenwerking met collega's van andere afdelingen opgepakt dienen te worden.

## Bevindingen uit milieu-audits

Tijdens de eerste ronde audits zijn 85 milieuovertredingen geconstateerd. Zie figuur 16 voor het aantal overtredingen per locatie. In 2019 werd een nacontrole uitgevoerd, waaruit bleek dat 76% van de uitgezette acties niet opgepakt was.



Figuur 16 Aantal milieuovertredingen per locatie in 2018

Er zijn geen overtredingen met aanzienlijke milieugevolgen op de locaties van Hogeschool Rotterdam geconstateerd. Enkele van de geconstateerde overtredingen moeten worden opgepakt om te voorkomen dat er veiligheidsrisico's ontstaan. Hierbij valt te denken aan gevaarlijke stoffen die niet in de daarvoor bestemde brandopslagvoorzieningen waren opgeslagen.

## Hogeschoolbreed milieubeleidsplan

Er werd uitgezocht waarom een groot aantal actiepunten niet opgepakt en uitgevoerd was. Uit rondgang onder betrokkenen en documentonderzoek bleek dat het besef van urgentie voor het thema milieu nog beperkt was. Enerzijds kwam dit doordat het thema niet voldoende geborgd was binnen de hogeschool en anderzijds doordat de invulling van het thema een grote versnippering kende. Deze constatering vormden het vertrekpunt voor een hogeschoolbreed milieubeleidsplan waarin de bestaande situatie, doelstellingen en ambities op het gebied van milieu in kaart zijn gebracht.

Eind 2018 is gestart met het opstellen van het hogeschoolbrede milieubeleidsplan. De nulmeting die aan de hand van de audits en het documentonderzoek was gedaan, heeft hierin een belangrijke rol gespeeld. Met de nulmeting was immers in kaart gebracht waar de uitdagingen lagen en wat er ontbrak om te kunnen voldoen aan de milieuwetgeving. Het sleutelwoord voor de invulling van het milieubeleidsplan was de integrale benadering: er is gesproken met functionarissen die een relevante rol hebben in (de uitvoering van) het thema milieu. Het milieubeleidsplan voor de beleidsperiode 2020–2023 is eind 2019 afgerond. In overleg met de portefeuillehouder is besloten dat het milieubeleidsplan in 2020 wordt aangeboden aan het CvB, in afwachting van het nog in ontwikkeling zijnde duurzaamheidsbeleidsplan van de hogeschool.

## Inspectie door DCMR

In 2019 heeft de DCMR<sup>10</sup> de locaties Blaak 10, Wijnhaven 61 en Academieplein bezocht voor een inspectie. De DCMR heeft getoetst of deze locaties voldeden aan de milieuwet- en regelgeving. Voor de locaties Blaak 10 en Wijnhaven 61 gold dat zij nagenoeg voldeden aan de wet- en regelgeving. Op Academieplein, een locatie waar relatief veel milieuactiviteiten plaatsvonden, zoals het werken met gevaarlijke stoffen in laboratoria, werden twee overtredingen geconstateerd. Een van de overtredingen betrof het niet kunnen voorleggen van een centraal registratiesysteem voor relevante milieudocumentatie, die op verzoek van de toezichthouder geraadpleegd kan worden. Deze overtreding is eind 2019 opgepakt en hersteld door een centraal registratiesysteem in te richten en deze voor te leggen aan de toezichthouder van de DCMR. Voor de tweede overtreding (het ontbreken van een uitgevoerd haalbaarheidsonderzoek naar preventiemogelijkheden van afval, grond- en hulpstoffen) is met de DCMR de afspraak gemaakt in 2020 dit op te leveren. Zodra het onderzoek uitgevoerd is en voorgelegd kan worden aan de DCMR, wordt ook deze overtreding hersteld. De verwachting is dat andere locaties van Hogeschool Rotterdam in 2020 ook onderworpen zullen worden aan een inspectie van de DCMR.

<sup>10</sup> Deze dienst heette vroeger Dienst Centraal Milieubeheer Rijnmond. Sinds enkele jaren wordt niet meer deze naam, maar de afkorting DCMR gehanteerd.

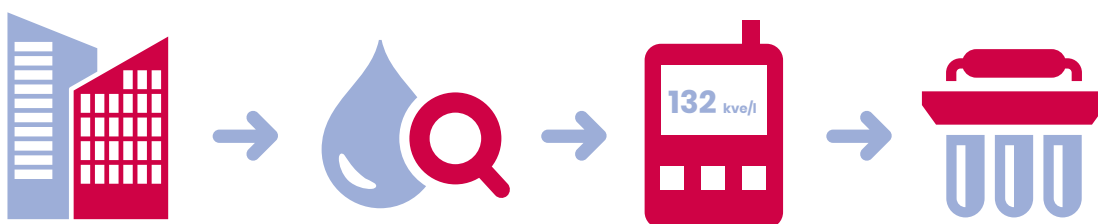
# Legionella: vooruitgang, maar waakzaamheid blijft geboden

## Wat is legionella?

Elk halfjaar laten wij op alle locaties van Hogeschool Rotterdam watermonsters nemen, die door een extern laboratorium worden geanalyseerd op de aanwezigheid van legionella. Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) definieert legionella als: '(...) een bacterie die een acute infectie van de luchtwegen kan veroorzaken (legionellose). Deze aandoening heeft twee bekende ziektebeelden: legionellapneumonie (veteranenziekte), een ernstige vorm van longontsteking, en Pontiac Fever, een griepachtige aandoening.<sup>11</sup> De belangrijkste verwekker van de veteranenziekte is de legionella pneumophila. Verder zijn er 51 verschillende legionella-species die gezamenlijk worden aangeduid met de term legionella non-pneumophila.

## Hogeschool Rotterdam heeft zorgplicht

Omdat de hogeschool water beschikbaar stelt aan derden, moet ze ervoor zorgen dat haar water schoon is. Daartoe neemt ze gepaste maatregelen die gericht zijn op het voorkomen van aanwezigheid van de legionellabacterie in het water. Het uitgangspunt hierbij is dat de norm van maximaal 100 kolonievormende eenheden per liter (kve/l) niet overschreven mag worden. Op welke wijze ze dit aanpakt, mag Hogeschool Rotterdam volgens de wet- en regelgeving zelf bepalen.



## Hoe gaan we te werk?

Hogeschool Rotterdam heeft relatief veel leidingen waar water doorheen stroomt en waar de legionella-bacterie in kan voorkomen. De legionellabacterie groeit in water met een temperatuur van minimaal 20 en maximaal 50 graden Celsius.<sup>12</sup> In opdracht van Hogeschool Rotterdam heeft een extern onderzoeksbureau in kaart gebracht welke tappunten mogelijk kritiek zijn en die dus aangemerkt worden als van belang om te controleren op de aanwezigheid van de legionellabacterie.

<sup>11</sup> Zie website van RIVM: <http://www.rivm.nl/Onderwerpen/L/Legionella>

<sup>12</sup> <https://www.rivm.nl/legionella> <https://www.rivm.nl/legionella>

Deze inventarisatierapporten worden regelmatig geactualiseerd met als doel het inzichtelijk maken van welke 'nieuwe' of 'andere' tappunten (naast degene die reeds bekend zijn) kritiek zijn en dus van belang zijn om gecontroleerd te worden. Als uit de analyse van de watermonsters blijkt dat er inderdaad sprake is van legionella in het water, dan zorgen wij ervoor dat er beheersmaatregelen worden genomen. Voorbeelden van deze beheersmaatregelen zijn: plaatsen van een filter, extra spoelen of verwijderen van het tappunt.

## Trends in bevindingen

In tabel 2 is het aantal metingen per locatie met de bijbehorende bevindingen weergegeven. Om inzicht te krijgen in de trend, zijn de meest recente bevindingen (tweede halfjaar van 2019) vergeleken met de resultaten uit de metingen in het tweede halfjaar van 2018.

Tabel 2 Vergelijking metingen in het tweede halfjaar 2019 en tweede halfjaar 2018

Locatie	Tweede halfjaar 2019	Tweede halfjaar 2018	Trend
Academieplein	2 metingen 1 × <100 kve/l 1 × >100 kve/l legionella non-pneumophila	5 metingen 2 × <100 kve/l 3 × >100 kve/l legionella non-pneumophila	Verbeterd
Blaak	4 metingen 3 × <100 kve/l 1 × 100 kve/l non-pneumophila	3 metingen 1 × <100 kve/l 2 × >100 kve/l non-pneumophila	Verbeterd
Kralingse Zoom	2 metingen 2 × <100 kve/l	8 metingen 8 × <100 kve/l	Gelijk gebleven
Max Eeuwelaan	2 metingen 2 × >100 kve/l non-pneumophila	2 metingen 1 × <100 kve/l 1 × >100 kve/l non-pneumophila	Verslechterd
Museumpark	4 metingen 3 × <100 kve/l 1 × 100 kve/l 1 non-pneumophila	10 metingen 6 × <100 kve/l non-pneumophila 1 × 100 kve/l non-pneumophila 3 × >100 kve/l non-pneumophila	Verbeterd
Pieter de Hoochweg	3 metingen 1 × <100 kve/l 1 × 100 kve/l non-pneumophila 1 × >100 kve/l non-pneumophila	5 metingen 4 × <100 kve/l 1 × >100 kve/l non-pneumophila	Verslechterd
RDM Campus	5 metingen 5 × <100 kve/l	17 metingen 16 × <100 kve/l 1 × >100 kve/l non-pneumophila	Verbeterd

Locatie	Tweede halfjaar 2019	Tweede halfjaar 2018	Trend
Wijnhaven 61	2 metingen 1 × <100 kve/l 1 × 100 kve/l non-pneumophila	4 metingen 1 × <100 kve/l 1 × 100 kve/l non-pneumophila 2 × >100 kve/l non-pneumophila	Verbeterd
Wijnhaven 99	1 meting 1 × <100 kve/l	4 metingen 3 × <100 kve/l 1 × 100 kve/l non-pneumophila	Verbeterd
Wijnhaven 103	2 metingen 1 × <100 kve/l 1 × >100 kve/l non-pneumophila	3 metingen 1 × <100 kve/l 2 × >100 kve/l non-pneumophila + pneumophila	Verbeterd
Wijnhaven 107	1 meting 1 × >100 kve/l non-pneumophila + pneumophila	4 metingen 3 × <100 kve/l 1 × >100 kve/l non-pneumophila	Verbeterd



Tabel 2 laat zien dat er in het tweede halfjaar van 2019 minder metingen zijn gedaan dan in het tweede halfjaar van 2018. Waar in het tweede halfjaar van 2018 nog 65 metingen zijn gedaan, is dit aantal in 2019 afgenomen tot 28 metingen. Om te kunnen zeggen of er sprake is van vooruitgang dan wel achteruitgang is gekeken naar het percentage overschrijdingen in het totaal aantal metingen per locatie in de twee jaren. Deze zijn vervolgens met elkaar vergeleken. Hoe lager het percentage overschrijdingen des te groter de vooruitgang.

De derde kolom geeft de trend per locatie weer. Op bijvoorbeeld Museumpark zijn 4 metingen gedaan in het tweede halfjaar van 2019. Hiervan betrof 25% overschrijdingen. In het tweede halfjaar van 2018 werden daar 10 metingen gedaan. Hiervan betrof 30% overschrijdingen. Hieruit kunnen we voorzichtig concluderen dat er sprake is van progressie op de locatie Museumpark. Dit geldt voor het merendeel van de locaties. De locaties Max Eeuwelaan, Pieter de Hoochweg en Wijnhaven 107 laten echter een achteruitgang zien. Voor deze locaties geldt dat er extra maatregelen getroffen moeten worden om het aantal overschrijdingen terug te dringen.

## Welke maatregelen zijn genomen?

Kern is dat waakzaamheid geboden blijft. Naast de praktische afspraken die we hebben gemaakt met collega's van de afdelingen Services en Vastgoed & Huisvesting om onder andere de spoelpunten te (laten) controleren en bij te houden, is inzichtelijk gemaakt wie welke rol heeft in het proces, resulterend in het laten vaststellen van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden eind 2017. In 2018 hebben we hierop veelvuldig ingezet middels frequent overleggen met de betrokken collega's en het monitoren van de naleving van de gemaakte afspraken. Er heeft een groot aantal overleggen plaatsgevonden over hoe de overschrijdingen steeds verder teruggedrongen konden worden naar de norm van maximaal 100 kve/l. Zo blijkt uit onze veiligheidsaudits dat voor enkele tappunten, bijvoorbeeld een wastafel die nauwelijks gebruikt werd en waar een normoverschrijding werd geconstateerd, een blijvende oplossing is gevonden, namelijk verwijdering. Andere maatregelen betreffen het toepassen van ringleidingen of filters of het vervangen van tappunten. Tijdens onze veiligheidsaudits wordt gecontroleerd of en welke maatregelen zijn genomen voor tappunten die aangemerkt zijn als 'kritiek'.



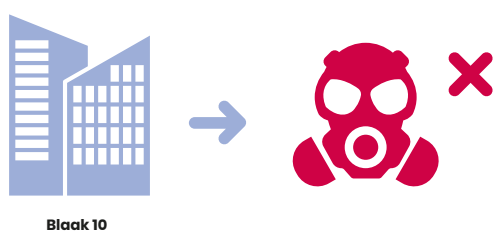
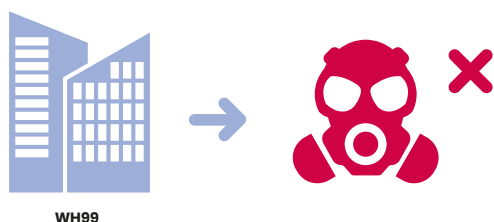
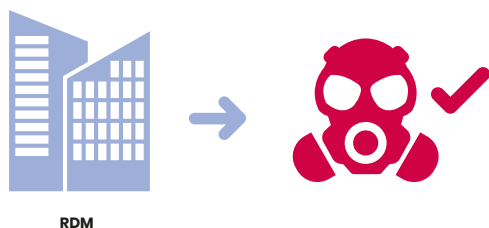
# Asbest onder de loep

## Asbest op Hogeschool Rotterdam

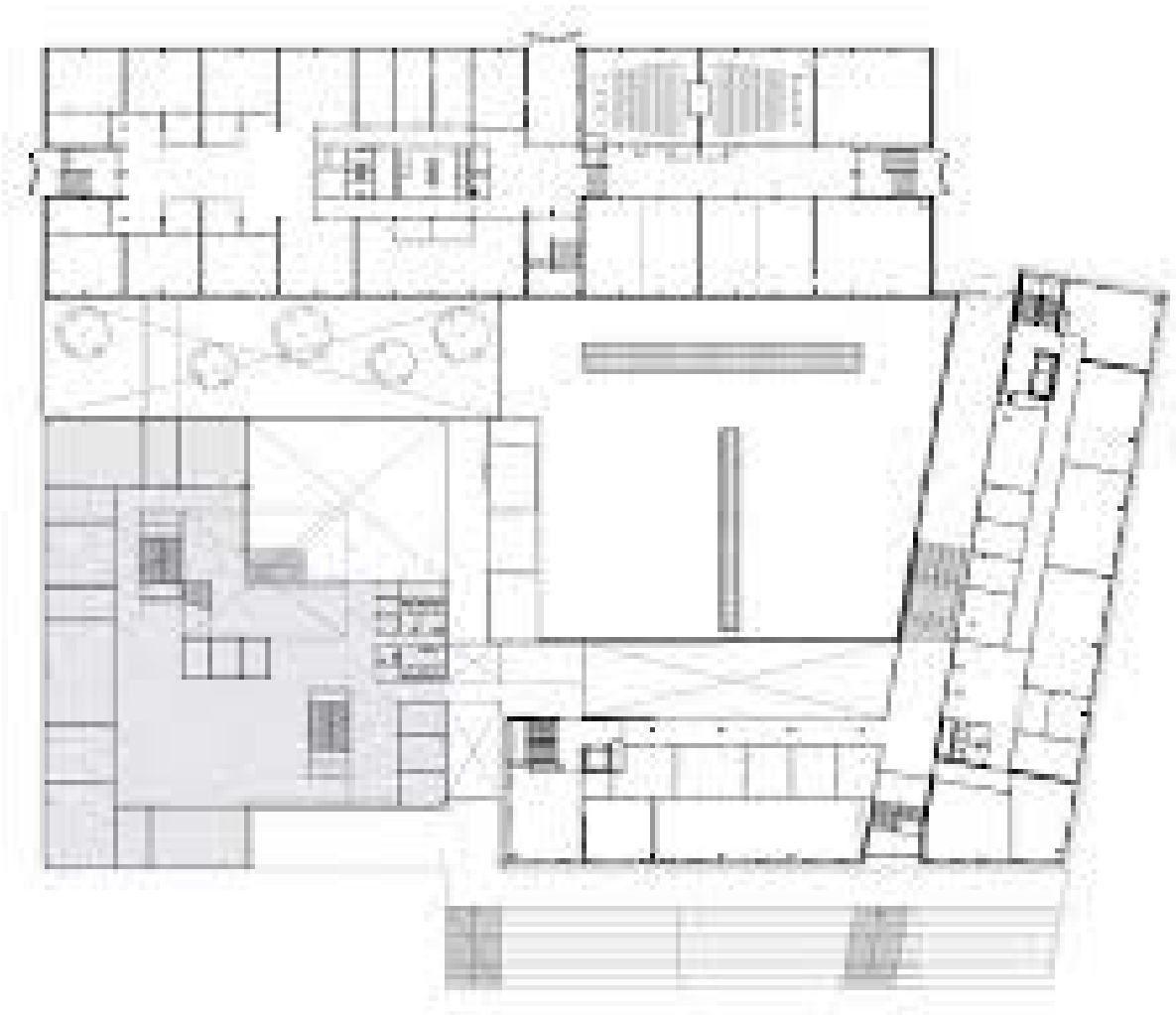
Het verwerken van asbest in gebouwen is sinds 1993 verboden. De hogeschool hoeft zich dus geen zorgen te maken dat bij verbouwing van haar panden asbest in de bouwmaterialen wordt verwerkt. Echter, er zijn nog altijd (delen van) gebouwen met bouwmaterialen waarin in het verleden asbest is verwerkt. Voorafgaand aan sloop-, renovatie- of andere (onderhouds)werkzaamheden is zij dan ook verplicht om een asbestinventarisatie te laten uitvoeren. Binnen Hogeschool Rotterdam zijn twee afdelingen nauw betrokken bij activiteiten op het gebied van asbest: onze afdeling Integrale Veiligheid en de afdeling Vastgoed en Huisvesting (V&H). Waar wij ons bezighouden met het beleidsmatige aspect van het thema en het toetsen van naleving van wet- en regelgeving, houden collega's van V&H zich bezig met het uitvoeren van acties uit wet- en regelgeving, zoals het laten uitvoeren van asbestinventarisaties.

## Losse verzoeken

Naast asbestinventarisaties en eventuele sanering in het kader van reguliere onderhoudsplannen, gebeurt het weleens dat een asbestinventarisatie plaatsvindt omdat er een vermoeden is van asbest in onderdelen van bouwmaterialen. In 2018 is een aantal 'losse verzoeken' in behandeling genomen die betrekking hadden op het vermoeden van asbest. Op de locaties RDM, Wijnhaven 99 en Blaak 10 heeft een asbestinventarisatie plaatsgevonden en sanering waar dat vereist was.







## Asbest en plattegronden

In de afgelopen twee jaar hebben we in samenspraak met V&H de reeds uitgevoerde asbestinventarisaties in kaart laten brengen. De tekeningbeheerder van de hogeschool heeft hier een start mee gemaakt en de bevindingen verwerkt in de tekeningen (lees: plattegronden) van de gebouwen. Met markeringen heeft hij aangegeven voor welk bouwdeel een asbestinventarisatie is uitgevoerd en of daar asbest is aangetroffen. Met de tekeningen kan inmiddels opgevraagd worden of er in (specifieke delen van) een gebouw eerder een asbestinventarisatie of sanering heeft plaatsgevonden.

# Gebouw- en brand- veiligheid: verbeterlagen in de maak

## Voldoen aan het Bouwbesluit 2012

Hogeschool Rotterdam is verantwoordelijk voor de brandveiligheid van haar gebouwen en voor de brandveiligheid in haar gebouwen. Het vertrekpunt hierin is dat onze afdeling in samenwerking met collega's van Vastgoed en Huisvesting er gezamenlijk voor moeten zorgen dat voldaan wordt aan relevante wet- en regelgeving. De brandweer toetst als adviseur van de gemeente (die als bevoegd gezag een duidelijke wettelijke taak heeft in het toezicht en de handhaving) tijdens inspecties of de gebouwen van Hogeschool Rotterdam voldoen aan de brandveiligheidsvoorschriften uit het Bouwbesluit 2012. In de figuren 18 en 19 is weergegeven welke locaties de brandweer heeft geïnspecteerd in 2019 respectievelijk 2018. Na elke brandweerininspectie ontvangen we een rapport met de bevindingen, vergezeld van het advies en eventuele aanbevelingen. Als uit de inspectie van de brandweer blijkt dat de gebouwen niet voldoen aan voorschriften uit het Bouwbesluit, dan moeten we – binnen een door de brandweer gestelde termijn – maatregelen nemen. Daarna volgt een nacontrole waarbij de brandweer controleert of de overtredingen hersteld zijn en Hogeschool Rotterdam daarmee weer voldoet aan de wet- en regelgeving.



**Gemeente Rotterdam**  
Bevoegd gezag; houdt toezicht en handhaaft



**Brandweer**  
Adviseur van de gemeente: informeert en adviseert de gemeente over de bevindingen en (eventueel) de te nemen bestuursrechtelijke sancties

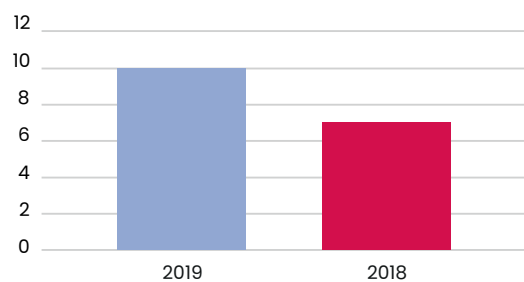


**Hogeschool Rotterdam**  
Gebruiker/eigenaar van gebouwen: moet zorgen dat ze voldoet aan de wet- en regelgeving

## Bevindingen uit brandweerinspecties

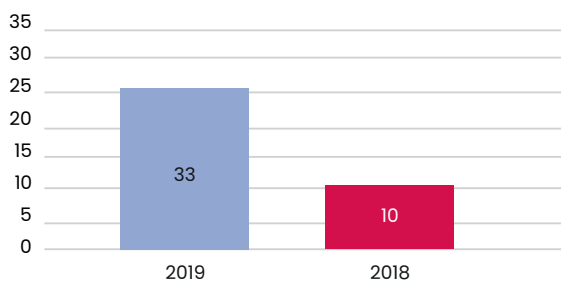
De brandweer bezoekt jaarlijks locaties van de hogeschool voor een inspectie. Ook in 2018 en 2019 heeft de brandweer enkele locaties van Hogeschool Rotterdam bezocht voor een inspectie. Waar dat nodig was, voerde de brandweer een nacontrole uit om te toetsen of de overtredingen waren hersteld. De brandweer heeft in 2019 meer locaties (10) bezocht dan in 2018 (7). Zie ook figuur 16. Interessant is om vervolgens na te gaan welke constatering de brandweer heeft gedaan in 2019 en 2018 (zie figuur 17). De brandweer heeft in 2019 een relatief groot aantal overtredingen gecostateerd, namelijk 33, waarvan er 1 direct is hersteld. In 2018 ging het om 'slechts' 10 overtredingen, waarvan er 2 direct zijn hersteld. De figuren 18 en 19 geven het aantal overtredingen per locatie in 2019 respectievelijk 2018 weer. Er is voor gekozen om de overtredingen die in 2019 en in 2018 zijn geconstateerd, afzonderlijk van elkaar weer te geven, omdat de brandweer niet alle locaties in beide jaren heeft bezocht.

**Aantal bezochte locaties**



Figuur 16 Aantal locaties dat de brandweer heeft bezocht voor een inspectie in 2019 en 2018

**Aantal overtredingen**

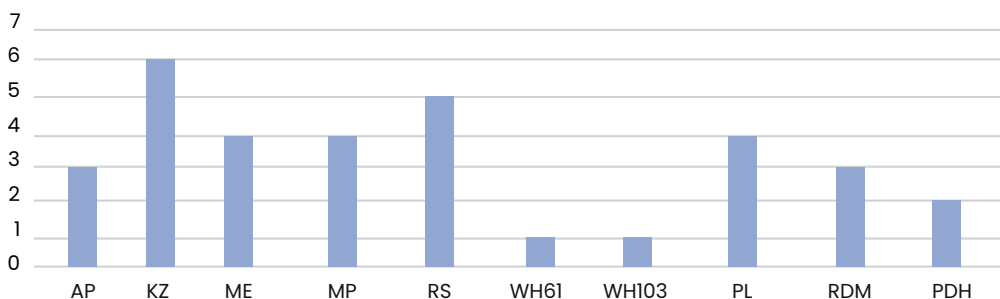


Figuur 17 Totaalaantal overtredingen dat de brandweer heeft geconstateerd in 2019 en 2018

Drie locaties zijn in beide jaren bezocht door de brandweer. Op die locaties kan het aantal overtredingen dat daar in 2018 is geconstateerd, vergeleken worden met het aantal overtredingen dat daar in 2019 is geconstateerd. Figuur 20 geeft deze vergelijking weer. De grootste toename in overtredingen heeft de brandweer geconstateerd op de locatie Kralingse Zoom, namelijk 6 overtredingen in 2019 tegenover 0 overtredingen in 2018.

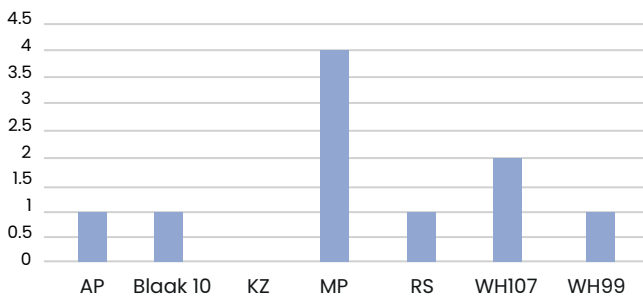
Kralingse Zoom wordt op de voet gevolgd door Rochussenstraat, waar 5 overtredingen zijn geconstateerd in 2019 tegenover 1 overtreding in 2018. Ook het aantal overtredingen op Academieplein is toegenomen, namelijk van 1 overtreding in 2018 naar 3 overtredingen in 2019. Het aantal overtredingen op Museumpark is gelijk gebleven.

**Aantal overtredingen per locatie 2019**



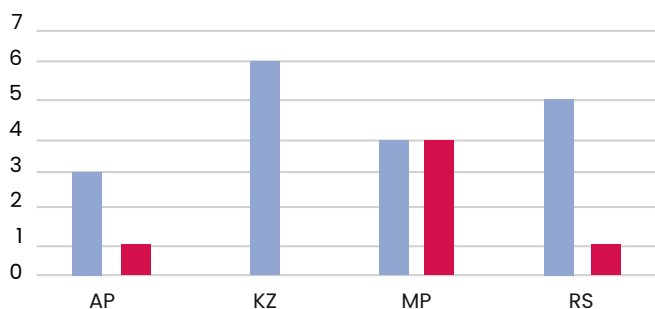
Figuur 18 Aantal overtredingen per bezochte locatie in 2019

**Aantal overtredingen per locatie 2018**



Figuur 19 Aantal overtredingen per bezochte locatie in 2018

**Aantal overtredingen op bezochte locaties**



Figuur 20 Aantal overtredingen op de bezochte locaties in 2019 en 2018



## Type overtredingen

Uit de figuren 18, 19 en 20 wordt duidelijk dat er sprake is van een toename in het aantal geconstateerde overtredingen. Interessant is om inzicht te hebben in het type overtredingen. De tabellen 3 en 4 geven weer welke overtredingen de brandweer heeft geconstateerd en hoe vaak, in 2019 respectievelijk 2018.

Tabel 3 Overtredingen in 2019

Overtreding	Aantal
Brandscheiding niet adequaat	3
Geen geldig inspectiecertificaat voor ontruimingsalarminstallatie aanwezig	1
Weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag onvoldoende	4
Geen geldig inspectiecertificaat voor brandmeld- en ontruimingsinstallatie aanwezig	6
Brandwerende afwerking onderdelen onvoldoende	2
Geen bewijs onderhoud brandslaghaspels	2
Geen bewijs onderhoud droge blusleiding	2
Geen geldig inspectiecertificaat sprinklerinstallatie aanwezig	1
Geen bewijs onderhoud noodverlichting	4
Niet voldoende deuren vluchtroutes	2
Geen geldig inspectiecertificaat rookbeheersingsinstallaties aanwezig	2
Geen bewijs onderhoud noodverlichting	4
Noodverlichting defect	2
Opslag brandbaar materiaal in voorportalen vluchtroutes	1
Gebreken in brandmeld- en ontruimingsalarminstallaties	1
Zitplaatsen niet gekoppeld of bevestigd aan vloer	1

De volgende opmerkingen horen bij tabel 3:

- ▶ Het grootste aantal type overtredingen betreft ‘het niet aanwezig zijn van een geldig inspectiecertificaat voor brandmeld- en ontruimingsinstallaties’, namelijk 6.
- ▶ De meeste overtredingen kunnen aangemerkt worden als ‘administratief’, waarbij dus niet sprake is van op het oog zichtbare gebreken aan de installaties, maar van ontbreken van ‘bewijs’ dat deze preventief onderhouden en gekeurd werden. De wetgeving is hier duidelijk over: het niet kunnen aantonen dat installaties preventief onderhouden en gekeurd worden, is per definitie een overtreding (al worden ze in de praktijk wel tijdig onderhouden en gekeurd).
- ▶ Andere overtredingen betreffen bouwmaterialen en/of onderdelen die niet voldoen aan de brandveiligheidseisen. Dit zijn bijvoorbeeld materialen die verwerkt zijn in de brandscheidingen, maar die daar niet geschikt voor zijn.
- ▶ Een deel van de geconstateerde gebreken is terug te voeren op achterstand in preventief onderhoud.

Tabel 4 Overtredingen in 2018

Overtreding	Aantal
Geen geldig inspectiecertificaat voor overdrukinstallatie aanwezig	1
Geen geldig inspectiecertificaat voor automatische brandblusinstallaties aanwezig	1
Weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag onvoldoende	4
Geen geldig inspectiecertificaat voor brandmeld- en ontruimingsinstallatie aanwezig	1
Geen geldig inspectiecertificaat voor rookbeheersingssysteem aanwezig	1
Geen geldig inspectiecertificaat voor brandmeldinstallatie aanwezig	1
Blusmiddelen niet toegankelijk	1
Stoelen niet gekoppeld of bevestigd aan de vloer	1
Overig	2

De volgende opmerkingen horen bij tabel 4:

- ▶ Het merendeel van de overtredingen kunnen aangemerkt worden als ‘administratief’, waarbij dus niet sprake is van op het oog zichtbare gebreken aan de installaties, maar het ontbreken van ‘bewijs’ waaruit blijkt dat deze preventief onderhoud en gekeurd werden. Ook hier geldt weer: geen inspectiecertificaat, dan is er sprake van een overtreding. Het maakt dan niet uit voor de overtreding of er in de praktijk wel tijdig onderhoud was/werd gepleegd.
- ▶ De twee overtredingen die geschaard zijn onder ‘overig’, zijn direct hersteld.

## Installaties niet preventief en onvoldoende onderhouden

De bevindingen uit de inspecties van de brandweer laten zien dat vooral het ontbreken van een geldig (inspectie)certificaat voor met name de brandmeld- en ontruimingsinstallaties (aantal: 6 in 2019) een aandachtspunt is. Het niet in het bezit hebben of het niet kunnen voorleggen van dit certificaat aan de brandweer betekent dat de gebouwen van Hogeschool Rotterdam de facto niet voldoen aan de brandveiligheidsvoorschriften uit het Bouwbesluit. De hogeschool ziet dit zelf ook als onacceptabel: bij het uitbreken van een brand moeten de brandmeld- en ontruimingsinstallaties (kunnen) functioneren. De bevindingen van de brandweer geven daarnaast inzicht in de oorzaak van deze overtredingen: van de meeste installaties en/of onderdelen kon niet worden aangetoond dat ze preventief en voldoende onderhouden werden. In 2020 worden verbeterlagen gemaakt in de processen tussen onze afdeling Integrale Veiligheid, V&H en de gecontracteerde installateurs verantwoordelijk voor het onderhoud.





# Bedrijfsbehulpverlening: nog steeds aandachtspunt binnen HR

## Bedrijfsbehulpverlening verplicht

Het organiseren van bedrijfsbehulpverlening (BHV) is voor elke organisatie met medewerkers verplicht. In geval van een noodsituatie moeten werknemers namelijk zelf georganiseerde hulp kunnen bieden. Binnen Hogeschool Rotterdam wordt veel waarde gehecht aan een goede organisatie van de BHV. Zodoende wordt structureel ingezet op ontruimingsoefeningen en training van de BHV'ers, zodat zij wanneer de veiligheid en/of gezondheid van collega's of studenten gevaar loopt, de juiste hulp kunnen bieden. Ervaring leert dat een ongeluk in een klein hoekje zit en er ieder jaar incidenten plaatsvinden die de inzet van de BHV-organisatie vereisen. Wij vinden het belangrijk dat dit thema hoog op de agenda van de hogeschool staat en daardoor de noodzakelijke aandacht krijgt.

## Ontruimingsoefening blijft aandachtspunt

Zowel in 2018 als in 2019 hebben we geconstateerd dat niet alle locaties zich houden aan de afspraak van het twee keer per jaar houden van een ontruimingsoefening per locatie en het organiseren van trainingsmomenten voor de lokale BHV-organisaties. Enerzijds steken we hier de hand in eigen boezem, kijkend naar de invulling van onze toetsende rol, anderzijds merken we op dat het samenspel tussen locatiemanagement en instituten in de planning en organisatie van de oefeningen ingewikkeld blijft. Vanaf 2020 trekken we daarom de regie naar ons toe. Van het proces van functiebeschrijving en -waardering in 2019 is gebruik gemaakt om de functie van hoofd beveiliging uit te breiden naar hoofd beveiliging en BHV.

## Opzettelijk veroorzaakte brandalarmen

In 2018 en 2019 heeft zich een trend gemanifesteerd, namelijk het opzettelijk activeren van het brandalarm tijdens een tentamen. Wij zijn er na onderzoek in geslaagd in 2 van de 4 gevallen de daders te identificeren. Betrokkenen zijn, voor zover het studenten van Hogeschool Rotterdam betrof, disciplinair gestraft. In alle gevallen is aangifte gedaan bij de politie. Deze incidenten trokken telkens veel aandacht, van zowel de interne als de externe media.

## **BHV-opleidingen: nog altijd goed beoordeeld**

Zowel in 2018 als in 2019 hebben we diverse BHV-opleidingen aangeboden. Na afloop van de trainingen hebben we een evaluatieformulier verstuurd naar de deelnemers met het verzoek om dit in te vullen. De BHV-opleidingen werden zowel in 2018 als in 2019 beoordeeld met een ruime voldoende.

## **Nieuwe aanbieder van BHV-opleidingen**

Medio 2019 heeft een aanbesteding plaatsgevonden voor het aantrekken van een nieuwe aanbieder van BHV-opleidingen. Sindsdien worden de BHV-opleidingen verzorgd door de nieuwe aanbieder. De nieuwe BHV-opleidingen zijn efficiënter ingericht dan de vroegere BHV-opleidingen. Zo duurt de nieuwe e-learningssessie slechts 1,5 à 2 uur in plaats van 7 à 8 uur.

## **BHV-app op elke locatie**

In het verleden hebben we vastgesteld dat er geen adequaat alarmeringsinstrument beschikbaar was voor het alarmeren van de BHV-organisatie van de hogeschool. We hebben toen een aanbesteding gedaan voor het ontwikkelen van een BHV-applicatie. In 2018 is de BHV-app volledig geïmplementeerd. Elke locatie beschikt sindsdien over een tablet met de BHV-app, waarmee de gebruiker de BHV'ers kan alarmeren in geval van calamiteiten. Het is van belang dat informatie over BHV up-to-date blijft en dat er instructie plaatsvindt voor (nieuwe) BHV'ers over de functie en het doel van de BHV-app. Wij zien toe op dagelijkse activering van het systeem op de locaties.

## **Update van bedrijfsplan en beleid**

Mede naar aanleiding van een onderzoek in 2017 door de riskmanager naar de invulling van ontruimings-oefeningen op locatie Museumpark, zijn wijzigingen doorgevoerd in de organisatie en de risico-inventarisatie en -evaluatie (RI&E). Deze hebben geleid tot een update van het BHV-beleid in 2018. Het BHV-beleid is inhoudelijk niet gewijzigd, er zijn alleen bijlagen toegevoegd of gewijzigd. Het ging hierbij om de volgende stukken:

- ▶ De bijlage over taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden is aangepast. De rol van de hoofden Services is gewijzigd, de EHBO'ers zijn toegevoegd en er zijn kleine wijzigingen in benamingen aangebracht.
- ▶ Er is een bijlage over de toevoeging van EHBO'ers aan de BHV-organisatie toegevoegd. Uit de RI&E was namelijk gebleken dat deze toevoeging aan de BHV-organisatie nodig was, met name omdat onderwijs in laboratoria en werkplaatsen plaatsvindt.
- ▶ Er is een bijlage toegevoegd met een duidelijkere verantwoordelijkheidsstructuur, naar aanleiding van het onderzoek van de riskmanager.

## **Bedrijfsnoodplannen weer up-to-date**

De bedrijfsnoodplannen voor alle locaties van Hogeschool Rotterdam zijn in 2019 geüpdatet en op Hint geplaatst.





## Colofon

### Tekst

Nancy Boukich  
Paul Goossens

### Vormgeving

Delta3